

## **Percepción de socios comunitarios en proyectos con aprendizaje-servicio remoto o presencial ¿Influye el formato?**

**Fernanda Penela**

fepenela@uc.cl

[0000-0003-2158-0801](tel:0000-0003-2158-0801)

Pontificia Universidad Católica de Chile

**Miguel Adasme**

[miguel.adasme@uc.cl](mailto:miguel.adasme@uc.cl)

[0000-0003-0985-2616](tel:0000-0003-0985-2616)

Pontificia Universidad Católica de Chile

**Chantal Jouannet**

cjouannet@uc.cl

[0000-0002-3660-1532](tel:0000-0002-3660-1532)

Pontificia Universidad Católica de Chile

**Raúl Cofré**

recofre@uc.cl

[0000-0001-9381-7105](tel:0000-0001-9381-7105)

Pontificia Universidad Católica de Chile

### **Resumen**

El aprendizaje-servicio (A+S) busca promover el rol activo de las y los estudiantes que participan de la metodología, aplicando conocimientos a contextos reales mediante servicios entregados a socios comunitarios con desafíos genuinos y quienes también cumplen un rol clave en el proceso (Centro de Desarrollo Docente UC, 2023). En los últimos años la pandemia Covid19 obligó a realizar adaptaciones metodológicas que redujeron significativamente la presencialidad de los proyectos A+S, potenciando el trabajo remoto. En este contexto, este estudio se propuso averiguar la existencia de posibles diferencias en la percepción de los socios comunitarios según la modalidad, remota o presencial de los proyectos de servicio en los que participaron. Se analizaron solo las respuestas de la encuesta de socios comunitarios aplicada al cierre de cada una de las asignaturas con A+S en la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC), entre los años 2019 y 2022, mediante un diseño de investigación descriptivo-comparativo con técnicas cuantitativas y cualitativas. Entre los resultados se observó una valoración positiva de la experiencia por parte de los socios comunitarios, especialmente de la calidad del trabajo colaborativo, marcada por una actitud de respeto y cordialidad con docentes y estudiantes. La calidad de la relación entre actores no experimentó grandes diferencias durante la implementación remota en comparación a la presencial. Esto podría sugerir la posibilidad de tener relaciones de calidad en proyectos de servicio, independiente de la modalidad de trabajo, siempre que estén insertos en un modelo de implementación de la metodología.

## Palabras clave

Socios comunitarios, relación, vínculo, compromiso, formato remoto.

Recibido: 14/IX/2023

Aceptado: 19/XI/2023

Publicado: 24/XII/2023

© 2023 El autor. Este artículo es de acceso abierto sujeto a la licencia Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons, la cual permite utilizar, distribuir y reproducir por cualquier medio sin restricciones siempre que se cite adecuadamente la obra original. Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

**Penela, F.; Adasme, M.; Jouannet, C.; Cofré, R. (2023). Percepción de socios comunitarios en proyectos con aprendizaje-servicio remoto o presencial ¿Influye el formato? *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, 16, 41-56. DOI10.1344/RIDAS2023.16.4**

## **Percepció de socis comunitaris en projectes amb aprenentatge servei remot o presencial. Influeix el format?**

### **Resum**

L'aprenentatge servei busca promoure el rol actiu de les i els estudiants que participen de la metodologia, aplicant coneixements a contextos reals a través del servei a socis comunitaris amb desafiaments genuïns. Els socis comunitaris també tenen un rol clau en el procés (Centre de Desenvolupament Docent UC, 2023). En els últims anys, la pandèmia Covid19 ha obligat a realitzar adaptacions metodològiques que han reduït significativament la presencialitat dels projectes d'ApS, potenciant el treball remot. En aquest context, aquest estudi es va proposar esbrinar l'existència de possibles diferències en la percepció dels socis comunitaris segons la modalitat, remota o presencial, dels projectes de servei en els quals van participar. Es van analitzar només les respostes de l'enquesta de socis comunitaris aplicada al tancament de cadascuna de les assignatures amb ApS a la Pontificia Universidad Católica de Chile, entre els anys 2019 i 2022, mitjançant un disseny d'investigació descriptiu-comparatiu amb tècniques quantitatives i qualitatives. Entre els resultats es va observar una valoració positiva de l'experiència per part dels socis comunitaris, especialment de la qualitat del treball col·laboratiu, marcada per una actitud de respecte i cordialitat amb docents i estudiants. La qualitat de la relació entre actors no va experimentar grans diferències durant la implementació remota en comparació a la presencial. Això podria suggerir la possibilitat de tenir relacions de qualitat en projectes de servei, independent de la modalitat de treball, sempre que estiguin inserits en un model d'implementació de la metodologia.

### **Paraules claus**

Socis comunitaris, relació, vincle, Compromís, format remot.

## **Perception of community partners in projects with remote or in-person Service-Learning. Does the model play a role?**

### **Summary**

Service-Learning (SL) seeks to promote the active role of the students who participate in the methodology by applying knowledge to real contexts through services delivered to community partners facing genuine challenges, and who also play a key role in the process (UC Faculty Development Center, 2023). In recent years, the COVID-19 pandemic has forced methodological adaptations with a significant impact on the presence-based nature of SL projects, thus encouraging remote work. In this context, this study aimed to discover possible differences in the perception of community partners according to the modality, whether remote or on-site, of the service projects in which they participated. For the purposes of this study, only the responses of the Community Partners Survey applied at the end of each of the subjects with SL at the Pontificia Universidad Católica de Chile, between 2019 and 2022 were analysed through a descriptive-comparative research design with quantitative and qualitative techniques. The results show that community partners value the experience positively, particularly the quality of collaborative work, distinguished by an attitude of respect and cordiality with teachers and students. The quality of the relationship between actors did not experience significant differences during remote implementation compared to the on-site one. This could suggest the possibility of having quality relationships in service projects, regardless of the work modality, as long as they are embedded in a methodology implementation model.

### **Keywords**

Community partners, relationship, commitment, remote working model.

## **1. Introducción**

El aprendizaje-servicio (A+S) se define en la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC) como una metodología de enseñanza-aprendizaje que tiene por objetivo fomentar el aprendizaje significativo, donde los contenidos de cada disciplina se aplican por medio de proyectos de servicios a comunidades que tienen desafíos genuinos y reales (Centro de Desarrollo Docente UC, 2023). El aprendizaje-servicio en varios estudios ha demostrado más impactos positivos en el aprendizaje de estudiantes que los métodos basados en clases tradicionales (Warren, 2012; Tejada, 2013; Schelbe, et al., 2014; Rondini, 2015; Long, 2016), en otros estudios se ha revelado que el estudiantado que participa en proyectos de aprendizaje-servicio muestra resultados académicos positivos (Rondini, 2015; Becker y Paul, 2015). La metodología A+S, debido a sus características, aporta además a la formación integral del estudiantado a través del desarrollo de habilidades transversales y contribuye al cumplimiento de los propósitos institucionales de la UC en la construcción y transferencia del conocimiento (Jouannet, et al., 2017).

Según el Modelo A+S UC (Jouannet, et al., 2017) en un proyecto de servicio se identifican tres actores claves: equipo docente, estudiantes y socios comunitarios, quienes de manera diferente asumen un rol específico en el marco de cada proyecto de servicio. Además, en la medida que se ha desarrollado e implementado el modelo de A+S en la UC, se ha revelado cada vez más la importancia del rol que cumple el socio comunitario en toda asignatura con A+S. Cada equipo docente a cargo de un curso planifica y promueve la implementación de la metodología A+S, definiendo los resultados de aprendizaje y objetivos de servicio que serán abordados, además diseña y planifica las estrategias metodológicas, de reflexión, de evaluación y los espacios de encuentro con la comunidad. Cada docente tiene el rol de disponer un escenario ideal para el desarrollo de proyecto de servicio que potencien los aprendizajes del estudiantado (Centro de Desarrollo Docente UC, 2023).

En el Modelo A+S UC el estudiantado debe asumir el protagonismo en los proyectos de servicio, sosteniendo reuniones con los socios comunitarios y ejecutando las diferentes etapas que fueron previamente planificadas por el equipo docente. Se espera que el estudiantado al finalizar un proyecto de servicio

sea capaz de comprender los diferentes factores detrás de las problemáticas o desafíos trabajados, el impacto de su trabajo en la transformación social, en las demás personas y en sí mismo/a, como estudiante y como futuro profesional. Esto se logra través de la estrategia de reflexión diseñada e implementada por la persona docente, motivando al estudiantado y protegiendo el tiempo necesario para detenerse a reflexionar sobre sí mismos/as, el proyecto de servicio, la relación con el socio comunitario, su formación profesional, entre otros elementos.

Desde este modelo, un socio comunitario puede ser una organización social o territorial, que se vincula con una asignatura que implementa la metodología A+S, las cuales pueden ir desde Organizaciones Gubernamentales, Municipales, ONG, Fundaciones, Juntas de Vecinos, entre otras entidades sin fines de lucro, las cuales por lo general son representadas por una persona clave que actúa como contraparte del curso en que se está implementado A+S, la cual participa de todo el proceso, es decir, en la planificación, ejecución y evaluación del proyecto de servicio, asegurando así la comunicación, calidad y pertinencia de la experiencia y el vínculo (Caire, et al., 2018). El socio comunitario debe cumplir un rol activo, evidenciando desafíos o necesidades reales de la organización y se transforma en un agente formador, asume acuerdos y responsabilidades. Junto al estudiantado co-construye soluciones generando un ciclo virtuoso de colaboración continua en un ambiente de horizontalidad, cordialidad y respeto (Centro de Desarrollo Docente UC, 2023).

## **2. Marco teórico**

Tal y como señala Furco (1996) existen diversas aproximaciones a la definición de aprendizaje-servicio, en general estas conciben el A+S como una pedagogía o metodología de enseñanza y aprendizaje que involucra a estudiantes en el desarrollo de un servicio a la comunidad para alcanzar sus objetivos académicos y de aprendizaje (Tapia, 2006; Batlle, 2013; Escofet, Payá y Rubio, 2016). Furco y Billig (2002) por su parte definen el aprendizaje-servicio como una metodología de enseñanza y aprendizaje que promueve el logro de aprendizajes a través de la realización de un servicio a la comunidad, con espacios estructurados de reflexión y desarrollo de habilidades transversales. Eyler (2009) define el aprendizaje-servicio como una forma de educación experiencial que combina el estudio académico con el servicio a la comunidad, mejorando la calidad de ambos y que

apunta a un cambio en el paradigma educativo, hacia un enfoque participativo y democrático. Tapia (2006) utiliza el concepto de aprendizaje-servicio para hacer referencia a programas o actividades que apuntan a objetivos de intervención comunitaria y también de aprendizaje. De la Cerda et al. (2009) identifica algunos elementos comunes en distintas definiciones del A+S, como concebirla como una pedagogía, que se caracteriza por un trabajo mancomunado y por la promoción de valores y de ciudadanía. En el caso de la Universidad Católica de Chile, se define el A+S como una metodología de enseñanza y aprendizaje, que tiene por objetivo fomentar el aprendizaje significativo en la experiencia, donde los contenidos de cada disciplina se aplican por medio de proyectos de servicios a comunidades que tienen desafíos genuinos y reales (Centro de Desarrollo Docente UC, 2023).

Volviendo a la historia del A+S UC, en la Pontificia Universidad Católica de Chile en 2004 un grupo de académicos sintió la necesidad de organizar las prácticas de servicio que realizaban algunos cursos de la universidad, logrando instalar mediante esta iniciativa el Programa A+S en la Dirección de Asuntos Estudiantiles de la UC. En 2005 se decidió trasladar el programa al Centro de Desarrollo Docente (CDDoc), dependiente de la Vicerrectoría Académica, de modo de facilitar la inserción curricular de la metodología, comprometiéndose así la UC en la formación en compromiso público de sus estudiantes en asignaturas y además en el currículo (Jouannet, Salas y Contreras, 2013).

En el año 2010, se creó el modelo de institucionalización a nivel de carrera buscando la consolidación de la metodología A+S (Montalva, et al., 2019) y el aseguramiento en la calidad de los aprendizajes, el servicio y en el proyecto general. De esta forma, A+S UC se ha sustentado en el diseño de un modelo de institucionalización con etapas que sistematizan la metodología, incorporándola en el currículo de manera coherente con el perfil de egreso de la universidad, permitiendo así que la metodología permanezca en las distintas unidades académicas, sin tener que depender del equipo docente a cargo del curso (Caire, et al., 2018).

Con el propósito de velar por una incorporación de calidad de la metodología de aprendizaje-servicio, se desarrollaron dos recursos, por una parte la Guía para el diseño e implementación de un curso A+S y por otra parte la Guía para la

institucionalización de A+S, que se han ido actualizando con el tiempo y que entregan directrices a directivos y equipos docentes sobre aprendizaje-servicio y donde se detallan los hitos a desarrollar para lograr implementar la metodología tanto a nivel de Unidad Académica como en un Programa de estudio, con el objetivo de promover el desarrollo de aprendizajes significativos en el estudiantado a través de un servicio de calidad (Centro de Desarrollo Docente, 2023).

El Modelo A+S UC caracteriza al socio comunitario como una de las partes activas de la sociedad A+S, con el que se promueven acuerdos horizontales, buscando el aprendizaje mutuo y participando en la definición y evaluación del servicio (Centro de Desarrollo Docente, 2023). En el modelo de vinculación con los socios comunitarios de la UC, se identifica al socio como una organización social o territorial que está conformada y representada por personas naturales que se vinculan con una o más asignaturas que implementan A+S. El socio comunitario no sólo se debe vincular sino también debiese contribuir al desarrollo de las etapas del proyecto de servicio y asumir compromisos y responsabilidades con los demás actores del proyecto de servicio (estudiantes y equipo docente) (Centro de Desarrollo Docente UC, 2023).

En general son escasas las investigaciones sobre el aprendizaje-servicio desde la perspectiva del socio comunitario, un tema en el que no se ha explorado en profundidad (Geller, et al., 2016), pues los estudios A+S se han enfocado casi siempre en la experiencia de aprendizaje del estudiantado (Rondini, 2015) relegando el estudio en docentes y socios comunitarios a un plano secundario (Cruz, Giles y Dwight, 2000). La experiencia de la Universidad Católica en esta línea cuenta con algunos estudios que demuestran una percepción positiva a lo largo de los años del Programa A+S. Bustamante (2007) y Fernández et.al, (2008) realizaron investigaciones cualitativas que evidenciaron buenos resultados respecto de la satisfacción de los socios comunitarios con los proyectos de servicio. Del Valle (2023) al indagar sobre la experiencia de socios comunitarios con distintos niveles de trayectoria en proyectos A+S realizados en contextos pre y post pandemia, identificó que los socios percibían "al tiempo" con el que contaban los y las estudiantes para la realización de los proyectos de servicio como la principal limitante, debido a su alta carga académica, no obstante, también consideraron que las herramientas online facilitan la comunicación y planificación,



estos dos últimos, elementos fundamentales en el éxito de los proyectos de servicio y en la construcción de vínculos entre los actores participantes.

La literatura es generosa, al sostener que el trabajo con el entorno, en este caso con los socios comunitarios es tremendamente relevante para la formación de profesionales comprometidos con lo público, al considerar la dimensión ética del trabajo con la otredad. El Protocolo Ético A+S UC es un documento que se socializa con actores claves de A+S y entrega orientaciones prácticas que favorecen la relación entre los actores de un proyecto de servicio. El documento profundiza lineamientos que facilitan el trabajo colaborativo, en un ambiente de horizontalidad, respeto y responsabilidad. En este sentido, el protocolo busca guiar a docentes, estudiantes y socios comunitarios en los principales elementos éticos que se espera existan en una experiencia A+S, haciendo énfasis en enriquecer relaciones a largo plazo (Centro de Desarrollo Docente UC, 2023).

Actualmente el modelo A+S UC considera el levantamiento de las percepciones de los socios comunitarios, cada semestre al finalizar las experiencias de servicio por medio de la Encuesta de Socios Comunitarios, con la finalidad de mejorar la implementación de cada experiencia y de mejorar los procesos de vinculo y contribución. Desde los resultados de este instrumento, se vuelve relevante analizar si existen diferencias entre el formato remoto y presencial en la planificación, ejecución y cierre de proyectos de servicio.

### **3. Metodología**

Se realizó un estudio mixto, con diseño descriptivo y comparativo basado en el análisis de las 257 respuestas obtenidas en la Encuesta de Socios Comunitarios que se aplica al final de cada curso desarrollado con la metodología A+S UC, entre el primer semestre académico de 2019 y el primer semestre académico de 2022.

Los análisis contemplaron el tratamiento cuantitativo de las respuestas a las preguntas tipo Likert de la encuesta, las cuales estuvieron centradas en capturar la percepción de los socios comunitarios en aspectos como el diseño y pertinencia del servicio, la comunicación y trato entre las distintas partes involucradas, el cumplimiento de los acuerdos y otros aspectos generales. Para ello se estimaron los porcentajes acumulados en las categorías de respuesta De Acuerdo + Muy de Acuerdo, para así dar cuenta del volumen de valoraciones positivas. Para

complementar lo anterior, se asignó un valor numérico a cada categoría de la escala Likert, dando a los Muy en Desacuerdo valor=1, a los En desacuerdo valor =2, De acuerdo valor =3 y Muy de acuerdo es valor de =4, con el fin de calcular estadísticos descriptivos como promedios, medianas y desviación estándar.

Por su parte, desde lo cualitativo se analizaron las respuestas a los ítems abiertos para indagar en los aspectos positivos y los aspectos a mejorar en los proyectos de servicio. Para ello se realizó una categorización temática de acuerdo a los códigos más frecuentes en las respuestas de los encuestados.

Para comparar las percepciones según modalidad presencial o remota de los proyectos A+S se trabajó estableciendo comparativas por periodos, en donde las respuestas del primer semestre de 2019 y 2022 correspondieron a proyectos A+S presenciales, mientras que las del primer y segundo semestre de 2020 y 2021 a proyectos remotos.

Si bien la encuesta de socios comunitarios se realiza sobre una muestra de voluntarios, esta se acerca a cubrir 100% de socios comunitarios vinculados a cursos asesorados por el equipo de A+S UC.

#### 4. Resultados

Considerando todos los años estudiados, donde se incluyeron experiencias de servicio desarrolladas en formato online y presencial, los resultados demuestran una percepción ampliamente positiva de parte de los socios comunitarios respecto de los proyectos de servicio, viéndose una agrupación mayoritaria de respuestas hacia los valores más altos de la escala en todos los aspectos de interés para el estudio.

Esto puede observarse al mirar los porcentajes acumulados en las categorías De acuerdo y Muy de Acuerdo donde siempre la tendencia fue a concentrar sobre el 85% del volumen total de respuestas.:

Tabla 1. Porcentaje de Respuestas de Socios comunitarios que está De acuerdo o Muy de acuerdo

Porcentaje de Socios que está De acuerdo o Muy de acuerdo con que...	% De acuerdo + % Muy de acuerdo (total acumulado de todos los años)
El producto o servicio realizado por los estudiantes, respondió a una necesidad real de la organización y/o comunidad.	94%
El producto o servicio realizado por los estudiantes, era adecuado a la cultura de la organización y/o comunidad.	95%

Los estudiantes lograron conocer las características relevantes de la organización y/o comunidad.	92%
Los objetivos del proyecto de servicio fueron definidos de mutuo acuerdo entre la organización y/o comunidad, el equipo docente y estudiantes.	95%
La relación establecida entre las personas involucradas en el proyecto se caracterizó por una actitud de respeto y cordialidad.	97%
Los plazos del proyecto de servicio fueron consensuados entre su organización/comunidad y docentes + Los plazos del proyecto de servicio fueron consensuados entre su organización/comunidad y estudiantes	86%
Los plazos del proyecto de servicio se cumplieron entre su organización y docentes + Los plazos del proyecto de servicio se cumplieron entre su organización y estudiantes.	94%
Los estudiantes cumplieron con los acuerdos establecidos con la organización y/o comunidad al inicio del curso + Porcentaje de Socios que declara que los docentes cumplieron con los acuerdos establecidos con la organización y/o comunidad al inicio del curso	93%
El desarrollo del proyecto existió, entre las partes involucradas, una comunicación fluida que permitió una toma oportuna de decisiones a favor de la calidad del producto o servicio.	89%
Existió una instancia, al inicio del semestre, en la que comunicamos al docente y/o a los alumnos del curso, las necesidades sentidas de la organización y/o comunidad.	93%
Los estudiantes tuvieron alguna instancia de inducción sobre la organización y/o comunidad.	92%

Al recodificar las respuestas de los encuestados como puntajes en escala de 1 a 4 se refuerza esta idea, pues se consiguieron medianas en torno al límite máximo de 4 y promedios sobre 3,4 en todos los ítems. Adicionalmente una escasa desviación estándar dentro de cada ítem dio cuenta de una percepción positiva bastante homogénea dentro del grupo de quienes contestaron.

Los puntos mejor evaluados se relacionaron a la definición consensuada de objetivos y al respeto y cordialidad que hubo entre los actores involucrados en el proyecto, donde al hacer un desglose por año podemos apreciar que, contrario a lo que uno pudiera creer, la relación entre actores no vio mayores cambios entre la implementación remota de los proyectos de servicio en comparación con la implementación presencial:

Tabla 2. Respuestas de socios comunitarios en relación a la relación establecida, respeto y cordialidad.

La relación establecida entre las personas involucradas en el proyecto se caracterizó por una actitud de respeto y cordialidad		
Año	Promedio (en escala de 1 a 4)	% De acuerdo + % Muy de acuerdo
2019	3,75	100%
2020	3,84	97%
2021	3,81	96%
2022	3,83	96%

Desde lo cualitativo, el análisis de las respuestas abiertas confirmó lo observado en el análisis de las preguntas tipo likert, pues igualmente lo que destacó como el

punto mejor evaluado fue la buena relación entre los actores involucrados en los proyectos de servicio, destacándose según los socios que contestaron a la encuesta, actitudes como el compromiso con el proyecto y comunidad además de la buena disposición de estudiantes y profesores.

En esta línea, los conceptos más citados desde 2019 a 2022 se sintetizan en virtud de su frecuencia en la siguiente tabla:

Tabla 3. Síntesis de conceptos recurrentes en respuestas abiertas de socios comunitarios

Conceptos más citados en las encuestas desde 2019-1 a 2022-1
1° Compromiso
2° Buena disposición
3° Cercanía
4° Motivación
5° Dedicación
6° Preocupación
7° Empatía
8° Entusiasmo

Otro de los puntos más destacados dice relación concretamente con el trabajo realizado en el proyecto, pues la mayoría de los comentarios destacan que el trabajo de los estudiantes tuvo un buen resultado, resaltando su utilidad y el valor de contar con un input externo al de la organización por su aporte en ideas nuevas y por el hecho de ser un trabajo de calidad realizado prestado a organizaciones con recursos limitados que de otra forma no podrían haber accedido a apoyos equivalentes a los entregados en el marco de los proyectos de servicio.

## 5. Conclusiones

Respecto a la interrogante que gatilló el presente estudio, podemos aseverar, en base a los resultados, que la percepción de los socios comunitarios respecto a su experiencia en proyectos A+S no se ve afectada por el formato remoto o presencial, en el que se haya desarrollado la actividad de servicio, con lo cual podríamos descartar la idea de que, al menos desde lo percibido por los socios, haya un formato que sea intrínsecamente mejor que el otro. Esto puede observarse en distintos niveles. Por una parte, la relación establecida entre las personas involucradas (estudiantes, docentes y socios comunitarios) en el proyecto en ambos formatos se caracterizó por una actitud de respeto y

cordialidad, lo cual muestra que la percepción de las personas representantes de las comunidades con la que se trabaja en los proyectos de servicios es positiva independiente del formato en que se realizó el proyecto de servicio, pues sin ir más lejos, al menos en términos cuantitativos, el indicador sobre este tema fue el mejor evaluado en ambas modalidades, presencial y remota.

Algunas posibles explicaciones a lo anterior podrían encontrarse en que el Modelo A+S UC cuenta con recursos y procedimientos estandarizados que promueven el vínculo constante. El acompañamiento pedagógico a equipos docentes que se realiza desde el Programa A+S, considera la ejecución de diferentes hitos relevantes como el "primer encuentro entre socios comunitarios y estudiantes", la "nivelación de expectativas" frente al trabajo conjunto, la "definición de acuerdos", los espacios de trabajo colaborativo e instancias de formación que involucran a docentes o a socios comunitarios, son elementos esenciales para "formar comunidad". Se refuerzan estas acciones con algunos recursos como las "orientaciones de aprendizaje servicios a distancia", el "protocolo ético A+S", la página de reflexión y otros insumos que promueven que ambos actores se sientan parte de los proyectos de servicio.

Por otra parte, desde A+S UC en el periodo de pandemia, se comenzó a reflexionar en torno a la posibilidad de que la modalidad remota de los proyectos de servicio podría ser una variable que, dificultada la ejecución de los mismos, sabiendo que un elemento esencial del aprendizaje-servicio es el trabajo en terreno. Por lo mismo se tomaron acciones preventivas (creación de recursos pedagógicos el buen funcionamiento del aprendizaje servicio en formato remoto) que a la luz de los resultados parecen haber sido efectivas dado que la relación entre socios comunitario y docentes y estudiantes no se vio mermada por el paso de la pandemia y la rápida salida de generar proyectos de servicio en formato remoto. Uno de los recursos pedagógicos específicos que se difundió desde el Programa Aprendizaje Servicio UC es el Protocolo Ético, que entrega lineamientos relevantes a la hora de trabajar con comunidades y personas externas a la institución educativa.

La buena relación entre los actores de un proyecto de servicio se sustenta sobre la realización de consensos y por lo mismo son los dos ítems mejor evaluados. El modelo de implementación de A+S y el modelo de socios comunitarios tienen hitos

relevantes donde el consenso, diálogo y colaboración son elementos esenciales para el buen funcionamiento de un proyecto de servicio.

## Referencias bibliográficas

Batlle, R. (2013). *El Aprendizaje-Servicio en España. El contagio de una revolución pedagógica necesaria*. Editorial PPC.

Becker, S. y Paul, C. (2015). "It Didn't Seem Like Race Mattered": Exploring the Implications of Service-learning Pedagogy for Reproducing or Challenging Color-blind Racism. *Teaching Sociology*, 43, 184-200.

Bustamante, A. (2007). *Más allá de la Universidad: Estudio de caso sobre resultados en la comunidad de proyectos que incorporan la metodología A+S*. (Documento inédito). Centro de Desarrollo Docente. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Caire, M.; González, M. S.; Jouannet, C.; Montalva, J. T. y Ponce, C. (2018). *Uniservitate*. <https://repository.uniservitate.org/resources-repository/guia-para-la-institucionalizacion-de-aprendizaje-servicio-de-una-carrera/>

Centro de Desarrollo Docente UC. (2023). *Aprendizaje Servicio: Vitrina A+S*. <https://user-eku1m4o.cld.bz/Guia-para-el-Diseno-e-Implementacion-de-un-curso-con-Aprendizaje-Servicio-A-S-UC1/2-3/#zoom=z>

[https://drive.google.com/file/d/1Ydy6M0s11fC6P\\_Wg28ap9ojrUt9KN6HC/view?pli=1](https://drive.google.com/file/d/1Ydy6M0s11fC6P_Wg28ap9ojrUt9KN6HC/view?pli=1)

Centro de Desarrollo Docente UC. (2023). *Aprendizaje Servicio: Vitrina Socios comunitarios*. <https://view.genial.ly/64f08d1260524f001970bff2/interactive-image-vinculacion-socio-as>

Cruz, N. & Giles, D. (2000). Where's the community in service-learning research. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 7(1), 28-34.

De la Cerda, M.; Graell, M.; Martín, M.; Muñoz, Á. y Puig, J.M. (2009). *Aprendizaje y servicio, ejemplos y definiciones*. En J.M. Puig (coord.). *Aprendizaje Servicio (ApS) Educación y compromiso cívico*. Graó.

Del Valle, F. (2023). *Estudio de Casos A+S con la UC: Experiencias de Socios Comunitarios*. (Tesis de pregrado inédita). Facultad de Ciencias Sociales. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Escofet, A., Payá, M. y Rubio, L. (2016). Co-diseño y validación de instrumentos para construir conocimiento pedagógico a partir del análisis de experiencias de participación en proyectos de aprendizaje servicio. En AAVV. *Aprendizaje-Servicio e innovación en la universidad. VII Congreso Nacional y II Internacional de Aprendizaje-Servicio Universitario*. (635-643).

Eyler, J. & Giles, D. (1994). The impact of a college community service laboratory on students' personal, social, and cognitive outcomes. *Journal of Adolescence*, 17(4), 327-339. doi:10.1006/jado.1994.1030

Eyler, J. (2009). The power of experiential education, *Liberal Education*, 95(4).

Fernández, R. y Gaete, G. (2008). *Satisfacción con el servicio A+S UC. Una mirada desde los socios comunitarios*. (Documento inédito). Centro de Desarrollo Docente. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Furco, A. & S, Billig, (2002) *Service learning: the essence of pedagogy*. IAP.

Furco, A. (2003). *Service-Learning: A Balanced Approach to Experiential Education*. En Campus Compact (2003). *Introduction to Service-Learning Toolkit*.

Furco, A. (2010). *El impacto educacional del Aprendizaje Servicio ¿Qué sabemos a partir de la investigación?* University of California-Berkeley. <http://roserbatlle.les.wordpress.com/2009/02/resultats-investigacio-aps-furco-modo-de-compatibilidad.pdf>.

Geller, J.; Zuckerman, N. & Seidelm, A. (2016). Service-Learning as a Catalyst for Community Development: How do community partners benefit from SL? *Education and Urban Society*, 48(2), 151-175.

Jouannet, C.; Salas, M. y Contreras, M. (2013). Modelo de implementación de Aprendizaje Servicio (A+S) en la UC: Una experiencia que impacta positivamente en la formación profesional integral. *Calidad en la educación*, 39, 197-212.

Jouannet, C. (2017). *Implementación de un Programa de Aprendizaje Servicio (A+S) desde la perspectiva de estudiantes participantes: Un estudio de caso en una universidad chilena*. Tesis de Maestría. Universidad Alberto Hurtado. <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/24635>

Long, T. (2016). Influence of international service learning on Nursing Students' self-efficacy towards cultural competence. *Journal of Cultural Diversity*, 23, 28-32.

Montalva, J.; Jouannet, C.; González, M. y O'Ryan, L. (2019). *Aprendizaje Servicio en la Pontificia Universidad Católica de Chile (A+S UC). Un camino para el desarrollo de ciudadanos comprometidos*. En V. Pizarro y B. Hasbún (eds.). *Aprendizaje Servicio en la Educación Superior Chilena*. Universidad de Chile.

Rondini, A. (2015). Observations of Critical Consciousness Development in the Context of Service Learning. *Teaching Sociology*, 43, 137-145.

Schelbe, L; Petracchi, H & Weaver, A. (2014). Benefits and Challenges of service learning in Baccalaureate social work programs. *Journal of Teaching in Social Work*, 34, 480-495

Tapia, M. N. (2006). *Aprendizaje y servicio solidario: En el sistema educativo y las organizaciones juveniles*. Ciudad Nueva.

Tapia, M.N. (2010). Service Learning Widespread in Latin America. *Phi Delta Kappan*, 91(5), 31-32.

Tejada, J. (2013). La formación de las competencias profesionales a través del aprendizaje servicio. *Cultura y Educación*, 25(3), 285-294. doi:10.1174/113564013807749669

Warren, J. (2012). Does service learning increase student learning?: A meta-analysis. *Michigan Journal of Community Service -Learning*, 56-61.