

## ¿Qué sabemos acerca del impacto social de los programas de ApS universitario? Un estudio de caso

**José Luis Lalueza**

joseluis.lalueza@uab.cat

[0000-0002-0897-9917](tel:0000-0002-0897-9917)

Universitat Autònoma de Barcelona, España

**Diana Peries**

diana.peries@uab.cat

Universitat Autònoma de Barcelona, España

**Paloma Valdivia**

paloma.valdivia@uab.cat

[0000-0003-1499-5478](tel:0000-0003-1499-5478)

Universitat Autònoma de Barcelona, España

**Sílvia Blanch-Gelabert**

silvia.blanch@uab.cat

[0000-0001-9229-2044](tel:0000-0001-9229-2044)

Universitat Autònoma de Barcelona, España

### Resumen

Este estudio se realizó en el marco de la institucionalización del Aprendizaje-Servicio (ApS) en la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), con el objetivo de proporcionar una visión general de cómo el ApS involucra y afecta a diferentes destinatarios, en qué áreas se produce este impacto y quiénes son los agentes implicados en su evaluación. No constituye un programa homogéneo de evaluación, sino un primer paso para comprender cómo el ApS influye en la universidad y su entorno. El análisis se basó en 53 proyectos ApS llevados a cabo en la UAB durante los cursos 2019-20 y 2020-21, a través de los cuáles se pretendía responder a tres preguntas: (1) ¿A quién y cómo le afecta el impacto del ApS?; (2) ¿En qué ámbitos de intervención se da ese impacto?; (3) ¿Quién y cómo da cuenta de ese impacto? Los resultados muestran que predomina el impacto en los aprendizajes del alumnado, y que el impacto en las entidades se relaciona con el acompañamiento y asesoramiento para la mejora de estas. En la comunidad, el impacto se observa principalmente en el desarrollo de la misma y el aumento de su conexión a otras comunidades y servicios. A nivel social, el impacto predomina en la esfera de concienciación y problematización. Además, se investiga en qué áreas de intervención -relacionadas con los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible)- se da el impacto social, y se observa que la salud, la educación, la consolidación de instituciones, la reducción de desigualdades y el cuidado del medio ambiente son áreas destacadas. En resumen, este estudio ofrece una visión general del ApS y nos permite aproximarnos a conocer cómo se evalúa el impacto de los proyectos en la UAB, contribuyendo a la comprensión de esta práctica en la universidad.

## **Palabras clave**

Aprendizaje-servicio universitario, impacto social, ODS, evaluación, impacto.

Recibido: 15/IX/2023

Aceptado: 19/XI/2023

Publicado: 24/XII/2023

© 2023 El autor. Este artículo es de acceso abierto sujeto a la licencia Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons, la cual permite utilizar, distribuir y reproducir por cualquier medio sin restricciones siempre que se cite adecuadamente la obra original. Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

**Lalueza, J.L.; Peries, D.; Valdivia, P. y Blanch-Gelabert, S. (2023). ¿Qué sabemos acerca del impacto social de los programas de ApS universitario? Un estudio de caso. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, 16, 75-92. DOI10.1344/RIDAS2023.16.6**

## Què sabem sobre l'impacte social dels programes d'ApS universitari? Un estudi de cas

### Resum

Aquest estudi es va realitzar en el marc de la institucionalització de l'aprenentatge servei (ApS) a la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), amb l'objectiu de proporcionar una visió general de com l'ApS involucra i afecta diferents destinataris, en quines àrees es produeix aquest impacte i qui són els agents implicats en la seva avaluació. No constitueix un programa homogeni d'avaluació, sinó un primer pas per comprendre com l'ApS influeix en la universitat i el seu entorn. L'anàlisi es va basar en 53 projectes ApS duts a terme a la UAB durant els cursos 2019-20 i 2020-21, a través dels quals es pretenia respondre a tres preguntes: (1) A qui i com l'afecta l'impacte de l'ApS?; (2) En quins àmbits d'intervenció es dona aquest impacte?; (3) Qui i com dona compte d'aquest impacte? Els resultats mostren que predomina l'impacte en els aprenentatges de l'alumnat, i que l'impacte en les entitats es relaciona amb l'acompanyament i assessorament per a la millora d'aquestes. En la comunitat, l'impacte s'observa principalment en el desenvolupament de la mateixa i l'augment de la seva connexió a altres comunitats i serveis. A nivell social, l'impacte predomina en l'esfera de conscienciació i problematització. A més, s'investiga en quines àrees d'intervenció -relacionades amb els ODS (Objectius de Desenvolupament Sostenible)- es dona l'impacte social, i s'observa que la salut, l'educació, la consolidació d'institucions, la reducció de desigualtats i la cura del medi ambient són àrees destacades. En resum, aquest estudi ofereix una visió general de l'ApS i ens permet aproximar-nos a conèixer com s'avalua l'impacte dels projectes a la UAB, contribuint a la comprensió d'aquesta pràctica a la universitat.

### Paraules clau

Aprenentatge servei universitari, impacte social, ODS, avaluació, impacte.

# What do we know about the social impact of university Service-Learning programmes? A Case Study

## Summary

This study was carried out as part of the institutionalisation of Service-Learning (SL) at the Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). The aim was to provide an overview of how SL involves and affects various recipients, the areas in which this impact occurs, and who are the agents involved in its evaluation. It is not a homogeneous evaluation programme but a first step to understanding how SL influences the university and its environment. The analysis was based on 53 SL projects carried out at the UAB during the academic years 2019-20 and 2020-21. Through these projects, the aim was to address three questions: (1) Who is affected by the impact of SL and how? (2) In which intervention areas does this impact occur? (3) Who accounts for this impact and how? The results show that the impact predominantly occurs in student learning and that the impact on organizations is related to the support and guidance for their improvement. In the community, the impact is primarily observed in its development and the increased connection to other communities and services. At the social level, the impact predominantly lies in the sphere of awareness-raising and problematisation. In addition, the study explores in which areas of intervention -related to the Sustainable Development Goals (SDGs)- the social impact occurs. It is observed that health, education, institution-building, reduction of inequalities, and environmental care are prominent areas. In summary, this study provides an overview of SL and allows us to understand how the impact of projects at the UAB is evaluated, contributing to the comprehension of this practice within the university.

## Keywords

University Service-Learning, social impact, Sustainable Development Goals (SDGs), impact, evaluation.

## 1. Introducción

El XI Congreso Nacional de Aprendizaje-Servicio Universitario, celebrado en Barcelona en enero de 2023, tuvo como lema "¡Impacta!", poniendo en primer plano una extendida preocupación por hallar formas de evaluar el impacto del ApS en todas sus áreas de influencia. Un primer vistazo a la investigación publicada en este campo muestra de entrada una categorización dicotómica: Impacto en el aprendizaje e impacto en el servicio (Campo, 2015; Salam et al., 2019).

En relación con el impacto en el *aprendizaje*, los numerosos estudios que lo han abordado se refieren a los procesos de cambio personal que se han podido identificar en el alumnado que participa en programas ApS. Así, se ha identificado impacto en las actitudes hacia uno mismo, la escuela y el aprendizaje, compromiso cívico, habilidades sociales y rendimiento académico (Celio, Durlak y Dymnicki, 2011), el desarrollo de prácticas de ciudadanía (Caspersz y Olaru, 2017), consciencia intercultural (Cho y Gulley, 2017), la formación ética (Tapia, 2008), el desarrollo personal, aprendizaje procedimental y de contenido (García-Romero, Sanchez-Busqués y Lalueza, 2018), el pensamiento crítico y las habilidades de trabajo en grupo (Blanco-Cano y García-Martín, 2021), o la conexión entre teoría y práctica (García-Romero y Martínez-Lozano, 2022).

En cuanto al impacto en el *servicio*, se refiere a los cambios generados en la comunidad en la que se interviene, en personas que forman parte de ella o en las entidades que median en esa intervención. En este ámbito, hay muchos menos estudios que ofrezcan resultados empíricos, aunque sí hay diversas propuestas metodológicas sobre cómo deberían ser llevadas a cabo las evaluaciones de ese tipo de impacto (Xarxa d'Aprenentatge Servei a les Universitats Catalanes, 2019). Una de las primeras propuestas en ser formuladas fue la de Driscoll, Holland et al. (1996), que propone una serie de ítems para el análisis de los programas ApS, tales como la naturaleza de la colaboración, la implicación con la comunidad, los beneficios económicos y sociales provistos, la satisfacción acerca de las interacciones o el surgimiento de nuevas ideas para la intervención. Más cercana en el espacio y el tiempo, Puig, Martín y Rubio (2017), en el marco del diseño de una rúbrica para

evaluar el impacto en el aprendizaje y el servicio proponen tres dimensiones respecto a este último: *Necesidades* (carencias o dificultades que la realidad presenta y que, tras ser detectadas, invitan a realizar acciones encaminadas a mejorar la situación), *Servicio* (conjunto de tareas que se llevan a cabo de modo altruista y que producen un bien que contribuye a paliar alguna necesidad), y *Sentido del Servicio* (impacto de la actividad realizada, bien por la utilidad social que aporta, o bien por la conciencia cívica que manifiestan los protagonistas). También Campo (2015) propone una rúbrica de evaluación del impacto del aprendizaje y del servicio. Sobre este último, define cuatro niveles de menos a más impacto: a) Considerar necesidades reales y cercanas, b) Influir en el contexto del colectivo destinatario, c) Facilitar herramientas (empoderar) a la comunidad cuando termina el proyecto, y d) Influir en la transformación social de la administración, posibilitando que las necesidades sean atendidas más allá de la ejecución del proyecto. Esta propuesta es recogida por Chiva-Bartoll, Santos, et al. (2019), orientando la evaluación de la vertiente del servicio a identificar el nivel de cumplimiento de los intereses de las asociaciones y entidades sociales implicadas o de los receptores directos, lo que supone un proceso de valoración compartida entre estos actores y los universitarios. Finalmente, Lau (2021) menciona los principales tipos de beneficios percibidos por las asociaciones vinculadas con el ApS: lograr los resultados previstos del proyecto; establecer o mejorar las relaciones con las partes interesadas; obtener recursos para aumentar la capacidad de servicio; y adquirir nuevos conocimientos/percepciones/técnicas.

El breve repaso (sin pretensión de exhaustividad) realizado en los párrafos anteriores parece sugerir un rico panorama de investigaciones sobre el impacto del ApS, pero con una clara asimetría entre los estudios referidos al impacto en el *aprendizaje*, que ofrecen muchos datos sobre los cambios efectivos producidos en el alumnado, y aquellos que incluyen el impacto en el *servicio*, que diseñan interesantes propuestas metodológicas de evaluación, pero con poca producción de datos empíricos sobre el impacto social que de manera efectiva producen los programas de ApS. Esto parece responder a la realidad de la práctica universitaria, en la que la evaluación de los aprendizajes forma parte de la tarea cotidiana del profesorado (y por lo

tanto de las personas que realizan las investigaciones), pero no así la medición del impacto social de la actividad universitaria, ajena a la práctica profesional de la mayor parte de estos actores. Por ello, antes siquiera de iniciar programas de evaluación del impacto social del ApS universitario, resulta evidente la necesidad de obtener información precisa sobre el alcance y tipología de tal impacto, así como las prácticas en el marco de la docencia universitaria que permiten registrarlo.

## 2. Marco y método del estudio

Este estudio se ha realizado en el marco de la institucionalización del ApS en la Universitat Autònoma de Barcelona, proceso que se inició en 2017 con la creación de una estructura asentada en tres pilares: 1) Una Comisión ApS integrada por representantes de cada facultad y escuela, que toma las decisiones institucionales que afectan al modelo de ApS de la universidad y realiza propuestas al Consejo de Gobierno; 2) Una Oficina ApS que media con el entorno comunitario y las entidades que en él trabajan, al tiempo que canaliza los procesos de información, registro y comunicación de las tareas correspondientes en el conjunto del campus universitario; y 3) Un grupo de Innovación ApS formado por profesorado que define la noción de ApS en la UAB, valora y valida las nuevas propuestas, realiza estudios sobre su desarrollo y diseña los procesos formativos de las personas docentes. El trabajo de estas tres instancias es coordinado y pilotado por una Comisión Permanente presidida por una vicerrectora y compuesta por tres miembros del profesorado, el director de la Fundació Autònoma Solidària y el responsable de la Oficina ApS (Blanch-Gelabert y Lalueza, 2022).

En los inicios de este proceso de institucionalización, el Grupo de Innovación tuvo como principal objetivo identificar las experiencias de ApS que se llevaban a cabo en el conjunto de la universidad, inicialmente de manera espontánea y como iniciativas surgidas “desde abajo”. Para ello se elaboró una ficha (fig 1) que recogía información de cada actividad, estructurada en diversas categorías. Esta herramienta permitió conocer en detalle la realidad del ApS en la universidad, y la realización de diversos estudios. Uno de ellos permitió identificar los tipos de ApS que se estaban llevando a cabo, que fueron categorizados como *Pre-ApS*, *ApS centrado en la asignatura*, *ApS*



centrado en el estudiantado y ApS centrado en una empresa común (García-Romero, Lalueza y Blanch-Gelabert, 2021).

Figura 1. Ficha en la que el profesorado da cuenta del proyecto ApS llevado a cabo

Esta misma herramienta nos ha permitido llevar a cabo el estudio que presentamos aquí, el impacto social de los proyectos ApS de la UAB. A través de la ficha, un registro elaborado por el profesorado responsable de cada proyecto, disponíamos de información sobre qué impacto había sido previsto en cada uno de los proyectos registrados, qué sujetos e instituciones involucraban, así como la forma en que había sido recogida la información y de qué manera se evaluaba. De modo que se recolectaron 53 fichas elaboradas durante los cursos 2019-20 y 2020-21 informando de cada actividad ApS llevada a cabo en el campus en forma de asignatura, programa de prácticas o trabajo final de titulación (TFG o TFM). Para su análisis se plantearon tres preguntas:

1. ¿A quién y cómo le afecta el impacto del ApS?
2. ¿En qué ámbitos de intervención se da ese impacto?
3. ¿Quién y cómo da cuenta de ese impacto?

El vaciado y análisis de las 53 fichas permitió identificar para cada una de ellas el profesorado, asignatura, titulación, la entidad y hasta 12 campos de información sobre el proyecto (descripción de la experiencia, competencias curriculares implicadas, proceso reflexivo, objetivos del proyecto, necesidades de la comunidad que aborda, evidencias de aprendizaje, evidencias de impacto social y aportaciones a la comunidad, posibilidad de toma de decisiones por el alumnado, sostenibilidad del proyecto, conexión institucional e implicación de la comunidad). Además, en los dos cursos



analizados se incluyeron campos específicos acerca de la incidencia de la pandemia en el proyecto.

Para el análisis se procedió a la categorización del contenido mediante una aproximación mixta. Por un lado, partimos (Lalueza, Luna et al., 2022b) de un conjunto de categorías predefinidas en un trabajo prospectivo anterior. Mediante la lectura de cada ficha se identificaron *citas* (fragmentos de texto) que correspondían a cada una de las categorías, añadiendo nuevas categorías no previstas en el modelo inicial, cuando se identificaban citas que respondían a alguna de las tres preguntas, pero no se hallaba la correspondiente categoría prefijada.

Los resultados ofrecen una panorámica acerca del Impacto percibido por el profesorado del ApS de la UAB durante dos cursos académicos. No supone en absoluto un programa homogéneo de evaluación, pero sí un primer paso en tanto que nos permite saber las características y variables de las formas en el que el ApS de nuestra universidad incide en su entorno.

### 3. Resultados

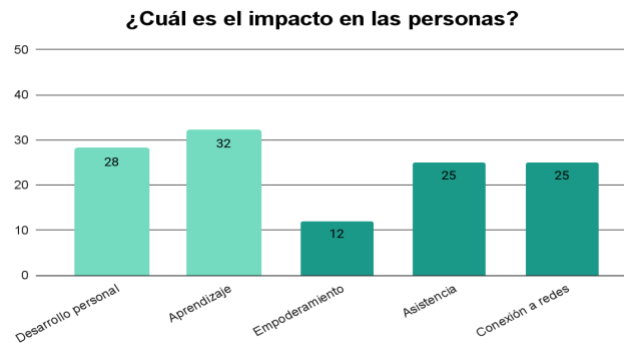
*¿A quién y cómo le afecta el impacto del ApS?*

El contenido de las fichas nos permite identificar cuatro tipos de destinatarios de los programas ApS sobre los que puede repercutir algún tipo de impacto: las personas, las entidades colaboradoras, las comunidades y la sociedad en general. A cada uno de estos destinatarios pudimos adjudicar un conjunto diferente de categorías, es decir, de tipos de impacto.

Así, para las personas a las que estaban destinados los proyectos ApS se identificaron estas formas de impacto: *recepción de asistencia, apoyo al desarrollo personal, aprendizaje, empoderamiento y conexión a redes*. Algunos proyectos ofrecían diversos tipos de impacto, por lo que la suma de las categorías del cuadro 1 es superior al número de proyectos examinados.

Aunque no hay unas grandes diferencias, se puede observar que predomina el impacto en los aprendizajes, lo que parece indicar una alta incidencia de actividades consistentes en transferencia de conocimientos y en desarrollo de competencias de las personas beneficiarias de los proyectos.

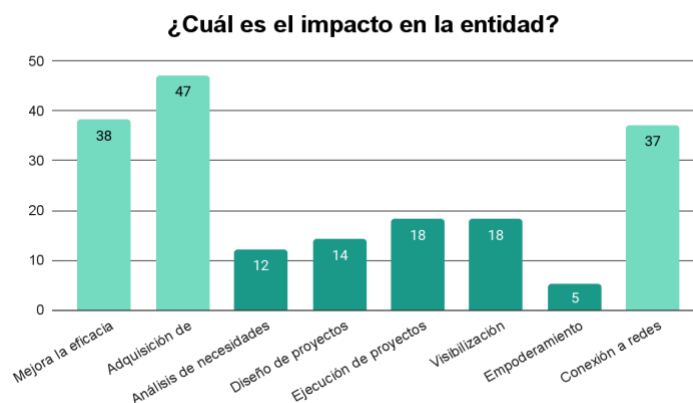
Figura 2. Impacto en las personas



Por lo que se refiere al impacto en las entidades que colaboran o median en los proyectos ApS, las categorías encontradas acerca de los servicios recibidos son: *mejora de la eficacia, adquisición de herramientas, análisis de necesidades, diseño de proyectos, ejecución de proyectos, visibilización, empoderamiento y conexión a redes.*

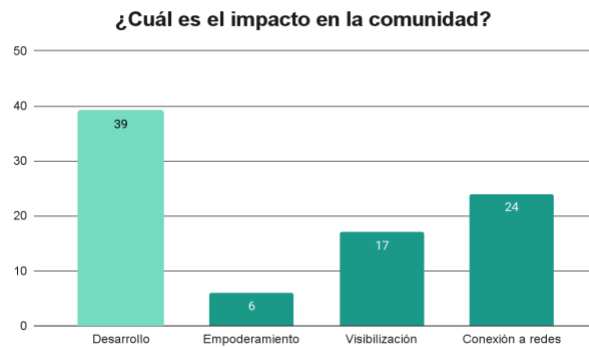
El claro predominio de *adquisición de herramientas, mejora de la eficacia y conexión a redes* parece indicar que los servicios más frecuentes a las entidades se relacionan con el acompañamiento y asesoramiento para la mejora del funcionamiento de éstas.

Figura 3. Impacto en las entidades



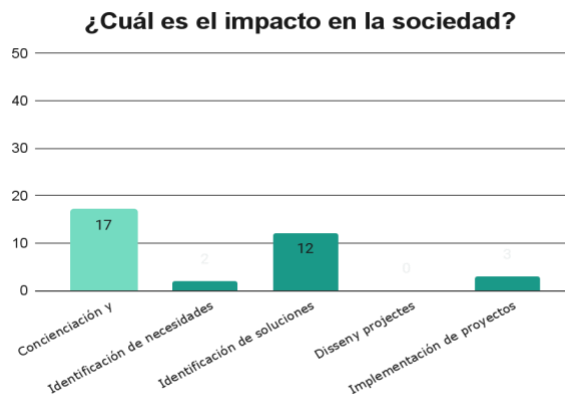
En cuanto al servicio a las comunidades, las modalidades de impacto son *desarrollo, empoderamiento, visibilización y conexión a redes.* El predominio de la primera categoría parece indicar que los servicios prestados a partir de proyectos ApS inciden en activar potenciales comunitarios desde distintas disciplinas académicas.

Figura 4. Impacto en la comunidad



Finalmente, el impacto en la sociedad en su conjunto toma la forma de *concienciación y problematización, identificación de necesidades, identificación de soluciones e implementación de proyectos*. Así, el impacto social es sobre todo un impacto mediático, vehiculado principalmente a través de campañas de comunicación, de revelación o visibilización de problemas, aunque también es destacable la orientación a la búsqueda de soluciones.

Figura 5. Impacto en la sociedad en su conjunto

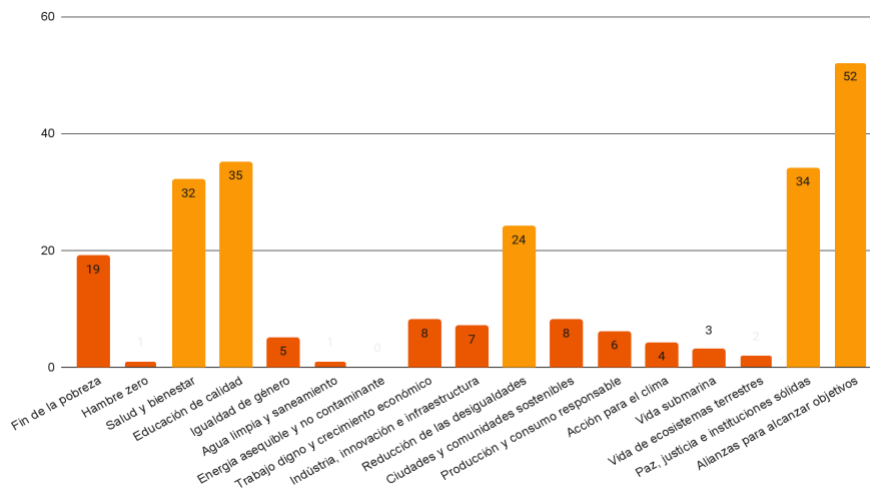


*¿En qué ámbitos de intervención se da el impacto?*

Además de identificar en quién impacta el servicio, importa también identificar en qué ámbito de intervención se da. Salud, educación, medio ambiente, inclusión social... son ámbitos habituales, que conectan además en parte con áreas académicas. Para nuestro análisis hemos recurrido a una clasificación por ámbitos que se aplica actualmente a gran parte de los programas de intervención social, los Objetivos para el Desarrollo Sostenible

(ODS). Así, los ODS han operado en nuestro estudio como categorías para identificar los ámbitos de intervención de cada uno de los 53 proyectos examinados.

Figura 6. Impacto de los proyectos ApS en los ámbitos definidos por los ODS



Destaca el *establecimiento de alianzas*, algo que resulta inherente al ApS, fundamentado en las alianzas con entidades, servicios y administraciones del entorno comunitario para desarrollar proyectos con impacto social. La consolidación de instituciones, la salud, la educación y la reducción de las desigualdades, ocupan una buena parte de las intervenciones. Por otro lado, hay una multitud de proyectos en el ámbito del cuidado del medio ambiente, distribuido en diversos ODS.

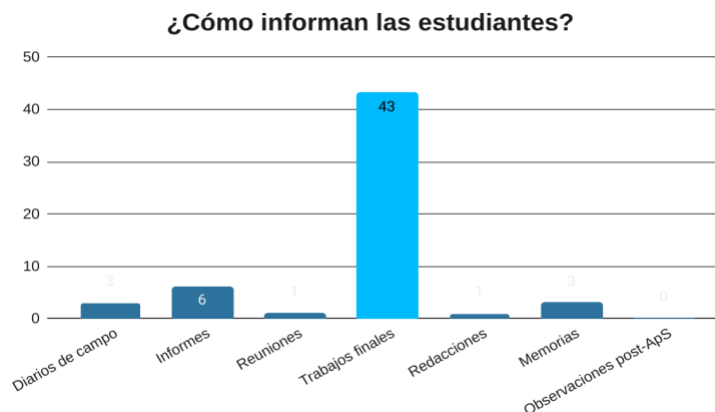
### ¿Quién y cómo da cuenta del impacto?

Finalmente, la elaboración de una estrategia de evaluación del impacto social del ApS requiere identificar los canales por los que se recogen las evidencias, es decir, los agentes que llevan a cabo esta tarea y las herramientas que utilizan.

El examen de las fichas nos mostró una amplia variedad de agentes: el alumnado, el profesorado, las entidades, los usuarios y la sociedad en general. Cada uno de ellos se sirve de canales muy diferentes para comunicar las evidencias.

Así, el alumnado informa a través de los textos que genera para la evaluación de sus propios aprendizajes: *Trabajos finales (TFM y TFG), memorias de prácticas, informes, redacciones y diarios de campo*, además de comunicaciones en el marco de *reuniones*. Los primeros son claramente el medio mayoritario.

Figura 7. Canales por los que el alumnado informa del servicio prestado



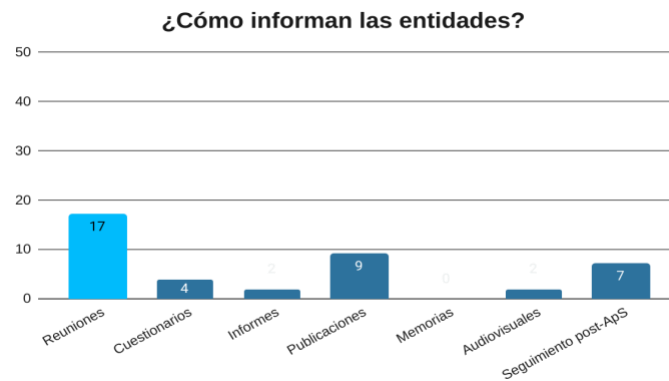
El profesorado, por su parte, da cuenta de las evidencias de impacto casi exclusivamente a través de las *fichas* entregadas para validar su proyecto como ApS, y tan sólo en un caso a través de *reuniones*.

Figura 8. Canales por los que el profesorado informa del servicio prestado



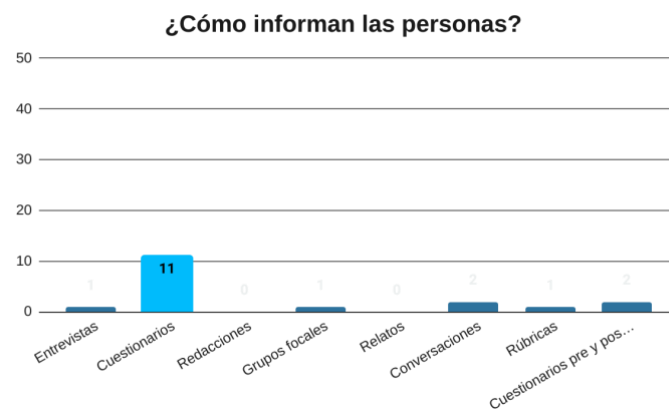
Las entidades, en cambio, ofrecen una gran variedad de medios mediante los que dan cuenta de los resultados de los proyectos: *Reuniones* durante el proyecto y *reuniones posteriores, cuestionarios, informes, publicaciones, memorias y audiovisuales*.

Figura 9. Canales por los que las entidades informan del servicio recibido



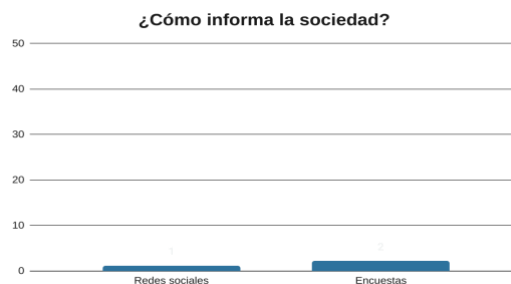
Los “usuarios directos” de los proyectos también son interrogados y ofrecen información a través de *entrevistas, cuestionarios, grupos focales, conversaciones, rúbricas y cuestionarios pre y post-test.*

Figura 10. Canales por los que las personas informan del servicio recibido



Finalmente, aunque de manera muy minoritaria, también se ha recogido información del público general, anónimo, a través de encuestas y redes sociales.

Figura 11. Canales por los que se recoge información del público en general



#### 4. Conclusiones

En este estudio, realizado en el contexto de la institucionalización del Aprendizaje Servicio en la Universitat Autònoma de Barcelona, se han obtenido datos que arrojan luz sobre el impacto y la evaluación del ApS en el ámbito universitario.

Las preguntas clave que se formulan son: (1) ¿A quién y cómo afecta el impacto del ApS? (2) ¿En qué áreas de intervención se manifiesta este impacto? (3) ¿Quién y cómo informa sobre este impacto? Así, el estudio tiene como objetivo proporcionar una visión general de cómo el ApS en la UAB afecta a diferentes destinatarios, en qué áreas se produce este impacto y quiénes son los agentes involucrados en su evaluación, como un primer paso para comprender cómo el ApS influye en su entorno, en un sentido amplio. El análisis se realiza mediante la categorización del contenido de las fichas de experiencias ApS identificadas en la universidad, y se busca determinar su impacto utilizando la información recopilada.

En primer lugar, se ha podido identificar el tipo de impacto que el ApS universitario tiene en las personas a las que está dirigido y en las entidades con las que se colabora. Se podrían asimilar así los servicios del ApS a los de los profesionales que trabajan en la cohesión social, la salud, la educación, la protección legal, etc. de las personas, o que asesoran a organizaciones para mejorar su eficacia o su organización. Sin embargo, parece más difícil (al menos hay una menor incidencia en el material analizado) calibrar el impacto que se puede tener sobre una comunidad o sobre la sociedad en su conjunto. Probablemente, ello responde a la propia entidad y escala de la mayoría de los proyectos de ApS, centrados en la relación con personas (muy a menudo pertenecientes a comunidades vulnerables) y en la relación con las entidades mediadoras. Probablemente el impacto comunitario y social se debería valorar, no tanto a partir de las acciones individuales o en pequeño grupo del alumnado, sino en el marco más amplio de involucramiento de la universidad en su entorno comunitario.

En segundo lugar, en términos de los ámbitos de intervención en los que se manifiesta el impacto, se observa que los proyectos ApS están relacionados con una amplia variedad de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), con



especial énfasis en las alianzas con entidades, servicios y administraciones para desarrollar proyectos con impacto social. Así mismo, destaca el impacto en los ámbitos de la salud, la educación y la reducción de desigualdades. Estos hallazgos muestran el potencial del ApS para abordar una amplia gama de desafíos sociales. También, aunque en menor volumen, se evidencia el impacto en una amplia variedad de objetivos de tipo ambiental, lo que muestra un gran potencial del ApS en este campo.

En tercer lugar, respondiendo a la pregunta de “¿Quién y cómo informa sobre el impacto?”, se identifican múltiples actores, siendo el principal el alumnado a través de sus trabajos de evaluación final. Es decir, gran parte del registro que permite valorar el impacto se hace en el marco de la evaluación de aprendizajes del alumnado. Esto ratifica lo discutido en la introducción, el predominio de información sobre el impacto en los aprendizajes sobre la correspondiente al impacto social. Esta discrepancia parece reflejar la dinámica tradicional en las universidades, donde la evaluación del progreso académico del estudiantado es una tarea habitual para el profesorado, mientras que la medición del impacto social de las actividades universitarias suele estar fuera de su ámbito de responsabilidad. De ello se puede derivar la necesidad de que los procesos de institucionalización del ApS en las universidades promuevan mecanismos que refuercen la mirada sobre el impacto social de los proyectos docentes. La cuestión está en si se debe tratar como un aspecto más de los procesos de transferencia (proceso unívoco), o más bien en un marco de involucramiento con el entorno comunitario en procesos de transformación mutua. Al igual que hemos comentado respecto a los resultados correspondientes a la primera pregunta, aquí se vuelve a plantear la cuestión de la implicación de las universidades en programas de “community campus engagement”, que incluyan unos objetivos de impacto comunitario y social equilibrados con los de aprendizaje, así como formas de evaluación no exclusivamente dependientes de las de los aprendizajes.

En conjunto, los resultados sugieren un amplísimo espectro de impacto social del ApS desarrollado en la UAB, aunque las prácticas de evaluación siguen siendo en su mayoría exclusivamente centradas en los aprendizajes. Esta situación sólo puede ser superada a través de una intensificación de la

institucionalización orientada explícitamente a involucrar la universidad en el desarrollo comunitario y que promueva la valoración conjunta del impacto entre los distintos agentes implicados.

En este sentido, este estudio está limitado al contexto de la UAB y por lo tanto, cabría poder comparar la experiencia de institucionalización de otras universidades para ampliar la muestra con mas casos y contrastar diferentes experiencias de facultades distintas y así poder potenciar la evaluación del impacto mas allá del aprendizaje de los estudiantes en casos diferentes.

En resumen, este estudio proporciona una visión general del ApS en la UAB y ofrece una base para comprender cómo se evalúa su impacto en diferentes niveles, desde el aprendizaje de los estudiantes hasta el servicio a la comunidad y la sociedad en general. Estos hallazgos subrayan la importancia de seguir investigando y promoviendo el ApS como una herramienta efectiva para abordar desafíos sociales y promover el compromiso cívico en el entorno universitario, al tiempo que resaltan necesidad de desarrollar una estrategia de evaluación del impacto social más coherente y sistemática en el futuro.

## Referencias

Blanco-Cano, E. y García-Martín, J. (2021). El impacto del aprendizaje-servicio (ApS) en diversas variables psicoeducativas del alumnado universitario: las actitudes cívicas, el pensamiento crítico, las habilidades de trabajo en grupo, la empatía y el autoconcepto. Una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación*, 32(4), 639-649. <https://doi.org/10.5209/rced.70939>

Campo, L. (2015). Evaluar para mejorar los proyectos de aprendizaje servicio en la universidad. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje y Servicio*, 1, 91-111. <https://doi.org/10.1344/RIDAS2015.1.6>

Caspersz, D. & Olaru, D. (2017). The value of service-learning: The student perspective. *Studies in Higher Education*, 42(4), 685-700. <https://doi.org/10.1080/03075079.2015.1070818>

Celio, C. I.; Durlak, J. & Dymnicki, A. (2011). A Meta-Analysis of the Impact of Service-Learning on Students. *Journal of Experiential Education* 34(2) 164-181. <https://doi.org/10.1177/105382591103400205>

Cho, H. & Gulley, J. (2017). A catalyst for change: Service-learning for TESOL graduate students. *Tesol Journal*, 8(3), 613-635. <https://doi.org/10.1002/tesj.289>

Chiva-Bartoll, O.; Santos, M. L.; Martínez, F. y Salvador-García, C. (2019). Valoración del impacto del aprendizaje-servicio universitario en el ámbito de la actividad física y el deporte: una propuesta desde la teoría de *stakeholders*. *Publicaciones*, 49(4), 29-48.

<https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i4.11727>

Driscoll, A.; Holland, B.; Gelmon, S. & Kerrigan, S. (1996). An Assessment Model for Service-Learning: Comprehensive Case Studies of Impact on Faculty, Students, Community, and Institution. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 3(1), 66-71.

García-Romero, D. & Martínez-Lozano, V. (2022). Social Participation and Theoretical Content: Appropriation of Curricular Concepts in Service-Learning. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 26(1).

<https://128.192.239.209/jheoe/article/view/1504>

García-Romero, D.; Sánchez-Busqués, S. & Lalueza, J.L. (2018). Exploring the value of Service Learning: students' assessments of personal, procedural and content learning. *Estudios sobre Educación*, 35, 557-577

<https://doi.org/10.15581/004.35.557-577>

Lau, K. H.; Chan, M. Y. L.; Yeung, C. L. S. & Snell, R. S. (2021). An exploratory study of the community impacts of service-learning. *Metropolitan Universities*, 32(2), 106-128. <https://doi.org/10.18060/25482>

Puig, J.; Martín, X. y Rubio, L. (2017). ¿Cómo evaluar proyectos de aprendizaje servicio? *Voces de la Educación*, 2 (2), 122-132.

<https://revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/72>

Salam, M.; Awang Iskandar, D. N.; Ibrahim, D. H. A. & Farooq, M. S. (2019). Service learning in higher education: A systematic literature review. *Asia Pacific Education Review*, 20, 573-593. <https://doi.org/10.1007/s12564-019-09580-6>

Tapia, M. N. (2008). Calidad académica y responsabilidad social del aprendizaje servicio como puente entre dos culturas universitarias. En Miguel Martínez Martín (Ed.). *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades* (pp.27-56). Octaedro.

Xarxa d'Aprenentatge Servei de les Universitats Catalanes (2019). *Fer aprenentatge servei a la universitat*. Associació Catalana de les Universitats Públiques. <https://www.acup.cat/ca/publicacio/quia-0-fer-aprenentatge-servei-la-universitat>