

# Metodologías activas desarrolladas en la supervisión de las Prácticas Externas del Grado en Pedagogía

## *Active methodologies developed in the supervision of External Internships in the Bachelor's Degree*

**Margarita R. Rodríguez-Gallego, Rosario Ordóñez-Sierra**

Departamento de Didáctica y Organización Educativa / Facultad de Ciencias de la Educación  
Universidad de Sevilla  
C/ Pirotecnia s/n, 41013, Sevilla  
[margagomez@us.es](mailto:margagomez@us.es) [rordonez@us.es](mailto:rordonez@us.es)

### Resumen

El presente trabajo muestra nuestro quehacer docente en el ámbito de la innovación con la materia Prácticas Externas del Grado en Pedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad de Sevilla. A lo largo de este tiempo siempre hemos planteado dicha materia como el eje vertebrador de la formación inicial del pedagogo y pedagoga, siendo el estudiante el principal objeto de preocupación y enfoque. Detallamos diferentes metodologías activas implementadas para la supervisión de las Prácticas Externas: Programa de Acción Tutorial entre Iguales (PATI), Círculos de Calidad, seminarios y blog como herramienta colaborativa. Los estudiantes destacan un alto grado de satisfacción con las experiencias desarrolladas, al reducir las distancias entre el tutor y tutorizado, favorecer la evaluación individualizada de los trabajos de grupo, estimular el trabajo colaborativo, fomentar la reflexión, y ampliar su bagaje de conocimientos al interactuar con sus compañeros y compañeras. En definitiva consideran que son metodologías adecuadas por promover una organización horizontal del trabajo en la asignatura Prácticas Externas.

**Palabras clave:** Innovación, Metodologías activas, Prácticas Externas, Pedagogía.

### Abstract

The aim of this study was to show the pedagogy work regarding innovation in the subject "External Internship" in the Bachelor's degree of Pedagogy of the Faculty of Education in Seville University. Throughout the time we have always presented the subject as the backbone of the initial training of a teacher, being the student the main object of concern and focus. This work details different active methodologies implemented for the supervision of the subject External Practices: Program of tutorial Action between Equals (PATI), quality circles and blogs as collaborative tools. Students outlined the high level of satisfaction with the experience developed, reduction of distance between tutor and tutored, favoring the individual evaluation in group works, stimulation of collaborative work, encouraging reflection and expansion of the set of knowledge interacting with other colleagues. In conclusion, the students consider these are suitable methodologies to foment an horizontal work organization in the subject of "External Internships".

**Key words:** Innovation, Active Methodologies, External Practices, Pedagogy.

## 1. Introducción

Los principios que han guiado nuestra tarea como profesoras a lo largo de las tres últimas décadas en el Departamento de Didáctica y Organización Educativa, de la Facultad de Ciencias de la Educación adscrita a la Universidad de Sevilla, han estado estrechamente vinculados con las materias que hemos impartido así como con nuestra trayectoria investigadora, siendo el estudiante el principal objeto de preocupación y enfoque. En dicho quehacer docente e investigador, la materia Prácticas Externas del Grado en Pedagogía ha supuesto una constante implicación y formación pedagógica y una oportunidad para el análisis del

conocimiento *de* la enseñanza, conocimiento *para* la enseñanza y conocimiento *en* la enseñanza que cada pedagogo y pedagoga puede construir en el ejercicio de su futura actividad docente (González y Fuentes, 2011).

Para nosotras, como profesionales de la educación, sin duda alguna, las Prácticas Externas constituyen el eje vertebrador de la formación de un profesional de la enseñanza y un periodo excepcional para que el estudiante se sumerja en los contextos profesionales y alcance las competencias propias de la profesión de un modo activo y reflexivo. Las prácticas se convierten en un espacio privilegiado y una oportunidad idónea diseñada expresamente para que el alumnado investigue, reflexione y construya su pensamiento práctico a partir de las interacciones que pueda establecer entre los planteamientos teóricos y las experiencias que se vivan en los diferentes contextos profesionales (Mayorga *et al.*, 2017). Para los estudiantes las prácticas poseen una especial relevancia ya que sus vivencias van a incidir en su posterior manera de actuar.

En encuestas realizadas a los estudiantes sobre expectativas de su formación inicial para afrontar el ámbito profesional manifiestan un gran interés por el cambio curricular (explicitando entre otras cuestiones que el profesorado motive a su alumnado para que se interese por la materia; esté al día de la disciplina que imparte y tenga en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes; elabore múltiples y variadas actividades; que el profesorado sea un investigador en la acción y que integre su propio método en el desarrollo de su materia, etc., véase Ordóñez-Sierra y Rodríguez-Gallego, 2014), cuestión que hemos tenido presente en el desarrollo de nuestras materias y especialmente en la asignatura Prácticas Externas (Ordóñez-Sierra y Rodríguez-Gallego 2014, 2015, 2016; Rodríguez-Gallego y Ordóñez-Sierra, 2014). Todo ello nos ha llevado a desarrollar un programa en el que se trabajen competencias y contenidos que cumplan con sus expectativas, conectando los conocimientos adquiridos en las diferentes asignaturas e insertándolos en la institución donde desarrollan sus prácticas externas para lograr aprendizajes profesionales. Al mismo tiempo que la supervisión, seguimiento y evaluación de las prácticas nos ha posibilitado a las docentes el desarrollo de diversidad de proyectos formativos, de innovación e investigación, posibilitando la oportunidad de reunir y activar equipos multiprofesionales; creando un espacio para dar una mayor difusión y conocimiento sobre los estudios actuales en Ciencias de la Educación y la apertura a futuras contrataciones laborales.

La innovación en la Universidad es esencial para dar una respuesta a las necesidades de la sociedad, estableciendo contextos que permitan hacer sus clases más interesantes y adaptadas a los intereses de los estudiantes (Porto *et al.*, 2018) por ello, a lo largo de estos años hemos participado en más de 30 proyectos de innovación (Gómez-Torres y Ordóñez-Sierra, 2012; Gómez-Torres *et al.*, 2012; Gutiérrez-Castillo y Ordóñez-Sierra, 2011; López-Martínez *et al.*, 2010; Ordóñez-Sierra, 2011; Ordóñez-Sierra, *et al.* 2012; Rodríguez-Gallego y Gutiérrez-Castillo, 2010; Rodríguez-Gallego *et al.*, 2012a; Rodríguez-Gallego *et al.*, 2012b). Consideramos esencial la innovación en la organización y planificación docente hacia el desarrollo de competencias que atiendan al perfil profesional del futuro pedagogo y pedagoga, máxime si tenemos presente que la conexión entre la universidad y las instituciones durante las prácticas debe inducir al desarrollo de competencias y de una identidad profesional. Las competencias son mucho más que una simple acumulación de contenidos (*saber*), ya que están también constituidas por habilidades (*saber hacer*), actitudes y valores (*saber ser y estar*), adquiriéndose y/o desarrollándose mediante simulaciones formativas, mediante la propia experiencia sociolaboral (Mass, 2011, p. 197). Asimismo, los miembros que pertenecemos a la comunidad universitaria estamos obligados a formar ciudadanos responsables, comprometidos, éticos, debiendo promover en el estudiante la adquisición de habilidades como análisis, síntesis, modelación, diseño; así como el desarrollo de actitudes de responsabilidad social, fomentar el espíritu emprendedor; realzar los valores, iniciativa, liderazgo, pensamiento crítico, etc. (Rodríguez-Sandoval *et al.*, 2010), desarrollando competencias profesionales específicas, transversales de tipo instrumental, sistemático y personal que les faciliten su incorporación al mercado laboral (García *et al.*, 2017; Villardón, 2015).

Concretamente, en esta asignatura hemos planteado metodologías adecuadas para que realmente el aprendizaje sea activo y, las estrategias de enseñanza faciliten al estudiante un procesamiento más profundo de la información como es la utilización del círculo de calidad, seminarios, blog y tutorías individuales y entre iguales. Coincidimos con Rekalde-Rodríguez *et al.* (2019, p. 42) que la actitud colaborativa entre

docentes es un ejemplo de buena práctica para el alumnado en el que queremos desarrollar, entre otras, la capacidad de trabajar en equipo.

## 2. Descripción de las experiencias

En este trabajo detallaremos experiencias realizadas en diferentes cursos académicos, así como los resultados obtenidos en la implementación de las mismas.

El Programa PATI, creado en el curso académico 2005, pretendía no limitarse a lo puramente formativo y profesional, sino a la intervención tutorial y grupal de los compañeros y compañeras de cursos superiores (tutoría entre iguales), en las asignaturas del Prácticum I y II de la Licenciatura de Pedagogía (Plan de estudios de 1998). Esta experiencia contó con la ayuda de alumnos del tercer curso de pedagogía, alumnos-tutores de quinto curso de pedagogía, tutores profesionales de los centros o instituciones del Prácticum y tutores académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación. Se elaboró un cronograma para planificar las actuaciones a realizar por parte de todos los agentes implicados; se llevó a cabo una reunión para elegir, entre los voluntarios y voluntarias, a los estudiantes de quinto curso con un alto aprovechamiento en la carrera, así como una fuerte motivación por ayudar a los compañeros y compañeras y prestar un mínimo de tres horas a la semana para ejercer la labor tutorial. A tal fin se diseñó un programa dividido en cuatro módulos. El primer módulo, sobre tareas de asesoramiento relativas a las características de los estudios de Pedagogía y resolución de problemas administrativos. El segundo módulo, sobre habilidades sociales y de comunicación. El tercer módulo, sobre la elaboración de trabajos y recursos bibliográficos y, el último módulo, sobre actividades relativas a la participación en la vida universitaria.

Esta experiencia fue ampliada en los cursos académicos 2006/2008, al detectar las necesidades formativas del estudiantado de 3º y 5º de la Licenciatura de Pedagogía (Plan de estudios 1998) sobre las condiciones académicas requeridas en las asignaturas Prácticum I y II. Para tal fin, fue validado un inventario PATI (Programa de Acción Tutorial entre Iguales) en el que quedaron plasmadas las principales categorías planteadas por los estudiantes: informativa, normativa, habilidades sociales, planificación/desarrollo, evaluación, material didáctico y gestión (Rodríguez-Gallego *et. al.*, 2012b). Una vez recogidos los resultados se creó una herramienta didáctica (wiki) a modo de repositorio de materiales necesarios para el buen desempeño de las prácticas. Los estudiantes de 3º utilizaron el espacio wiki para obtener información y recoger ideas y los de 5º (Licenciatura de Pedagogía, plan 1998) para añadir notas o responder a preguntas de sus compañeros y compañeras. Esto desembocó en el fenómeno denominado *intercambio de aprendizaje*, donde los estudiantes de 5º orientaron a los de 3º. Diseñado el sistema por parte de los administradores, se realizaron varias sesiones plenarias para presentar a los estudiantes el sistema, e instruir en su funcionamiento y manejo. Por último, se realizó un análisis de diseño, en el que los estudiantes recibieron el encargo de analizar la información colgada en cada una de las categorías y, donde también se invitó a expertos en la especialidad a analizar los diversos materiales expuestos.

Durante varios cursos académicos del 2009 hasta 2012 llevamos a cabo la metodología de los *círculos de calidad* para el desarrollo y seguimiento de las prácticas. Esta técnica consiste en formar un grupo voluntario, de tres a diez personas, con una meta común que se reúnen periódicamente para identificar y analizar problemas relacionados con su área de trabajo; recomendar soluciones y, colaborar en la implementación de soluciones propuestas. En nuestro caso el grupo voluntario, estaba conformado por los estudiantes que supervisábamos en las Prácticas Externas I del Grado en Pedagogía (Rodríguez-Gallego y Ordóñez-Sierra, 2012c). Para el análisis de los problemas se utilizó el brainstorming que generó un gran número de ideas sobre un tema prefijado para la búsqueda de sus causas. Además de histogramas que permitía visualizar una tabla de datos mostrando el aspecto de su distribución, y la técnica de diagrama de “espina de pez” de Ishikawa, para señalar un resultado insatisfactorio (Efecto) e identificar los factores (Causas) que lo originaban.

Para ello se desarrollaron las siguientes actividades en los tres círculos de calidad creados: a) identificar

problemas surgidos durante las prácticas mediante la técnica del brainstorming; b) de todos los problemas planteados en cada círculo se seleccionó uno, a través del consenso; c) identificar y evaluar causas a través de la “espina de pez” de Ishikawa; d) identificar y evaluar soluciones: el círculo ha confeccionado un listado de soluciones potenciales, evaluadas por el grupo en función de criterios determinados; e) decidir una solución; f) desarrollar un plan de implantación de la solución; g) puesta en práctica del plan; h) evaluar y optimizar los resultados de la solución propuesta; i) y, vuelta a identificar una lista de problemas. En la Figura 1 presentamos un ejemplo sobre la representación de un diagrama de Ishikawa.



**Figura 1:** Diagrama de Ishikawa con identificación de problemas y causas en las prácticas realizadas en los Institutos de Educación Secundaria (IES)

Desde los cursos académicos 2016 hasta 2019 el equipo docente ha trabajado en la supervisión, orientación y evaluación de nuestros estudiantes de Prácticas Externas del Grado en Pedagogía a través de seminarios y blog como herramienta colaborativa. Teniendo presente que nos encontramos inmersos en una sociedad marcada por la digitalización y el uso de tecnologías que evolucionan a ritmos vertiginosos y que han calado de manera significativa en el escenario universitario (Delgado *et al.*, 2019; Infante-Moro *et al.*, 2019; Sancho *et al.*, 2018), planteándonos a los docentes la necesidad de estar en continuo reciclaje para obtener el máximo potencial en el uso de las distintas herramientas tecnológicas (Alcalá del Olmo *et al.*, 2020, p. 23).

Los estudiantes se comprometieron a realizar las siguientes actividades:

1. Asistir a 4 seminarios que se desarrollaron con los estudiantes, tutores/as académicos y profesionales. En los que se dieron a conocer las tareas que debían realizar los estudiantes en prácticas, intercambio de experiencias y posibles problemas surgidos durante el proceso de prácticas para la búsqueda de soluciones en el grupo de trabajo. Al tiempo que a dichos seminarios se invitaron a tutores/as profesionales de los centros en los que se llevaron a cabo las prácticas, con la finalidad de dar a conocer su institución, el equipo profesional, las tareas que desarrollaban y posibles vías de emprendimiento.
2. Participar, al menos con una entrada, en el blog creado con comentarios/reflexiones/sugerencias a

alguno de sus compañeros, durante las 10 semanas que duró el periodo de prácticas. La mayor riqueza del blog fue el intercambio de experiencias, reflexiones, críticas, sugerencias, etc.

Las entradas debían cumplir los siguientes requisitos: a) *primera semana*: Narrar las expectativas, inquietudes, intereses, dudas, proyectos, etc. ante el inicio de las prácticas académicas externas; b) *segunda, tercera y cuarta semana*: Presentar institución y principales tareas desarrolladas; c) *quinta semana*: Relaciones existentes entre los diversos profesionales de la institución; d) *sexta semana*: Recursos que posee la institución, nombrando los que han utilizado y matizar para qué los han usado; e) *séptima semana*: Presentar el tipo de evaluación desarrollada en la institución; f) *octava y novena semanas*: Propuesta de mejora; g) *décima semana*: Valoración general de las prácticas.

3. Participar en la autoevaluación y coevaluación de sus compañeros/as. A lo largo del periodo de prácticas se desarrollaron varios *seminarios*, cuya finalidad fue llevar a cabo un estudio profundo de determinadas cuestiones o asuntos que interesaban a los estudiantes en prácticas. Se invitó a expertos y expertas de los centros e instituciones a petición de los estudiantes en prácticas, permitiendo una interactividad entre los especialistas y los participantes (Vilá y Aneas, 2013). Convirtiendo estos encuentros en sesiones compartidas para reflexionar en base a las propias prácticas, acciones y actitudes (Martínez *et al.*, 2016).

En todas las experiencias presentadas, además del trabajo en grupo, se les ofrecía la posibilidad de desarrollar *tutorías individuales* a los estudiantes que lo necesitaran. El curso pasado debido al confinamiento por el covid-19 se desarrollaron por videoconferencia, foros y e-mail. (Gastón y Rekalde, 2016).

### 3. Conclusiones

Entre las principales conclusiones de la experiencia presentada sobre el Programa de Acción Tutorial entre Iguales (PATI) destacamos la reducción de distancias entre el tutor y tutorizado. Al ser ambos alumnos se crea un contexto favorable para el aprendizaje y la comunicación. Saber qué es lo que pide el profesorado, cómo deben estudiar cada materia o qué estrategias didácticas son las más adecuadas, hace que disminuya su ansiedad y genere una actitud positiva hacia las asignaturas, al ser un compañero quien lo transmite. Algunos autores sostienen que, a veces, los estudiantes pueden ser mejores mediadores que los propios profesores, al ser los estudiantes aprendices recientes de los contenidos y, por tanto, son sensibles a los puntos de más ayuda. Además utilizan un lenguaje más directo y cuentan con la ventaja de compartir referentes culturales y lingüísticos. Estos resultados coinciden con las investigaciones de Gallego *et al.* (2017) y Llanes *et al.* (2017).

Sobre la experiencia ampliada del PATI (véase Rodríguez-Gallego *et al.*, 2012b) ha quedado demostrado que las categorías (informativa, normativa, habilidades sociales, planificación/ desarrollo, evaluación, material didáctico y gestión) que configuraron el inventario han tenido un nivel elevado de validez para detectar necesidades en los estudiantes de prácticas de pedagogía. El wiki se ha convertido en una herramienta de aprendizaje social (López, 2008) y ha favorecido la evaluación individualizada de los trabajos en grupo (De Pedro, 2006) por parte de los profesores, ya que en cada página que compone el sistema, se registran todos los cambios realizados por los usuarios. Esta característica también nos ha facilitado la evaluación formativa y continua, poniendo más énfasis en el proceso y no sólo en el resultado final. Además ha estimulado el trabajo cooperativo pues tanto los profesores como los estudiantes se han convertido en colaboradores, editores, orientadores y evaluadores (Vela *et al.*, 2017). La tutoría entre iguales, en este caso cross-age, es decir, edades y/o niveles diferentes, ha evidenciado ser una práctica notablemente positiva, demostrando que los alumnos pueden ser excelentes mediadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que también los alumnos tutores realizan aprendizajes aptitudinales y actitudinales.

La técnica de los círculos de calidad se ha mostrado como una herramienta eficaz tanto para identificar y



analizar problemas, como para la búsqueda de soluciones a los mismos. Como señalan Ainscow y West (2008) tener la certeza, y contar con la evidencia, de que existe un problema no implica necesariamente que se emprendan acciones para solventarlos. Los círculos de calidad nos ofrecen un mecanismo que fomenta la reflexión, la creatividad y la acción en la búsqueda de respuestas a los problemas (Rodríguez-Gallego y Ordóñez-Sierra, 2012).

Por último, el principal hallazgo en la utilización del blog en las prácticas externas es que el 100% de los estudiantes participantes en el blog muestra satisfacción con su uso, recomendando su empleo al resto de docentes y para las prácticas de 4º curso. Trabajar con la herramienta colaborativa ha permitido a los estudiantes recibir el feedback de otros participantes en el debate y han tomado mayor conciencia de su propio aprendizaje, declarando que han ampliado su bagaje de conocimientos al interactuar con sus compañeros y compañeras, conociendo en el mismo proceso el funcionamiento de diferentes instituciones.

A través de los seminarios se ha establecido una relación más estrecha entre los tutores académicos, profesionales y estudiantes, considerándose importante repensarse el marco relacional entre las organizaciones de prácticas y la Universidad desde una lógica más horizontal, promoviendo procesos de co-transferencia para dar respuesta a las incertidumbres sobre la empleabilidad del estudiantado del Grado en Pedagogía (Martínez *et al.*, 2016).

## Referencias

Ainscow, M., West, M. (2008) *Mejorar las escuelas urbanas. Liderazgo y colaboración*. Narcea, Madrid.

Alcalá del Olmo, M.J., Santos, M.J., Leiva, J.J. (2020) Competencias digitales en el proceso formativo de futuros profesionales de la educación. *RIDU Revista d'Innovació Docent Universitària*, 12, pp. 22-31.

Delgado, A., Vázquez-Cano, E., Belando, M.R., López, E. (2019) Análisis bibliométrico del impacto de la investigación educativa en diversidad funcional y competencia digital: Web of Science y Scopus. *Aula Abierta*, 48(2), pp. 147-156.

De Pedro, X. (2006) Cómo evitar el “café para todos” al evaluar trabajos en grupo, y de paso, estimular el aprendizaje reflexivo: resultados preliminares en el marco del proyecto AWikiForum. *Jornada Espiral 2006* “Entornos colaborativos para aprender: Comunidades Virtuales de aprendizaje”.

Gallego, B., Quesada, V., Gómez, M.A., Cubero, J. (2017) La evaluación y retroalimentación electrónica entre iguales para la autorregulación y el aprendizaje estratégico en la universidad: la percepción del alumnado. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), pp.127-146.

García, T., Arias-Gundín, O., Rodríguez, C., Fidalgo, R., Robledo, P. (2017) Metodologías activas y desarrollo de competencias en estudiantes universitarios con diferentes estilos de pensamiento. *RIDU Revista d'Innovació Docent Universitària*, 9, pp. 66-80.

Gastón, L., Rekalde, I. (2016) La tutoría universitaria. El caso del Grado de Pedagogía de la UPV/EHU. *RIDU Revista d'Innovació Docent Universitària*, 8, pp. 121-144.

Gómez-Torres, M.J., Ordóñez-Sierra, R. (2012) Un foro para las prácticas (II). En: *Innovación e Investigación Docente en la Universidad de Sevilla* (pp. 1-22). Universidad de Sevilla: Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías.

Gómez-Torres, M.J., García, C., Ordóñez-Sierra, R., Pérez, A. (2012) Un foro para las prácticas. En: *Innovación e Investigación Docente en la Universidad de Sevilla* (pp. 1-7). Universidad de Sevilla: Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías.

González, M., Fuentes, E.J. (2011) El Prácticum en el aprendizaje de la profesión docente. *Revista de Educación*, 354, pp. 47-70.

Gutiérrez-Castillo, J.J., Ordóñez-Sierra, R. (ed.) (2011) *El perfil profesional del Pedagogo. Experiencias desde una visión práctica* (pp. 1-469). GID Grupo de Investigación Didáctica, Sevilla.

Infante-Moro, A., Infante-Moro, J., Gallardo-Pérez, J. (2019) The Importance of ICTs for Students as a Competence for their Future Professional Performance: the Case of the Faculty of Business Studies and Tourism of the University of Huelva. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 8(2), pp. 201-213.

López-Martínez, A., Gómez-Torres, M.J., Ordóñez-Sierra, R. (2010) Formación de los estudiantes universitarios en la Metodología de enseñanza virtual dentro de las Coordinadas del Espacio Europeo de la Educación Superior (EEES). En: J.M. De Mesa López-Colmenar (Ed.). *Experiencia de Innovación Universitaria II: Innovación y Desarrollo de La Calidad Universitaria* (pp. 313-326). Instituto de Ciencias de la Educación. Vicerrectorado de Docencia, Sevilla.

López, M. (2008) FILWIT: Innovando con Wikis en el aula. *III Encuentro sobre Innovación en Docencia Universitaria*. Universidad de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares.

Llanes, J., Quiles-Fernández, E., Noguera, E. (2017) La tutoría entre iguales: una experiencia del Grado en Pedagogía de la Universidad de Barcelona. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 15(2), pp. 229-244.

Martínez, S., Rajadell, N., Aneas, A., Vilà, R. (2016) Repensar la profesión desde la formación y la práctica: Las Prácticas Externas de Pedagogía. *RIDU Revista d'Innovació Docent Universitària*, 8, pp. 98-108.

Mass, O. (2011) El profesor universitario: sus competencias y formación. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 15(3), pp. 196-211.

Mayorga, M.J., Sepúlveda, M.P., Madrid, D., Gallardo, M. (2017) Grado de satisfacción y utilidad profesional de las prácticas externas del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga (España). *Perfiles Educativos*, XXXIX (157), pp.140-159.

Ordóñez-Sierra, R., Rodríguez-Gallego, M.R. (2014) Expectativas del colectivo estudiantil de la Universidad de Sevilla. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 18(3), pp. 393-410.

Ordóñez-Sierra, R., Rodríguez-Gallego, M.R. (2015) Docencia en la Universidad: Valoraciones de los estudiantes de la Universidad de Sevilla. *Revista Bordón: Sociedad Española de Pedagogía*, 67(3), pp. 85-101.

Ordóñez-Sierra, R., Rodríguez-Gallego, M.R. (2016) Las expectativas de los estudiantes y la calidad del servicio ofertado por la Universidad de Sevilla. *Revista Complutense de Educación*, 27(3), pp. 901-922.

Ordóñez-Sierra, R. (ed.) (2011) *El perfil profesional del Pedagogo: Experiencias desde el prácticum de 5º curso (2009/10)*. Edición Digital @tres, S.L.L., Sevilla.

Ordóñez-Sierra, R., Rodríguez-Gallego, M., Ballesteros, C., Román, P., Gutiérrez, J.J., Montero, A., Sánchez, E. (2012) *Desarrollo profesional de los estudiantes de Pedagogía a través de las Prácticas, en Innovación e Investigación Docente en la Universidad de Sevilla*. Universidad de Sevilla, Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías.

Porto, M., Bolarín, M.J., Iborra, B. (2018) Expectativas y valoraciones de futuros maestros sobre innovaciones didácticas. *RIDU Revista d'Innovació Docent Universitària*, 10, pp. 33-43.

Rekalde-Rodríguez, I., Cruz, E., Pérez-Sostoa Gaztelu-Urrutia, V. (2019) Las actividades interdisciplinares de módulo a debate. La experiencia del Grado de Pedagogía de la UPV/EHU. *RIDU Revista d'Innovació Docent Universitària*, 11, pp. 27-45.

Rodríguez-Gallego, M.R., Gutiérrez, J.J. (2010) Estrategias de compañeros asociados para facilitar los procesos de adaptación y promoción de los alumnos universitarios. En: *Experiencias de Innovación Universitaria*. Vol. II., (pp. 351-367). Universidad de Sevilla. Instituto de Ciencias de la Educación.

Rodríguez-Gallego, M.R., Ordóñez-Sierra, R., López-Martínez, A., Gómez-Torres, M.J., Gutiérrez-Castillo, J.J. (2012a) Los círculos de calidad como técnica para la mejora del prácticum de Pedagogía. En: *Innovación e investigación Docente en la Universidad de Sevilla* (pp. 1-20). Universidad de Sevilla. Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías.

Rodríguez-Gallego, M.R., Ordóñez-Sierra, R., Díaz, M.D., López-Martínez, A., Barroso, J.M. (2012b) Programa de acción tutorial entre iguales (PATI) en las asignaturas Prácticum I y Prácticum II de Pedagogía. En: *Innovación e investigación Docente en la Universidad de Sevilla* (pp.1-20). Universidad de Sevilla. Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías.

Rodríguez-Gallego, M. R., Ordóñez-Sierra, R. (2012c) Modelo de Gestión para la calidad en las prácticas externas del Grado en Pedagogía. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 16(3), pp. 357-372.

Rodríguez-Gallego, M.R., Ordóñez-Sierra, R. (2014) Análisis comparativo sobre expectativas de estudiantes de la Universidad de Sevilla en función del género y edad. *Revista Española de Educación Comparada (REEC)*, 24, pp. 247-272.

Rodríguez-Sandoval, E., Vargas-Solano, E.M., Luna-Cortés, J. (2010) Evaluación de la estrategia “aprendizaje basado en proyectos”. *Educación y Educadores*, 13(1), pp. 13-25.

Sancho, J.M., Ornellas, A., Arrazola, J. (2018) La situación cambiante de la universidad en la era digital. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2), pp. 31-49.

Vela, S.E., Medina, C., Rodríguez, J.A. (2017) Impacto del uso e incorporación de una wiki en el aprendizaje de la biología. *EDUTEC Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 59, pp. 1-20.

Vilá, R., Aneas, A. (2013) Los seminarios de práctica reflexiva en el Prácticum de Pedagogía de la Universidad de Barcelona. *Revista Bordón: Sociedad Española de Pedagogía*, 65(3), pp. 165-181.

Villardón, L. (coord.) (2015) *Competencias genéricas en educación superior. Metodologías específicas para su desarrollo*. Narcea, Madrid.