

## *Scripta Nova*

REVISTA ELECTRÓNICA DE GEOGRAFÍA  
Y CIENCIAS SOCIALES

Universidad de Barcelona.

ISSN: 1138-9788

Depósito Legal: B. 21.741-98

Vol. XIX, núm. 510-1

30 de mayo de 2015



# El nomadismo y el movimiento como epistemologías del mundo contemporáneo

Hugo Gaggiotti

Universidad de West of England

[hugo.gaggiotti@uwe.ac.uk](mailto:hugo.gaggiotti@uwe.ac.uk)

Monika Kostera

Universidad de Varsovia

[monika.kostera@gmail.com](mailto:monika.kostera@gmail.com)

Ricardo Bresler

Fundación Getulio Vargas

[ricardo.bresler@fgv.br](mailto:ricardo.bresler@fgv.br)

Beatriz San Román

Grupo AFIN, Universitat Autònoma de Barcelona

[beatrizsroman@gmail.com](mailto:beatrizsroman@gmail.com)

## El nomadismo y el movimiento como epistemologías del mundo contemporáneo (Resumen)

De la misma manera que el movimiento y el nomadismo, en tanto que formas de vida opuestas al sedentarismo, implican no solo el abandono de la idea de un hogar fijo sino también un desafío activo o una evitación furtiva de la autoridad sedentaria del estado, el movimiento y el nomadismo como epistemologías confrontan el orden generalmente fijo de los lenguajes, discursos y perspectivas con los que la ciencia intenta explicar nuestro mundo social. Emergen así nuevos caminos para pensar el movimiento, las subjetividades, lo grupal y lo institucional, en un mundo que no solo es global, sino real y virtual al mismo tiempo. En este número extraordinario, se reúnen aportaciones que experimentan, discuten y reflexionan cuestionando el pensamiento estático.

**Palabras clave:** nomadismo, viaje, movilidad, traslación, organización, subjetividad nómada, identidad relacional.

Recibido: 12 de Marzo de 2014

Devuelto para correcciones: 15 de Junio de 2014

Aceptado: 22 de Agosto de 2014

Última revisión: abril 2015

## Nomadism and movement as epistemologies of the contemporary world (Abstract)

In the same way that movement and nomadism as a lifestyles opposite to sedentism involve not only the abandonment of the idea of a permanent home, but also an active challenge or furtive avoidance of the state's sedentary authority, movement and nomadism as epistemologies confront the generally fixed order of languages, discourses and perspectives with which science tries to explain our social world. New ways of thinking about movement, subjectivities, groups and institutions emerge, in a world that is not only global, but real and virtual at the same time. In this special issue we have gathered the contributions that experiment and questioning static thinking.

**Key words:** nomadism, movement, travel, mobility, translation, organization, nomadic subjectivity, relational identity.

A finales de 2011, en uno de esas ocasiones en que consiguen verse en Barcelona, Horacio Capel y Hugo Gaggiotti recorrieron el Pabellón de Mies van der Rohe en Montjuic. El tema dominante de ese “encuentro en movimiento” fue como aprovechar el futuro congreso Standing Conference on Organizational Symbolism (SCOS)<sup>1</sup> XXX 2012 en Barcelona sobre “Desplazamiento, transformación, viaje y movimiento” auspiciado, entre otros, por el grupo de investigación Geocrítica liderado por Capel, para invitar a intelectuales con diferente perfil disciplinar a contribuir con un número especial de *Scripta Nova* donde reflexionar sobre el movimiento y el nomadismo en la sociedad contemporánea pero de una manera abierta, audaz y provocativa<sup>2</sup>. La conversación que tuvieron versó sobre qué nuevas discusiones teóricas sobre estos conceptos –y en particular sobre sus relaciones con la filosofía, la literatura, el arte, la tecnología y los estudios sociales en general– estarían presentes en las discusiones de los científicos sociales actuales. Intuyeron, pero no supieron ni pudieron explicar, si el edificio de van der Rohe también intervino en la conversación, con sus translocaciones y nomadismo “estructural” (el Pabellón fue construido en 1929, desmontado en 1930, reconstruido en 1983 y re-inaugurado en 1986). Durante SCOS XXX<sup>3</sup>, el interés en las prácticas y el pensamiento nómada fue discutido a través de una estimulante variedad y un número de presentaciones que desbordó todas las expectativas. Hugo Gaggiotti,

---

<sup>1</sup> La Standing Conference on Organizational Symbolism es una red global de académicos y profesionales que provienen de una gran diversidad de disciplinas y profesiones. Se formó en 1981 como un grupo de trabajo dentro del European Group of Organizational Studies (EGOS) pero, dada la masiva participación de investigadores en sus reuniones, adquirió *status* propio como asociación. Ha organizado desde entonces mas de treinta congresos anuales. El principal interés de SCOS es la relación entre simbolismo, cultura y cambio en lo socio-organizativo. Más información sobre SCOS en <http://www.scos.org>.

<sup>2</sup> La edición de este número monográfico se ha realizado gracias al apoyo de SCOS. Agradecemos la generosidad de los revisores de los artículos por su magnífico y detallado trabajo, y el invaluable apoyo de Gerard Jori, Núria Benach, Horacio Capel y de todo el equipo de Geocrítica, sin los cuales no hubiéramos podido llevar a cabo este número especial.

<sup>3</sup> El congreso, celebrado en la Universidad Politécnica de Catalunya en Barcelona en 2012, llevaba por título: “Organizing Through Displacement, Travel and Movement: Transience, Transitions and Transformations” y convocó más de 180 ponentes de 30 países del mundo. El programa completo de ponencias puede consultarse en: <http://www.scos.org/2012/styled-6/index.html>. Una representación filmica del congreso puede verse en [https://www.youtube.com/watch?v=ITK75\\_3IQmg](https://www.youtube.com/watch?v=ITK75_3IQmg).

Monika Kostera y Ricardo Bresler coincidieron en la conferencia e, imbuidos por el espíritu de las discusiones, se entusiasmaron con la idea de Capel. La pasión de Beatriz San Román con lo discutido la llevó a aceptar liderar la edición. Cuando quisieron acordarse, el número especial estaba en marcha. Pronto advirtieron que discutir sobre el pensamiento nómada –o sobre el nomadismo en tanto que epistemología– interesaba más de lo previsto, ponía en común a personas con distintas formaciones y tradiciones académicas, seducía, apasionaba. ¿Es que cuando reflexionamos sobre el nomadismo pensamos en parte en nosotros mismos? ¿Deberíamos, como sugiere Rosi Braidotti<sup>4</sup>, considerar el nomadismo como una condición existencial?

Alan Quaglieri Domínguez y Antonio Russo sostienen que la creciente movilidad que caracteriza al individuo contemporáneo, junto con el proceso de transformación urbana post-industrial, proponen nuevos significados del desplazamiento<sup>5</sup>. De hecho, en la sociedad contemporánea, donde hay un cambio hacia la sociedad global y en red, se ha explorado la relación entre el desplazamiento, el nomadismo, el viaje y lo colectivo-organizacional<sup>6</sup>, el nomadismo y la migración de las imágenes<sup>7</sup>, la sabiduría adquirida a partir de migrar y moverse<sup>8</sup> o el desplazamiento a través de comunidades virtuales<sup>9</sup>. Sin embargo, poca atención se ha prestado a lo nómada como forma de pensar, imaginar y sentir, al movimiento en el movimiento y a la transfiguración y la traslación, en un mundo que no solo es global sino real y virtual al mismo tiempo y lugar.

Este número especial es un encuentro entre intelectuales que experimentan, discuten y reflexionan de manera original sobre el movimiento y el nomadismo, tratando de superar el espacio fijo, estático y seguro de una revista científica. Los artículos fueron seleccionados por su originalidad, estilo provocativo y línea de pensamiento común, generalmente alrededor de la reflexión de pensadores sobre lo nómada como Deleuze, Guattari y Braidotti. Como bien dice Capel, el proyecto *Geocrítica* es particularmente acogedor para este tipo de reflexión. Es en *Geocrítica* donde intelectuales pueden “explorar nuevas vías, puntos de vista novedosos, nuevas interpretaciones sobre los hechos”, donde se pueden “establecer lazos y redes para la difusión de ideas y para el debate; de confrontar con rigor y cordialidad las ideas y las opiniones diferentes, mostrar aquello que las concepciones dominantes o los mandarines de turno velan o impiden conocer” y “establecer una relación crítica con las nociones aceptadas de la academia, con las ideas acriticamente recibidas, con las tradiciones, que debemos conocer y respetar, pero también adaptar al presente y superar”<sup>10</sup>.

La manera en que los autores responden a esta llamada personifica el espíritu del movimiento y el nomadismo que queríamos explorar y se ha descrito anteriormente,

---

<sup>4</sup> Braidotti, 1994.

<sup>5</sup> Quaglieri Domínguez y Russo, 2010

<sup>6</sup> Usamos aquí el concepto de organización en el sentido de comunidad institucionalizada, generalmente reglada por normas tácitas y expresas, siguiendo el pensamiento, entre otros, de Mead, 1972 y Roberson, 2001.

<sup>7</sup> Waller, 1998.

<sup>8</sup> Nightingale, 2004.

<sup>9</sup> Driskell & Lyon, 2002.

<sup>10</sup> Capel, 2006

deslocalizando la reflexión y desatando el orden generalmente fijo de los lenguajes, discursos y perspectivas.

Zygmunt Bauman describió la ciencia moderna como una herramienta para la reducción de la ambivalencia<sup>11</sup> o, como sugiere Capel<sup>12</sup>, para lidiar con la compleja relación entre lo efímero y lo permanente. Una herramienta que fuerza las contingencias en cajas de clasificaciones. Todas las disciplinas científicas están, en algún sentido, obsesionadas con la clasificación y los límites, haciendo que aquello que es líquido y transitorio –como todo lo social– parezca sólido, determinado e inmutable, por más que desafíe tales intentos y persista en su fluidez e indeterminación. Las epistemologías y metodologías sobre lo social y lo institucional (en el sentido de socio-organizacional, dado por Margaret Mead<sup>13</sup>) popularizadas en Occidente persisten, no obstante, en los intentos de delimitar y fijar la realidad. En las ciencias sociales, nuestras preguntas (a los “sujetos de investigación”, a nosotros mismos y a nuestros colegas) a menudo invitan respuestas estáticas: “¿De dónde es usted?” (generalmente apelando a la nacionalidad del entrevistado); “¿Es usted hombre o mujer?”; “¿Cuántos años tiene?”; “¿Cuánto tiempo ha tenido este trabajo?”; “¿Dónde se siente más a gusto?”; “¿Cuál es su epistemología?”; “¿Es usted positivista, constructivista, interpretativista, posmodernista, etc, etc?”.

Todavía pensamos e imaginamos de manera estática y creemos que las personas se “organizan” siempre en un lugar inscrito en un solo espacio –aquí o allá, real o virtual–<sup>14</sup>, creando necesariamente un sentido de comunidad única y estática. Bárbara Czarniawska y otros<sup>15</sup> se han referido a ello como una profunda y arraigada creencia moderna en que el espacio debe ser siempre homogéneo. El movimiento, la transición o el nomadismo, sin embargo, también crean, como explicó Waller, un sentido de comunidad<sup>16</sup> y pueden de hecho servir para poblar el imaginario de una comunidad global, una práctica que algunos autores como Noyes han sugerido como incrustada en un mundo colonial, post-colonial y corporativo transnacional<sup>17</sup>.

El nomadismo que nos interesó discutir en este número especial no era exclusivamente el nomadismo en el espacio sino en el pensamiento, de allí la selección de los artículos. Lo que también nos intrigaba era el tipo de nomadismo que puede inspirar historias, trasladar conceptos, presentar y representar explicaciones alternativas del *status quo*, el nomadismo que no recrea un antagonismo entre asentamiento y movimiento. Queríamos seleccionar artículos que pusieran énfasis en las explicaciones de las transiciones y cambios durante el cambio, el nomadismo a través del cambio en el lugar, pero también, como sugieren Setha M. Low y Denise Lawrence-Zúñiga<sup>18</sup>, a través del tiempo y del pensar.

---

<sup>11</sup> Bauman, 1995 [1991].

<sup>12</sup> Capel, 2005

<sup>13</sup> Mead, 1972

<sup>14</sup> Gaggiotti, 2006.

<sup>15</sup> Czarniawska, en prensa; Latour, 2002.

<sup>16</sup> Waller, 1998.

<sup>17</sup> Noyes, 2004

<sup>18</sup> Low & Lawrence-Zúñiga, 2003.

De hecho, la idea del nomadismo ha sido estrechamente vinculada a la “liminalidad”<sup>19</sup>: un estado de límites indefinidos, un modo de ser –y organizar– donde no se aplican las restricciones habituales de lo que se considera “normal” y “racional”. Las normas culturales se relajan y se sustituyen por los vínculos entre individuos, por un sentido de comunidad. Por lo general, como sugiere Victor Turner, la comunidad es una fase, una etapa transitoria en un rito de paso, una pausa dentro de la empresa definitoria de una cultura, aunque sea necesario pasar de un rol estable a otro. Pero no siempre tiene que ser así. Marc Augé define lo que llama los “no lugares” como aquellos espacios “que no se pueden definir como relacionales, históricos o preocupados por la identidad”<sup>20</sup>, a pesar de que puedan ser espacios de encuentro. Para Marc Augé, a esta categoría pertenecen los aeropuertos o centros comerciales, omnipresentes en el mundo contemporáneo pero carentes de un significado claro y estable por sí mismos: son, en gran medida, dependientes de los significados definidos temporalmente por el paso entre lugares estables, como el hogar y el trabajo; lo público y lo privado. Aparentemente indeterminados y en su mayoría ocultos a la vista, los espacios vacíos permiten una potente –aunque momentánea y transitoria– reconstrucción y recreación de los roles, que también puede ser potencialmente subversiva de órdenes poco profundos y aparentemente fijos, tal vez incluso momentos poéticos, que cambian la vida<sup>21</sup>. Jerzy Kocotkiewicz y Monika Kostera hablan de ellos como espacios de transición, que son donde

la *liminalidad* sucede o, de lo contrario, son solo espacios indefinidos, que permiten múltiples interpretaciones y usos. También pueden ser espacios reclamados por los de abajo, u olvidados por la administración y reconstruidos como un santuario cultural o retiro simbólico<sup>22</sup>.

El nomadismo y el movimiento como epistemologías tienen sus raíces en la idea de nomadismo de Gilles Deleuze y Félix Guattari<sup>23</sup>, quienes distinguieron entre los “espacios lisos” y los “espacios estriados”, según el modo en que se subordinan las líneas –o los trayectos– a los puntos. En los primeros, es la línea la que provoca el punto, es decir, los trayectos no dependen de las referencias puntuales (éste sería el caso de los recorridos a través del desierto o por el mar). Así, los espacios lisos están marcados únicamente por “‘rasgos’ que se borran y se desplazan con la trayectoria”<sup>24</sup>. En cambio, en los espacios estriados, la línea aparece al unir puntos y trayectos que están perfectamente referenciados, como en las ciudades occidentales que utilizan la cuadrícula como base de diseño. Mientras el espacio estriado es inactivo, ordenado y posible de controlar, el espacio liso es movimiento, representa la libertad y el nomadismo, y se entiende como un estado de ánimo, una manera de moverse, una desconexión activa de los intentos de fijación, definición y clasificación.

Deleuze y Guattari<sup>25</sup> también hablaron de la territorialización de las ideas, la desterritorialización y reterritorialización, como resultado de los procesos de interacción entre fuerzas físicas y/o psicológicas. La territorialización fue explicada por Deleuze y Guattari como un proceso activo. La adscripción de significado, en

<sup>19</sup> Von Gennep, 1960; Goffman, 1959; Turner, 1974.

<sup>20</sup> Augé, 1995 [1992].

<sup>21</sup> Kociatkiewicz & Kostera, 1999.

<sup>22</sup> Kocotkiewicz & Kostera, 2011, p. 8.

<sup>23</sup> Deleuze y Guattari, 1986 [1980].

<sup>24</sup> Deleuze & Guattari, 1986 [1980], p. 51.

<sup>25</sup> Deleuze & Guattari, 1996 [1980].

cambio, se puede ver como un proceso de reterritorialización. Los territorios y las territorializaciones no son solo físicos, sino también psicológicos, mentales y espirituales<sup>26</sup>. De allí la fuerte presencia del pensamiento de Deleuze y Guattari en la mayoría de los artículos incluidos en este número especial. Lo colectivo, la vida institucionalizada y el mundo social organizado pueden ser vistos como esfuerzos para establecer un lugar fijo, que emplea múltiples narradores, puntos de vista y actores sociales, así como historias colectivas que, como sugiere Czarniawska<sup>27</sup>, se recrean a sí mismas. Lo colectivo y lo institucional como producto narrativo puede llevar a los participantes-narradores hacia una pérdida de su propia voz, como ocurre no solo en el *shock* cultural de los inmigrantes que llegan a un lugar “organizado” por otros, sino también en muchos encuentros cotidianos en que los nómadas participan. La pérdida de voz puede ser experimentada también por el trabajador que participa en un discurso gerencial, por la mujer que participa en el discurso masculino, por el etnógrafo que entra en el campo.

El enfoque temporal merece una atención especial en esta concepción innovadora de lo nómada: el nómada no se encuentra en el pasado o en el presente, sino en el devenir. La narrativa nómada es un modo de *organizar* que abandona lo que Law<sup>28</sup> considera el mito del orden, una forma de reunir gente, experiencias, personalidades, identidades e historias. Es abierta, imaginativa, ingeniosa y generalmente recurre a la dimensión estética. En términos de Guillet de Monthoux<sup>29</sup>, el nomadismo hace que la estética pase a ser parte sustancial de cómo se concibe lo colectivo-institucional. Los artículos de este número especial podrían considerarse justamente ejemplos de cómo esa transformación se produce.

El artículo de Chris Howard y Wendelin Küpers reflexiona de una manera original y atrevida sobre como se experimenta lo colectivo-institucional en “el viajar”. Aporta a la discusión sobre el nomadismo como epistemología la consideración del movimiento más allá de las limitaciones consagradas y emplazadas del aquí y del ahora. Que una discusión similar se hubiera abordado anteriormente en *Scripta Nova* hace la perspectiva de Howard y Küpers particularmente interesante para este número especial. Como bien señalan Quagliari Domínguez y Russo, el mundo contemporáneo parece haber desarrollado “una ‘cultura del ahora’ que prefiere la instantaneidad y alimenta la desconfianza hacia situaciones sociales estructuradas y proyectos a largo plazo”<sup>30</sup>. El llamado “tecno-nomadismo” que describen Howard y Küpers ilustra de manera particular como los eventos tienen lugar aquí, allá, pero también en otros lugares al mismo tiempo: la vida individual e institucional es cada vez más móvil e inter-localizada, lo que transforma las subjetividades y las relaciones sociales. Para una porción creciente de la población, el trabajo y el ocio se unen y fusionan, y los vínculos entre ellos se vuelven dominantes. Los viajeros traen su mundo –y a ellos mismos– a otros mundos: sus experiencias, identidades, imaginación, hábitos y *habitus*. Las tecnologías modernas hacen que el significado de “viajar” se haya alterado. Las movilidades virtuales y corporales se superponen, trayendo importantes implicaciones para la experiencia del tiempo y del espacio. El flujo simultáneo y

---

<sup>26</sup> Deleuze y Guattari, 1996 [1980].

<sup>27</sup> Czarniawska, 1997.

<sup>28</sup> Law, 1986.

<sup>29</sup> Guillet de Monthoux, 1998.

<sup>30</sup> Quagliari Domínguez y Russo, 2010.

ahistórico de imágenes y *presentes* fuerzan al ser humano hacia una experiencia deshumanizada, carente de límites temporales y espaciales.

Los dispositivos tecnológicos se convierten así en extensiones del cuerpo del ser humano, así como de la experiencia espacial. Esto conduce a un estilo de vida basado en el movimiento, acompañado de una fobia al compromiso, en términos baumanianos, y al aumento de la fragmentación de las instituciones, relaciones y prácticas. Esto es cada vez más y más típicamente esperado, incluso se da por sentado: es la cultura de la privatización móvil. Esta reconfiguración de la vida es parte de un proceso más amplio, donde la movilidad global se lleva a cabo a costa de los entornos naturales y las economías y culturas locales. También cuenta con severas consecuencias ontológicas: en vez de verse a sí mismas como parte de una comunidad humana, las personas cada vez más se consideran como recursos, cooperando con otros recursos para lograr la máxima eficacia. Sin embargo, la investigación empírica de los autores muestra que los medios de comunicación móviles se están incorporando en los ritmos espacio-temporales de lugares específicos y son utilizados por los viajeros para entretejer diferentes experiencias emplazadas. La conciencia relacional puede permitir respuestas espontáneas y, así, el viajar y vivir de modo sostenible, aunque sin abandonar necesariamente el nomadismo inter-localizado que permite la tecnología.

Interesantemente, la perspectiva sobre lo nómada de Deleuze y Guattari que los artículos refieren en este número especial, ya fue abordada con anterioridad en *Scripta Nova*. El artículo de Mireia Feliu Fabra que se decidió incorporar en este número especial aborda el concepto de *traslación* en la subjetividad nómada desde el lenguaje del arte y el pensamiento contemporáneo, en una línea similar a la que Quim Bonastra y otros<sup>31</sup> han desarrollado en la revista, basándose también en Deleuze y Guattari: el arte contemporáneo como intersticio social, un espacio de relaciones, un espacio que llaman *in-between*. Partiendo de las figuras del *turista* y el *vagabundo* de Bauman, Feliu Fabra realiza una crítica a la polarización social que la movilidad dominante del capital global produce, así como a su efecto de homogeneización bajo el paraguas de una supuesta hibridación cultural. Defiende el concepto de *traslación* en tanto que desplazamiento con *velocidad controlada* que permite crear puentes, acercar y relacionar lenguajes, códigos, emociones y puntos de vista que en un principio podrían parecer contradictorios. La *traslación* se produce entre las capas de la propia subjetividad, pasando por los *no-lugares* de la ciudad *genérica* a través de la experiencia de *deriva*, revisando la cuestión de la *inter-culturalidad versus* la *multi-culturalidad* en Europa. Feliu Fabra insiste en la *traslación* como estrategia política para poner *en movimiento* aquello inmovilizado y predefinido desde la modernidad: la identidad, la memoria, el territorio, la cultura... En el campo del pensamiento, Feliu Fabra parte especialmente de las filosofías de Rosi Braidotti y Zygmunt Bauman. Por otro lado, la perspectiva del arte es tratada doblemente: desde su propio proyecto de creación *In-Quietuds. Nomadismes Contemporanis*, y, también, desde propuestas artísticas contemporáneas que asumen la itinerancia como estrategia de conocimiento. *Traslación*, para Mireia Feliu Fabra, significa *relación*. De aquí que, a nivel metodológico, dicho concepto de *relación* sea el que marca la organización de su discurso, que no se basa en una estructura lineal definida por una sucesión causal. La

---

<sup>31</sup> Bonastra, Q.; Farrero, M.; Jové, G. y Llonch, N., 2014.

misma narración es concebida como diálogo entre voces distintas que, a través de su *relación*, conforman el significado de su propuesta.

El artículo de Damian Ruth también sigue la línea de pensamiento de Deleuze y Guattari. Sin embargo, Ruth aporta una perspectiva distinta a la reflexión, de ahí lo interesante de incluir su aporte al número especial. Utiliza el *collage*<sup>32</sup> como técnica de presentación para sugerir que el nomadismo es un estado que permite la narración de historias, otra vez en la denominada “liminalidad”<sup>33</sup> de Víctor Turner. Invita al lector a jugar “con el montaje, el pastiche, el bricolaje y el *collage*”, evitando y desafiando cualquier pretensión de estados estables, en “una desconexión activa de cualquier intento de fijación, definición, clasificación”. El texto de Ruth invoca múltiples narradores y articula piezas diferentes. El *collage* comprende poemas, citas, viñetas, tramos de discusión y polémica. Damian Ruth desagrega el nomadismo y lo socio-institucional en tres elementos: la institución, la identidad y el lugar (*location* en el original en inglés, que se traduciría literalmente por “localización”). Ruth escribe desde su experiencia como nómada y varias veces migrante. En su discurso, los elementos de la organización, la identidad y el lugar (OIL) “giran, se unen y se separan”. Las metáforas de la “sangre” y el “dinero” se invocan como sustancias por excelencia de la evolución y la taxonomía, sobre cuyos peligros y límites Ruth invita al lector a reflexionar.

La reflexión de Deleuze y Guattari suele ser considerada estimulante al discutir la relación entre nomadismo, movimiento e identidad. Deleuze y Guattari han sido pioneros en considerar el movimiento como no lineal, como un desplazamiento (*translation*) que consiste en *intermezzos*, proyectos y disoluciones, que se superponen y trasgreden. De ahí la decisión de incorporar el interesante artículo de Beatriz San Román que se centra en el desplazamiento, la movilidad y la transformación desde el análisis de la construcción de la identidad de las personas adoptadas transnacionalmente y, más concretamente, del papel de “los orígenes” en el modo en que las familias adoptivas españolas, guiadas por los denominados “saberes expertos” de los y las profesionales a quienes se encomienda su formación y acompañamiento, la construyen. La adopción supone la circulación de niños y niñas entre familias, grupos sociales y, en el caso de ser transnacional, entre países. Implica la ruptura de vínculos jurídicos tanto con la familia como con el país de nacimiento, lo que se supone debe garantizar la inclusión de los niños y niñas adoptadas en su nueva familia y su nueva nación. A partir de datos etnográficos, San Román cuestiona la insistencia en la importancia de que niños y niñas adoptados desarrollen una visión positiva y estática de “su cultura de origen” como estrategia para dar sentido a las diferencias fenotípicas racializadas entre padres y madres e hijos e hijas en las llamadas adopciones transraciales. Su análisis aporta una reflexión interesante sobre el nomadismo como identidad y pone de manifiesto la persistencia de la concepción de la identidad como algo dado *a priori* (ya sea por nacimiento o adopción). En la línea de pensamiento de Deleuze y Guattari, San Román aporta al número especial una interesante reflexión sobre el papel de las ciencias *psi* en tanto que disciplinadoras de los sujetos y conformadoras de identidades, así como sobre la dificultad de algunas personas adoptadas para identificarse con los discursos tradicionales basados en categorías dicotómicas, racializadas y ligadas al territorio, que dificultan la emergencia de

---

<sup>32</sup> Kostera, 2006

<sup>33</sup> Turner, 1967 [2005].



narrativas alternativas que den sentido y coherencia a las trayectorias vitales de quienes, como ellas, no encuentran en ellos acomodo.

Una línea de pensamiento nueva en los estudios sobre nomadismo como epistemología se centra en la experiencia introspectiva, en como se experimenta la traslación y el estado "en movimiento", en lo nómada como condición existencial, según lo definiera Braidotti (1994). La aportación del artículo de José van den Akker a este número especial estudia la relación entre nomadismo y educación intercultural. Para ello, plantea lo que denomina "Líricas Errantes", "un proceso flexible, reflexivo y evolutivo [que] resuena en las canciones que viven dentro de las personas de todas las culturas". En su opinión, la educación intercultural contemporánea se centra en las influencias socioculturales, en las creencias y comportamientos de las personas, y en las habilidades para comprender y gestionar los factores en el encuentro intercultural. Como consecuencia, se establecen nuevos límites y fronteras entre la gente. El impacto de esta reinención, según Van den Akker, no puede ser subestimado. El aporte de Van den Akker es que propone pensar(se) como nómada, como seres "en-relación" que estamos "meramente pasando por", como parte de la vida en el planeta, ya que, en sus propias palabras, todas las personas son capaces de estar "en resonancia con los diferentes paisajes físicos, sociales y mentales de 'el otro'". En las relaciones interculturales, argumenta, el "ser-en-relación" es "sensible, espontáneo y constante, pero siempre se desarrolla y evoluciona en sintonía con nuestro entorno".

En un interesante artículo publicado en *Scripta Nova* sobre la práctica del intercambio de casas, los autores aludían a cómo la literatura sobre movilidad se mostraba limitada para estudiar aspectos del movimiento contemporáneo. La literatura sobre movilidad "no muestra con la suficiente contundencia que [tanto las razones prácticas como culturales del intercambio de casas] pueden tener cierta transcendencia para los lugares donde se articulan estas movilidades, teniendo en cuenta la capacidad transformadora que se suele asociar con ellas"<sup>34</sup>. De hecho, el multifacético y sofisticado aporte de los autores de este número especial, todos experimentadores de lo nómada además de pensadores del fenómeno, deja claro que la reflexión sobre y desde lo nómada abre nuevos caminos para pensar el movimiento, las subjetividades y las organizaciones en un mundo que ya no solo es global e interconectado, sino real, virtual y en movimiento.

## Bibliografía

AUGÉ, M. *Non-Places: Introduction to an Anthropology of Supermodernity*. London: Verso, 1995 [1992]. (versión en español: *Los no-lugares. Espacios del anonimato*. Barcelona: Gedisa, 1993).

BAUMAN, Z. *Wieloznaczność nowoczesna - nowoczesność wieloznaczna*. (Edición polaca de *Modernity and ambivalence*). Warszawa: PWN, 1995 [1991].

BRAIDOTTI, R. *Nomadic Subjects: embodiment and sexual difference in contemporary feminist theory*. New York: Columbia University Press, 1994.

---

<sup>34</sup> Russo y Quagliari Domínguez, 2014.

BONASTRA, Quim; FARRERO, Mireia; JOVÉ, Glòria; y LLONCH, Nayra. Arte, arquitectura y docencia. Los espacios de libertad en el Cubo Blanco y la disciplina. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Número especial. XIII Coloquio Internacional de Geocrítica El control del espacio y los espacios de control Barcelona, 5-10 de mayo de 2014. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de noviembre de 2014, vol. XVIII, núm. 493, <http://www.ub.edu/geocrit/coloquio2014/Bonastra%20Farrero%20Jove%20Llonch.pdf>.

CAPEL, H. Lo efímero y lo permanente, o el problema de la escala temporal en geografía. *Anejo del Boletín de Estudios Geográficos* 2005, 97, p. 40-45, 53-59.

CAPEL, H. El VIII Coloquio Internacional de Geocrítica. Una geografía histórica para construir el futuro. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2006, vol. X, núm. 218 (001). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-218-001.htm>.

CZARNIAWSKA, B. (en prensa). Nomadic work as life-story plot. *Computer Supported Cooperative Work*.

CZARNIAWSKA, B. *Narrating the organization: Dramas of institutional identity*. Chicago; London: The University of Chicago Press, 1997.

DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix. *A thousand plateaus: Capitalism and schizophrenia*. London: Althone Press, 1996 [1980].

DELEUZE, Gilles & GUATTARI, Félix. *Nomadology: The war machine*. Traducido por B. Massumi. New York: Semiotext(e), 1986 [1980].

DRISKELL, R.B. & LYON, L. Are virtual communities true communities? Examining the environments and elements of community. *City and Community*, 2002, 1, p. 373-390.

GAGGIOTTI, H. *Un lugar en su sitio. Narrativas y organización cultural urbana en el espacio latinoamericano*. Sevilla: Editorial JJ/Comunicación Social, 2006.

GOFFMAN, E. *The Presentation of Self in Everyday Life*. New York: Random House, 1959. (versión en español: *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu, 1981).

GUILLET DE MONTHOUX, Pierre. “Estetik som organisationsteori — om relationen mellan konst och företagande”. In CZARNIAWSKA, Barbara (ed.) *Organisationsteori pa svenska*. Malmö: Liber, p. 172-93

KOCIATKIEWICZ, J. & KOSTERA, M. The Anthropology of Empty Spaces. *Qualitative Sociology*, 1999, 22 (1), p. 37-50.

KOCIATKIEWICZ, J. & KOSTERA, M. Transitional Space. *Tamara. Journal for Critical Organization Inquiry*, 2011, 9 (3-4), p. 7-9.

KOSTERA, M. The Narrative Collage As Research Method. *Storytelling, Self, Society*, 2006, 2(2), p. 5-27.

LATOUR, B. *War of the Worlds. What about Peace?* Chicago: Prickly Paradigm Press, 2002.

LAW, J. *Organizing modernity*. Oxford; Cambridge (USA): Blackwell, 1986.

LOW, S. M. & LAWRENCE-ZÚÑIGA, D. (eds.). *The Anthropology of Space and Place: Locating Culture*. Malden, MA: Blackwell, 2003.

MEAD, M. *Educación y Cultura*. Buenos Aires: Paidós, 1972.

NIGHTINGALE, A.W. *Spectacles of Truth in Classical Greek Philosophy: Theoria in its Cultural Context*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

NOYES, J. Nomadism, nomadology, postcolonialism: By way of introduction, Interventions. *International Journal of Postcolonial Studies*, 2004, 6 (2), p. 159-168.

QUAGLIERI DOMÍNGUEZ, Alan y RUSSO, Antonio Paolo. Paisajes urbanos en la época post-turística. Propuesta de un marco analítico. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 10 de mayo de 2010, vol. XIV, nº 323. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-323.htm>.

RUSSO, Antonio Paolo y QUAGLIERI DOMÍNGUEZ, Alan. La lógica espacial del intercambio de casas: una aproximación a las nuevas geografías de lo cotidiano en el turismo contemporáneo. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 20 de julio de 2014, vol. XVIII, nº 483. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-483.htm>.

ROBERSON, S. (ed.) *Defining travel: diverse visions*. Oxford, Mississippi: University of Mississippi Press, 2001.

TURNER, V. *The forest of Symbols*. New York: Ithaca, 1967 (Versión en español: *La selva de los Símbolos: aspectos del ritual Ndembu*. Madrid: Siglo XXI, 2005.)

TURNER, V. *Dramas, Fields, and Metaphors: Symbolic Action in Human Society*. Ithaca NY: Cornell University Press, 1974.

TURNER, V. *The Ritual Process: Structure and Anti-Structure*. Ithaca NY: Cornell University Press, 1969.

VAN GENNEP, A. *The Rites of Passage*. Chicago: University of Chicago Press, 1960.

WALLER, M. Corporate nomads with the skill to step into the breach. *The Times*, 13 de octubre de 1998, p. 31.

© Copyright Hugo Gaggiotti, Monika Kostera, Ricardo Bresler y Beatriz San Román, 2015.  
© Copyright *Scripta Nova*, 2015.

Ficha bibliográfica:

GAGGIOTTI, Hugo; KOSTERA, Monika; BRESLER, Ricardo y SAN ROMÁN, Beatriz. El nomadismo y el movimiento como epistemologías del mundo contemporáneo. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 30 de Mayo de 2015, vol. XIX, nº 510-1. <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-510-1.pdf>> [ISSN: 1138-9788].