

MILTON SANTOS, INTELLECTUAL NEGRO EN LA DICTADURA MILITAR Y SUS TEORÍAS DEL ESPACIO Y LA URBANIZACIÓN EN EL TERCER MUNDO

Everaldo Batista da Costa

Universidade de Brasília
everaldocosta@unb.br

James Humberto Zomighani Jr

Universidad Federal de Integración Latinoamericana
james.junior@unila.edu.br

Renan Amabile Boscarol

Instituto Federal de Brasília
renan.boscarol@ifb.edu.br

Recibido: 6 de mayo de 2022; Revisado: 12 de septiembre de 2022; Aceptado: 19 de septiembre de 2022

Milton Santos, intelectual negro en la dictadura militar y sus teorías del espacio y la urbanización en el Tercer Mundo (Resumen)

El Estado y la economía dependientes condujeron a la *contrarrevolución autoritaria* latinoamericana, estrangularon las universidades y, paradójicamente, estimularon el pensamiento social crítico en el exilio. Es en este marco que se analizan las teorías del espacio geográfico y de la urbanización propuestas por Milton Santos, intelectual negro exilado por la dictadura militar brasileña y figura destacada de la Geografía Iberoamericana. Metodológicamente, se contextualiza el Estado represor, la universidad y el destino de sus intelectuales (con textos clásicos de las ciencias sociales y de la filosofía brasileña). Tomando en cuenta documentos oficiales, sus currículos y textos biográficos se rescatan y evalúan los hechos académicos vivenciados por Santos en su exilio, así como las de principales obras producidas en dicho contexto. Se presta una atención particular a su teoría de los circuitos de la economía urbana inspirada en la lógica del subdesarrollo en el Tercer Mundo.

Palabras clave: Milton Santos; intelectual negro; espacio geográfico; universidad; autoritarismo; exilio.

Milton Santos, black intellectual in the military dictatorship and his theories of space and urbanization in the Third World (Abstract)

The State and the dependent economy conducted to the authoritarian Latin American counterrevolution, strangled the universities and, paradoxically, stimulated critical social thought in exile. It's in this frame that the theory of geographic space and urbanization proposed by Milton Santos – a black intellectual exiled by the Brazilian military dictatorship and outstanding figure of Ibero-American Geography – is analyzed. Methodologically, the repressive State, the university and the destiny of its intellectuals are contextualized (with classical texts of Brazilian social sciences and philosophy). Taking into account official documents, his resumes and biographical texts, the academic events experienced by Santos in his exile as well as the main works produced in that context are rescued and evaluated. Particular attention is paid to his theory of the circuits of the urban economy, inspired by the logic of underdevelopment in the Third World.

Keywords: Milton Santos; black intellectual; geographic space; university; authoritarianism; exile.

Tesis de notables científicos sociales y filósofos (Oliveira 1977; Pinheiro 2007; Chaui 2014; Souza 2015; Althusser 1996; Poulantzas 2000; Said 2007) fundamentan tanto nuestra argumentación sobre el *estrangulamiento* de las universidades frente a una larga *contrarrevolución autoritaria* (Prado Jr 1966; Fernandes 1981; Leopoldo e Silva 2014), como el papel del intelectual en una sociedad de clases y estigmas como la brasileña (y latinoamericana)¹. Se destaca y justifica la revolución permanente de la teoría social crítica nacional, particularmente la desarrollada durante el exilio en el período dictatorial civil-militar por el geógrafo Milton Santos, intelectual negro² cuya construcción epistémica sobre el espacio geográfico y la urbanización en los países subdesarrollados, es el objeto de esta investigación (Figura 1).



Figura 1. Milton Santos al recibir el Premio Vautrin Lud, considerado el "Nobel de la Geografía Mundial" (1994).

Fuente: disponible en el sitio oficial mantenido por la familia del intelectual: <http://miltosantos.com.br/site/>.

Santos estuvo en el exilio entre 1964-1978, en Francia, Estados Unidos, Canadá, países de África y América Latina, destacándose en las universidades por su conocimiento

¹ Todas las traducciones son de los autores.

² El énfasis que se pone tanto en el título como en el texto respecto a que Milton Santos era un intelectual negro deriva de la constatación de que el racismo ha dificultado su inserción en ciertos segmentos académicos (como ilustra su breve estancia en Inglaterra, algo reconocido por el propio autor y citado en este artículo). Esta idea apoya la hipótesis -aún en proceso de investigación- de que el racismo también le ha dificultado encontrar plaza en algunas universidades brasileñas, al regreso del exilio.

del Tercer Mundo.³ En el período, publicó, entre otras obras, *Le métier du géographe en pays sous-développés*, 1971 (*El trabajo del geógrafo en el Tercer Mundo*) y *L'espace partagé*, 1975 (*El espacio dividido*). En ellas, critica y supera el empirismo de la Geografía y avanza en la elaboración de una teoría espacial revisada desde la realidad del Sur, en diálogo con investigadores extranjeros.⁴

El exilio permitió a Santos mirar con más vigor y rigor las problemáticas socioespaciales de los países subdesarrollados, a pesar de la angustia y el dolor de su destierro por la dictadura; en una entrevista con Eduardo Yázigi (1996, 425), mencionó que “haber perdido la empiricidad de mi país me condujo a esa preocupación teórica”. Los geógrafos coinciden en que durante el exilio Milton Santos construyó los fundamentos de su obra posterior (Souza 1996; Zusman 2002; Silva 2002; Carvalho 2002; Oliveira 2020).

Para comprender el desarrollo de la teoría de Milton Santos durante su exilio inspirada en la realidad socioespacial de los países del Tercer Mundo, se adoptan técnicas cualitativas basadas en la consulta de fuentes documentales, además de la página web gestionada por su familia⁵ (la única que busca concentrar toda su obra), sus currículum vitae (aún disponibles en la plataforma CNPq)⁶, todos los artículos disponibles para su consulta en la plataforma perseefr (publicados en inglés y, principalmente, francés), así como otros textos sobre su biografía y entrevistas realizadas con él. El artículo está organizado en tres partes: (i) el Estado dependiente y la *contrarrevolución autoritaria*, que condujeron el destino de las universidades y sus intelectuales (cuyas obras hoy constituyen clásicos de las ciencias sociales y de la filosofía brasileñas); esta contextualización posibilitará (ii) el vínculo entre la experiencia y la principal producción intelectual de Milton Santos en el exilio (a partir de documentos oficiales, sus currículos y textos biográficos, que permitieron elaborar una periodización inédita); se concluye con (iii) la explicación del vínculo entre su teoría de los circuitos de la economía urbana y la realidad socioespacial de los países subdesarrollados (con datos oficiales de la CEPAL – Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Banco Mundial y UNData).

3 En aquel momento, tanto las nociones de Tercer Mundo como las de subdesarrollo estaban en centro del debate global y fueron objeto discusión en la obra del autor.

4 Grimm (2011) también presenta una periodización de la vida y obra del autor.

5 Véase: <http://miltonsantos.com.br/site/>

6 Véase: http://www.miltonsantos.com.br/site/miltonsantos_curriculum.pdf

y <http://lattes.cnpq.br/7647448406761813>

Estado, contrarrevolución autoritaria y universidad. Papel y destino de los intelectuales

Este apartado introduce y totaliza el tema estudiado, recupera el contexto histórico-geográfico y político latinoamericano que oprimió a las universidades y llevó al exilio a los académicos en la década de 1960.

El Estado y la economía dependiente⁷ condujeron a la *contrarrevolución autoritaria* que, paradójicamente, estimuló el pensamiento social crítico brasileño, como el de Milton Santos. Octavio Ianni argumenta que las dictaduras latinoamericanas del siglo XX son la *punta del iceberg* del bloque del poder creado en los países al mando de la burguesía financiera-monopolista orientada por naciones extranjeras (sobre todo Estados Unidos). Por ello, la bibliografía sobre la interacción Estado-sistema político en el continente polemiza la tesis sobre la *ingobernabilidad de la democracia*, según la cual el mayor problema que enfrentan los Estados deriva de una situación de exceso de demandas sociales, donde sólo un régimen autoritario y no participativo asegura la gobernabilidad; dicha tesis asocia el aumento de las demandas populares con el “desorden” social (Faletto 2015).

En las décadas de 1950-1960 tales demandas se incrementaron con la modernización-urbanización incompletas de la sociedad y una industrialización dependiente (con reducidos salarios), aunada la crisis del modelo populista y desarrollista de crecimiento económico nacional. Los países enfrentaban “los desafíos que la internacionalización de la economía imponía a las viejas creencias del nacionalismo autonomista que, bien o mal, el progresismo había difundido en la región, alcanzando incluso sectores reaccionarios” (Cardoso 1990, 36). Este contexto dialoga con la tesis de la dependencia latinoamericana, que trasciende la economía y explica la influencia política y cultural de Estados Unidos en la región. Para Cardoso y Faletto (1997), el sistema de dominación resurgió con una fuerza interna, con grupos hegemónicos locales imponiendo prácticas favorables a intereses y valores extranjeros coincidentes con los suyos; el Estado manejaba el conflicto de clases y la economía en la periferia del capitalismo.⁸

La resistencia política interna débil y las divergencias tácticas y estratégicas de las izquierdas, las indecisiones y conflictos ideológicos, la ambición de los partidos y sus representantes abrieron paso a las dictaduras cívico-militares latinoamericanas, aliadas al Estado-empresarial y a las Fuerzas Armadas. En otros términos, gobiernos

7 El Estado y la economía dependientes caracterizaban a los países del Tercer Mundo, subordinados a relaciones desiguales de poder e intereses tanto de las clases dominantes internas como de los países desarrollados, afectando la soberanía de los países periféricos (Cardoso y Faletto, 1997).

8 El enfoque de la “marginalidad” presente en las teorías de estos sociólogos latinoamericanos fue confrontado por Milton Santos, en su texto el *Espacio Dividido* (1979), como un viejo término para una realidad nueva, la deformación del proceso de “desarrollo” por la modernización tecnológica, donde el pobre no es “marginal”, sino explotado y oprimido.

democráticos-representativos son sustituidos por regímenes autoritarios-corporativos, comandados por la burguesía internacional productora de un ciclo vicioso de empobrecimiento en los países del Tercer Mundo. “Se llega al auge de nuestra humillación en que poderes máximos de jerarquía nacional protegen mecanismos de la alienación comandada por fuerzas hegemónicas externas que nos explotan sistemáticamente y amenazan a romper los últimos lazos de nuestra unidad social” (Richers 1975, 112).

La política de los países se incorporó al plan *Decenio para el Desarrollo* (1960), propuesto por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) e impulsado por el Centro Económico Para América Latina (CEPAL), organismo de carácter regional. En 1973, en una reunión llevada a cabo en Ecuador para *calcular* sus resultados, surgió un documento (*Evaluación de Quito*) cuya agresividad contenida en el texto demostrativo de las trabas (económicas, políticas y sociales) al *desarrollo integral* quedó demostrada cuando E.U.A, confundiendo ideales del *desarrollo* y *crecimiento* económico, impugnó 51 de los 95 párrafos (Segre 1977).

La presión política extranjera sobre Latinoamérica ganó dimensión en la óptica discursiva del “mundo post-industrial”, los movimientos del “medio ambiente”, la revolución contracultural y el creciente “espíritu anti-institucional evidente en los disturbios en los campus universitarios de 1968, en todo el mundo” (Cardoso 1996, 54). Estos y otros sucesos, junto a la actuación de los Estados Unidos, obligaron a los gobiernos nacionales a comprobar la tesis weberiana según la cual el Estado es una comunidad humana que detenta, con éxito, el monopolio del uso legítimo de la fuerza física sobre territorios (Pinheiro 2007), una máquina de represión que permite a las clases dominantes asegurar su dominación sobre la clase obrera y campesina (Althusser 1996) y que las leyes son códigos de violencia pública organizada (Poulantzas 2000). La economía dependiente de los países subdesarrollados confirmó otra tesis: la violencia es una categoría económica y no hay dialéctica entre violencia y economía (Lukács 2012).

El Estado brasileño del período desarrollista avanzado (1950-1960), no era el Estado del acuerdo oligárquico (mediador de las disputas del poder entre las oligarquías regionales) de las etapas anteriores. El Estado desarrollista entra en escena con una nueva *calidad*: inversor en el sector productivo, ante la imposibilidad de que las tareas de “seguridad nacional” estuvieran sustentadas por la propia burguesía del país, en conflicto con el capital extranjero. Así, el Estado emerge como mediador entre las diversas fuerzas sociales en acción, pero con la calidad de productor de mercancías y servicios (Oliveira 1977) y demiurgo del orden.

La dictadura militar brasileña (1964-1985) otorgó continuidad a la dicha *calidad* heredada del desarrollismo y trató de imponer, a fuerza de las armas, las condiciones favorables para el “desarrollo” y la “seguridad nacional”, que los sectores medios no podrían crear desde los partidos. Con el ascenso político del pueblo (empleados, funcionarios, campesinos, estudiantes, intelectuales etc.) y sus demandas que hacían

avanzar la democracia, la burguesía prefirió destruir las pocas conquistas democrático-burguesas alcanzadas entre 1946-64: voto secreto, partidos, *habeas corpus*, libertad de prensa, libertad de reunión y discusión, intentos de constitución de un Estado de bienestar mínimo (Ianni 2004).

Concomitantemente, se restableció una idea de conciencia social revolucionaria, que ganó espacio día a día en el país. Caio Prado Jr (1966) y Florestan Fernandes (1981) realizaron críticas (ya clásicas) al oportunismo utilitarista del término *revolución*. Para el primero, no es por coincidencia, ni por exhibicionismo, que el golpe de 01/04/1964 fuera tratado por los militares como *revolución*, pues “sus promotores sabían (...) de la resonancia popular de esa expresión y de su penetración en todas las clases sociales brasileñas” (Prado Jr 1966, 36). Para el segundo, la palabra revolución implicaba la lucha por la transformación social y recibía un significado que no dependía solamente del querer colectivo de las clases trabajadoras; la revolución constituía una realidad histórica y “la *contrarrevolución* es siempre lo contrario, no solamente la revolución al revés: es aquello que detiene o adultera la revolución” (Fernandes 1981, 47).

El intento de exterminio del espacio de la política, de la acción revolucionaria y la censura abrieron camino para la producción intelectual desde el exilio, derivada de las injusticias socioespaciales en los países del Tercer Mundo. Mientras, las universidades brasileñas eran *estranguladas* por la *contrarrevolución autoritaria*. En efecto, la imposición de mecanismos de vigilancia universitaria⁹ robustecían los aparatos ideológicos y represivos del Estado, que garantizaban “a través de la fuerza (física o de otro tipo), las condiciones políticas de reproducción de las relaciones productivas, que son, en el límite, relaciones de explotación” (Althusser 1996, 114-118).

La Reforma Universitaria de 1968, orientada por el Acto Institucional n° 5¹⁰ y el Decreto n° 477¹¹, fue un notable mecanismo represivo, que asoció la censura académica con los imperativos del “progreso” económico-tecnológico. Según Chauí (2014) y Leopoldo e Silva (2014), la Reforma permitió: i) la evolución cuantitativa de la educación basada en el modelo empresarial; ii) el fin de la autonomía universitaria, el control de la enseñanza y el currículo; iii) la imposibilidad de discusión intelectual, para atender a las

9 Motta (2008) analizó la actuación de la Asesoría de Seguridad e Información universitarias (ASI), que era parte del Sistema Nacional de Información (SNI) creado en 1964, y funcionaba dentro de los *campus* universitarios (mayor barrera contra el régimen militar, pues gran parte de los militantes de las organizaciones revolucionarias clandestinas eran reclutados ahí), para impedir las movilizaciones políticas y aniquilar los ideales libertarios de profesores y estudiantes.

10 El Acto Institucional n° 5 fue firmado por el segundo presidente de Brasil después del Golpe Militar, General Costa e Silva, el 13 de diciembre de 1968 y otorgó al Poder Ejecutivo las facultades de: 1. cerrar el Congreso Nacional; 2. suspender mandatos políticos y derechos políticos a cualquier ciudadano por 10 años; 3. prohibir *habeas corpus* (con tortura y muerte) para delitos contrarios a la “seguridad nacional”. También instituyó la censura en el teatro, la prensa, la música y el cine. El Acto Institucional tuvo vigencia hasta el 1 de enero de 1979.

11 Este decreto de 26/02/1969, permitía, por medio de proceso sumario, la expulsión de estudiantes y docentes acusados de subversión (Motta 2008).

demandas de ascenso de la clase media que apoyó el golpe de 1964 y reclamaba su recompensa; iv) la departamentalización, o sea que todas las asignaturas comunes fueron reunidas en un único departamento, para que los cursos fueran ofrecidos en el mismo espacio (único salón), facilitando la vigilancia administrativa e ideológica de los docentes y estudiantes; v) la matrícula por asignaturas electivas y optativas, para que alumnos de carreras distintas pudieran ocupar el mismo espacio, con el mismo docente, para facilitar el control militar; vi) la fragmentación de la carrera, o sea, dispersó estudiantes y profesores, para impedir la existencia académica hacia la formación de comunidad y comunicación (conglomerados humanos que se deshacen al final de cada semestre); vii) el control y valoración de la enseñanza universitaria por el posgrado, para formar investigadores de alto nivel, docentes y mano de obra calificada para las burocracias empresariales y estatales, encabezando la carrera, la estructura de poder y salarios.

Según Chauí (2014), la cuantificación empresarial de la educación pública derivada de la Reforma Universitaria llevó a una masificación académica. Ello redujo la calidad de la enseñanza en carreras, por la desproporción entre la cantidad de docentes y estudiantes y la degradación de la enseñanza básica. Desde una concepción elitista y tecnocrática del saber, la educación, en general, y la universidad, en particular, pasaron a ser *negocio* del Ministerio del Planeamiento. Marilena Chauí constata que la reforma autoritaria ha perpetuado el vínculo de la educación con la “seguridad nacional”, con el “desarrollo económico nacional” y con la “integración nacional”. Estos tres pilares político-ideológicos de la dictadura permanecen intactos hasta nuestros días.¹² “En Brasil, la comprensión del sentido de modernidad (...) involucrada con la ambición productivista, llevó la universidad, a evitar llevar adelante su labor y realizar una producción cuantificada” (Souza 2015, 53).

Así, el Estado demiurgo-opresor y la economía dependiente y la *contrarrevolución* en la universidad pública estimularon el desarrollo del pensamiento social crítico de los intelectuales exilados. J. Habermas (2014) ha enfatizado que los exilios del siglo XX produjeron influencias intelectuales fundamentales para las críticas sociales nacionales, incluso entre pensadores emigrantes que no regresaron a sus países. Faltan estudios rigurosos que aborden en qué medida la cultura y actitud críticas de nuestras ciencias sociales son tributarias de la angustia y el dolor convertidos en teorías y estímulos revolucionarios de los violentados-expulsados en los periodos autoritarios de los siglos XX-XXI en Brasil.¹³

12 Además, la Nueva República (1985) no retomó las transformaciones proyectadas en 1968, sino que enfatizó el carácter *tecnicista* y económico de la educación superior, ahora con el manto de la democracia, dividiendo la comunidad universitaria entre “competentes” y “corporativistas”, “asambleístas”, “populistas”, “radicales”, “mediocres” (Leopoldo e Silva 2014).

13 Los militares siguen infiltrados en nuestras universidades. El gobierno anti-democrático de Jair Bolsonaro (2018-2022), exmilitar expulsado del ejército el 19/04/1988, reproduce diferentes mecanismos de control-violencia popular y universitario, con sus aparatos ideológicos y represivos, alimentados por técnicas-información desde su “Gabinete del Odio”.

Para Said (2007), el prestigio de los intelectuales críticos aumenta en contextos de gobiernos considerados por muchos sin credibilidad ni popularidad, cultura y pensamiento; el intelectual asume compromisos e intervenciones activas, confrontando al poder, atestiguando la persecución y sufrimiento en tiempos de autoritarismo, representando una voz disidente en los conflictos con la autoridad; él incorpora un papel simbólico especial, una identidad pública inscrita en la agenda discursiva global y aclara las condiciones sociales para la producción colectiva de utopías realistas; presenta reflexiones alternativas y perspectivas de la historia distintas de aquellas oficiales, de la memoria e identidad nacional, tiene el don y el valor del contra-discurso. Al considerar que la libertad de pensamiento es la primera de las libertades, Durkheim (2017[1898], 49), en *El individualismo y los intelectuales*, sintetiza el papel y el destino del intelectual, “lo que lo mueve no es el egoísmo, sino la simpatía por lo humano, una mayor piedad por todos los dolores y por todas las miserias humanas, una necesidad ardiente de confrontarlas y de atenuarlas y una mayor sed de justicia”.

Este fue el espíritu que mantuvo Milton Santos en el exilio. La economía dependiente y sus efectos sociopolíticos en el Tercer Mundo condujeron a este geógrafo a defender en la década de 1980, una revolución epistemológica, sobre todo en el área de los estudios territoriales en el contexto de las persistentes desigualdades latinoamericanas reflejadas en el espacio y en las características del período técnico-científico-informacional (Santos 1998). En su discurso de profesor emérito de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas de la Universidad de San Pablo, Santos (1997), aseveró que las ciencias sociales deberían preocuparse por la búsqueda de un conocimiento totalizante, alcanzado desde las particularidades. A su vez, los intelectuales deberían interesarse por la cuestión de la *totalidad*; fundamento marxista presente en su obra, desde el exilio, y siempre preocupado con los países empobrecidos y las mayorías; “quizá un día la Universidad de San Pablo estará clara y activamente interesada, por ejemplo, en la cuestión negra en este país” (Santos 1997, 18).

Las ideas desarrolladas por Milton Santos en el período dictatorial brasileño y desde el exilio, lo han consagrado como el más importante teórico del espacio geográfico y de la urbanización del Tercer Mundo, cuestiones que serán tratadas en los apartados siguientes.

Milton Santos, intelectual negro, ciudadano del mundo, teórico del espacio

Durante el periodo dictatorial, miles de intelectuales, artistas y otros grupos fueron perseguidos, encarcelados, torturados y expulsados de Brasil.¹⁴ La *contrarrevolución*

¹⁴ Según Cruz (2016), la Comisión de la Paz y Justicia del Estado de San Pablo divulgó que 10 mil brasileños vivían exilados en febrero de 1978.

autoritaria actuó con extrema violencia, temerosa de que la fuerza de sus ideas pudiera despertar la conciencia crítica de la población empobrecida y explotada. Por ello, Milton Santos fue obligado a abandonar su país¹⁵, para mantener la vida y el trabajo intelectual.

Su encarcelamiento (09/04/1964 a 23/06/1964)¹⁶ y posterior exilio forzoso (salió a Francia el 26/12/1964)¹⁷ interrumpieron su labor como periodista y redactor jefe del periódico bahiano *A Tarde*, y los cargos políticos que ocupó durante el gobierno democrático (jefe de la Casa Civil de la Presidencia de la República en el estado de Bahía, [1961], y presidente de la Fundación Comisión de Planificación Económica de Bahía [1962-1964])¹⁸, que culminó con la remisión arbitraria del contrato en la Universidad Federal de Bahía (UFBA) en 1969, durante el apogeo de la represión.

A pesar de este prematuro éxito profesional en Brasil, en el exilio su obra adquirió la estatura que lo proyectó como un pensador universal. Según los documentos analizados correspondientes a la página web gestionada por su familia¹⁹, esta etapa hizo de Milton Santos un *investigador viajero*. En efecto, ella marcó el inicio de su carrera internacional como profesor-investigador visitante en universidades destacadas como, primeramente, las francesas de Toulouse, Burdeos y París-Sorbona, después, la Universidad de Toronto (Canadá) y las renombradas Universidad de Columbia y el Instituto Tecnológico de Massachusetts - MIT (EUA), y de otros países como la Universidad de Caracas (Venezuela) y Dar es Salaam (Tanzania, en África Oriental).

El exilio forzoso es una experiencia de la violencia estatal agravada para los perseguidos y expulsados por la naturaleza y fuerza de sus ideas. Los exiliados deben lidiar con todas las dificultades generadas por tal violencia, relacionadas -con la supervivencia y, en el caso de Santos, con la búsqueda de oportunidades y condiciones de trabajo adecuadas para poder continuar con su vigor intelectual, siendo negro y sudamericano en países del Norte (Estados cómplices de las dictaduras, con grupos reconocidamente racistas)

Santos experimentó ser un intelectual (conferencista, orador, investigador y profesor) negro en cuatro continentes diferentes (América, Asia, Europa y África), enfrentando choques culturales o manifestaciones de discriminación y racismo.

15 Según Lima (2018, 12) “el profesor bahiano era un hombre de ideas y, en 1964, tener ideas era un peligro para (...) la fuerza represiva. El golpe de 1964 pretendía cimentar, además de los proyectos reformistas o revolucionarios, las ideas libertarias (...). Así, Milton Santos representaba una incompatibilidad con el nuevo orden del país”.

16 Ver datos en Lima (2018) y Moreira (2019).

17 Milton Santos enfermó gravemente en la cárcel y, temiendo lo peor si permanecía en Brasil, “en noviembre de 1964 solicitó permiso a la UFBA para enseñar en el extranjero, que le fue concedido en diciembre del mismo año” (Moreira 2019, 7).

18 Este cargo tenía un estatus equivalente al de Ministro de Estado.

19 Véase: <http://miltonsantos.com.br/site/biografia/>

Entrevistado por Mamigonian, Machado, Buss y Pereira (1989, 192-193), Santos reveló que la peor experiencia racista en Europa ocurrió en Inglaterra,

(...) en el Centro de Estudios Urbanos del University College de Londres. Fue una experiencia dolorosa porque (...) me quedé nueve días en lugar de un año, pues no me apoyaron para organizar mi vida personal. Era imposible encontrar alojamiento debido al extremo racismo de los ingleses. Imaginaba que la universidad me ayudaría a encontrar alojamiento y como la directora del Centro, Ruth Glass, no se presentó, en contra de lo prometido, decidí no quedarme.

Según Santos, esto se producía por las características de su corporeidad (el color de su piel). Ello suponía la negación de la individualidad y de plena ciudadanía para los profesores e investigadores extranjeros. Cuando hablaba del exilio, era su forma sofisticada de denunciar, la hipocresía y el racismo en las instituciones, sobre todo en las universidades (Santos 1998; Santos 2000).

El exilio en primer lugar, lo obligó a trabajar fuera de Brasil, lo que le exigió mayor empeño teórico para estudiar su país y el Tercer Mundo, alejado de la realidad empírica; en segundo lugar, le permitió acceder a una vasta bibliografía internacional inexistente en Brasil. Ello le permitió a desarrollar teorías geográficas inéditas desde renombradas universidades, confrontando las teorías del Norte que no respondían a las problemáticas del Sur.

La violencia simbólica y concreta de la *contrarrevolución autoritaria* brasileña, al expulsarlo del país, obligó a Santos a consolidar nuevos procesos de trabajo, cooperación científica y académica internacionales. Por ello, revisaremos una parte de su trayectoria intelectual, a partir de la lectura de su obra producida en el exilio.

El análisis se centra en el estudio de su producción científico-intelectual y de la naturaleza del vínculo con las instituciones laborales del período. Insistimos que no se trata de reconstruir la biografía de Milton Santos sino de aproximarnos a su trayectoria en el exilio a partir de sus artículos y libros publicados entre 1964-1978.²⁰ Tal análisis reconstruye el desarrollo intelectual del autor en el exilio, la proyección de su obra crítica, los debates teóricos en los que participó y su contribución al avance del conocimiento científico en general y del geográfico, en particular. Las fuentes de consulta, además de la página web citada²¹ (la única que busca concentrar toda su obra), son sus curriculum

20 En 1978, ocurrió el Primer Encuentro Nacional de Geógrafos, en Fortaleza-Ceará, simbolizando el regreso definitivo de Milton Santos a Brasil. En 1974, dictó un curso en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de San Pablo, junto con Maria Adélia de Souza y Carlos Lemos; a su vez, entre 1 y 30 de septiembre de 1975 impartió en la Universidad de Campinas una serie de seminarios sobre "Aspectos teóricos de la urbanización", en los postgrados del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas (IFCH). Entre 1979 y 1983, fue profesor visitante en la Facultad de Geografía de la UFRJ, hasta su ingreso definitivo en la USP, en 1984. Sin embargo, sólo obtendrá una plaza fija en el Departamento de Geografía de la USP en 1984. Entre 1974-1984, dictó conferencias y realizó investigaciones en otros países, y en cierto modo fue un exiliado dentro de su propio país, al haber sido rechazada su postulación en al menos tres universidades públicas -la Universidad Federal de Bahía (UFBA), la Universidad Nacional de Brasilia (UNB) y la propia Universidad de São Paulo (USP) (Santos, 2011 [1980]).

21 Véase: <http://miltonsantos.com.br/site/>

vitae (aún disponibles en la plataforma CNPq)²², todos los artículos disponibles para su consulta en la plataforma perseer.fr (publicados en inglés y, principalmente, francés), así como otros textos sobre su biografía y entrevistas realizadas con él.

Durante su exilio, Santos trabajó en once universidades o institutos correspondientes a seis países en tres continentes (Europa, América y África). A partir de 1974, viajó frecuentemente a Brasil para trabajos temporales con diferentes instituciones, como ocurrió entre 1977-1978 con la Secretaría de Estado de Economía y Planificación de San Pablo (SEP).²³ El Cuadro 1 resume su trayectoria laboral del período.

Además de desempeñarse como profesor en cursos de Geografía, Milton Santos transitó por otras áreas disciplinarias como Desarrollo Tecnológico, Ingeniería, Planificación Urbana y Regional, Arquitectura y Urbanismo (Cuadro 1). Esta trayectoria, sumada a su capacidad de diálogo con autores de variados campos del saber, enriquecieron su pensamiento teórico y epistemológico sobre la Geografía en períodos posteriores, en otros términos, le dieron un carácter erudito e interdisciplinario²⁴. Este vigor intelectual promovió su propuesta de modernización de la disciplina, e incorporación y actualización de conceptos y teorías a su “Geografía Nueva”. Estos conceptos y teorías ofrecían una mayor y más completa capacidad de interpretar la dinámica del mundo, revelada a través de la lectura del espacio geográfico.²⁵

La producción intelectual de Milton Santos del período revela los temas y problemas trabajados, beneficiados por la nueva bibliografía a la que tuvo acceso. El volumen de la producción intelectual de Milton Santos entre 1964-1978 es impresionante. A pesar de las adversidades que afrontó en su condición de exiliado político para garantizar las condiciones mínimas de supervivencia, el autor produjo una obra monumental de 125 publicaciones (ella incluye artículos científicos, coordinación y autoría de libros, reseñas de obras de otros autores, entre otros trabajos). La Tabla 1 cuantifica y tipifica su producción durante el exilio.

22 Véase: http://www.miltonsantos.com.br/site/miltonsantos_curriculum.pdf

y <http://lattes.cnpq.br/7647448406761813>

23 Entre 1975-1978 desarrolló allí actividad de asesoramiento técnico y científico. (contrato número 000092-78, proceso SEP 2873-78) (Governo do Estado de São Paulo 1978).

24 Según Souza (2014, 2019), la interdisciplinaria es un atributo de la realidad y solo es alcanzada por las prácticas multidisciplinares, cuando investigadores de diferentes campos trabajan sobre el mismo objeto.

25 En su obra *Naturaleza del espacio* (Santos 1996) (libro posterior a su exilio), dialoga con autores de filosofía, física, historia, sociología, ciencia política, entre otras. Para consolidar su “Geografía Nueva”; incorporó conceptos e ideas como lo “práctico inerte” (Jean-Paul Sartre), las “ciencias de lo impreciso” (Abraham Moles), la “totalidad” (Karel Kosik), definiendo la Geografía como “filosofía de las técnicas”, a partir de la lectura de especialistas en la temática, como Gilbert Simondon. La vigorosa interdisciplinaria en la construcción de objetos de estudios socioespaciales complejos le da a la obra de Milton Santos un carácter novedoso e inédito.

Cuadro 1. Trayectoria laboral de Milton Santos en las instituciones extranjeras durante su exilio (1964-1978)²⁶.

Continente	País	Institución	Cargo desempeñado	Período (años)
Europa	Francia	Universidad de Toulouse	Profesor Asociado de Geografía	1964 - 1967
		Université de Bordeaux	Profesor Asociado de Geografía	1967 - 1968
		Universidad de París (Sorbonne)	Profesor de Geografía	1968 - 1971
		Instituto de Estudios de Desarrollo Económico y Social de la Universidad de París (IEDES)	Director del grupo de investigación sobre análisis regional	1968 - 1971
América del Norte	EUA	Instituto Tecnológico de Massachusetts, Cambridge (MIT),	Investigador becario	1971-1972
		Universidad de Columbia, Nueva York	Profesor de Geografía y Planificación Urbana	1976 - 1977
	Canadá	Departamento de Geografía, Universidad de Toronto	Profesor visitante	1972 - 1973
América del Sur	Perú	Universidad Nacional de Ingeniería de Lima	Profesor ²⁷	1973
	Venezuela ²⁸	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela	Profesor	1974
		Centro de Estudios del Desarrollo, Universidad Central de Venezuela	Profesor	1974
		Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela	Profesor	1976
		Escuela de Geografía, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela	Profesor	1976
	Brasil	Secretaría de Economía y Planificación del Estado de São Paulo	Investigador y consultor	1975-1978
África	Tanzania	Universidad de Dar es Salaam	Profesor	1974 - 1976

Fuente: elaboración propia a partir de las fuentes comentadas.

26 En algunas universidades, fue conferencista, por ello hay sobreposición de fechas, como 1974-1976 y otras.

27 Donde estuvo por cuatro meses (Mamigonian, Machado, Buss y Pereira 1989).

28 Milton Santos afirmó que tenía excelentes relaciones académicas y de amistad en Venezuela, por ello volvía al país cuando necesitaba trabajo (Mamigonian, Machado, Buss y Pereira 1989, 192).

Tabla 1. Producción académica de Milton Santos, por tipo e idioma, entre 1964-1978.

Producción por tipo	francés	inglés	portugués	español	total
Libros	6	1	1	1	9
Editorial/organización de libros	3	2	-	1	6
Capítulos de libros	1	1		3	5
Artículos	51	12	16	8	87
Reseñas	12	-	-	-	12
Otras publicaciones ²⁹	2	-	3	1	6
Total de publicaciones					125

Fuente: elaboración propia a partir de las fuentes comentadas.

Además del enorme volumen de trabajo intelectual del periodo (Tabla 1), la calidad de las publicaciones fundamenta el desarrollo de algunas de sus principales teorías hoy reconocidas (Figura 2), producidas durante su exilio. Milton Santos ha sido el único geógrafo brasileño y del hemisferio Sur que, no solo volcó sus hallazgos en las revistas de lengua inglesa y francesa más importantes de aquella época (como la francesa *Herodote* y la inglesa *Antipode*) sino que también acumuló experiencia de docencia e investigación en prestigiosas universidades (Cuadro 1).

La periodización de sus publicaciones (Figura 2) demuestra que el autor partía inicialmente y, de forma sistemática, de estudios de caso con datos empíricos locales, regionales o nacionales para, en años posteriores o en las siguientes etapas intelectuales, avanzar hacia una amplia teorización. Esta característica de su método de trabajo puede observarse en varias épocas y obras. Así, sus iniciales estudios locales y regionales en Bahía –como los publicados en 1964 sobre la nueva capital brasileña (Santos 1964) y las propiedades rurales del interior de Bahía (Santos 1964a), evolucionaron hacia análisis de mayor amplitud y escala, como los realizados entre 1965-1969, sobre temas de la reforma agraria (Santos 1965) o el subdesarrollo y la economía de las ciudades del mundo empobrecido (Santos 1971), proyectando conceptos para explicar el Tercer Mundo.

La Figura 2 nos permite reconocer que, la trayectoria del geógrafo en el exilio, fortaleció, gradualmente, su compromiso con la crítica social y la transformación de una sociedad profundamente desigual como la latinoamericana. Se comprende las sucesiones-coexistencias de ideas y conceptos en sus publicaciones, cuya madurez es revelada al final del período (Santos 1971; 1972; 1975; 1978; 1978a; 1978b; 1978c; 1979).

²⁹ En su currículum, estos trabajos aparecen bajo el subtítulo “publicaciones menores”, presentados en el cuadro 2 como “otras publicaciones”, diversos materiales como Cuadernos de estudios, Informes sobre misiones científicas, artículos publicados en revistas brasileñas de alcance local o nacional, pero también una tesis titulada "Industrialización, Metropolización, Organización del Espacio" que debería haber sido defendida en el Instituto de Geociencias de la UFBA, para el concurso de Profesor Titular del Departamento de Geografía.

Hélène Lamicq et. al (2001) consideran que su estancia en Francia marcó su trabajo y su liderazgo científico e intelectual comprometido, materializado en la creación y conducción de un equipo de investigación multidisciplinar, centrado en el análisis regional y la “organización espacial”³⁰. Sus objetivos serían también diseñar nuevos conceptos y metodologías para los estudios sistemáticos destinados a producir modelos de análisis de subespacios en los países del Tercer Mundo o proponer fundamentos para la elaboración de proyectos de desarrollo y ordenamiento territorial.

Su interpretación rompió y superó las propuestas teóricas y epistemológicas eurocentristas, consideradas únicas y dominantes hasta entonces, creadas por los intelectuales del llamado Primer Mundo para la explicación de la realidad de los países del Sur.³¹ En 1968, aparecieron los primeros textos donde el autor manifestaba su preocupación por el sector terciario inferior en las ciudades del Tercer Mundo (Santos 1968), lo que conlleva a la formulación de su importante *teoría de los dos circuitos de la economía urbana en los países del Sur* (Santos 1972), concepto clave publicado por primera vez en 1972, en Venezuela, y que sería presentado en Brasil casi una década después. Además, durante su estadía en Tanzania (1974-1976), (donde creó un programa de posgrado en la Universidad de Salaam, y fue director del Programa de Empleo y Urbanización), con el apoyo de estudiantes de posgrado, desarrolló una investigación financiada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre *los dos circuitos de la economía urbana en los países pobres* (Mamigonian, Machado, Buss y Pereira 1989).

Así, Santos se dedicó, en diferentes momentos y lugares del exilio, a escribir *El espacio dividido* (en Tanzania, Estados Unidos -MIT- y en Venezuela), publicando su primera edición en francés (Santos 1975), obra vanguardista e inédita teórico-metodológicamente en la cual se ocupa de la urbanización de los países subdesarrollados. Su teoría constituye una nueva forma de ver el mundo, elaborada por una mente luminosa, exiliada en el Norte y escudriñando la realidad concreta en el Sur, como veremos a continuación.

30 Con el desarrollo de su teoría, Milton Santos introdujo los conceptos de “territorio usado”, “uso del territorio” y sus “selectividades”.

31 Aunque el geógrafo M. Santos, el antropólogo D. Ribeiro y el sociólogo F. Oliveira no sean reconocidos como personajes de la filosofía de la liberación latinoamericana de la década de 1970, sus teorías son coetáneas y contribuyen a la construcción de una epistemología situada, que ya denunciaba el colonialismo desde las ciencias sociales brasileñas (Costa, 2021).

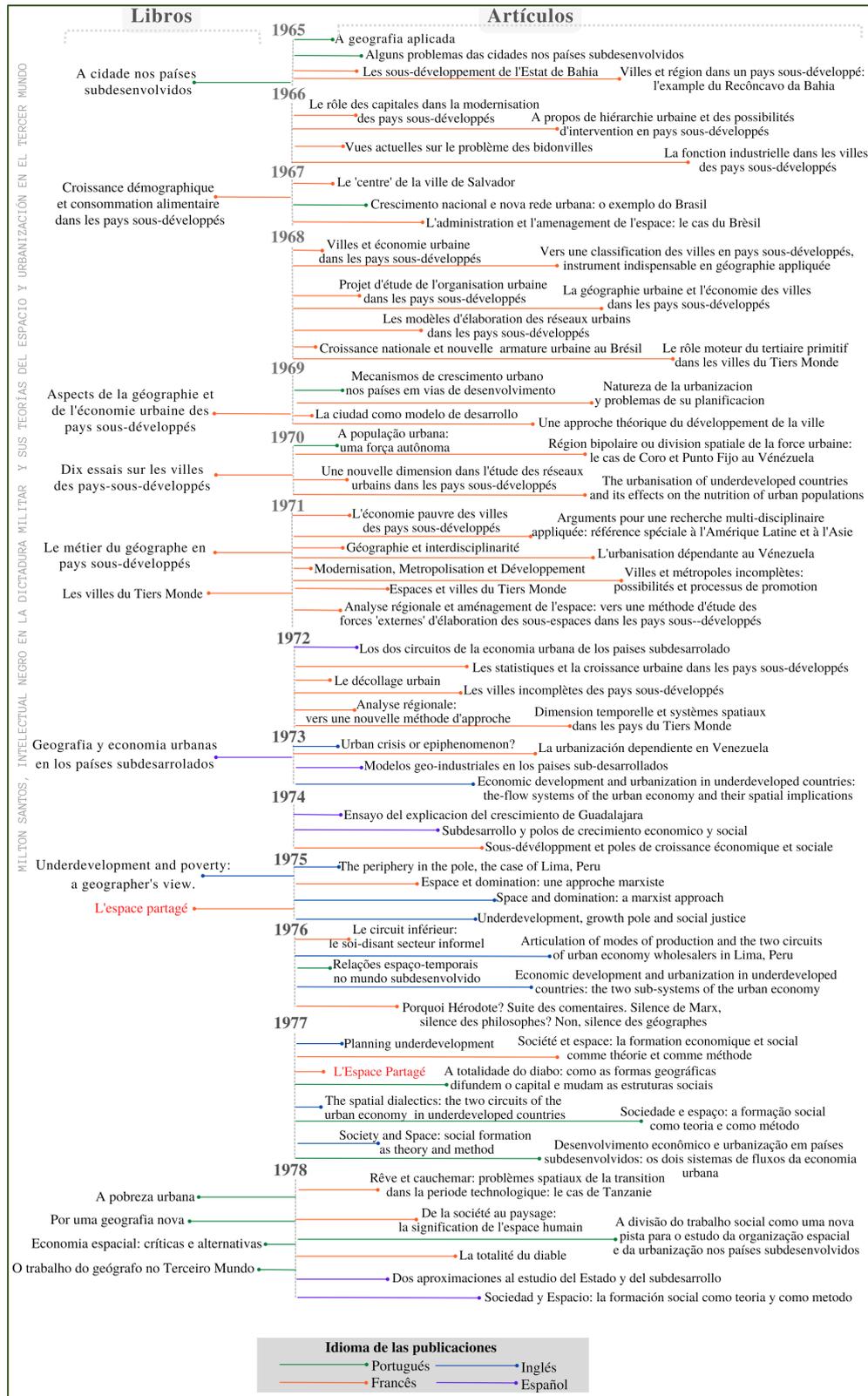


Figura 2. Obra de Milton Santos producida en el exilio (1964-1978).

Estudios sobre el espacio geográfico, las ciudades y el subdesarrollo en los países del Sur desde una perspectiva crítica.

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de los currículos de Milton Santos.

La teoría de los circuitos de la economía urbana inspirada y aplicada a los países subdesarrollados

Asumimos los *dos circuitos de la economía urbana* de Milton Santos como síntesis teórica de sus experiencias y preocupaciones intelectuales formuladas en el exilio, cuando se reubicó como especialista en la urbanización de los países subdesarrollados y el empobrecimiento derivado. La teoría elaborada durante su destierro da cuenta de los límites de la teoría de los países centrales para explicar el Tercer Mundo (Santos 2004a), e incluso de la “doctrina desarrollista”, que abrió fronteras a las tecnologías y a los capitales extranjeros (a través del proceso de sustitución de importaciones), absorbiendo-debilitando-destruyendo el capital nacional y la burguesía periférica, controlando y empobreciendo la población, tarea asumida por las dictaduras orientadas por las doctrinas de la “seguridad nacional” latinoamericanas. “Las dictaduras hicieron posible una nueva etapa de la existencia de un capitalismo periférico que aumentaba la transferencia de plusvalor al centro” (Dussel 2016, 223).

Trabajamos con la segunda edición en portugués de *Espacio Dividido* (2004), publicada tres años después de la muerte de Milton Santos (la primera edición francesa es de 1975 y la brasileña es de 1979). Uno de los efectos del exilio sobre su obra es la variedad de textos en francés, inglés y español (menos en portugués) citados/consultados para la elaboración de manuscritos; además, y la diversidad temática de los mismos. De hecho, ella transita por la economía política, filosofía, historia, sociología y otras (Santos 2004b [1975]).

Nuestro análisis sobre la propuesta de los circuitos de la economía urbana se concentra en los siguientes cuatro ejes: i) el proceso de desarrollo capitalista y la organización de los circuitos de la economía en los países del Tercer Mundo, a partir del concepto de *modernización selectiva e incompleta*; ii) la dialéctica de la “organización espacial” de los dos circuitos (superior e inferior), generadora de desigualdades territoriales; iii) la *flexibilidad tropical*, inherente al circuito inferior de la economía, resultante de las estrategias de supervivencia de las poblaciones empobrecidas; iv) la fuerza motriz de este proceso, en la planificación urbano-regional del Estado y de las corporaciones extranjeras sobre el territorio.

Para acercarnos a las inspiraciones teóricas de Santos, presentamos datos de la CEPAL, el Banco Mundial y las Naciones Unidas (UNData) sobre los países del continente latinoamericano durante el período inmediatamente anterior y posterior al exilio del intelectual (1950-1990).

El Gráfico 1 muestra a partir del Producto Interior Bruto (PIB), que las décadas de 1960-1970 fueron de intenso crecimiento de la producción nacional en la mayoría de los países (a excepción de Jamaica), aunque eso no resultó en mejoras para el grueso de la población, ya que más del 40% de los trabajadores de Latinoamérica estaban ocupados

en actividades de baja productividad (Gráfico 2).³² La mayor parte de las investigaciones de la época se centraron en la pobreza a los fines de comprender sus causas. En dirección opuesta, Santos (2004b, 44) se interesó en comprender las relaciones entre las actividades intensivas en capital, burocráticas, con crédito bancario, gran volumen de negocios y relaciones impersonales (circuito superior) y aquellas con predominio de mano de obra intensiva, escasa burocracia, capital reducido, bajos márgenes de beneficio y necesidad de relaciones interpersonales para su realización (circuito inferior).

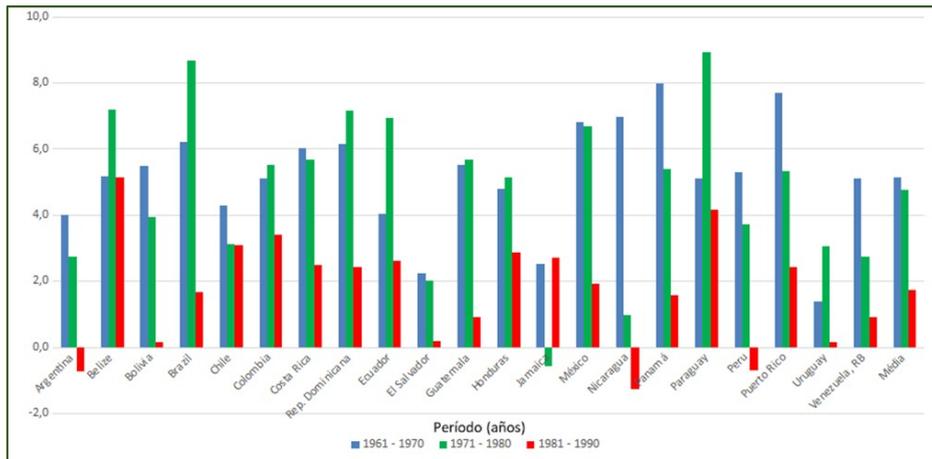


Gráfico 1. Crecimiento decenal del PIB en Latinoamérica (1961-90).

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2022a) y CEPAL (2022).

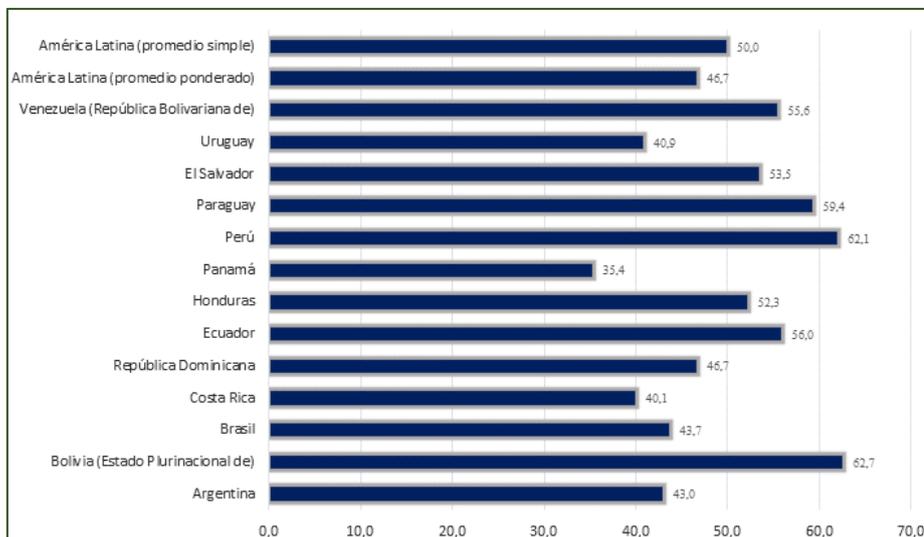


Gráfico 2. Población (%) en edad productiva ocupada en actividades de baja productividad el 2001.³³

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2022b) y CEPAL (2022).

32 Así, por ejemplo, el plan de modernización selectiva e incompleta de la dictadura militar brasileña intensificó, la mecanización del campo. Ello condujo a los trabajadores a ejercer funciones de baja calificación y excesivo esfuerzo físico, de forma clandestina o legal (Simões y Marinho 2015).

33 El Gráfico 2 ilustra cómo la priorización durante décadas de exportaciones de productos de reducido valor añadido ha constituido circuitos espaciales de producción de productos de bajo valor agregado en los países de América Latina y el Caribe. Tal proceso ha sido estudiado por Milton Santos desde su exilio, y décadas después (en 2001) revela la subordinación económica, productiva y territorial de los países

El período caracterizado por la acelerada expansión económica de los países latinoamericanos (Gráficos 1, 2 y 3), la importación de bienes y servicios intensivos en capital y de alta tecnología sirvió para modernizar sectores hegemónicos del territorio y de la economía, que, a su vez, eran altamente selectivos y excluyentes de la mano de obra; al mismo tiempo, porciones cada vez mayores de la población se acogían a la "flexibilidad tropical" (Santos 2002) para sobrevivir.³⁴ Así, al crecimiento económico se acompaña del aumento de las desigualdades socioespaciales latinoamericanas, empeorando las condiciones de vida de la mayoría de su población: en el inicio de la década de 1990, 65% de la rural y 41% de la urbana vivían en pobreza (Cepal 2016). Para Santos (2004b, 193), "la carga más pesada de la modernización es soportada por los pobres, los que están abajo en la escala de los salarios".

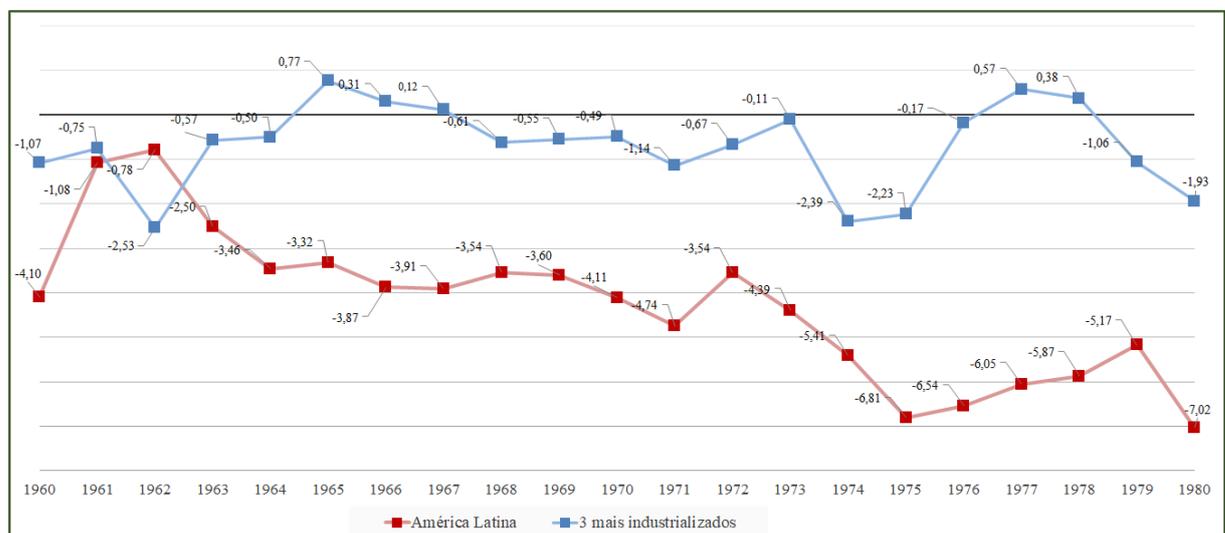


Gráfico 3. Balance anual export-import en América Latina y los tres países más industrializados (Argentina, Brasil y México), 1960-1980.

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2022a) y CEPAL (2022).

El crecimiento económico (Gráficos 4 y 5) es acompañado de una urbanización acelerada en los países menos industrializados. Entre los cinco con mayor crecimiento de la urbanización promedio por década se encuentran Brasil (más industrializado), Venezuela, República Dominicana, Colombia y Jamaica. A su vez, esa urbanización se caracteriza por la concentración poblacional en las metrópolis, proceso que se intensifica durante las décadas de 1960-1970. Así, en la década de 1980 San Pablo y Río de Janeiro concentraban 17,6% de toda población brasileña; Panamá y Colón, 38% de la panameña;

latinoamericanos y caribeños a los países destino de las exportaciones, en particular, los del Norte. El alto porcentaje de la población latinoamericana que trabaja en actividades de baja productividad es representativo de este proceso.

34 Si bien el artículo se concentra en el período del exilio de Milton Santos (entre mediados de los años de 1960 y finales de 1970), también aborda procesos estudiados por Milton Santos, que no se limitan a dicho marco temporal. Los gráficos contienen datos sobre la evolución de algunas economías de América Latina y el Caribe entre los años de 1950 y 1990.

Santiago y Valparaíso, 40,7% de la chilena (Gráfico 5). Santos comprendió la dialéctica del crecimiento de las metrópolis en este periodo, la velocidad de expansión periférica (en barrios precarios, o territorios no planificados), pero que albergaban segmentos cada vez mayores de trabajadores, condensando el circuito inferior de la economía urbana de los países subdesarrollados.³⁵

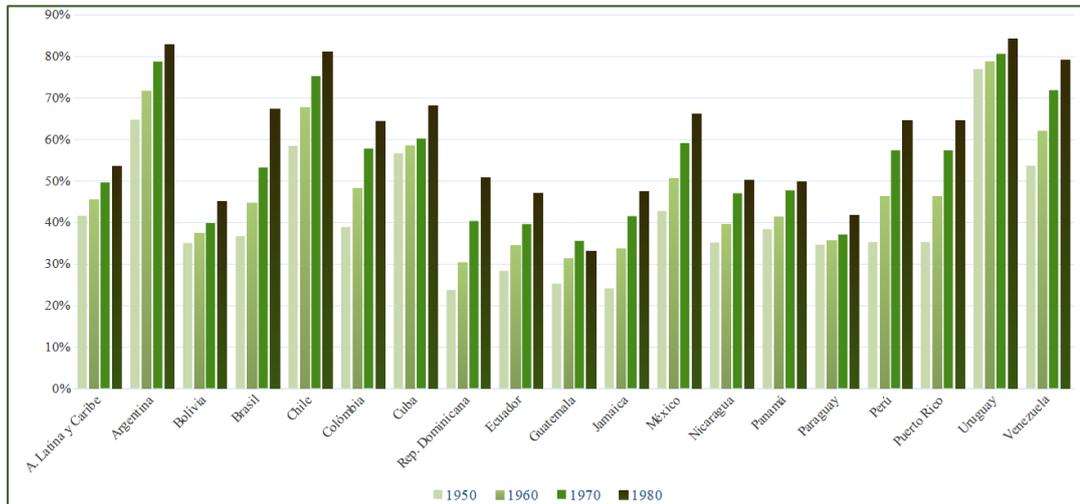


Gráfico 4. Tasa de urbanización por década en países de América Latina, 1950-1980.

Fuente: elaboración propia a partir de Cepal (2005) y UNData (2022).

Milton Santos criticó los enfoques teóricos del Norte, que, como John Friedman, consideraban la acelerada urbanización un factor de progreso e ignoraban las especificidades socioespaciales del Tercer Mundo. A su vez, estas lecturas sostenían que la intensificación de los intercambios urbanos con el mercado internacional favorecerían una heterogeneidad cultural-modernizadora –desde la óptica de la *Occidentalización* (Refield y Singer 1954), reconociendo que la urbanización anclada en la industrialización estimulaba el crecimiento económico (Hoselitz 1955). La industrialización era entendida, genéricamente, como condición para el desarrollo y superación del atraso de los países subdesarrollados asociada a las resistencias originadas de las prácticas económico-culturales tradicionales (Santos 2004b). Esta perspectiva persistió entre destacados intelectuales europeos, como Perroux (1966) y Boudeville (1970), que defendían la atracción de inversiones transnacionales para superar el “problema del subdesarrollo”.

Según Santos (2004b), los países del Tercer Mundo presentan espacios (re)organizados en función de intereses político-económicos lejanos y polarizados con diferentes niveles de decisión, de forma que las variables modernas no son acogidas simultáneamente, por todos los lugares, generando una historia espacial selectiva, desigual y perversa.

³⁵ En el municipio de Campinas (estado de San Pablo), por ejemplo, que produce el 11% del PIB brasileño, mientras que la población total aumentó 80% entre 1970-2000, la población de las *favelas* aumentó 5.200%. Este proceso se observa también en otras metrópolis de América Latina y el Caribe en el mismo período.

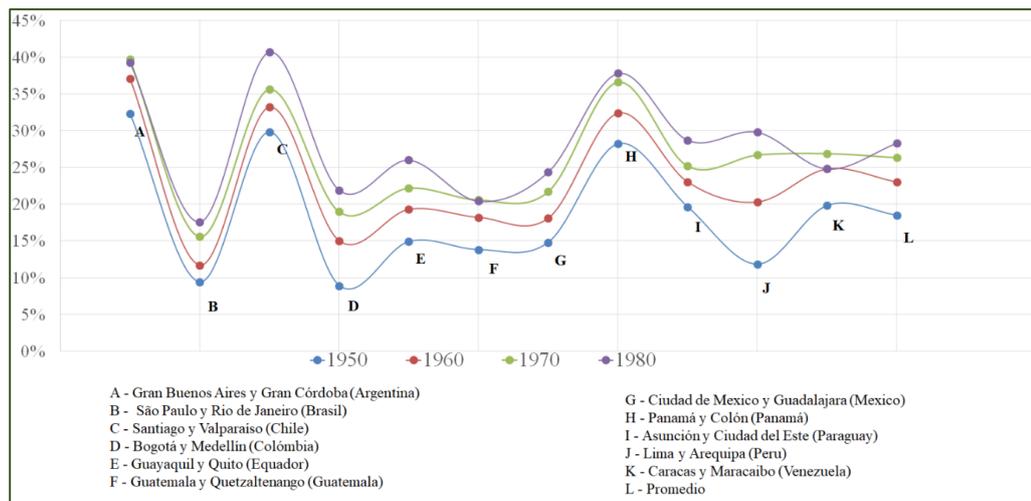


Gráfico 5. Porcentaje de la población nacional en las dos principales metrópolis de países latinoamericanos o subdesarrollados, entre 1950 y 1990.

Fuente: elaboración propia a partir de Cepal (2005) y UNData (2022).

De acuerdo con el autor, todos los espacios nacionales son afectados desigualmente, por las modernizaciones, según la evolución resultado de fuerzas externas (sistema económico mundial) e internas (nacionales/locales). El primer momento de intervención de las fuerzas externas señala el ingreso subalternizado de los países en el sistema mundial, y los impactos de las modernizaciones subsecuentes. Ellas imponen variables externas al contexto local, produciendo diferencias entre las localizaciones, o sea, ellas causan “la diversidad de condiciones del subdesarrollo y la originalidad de las situaciones para cada lugar” (Santos 2004a, 32). En el exilio, Santos (2004b, 193) reconocía que la pobreza, intensificada por doquier, era consecuencia de la modernización tecnológica, pues “la inversión de una importante parte de los recursos nacionales se hace en nombre del progreso, en beneficio de los que ya son ricos, agravando las injusticias”.

Como consecuencia de estas fuerzas de diferentes orígenes-contenidos, la “organización espacial” de los países subdesarrollados adquiere una complejidad reflejada en la estructura de la “red urbana” y en el espacio intraurbano, articulando la escala local-global. La generación de una aparente dualidad entre centro/periferia y entre grandes/pequeñas ciudades, provocan una concepción equivocada por parte de los teóricos de los países centrales, que oponen progreso/atraso, tradicional/moderno (Santos 2004b). Santos entendió que esta forma “organizacional del espacio” (centro/periferia) resulta del mismo proceso de modernización, pero mientras que una atiende a las necesidades de consumo y producción de las condiciones de vida social, la otra responde a las necesidades del mercado internacional. A su vez, reconoció que la desigualdad de renta entre estos sectores es el motor que profundiza sus diferencias y crea una jerarquía entre ellos. Hay que destacar que el circuito superior y el circuito inferior son las formas organizacionales resultantes del proceso de modernización selectiva en el territorio.

Para Santos, en el marco de la “red urbana”, el circuito superior alcanza su máxima expresión en las metrópolis de los países subdesarrollados, nodos de los sistemas de transporte y comunicación, que logran (re)transmitir órdenes, productos, ejercer el control y la modernización de los usos territoriales en beneficio de las corporaciones extranjeras operantes en el espacio nacional. La influencia del circuito superior sobre el territorio decrece en los niveles inferiores de la “red urbana”, alcanzando expresión mínima en las ciudades pequeñas, donde la influencia del circuito inferior es mayor. En las ciudades intermedias, ambos circuitos tendrían una capacidad de influencia similar.

Empero, la mayor complejidad de las actividades en los dos circuitos estaría en las metrópolis, debido a la oportunidad de negocio derivada del tamaño de su población y la mayor división social y territorial del trabajo. La función de intermediaria entre el mercado mundial y el territorio nacional reproduce la concentración poblacional y las desigualdades urbanas (Gráfico 5). El gran volumen de inversiones públicas y privadas concentradas en estas áreas atrae migrantes provenientes de todo el país, generando diferencias de movilidad para las personas en cada lugar (Gráfico 5). Para Santos (2004b, 194), un resultado de la dialéctica de los dos circuitos es que “en las ciudades del Tercer Mundo, el aumento de las *favelas* en número, en superficie y en población está en relación con la pobreza urbana y los modelos de consumo importado”.

A finales de la década de 1990, 34% de la población urbana latinoamericana residía en asentamientos precarios (*tugurios, jacales, barrios, barriadas, villas miserias, callampas, favelas*, etc.) (Cepal 2016a; Costa 2017), y gran parte de los indígenas y afrodescendientes sobrevivían en situación de indigencia y/o pobreza, tal es el caso de Bolivia (63%), Paraguay (61%) y Brasil (46%) (Cepal 2016b). Los gráficos y datos reflejan, conjuntamente, la dificultad de alcanzar el mínimo material para la sobrevivencia de los pueblos del continente en el marco de la paradoja utópica de la modernización conservadora (Costa 2017) y la *causa* del compromiso intelectual asumido por Santos ante el drama social, intensificado por las dictaduras militares latinoamericanas, el Estado y la economía dependientes. En su exilio, Santos comprendía que en el Sur las empresas del circuito superior de la economía urbana invierten y buscan ubicarse en puntos nodales del sistema técnico de transporte y comunicación, movilizándolo su poder económico para presionar al Estado a adecuar grandes áreas de las ciudades (organización vertical y oligopólica) a sus requerimientos. A su vez, las actividades del circuito inferior aprovechan la proximidad con la población (organización difusa-horizonta y solidaria) en zonas de gran circulación en las ciudades del mundo empobrecido, como el entorno de terminales de autobuses, centros antiguos, espacios y mercados públicos.

La sensibilidad social y teórica de Milton Santos lo han llevado reconocer que, tanto en la “red urbana” como en el interior de las ciudades, los circuitos expresan la desigualdad de los países subdesarrollados. Ella no es sólo una consecuencia de la marginación de los empobrecidos (como los teóricos de los países centrales suponían),

ya que todos integran el sistema aunque desigualmente. Esto condiciona y mueve la acumulación capitalista en los países subdesarrollados, pues en ellos coexisten mecanismos de explotación y extracción de plusvalía que destinan los recursos generados en el circuito inferior al circuito superior y a los países desarrollados (ver el Gráfico 2, saldo exportaciones-importaciones de Latinoamérica).

Desde el exilio Santos desvenda y denuncia el mecanismo político-económico que integra modernización-explotación, al demostrar que la expansión del circuito superior arrastra el circuito inferior y, simultáneamente, aumenta la riqueza y la desigualdad en los países subdesarrollados (el Gráfico 6 muestra una concentración de más de 50% del ingreso nacional en 20% de la población [quintil superior], mientras el 60% de los habitantes [3º y 4º quintiles y el quintil inferior] reciben 25% o menos de los ingresos). Sensible a las condiciones existenciales de los empobrecidos del Tercer Mundo, Santos (2004b, 202) reconoce que el circuito inferior constituye una estructura de abrigo para los ciudadanos carentes de capital y de calificación profesional, que emplean rápida y aleatoriamente a zapateros, vendedores ambulantes, taxistas, albañiles, lustrabotas, fontaneros, plomeros, empleadas domésticas, jardineros o artesanos.

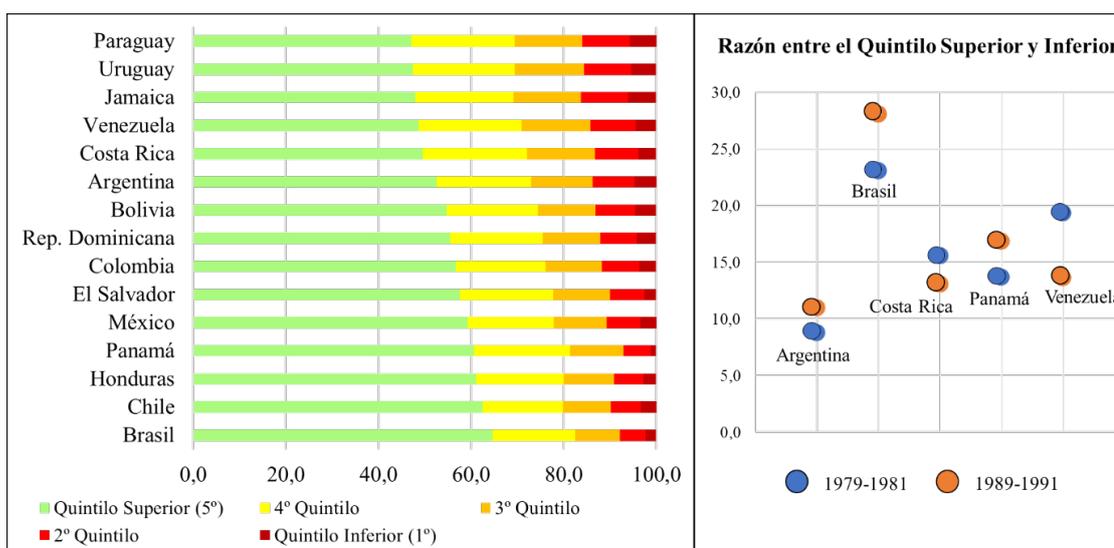


Gráfico 6. Participación en el ingreso nacional de acuerdo con los quintiles poblacionales y evolución de la desigualdad (1980-1990).

Fuente: elaboración propia a partir de Banco Mundial (2022a).

Así, por un lado, el circuito inferior se constituye por el esfuerzo de supervivencia de la población explotada-empobrecida de las ciudades en países subdesarrollados, relacionándose dialécticamente en el territorio con el circuito superior, ofreciendo productos y servicios más baratos que atraen el interés de los grupos sociales de menor ingreso, la clase media y una pequeña fracción de la clase alta. Por lazos familiares y de amistad, los trabajadores y empresarios del circuito inferior utilizan su capacidad laboral, los conocimientos adquiridos en la práctica cotidiana y solidaria inherente a la pobreza para garantizar su condición de existencia en la sociedad capitalista. El reducido

conocimiento técnico y el capital requerido para participar en el circuito inferior, por ser intensivo en mano de obra (baja productividad), le permite expandirse y englobar un gran segmento de trabajadores urbanos. Así, el circuito inferior se establece como “solución inmediata” a los problemas del desarrollo y pobreza en las ciudades y países del Sur.

Santos no se limita a revelar los mecanismos de funcionamiento de las economías latinoamericanas y sus características. Él critica la planeación basada en la importación de instrumentos técnicos y teorías de los países desarrollados, señalando que las acciones implementadas hasta aquel momento (década de 1970) no redujeron las desigualdades, sino las intensificaron, como demuestran los datos presentados en este apartado.

Para Milton Santos, la planificación urbano-regional del período reforzó, en el Tercer Mundo, la acción de las fuerzas externas y fomentó una industrialización que no respondió a las necesidades reales de las sociedades, pues se basó en la atracción económica y expansión territorial del capital oligopólico internacional y la subordinación política de los Estados a sus intereses. Esto fortalece el circuito superior de la economía, que es intensivo en capital, e impulsa el uso de tecnologías, prescindiendo de la mano de obra en países cuyo mercado laboral tiene dificultad en absorberla. Consecuentemente, dicha planificación profundizó el abismo entre los circuitos inferior y superior de la economía urbana, generando un ciclo interminable empobrecimiento en América Latina. La población consume en ambos circuitos de la economía urbana, pero la distancia entre ellos (diferenciados por el uso de las tecnologías, del capital y las formas organizacionales) corresponde a la ampliación de las desigualdades socioespaciales, que nuestro autor denunciaba desde el destierro.

Consideraciones finales

Si el exilio es un espacio, un tiempo, un mundo, según Dussel (2016, 247-248) [es un *espacio* porque hay que dejar lo propio conocido desde el nacimiento y sus experiencias personales, es un *tiempo*, pues el devenir de los eventos vividos desde el origen se interrumpe violentamente, incorporándose al transcurso del tiempo de otra comunidad; es un nuevo *mundo*, una nueva totalidad de sentido, y del rumbo de la propia vida, de los proyectos, de la existencia], Milton Santos lo vivió dedicado, intelectualmente, sin olvidar las necesidades concretas de su propio mundo, brindando toda su vida a ello.

Este estudio sobre su doble condición de intelectual y negro perseguido por la *contrarrevolución autoritaria*, permitió recuperar algunas características de la sociedad, del Estado y de la universidad de su tiempo. El período del exilio de Santos, marcado por la persecución y muerte de cualquier individuo alineado con la resistencia política, fue de gran producción intelectual y compromiso con la denuncia de las duras condiciones de existencia de los empobrecidos, intensificadas por el Estado y economía dependientes. En el exilio, Santos logró, incluso, criticar la teoría de la dependencia, que mantuvo el debate en lo político (estatal/control militar/intervención) y la economía (sumisión

centro/periferia) (Mignolo, 2010). A su vez, totalizó el fenómeno del subdesarrollo y no atribuyó a los empobrecidos (afrodescendientes, indígenas y mestizos) la causa de la miseria humana (al modo moderno-eurocéntrico-colonial-imperialista), sino la razón y la fuerza para la superarla.³⁶

Aunque no ha sido su meta principal, durante el desarrollo de esta investigación se encontraron referencias sobre la perversidad de instituciones universitarias alineadas con la persecución, expulsión y muerte de sus propios intelectuales. Ello tuvo consecuencias para la sociedad brasileña, malogrando parte del proyecto de país al que esos pensadores adherían.

El estudio mostró la relación entre la experiencia del Milton Santos, intelectual negro exilado, y la fuerza de su teoría producida desde el destierro, cuyo hilo conductor fue la solidaridad teorizada (y compartida) en nombre de los empobrecidos del Tercer Mundo, su necesidad ardiente de confrontar y atenuar la miseria. Por ello, Santos se readaptó, al perder el contacto directo con su realidad cotidiana. Su abnegación, después de ser violentado-exiliado por la dictadura militar, resultó en algunas de las principales teorías contemporáneas de la Geografía, que han revolucionado la epistemología de esta ciencia humana en América Latina, superando el empirismo y avanzando al revisarla desde la compleja realidad del Sur.

Pese a su colosal obra, producida en tres etapas diferentes de su vida (antes, durante y después del exilio), que suma más de 300 (trescientos) artículos científicos y 40 (cuarenta) libros, su pensamiento, teorías y análisis aún no son aceptados (o reconocidos) por el conjunto de la Geografía brasileña o latinoamericana. Las dificultades que encontró Santos para su reintegración en la comunidad académica por tres de las más importantes universidades brasileñas (UFBA, UNB y USP) tras su regreso del exilio, nos lleva a re-afirmar la tesis según la cual el racismo estructural se mantiene en las instituciones brasileñas. En 1980 en una conferencia impartida en el Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Brasilia, “al ser criticado por el supuesto ‘pesimismo de su discurso’, Milton Santos se emocionó y reveló su descontento por ser considerado un ‘profesor invitado en su propio país’, haciéndose eco de las dificultades para ser contratado por las universidades brasileñas, ‘en San Pablo y la UNB’” (Santos 2011 [1980], 3, 23). En entrevista concedida a Almeida y Faria (2021, 8), en 1996, después de recibir el *Vautrin Lud*, considerado el Premio Nobel de la Geografía Mundial, advertía sobre el contenido político-institucional de las universidades: “el gran profesor, el gran intelectual, sólo se puede crear si se mantiene alejado de su universidad. Si está muy

36 La magnitud de su pensamiento, incluso en el exilio llevaron a que Milton Santos contribuyera con las luchas anticoloniales y antiimperialistas del Tercer Mundo. Este geógrafo mostró sensibilidad ante la subalternización de los pueblos. Por ello proyectos como el de alianza transatlántica entre militantes e intelectuales del Movimiento Popular para Liberación de Angola (MPLA) y sus homólogos brasileños negros y blancos fueron profundamente amparados por la teoría de M. Santos. Cabe señalar que los debates públicos de estos movimientos fueron impedidos por la dictadura militar, que encarceló, exiló y/o removió de sus lugares sociales a sus integrantes (Silva 2017, 820-824).

apegado al poder académico, es poco probable que sea (...) un gran intelectual. Existe una incompatibilidad entre esta proximidad a la gestión y la producción intelectual independiente”.

No podemos olvidar el hecho de que Milton Santos no fue admitido como profesor de universidades públicas durante casi una década después de su regreso a Brasil; la propia comunidad académica que, por ejemplo, le dificultó el acceso a la cátedra en 1954, en la UFBA, y luego dio razones y motivos a la dictadura militar para perseguirlo, expulsándolo definitivamente en 1969³⁷. Vivió, así, “un exilio dentro del exilio”. Quizás por eso, Dussel (2016, 248) señala “el mundo al que el exiliado accede le mantendrá para siempre como extranjero”, perdiendo casi por completo la solidaridad del autóctono.

Milton Santos nos dejó el 24/06/2001 (exactamente 35 años después del día en que salió de la cárcel), sin que su experiencia de intelectual negro, exiliado y despreciado al regresar a su propio país, fuera justamente reconocida e investigada. Así, este artículo asumió el compromiso público con su historia y memoria, incluso con la sociedad, al identificar los destacados eventos que lo obligaron a producir, con su rigor científico peculiar, una vastísima obra que denuncia y sugiere caminos de reflexión y *praxis* para el cambio de la realidad socio-espacial de los empobrecidos del llamado Tercer Mundo.

Bibliografía

- Althusser, Louis. 1996. “Ideologia e Aparelhos Ideológicos de Estado”. In *Um mapa da ideologia*, organizado por Slavoj Žižek, 105-142. Rio de Janeiro: Contraponto.
- Almeida, Nilo, y Marcelo Faria. 2021. “Entrevista a Milton Santos, una mirada a los 70 (25 años después)”. *PatryTer* 4 (8): 1–10.
<https://doi.org/10.26512/patryter.v4i8.38283>
- Banco Mundial. 2022. *World Bank national accounts data*. Disponible en: <https://datacatalog.worldbank.org/public-licenses#cc-by>. Acceso en: 23 mar. 2022.
- Banco Mundial. 2022a. *Indicadores del Desarrollo Mundial*. Disponible en: <https://databank.bancomundial.org/source/world-development-indicators>. Acceso en: 05 abr. 2022.
- Boudeville, Jacques. 1970. *Les spaces économiques*. Paris: Press Universitaires de France.
- Cardoso, Fernando Henrique. 1996. “Relações Norte-Sul no contexto atual: uma nova dependência?” In *O Brasil e a economia global*, organizado por Renato Bauman, 04-15. Rio de Janeiro: Campus.
- Cardoso, Fernando Henrique. 1990. “Desafios da social-democracia na América Latina”. *Novos Estudos (CEBRAP)* 28: 29-49.

37 En 1969, la UFBA decidió no renovar el permiso para que el profesor Milton Santos pudiera trabajar en el extranjero, expulsándolo del personal de la universidad (Comissão Milton Santos da Memória e Verdade 2014, 114).

- Cardoso, Fernando Henrique, y Enzo Faletto. 1997. *Dependência e desenvolvimento na América Latina*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Carvalho, Marcos. 2002. 'Milton Santos: intelectual, geógrafo e cidadão indignado'. *Scripta Nova* 6 (124): 1-11. <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-124b.htm>.
- Cepal. 2005. *Boletín Demográfico n. 75: América Latina: Urbanización y Evolución de la Población Urbana 1950-2000*.
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/39540?locale-attribute=en>. Acceso en: 23 mar. 2022.
- Cepal. 2016. Sobre la base de encuestas de hogares en Latinoamérica. Banco de Datos de Encuestas de Hogares, 2016. Disponible en: <http://estadisticas.cepal.org>, 2016. Acceso en: 15 mar. 2022.
- Cepal. 2016a. *División de Estadística de las Naciones Unidas - Base de datos de indicadores de los objetivos de desarrollo del Milenio*, 2016a. Disponible en: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx>. Acceso en: 08 de abr. 2022.
- Cepal. 2016b. *Unidad de Estadísticas Sociales: sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países*. Disponible en: <http://www.cepal.org/es>. Acceso en: 08 de abr. 2022.
- Cepal. 2022a. *Estadísticas e Indicadores Económicos. Cuentas nacionales anuales en dólares: producto interno bruto (PIB) total anual a precios corrientes en dólares*. Disponible en: <http://www.cepal.org/es>. Acceso en: 08 de abr. 2022.
- Cepal. 2022b. *Estadísticas e indicadores económicos: sector externo. Balanza de Pagos anual*. Disponible en: <http://www.cepal.org/es>. Acceso en: 08 de abr. 2022.
- Chauí, Marilena. 2014. *A ideologia da competência*. São Paulo: Autêntica.
- Comissão Milton Santos da Memória e Verdade. 2014. "Golpe civil-militar de 1964 na UFBA. Rompendo o silêncio do Estado e reduzindo o espaço da negação". Salvador: UFBA.
- Costa, Everaldo. 2021. *Geografia e decolonialidade. Convergências e controvérsias sobre um paradigma em construção*. Conferencia no Dia do Geógrafo, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil. <https://www.youtube.com/watch?v=IgokhXTBBKE&t=5s>
- Costa, Everaldo. 2017. "Ativação popular do patrimônio-territorial na América Latina: teoria e metodologia". *Cuadernos de Geografía* 26 (2): 53-75. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v26n2.59225>
- Cruz, Fábio. 2016. *Brasileiros no exílio: Argel como local estratégico para a militância política*. Tesis de Doctorado en Historia Social. Universidad de São Paulo, São Paulo.
- Durkheim, Émile. 2017. *O individualismo e os intelectuais*. São Paulo: EdUSP.
- Dussel, Enrique. 2016. *Filosofías del Sur, descolonización y transmodernidad*. México: Akal.
- Faletto, Enzo. 2015. *Dimensiones sociales, políticas y culturales del desarrollo*. México: Siglo XXI.

- Fernandes, Florestan. 1981. "O que é revolução". In *Clássicos sobre a revolução brasileira*, editado por Caio Prado Júnior e Florestan Fernandes, 45-124. São Paulo: Expressão Popular.
- Governo do Estado de São Paulo. 1978. "Retificação de publicação no Diário Oficial de 14/12/1978". *Diário Oficial do estado de São Paulo*, 22 de dezembro de 1978.
- Grimm, Flavia. 2011. *Trajectoria epistemológica de Milton Santos. Uma leitura a partir da centralidade da técnica, dos diálogos com a economia política e da cidadania como práxis*. Tesis de Doctorado en Geografía Humana. Universidade de São Paulo, São Paulo.
- Habermas, Jürgen. 2014. *Na esteira da tecnocracia*. São Paulo: EdUnesp.
- Hoselitz, Berthold. 1955. "Generativ and parasitic cities". *Economic development and cultural change* 3 (3): 278-294. <https://doi.org/10.1086/449689>
- Ianni, Otávio. 2004. *Pensamento social no Brasil*. São Paulo: Edusc.
- Lamicq, Hélène, Ana Maria Montenegro, Catherine Paix, y Michel Rochefort. 2001. "Milton Santos, géographe et citoyen". *Tiers-Monde* 42 (167): 713-715. <https://doi.org/10.3406/tiers.2001.1541>
- Leopoldo e Silva, Franklin. 2014. *Universidade, cidade, cidadania*. São Paulo: Hedra.
- Lima, Thiago. 2018. "Um intelectual na mira da repressão: Milton Santos e o golpe de 1964". *Revista de História* 177:1-25. <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9141.rh.2018.137230>.
- Lukács, Georg. 2012. *Para uma ontologia do ser social*. São Paulo: Boitempo.
- Mamigonian, Armen, Ewerton Machado, Maria Dolores Buss, y Raquel Pereira. 1989. "Entrevista com Milton Santos". *Geosul* 4 (7): 1-32. <https://periodicos.ufsc.br/index.php/geosul/article/view/12730>.
- Mignolo, Walter. 2010. *Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad*. Buenos Aires: Del Signo.
- Moreira, Bruno. 2019. "Milton Santos, da prisão ao exílio (1964): questões de partida". In *Anais do 30º Congresso Nacional de História*, 1-12, Recife: UFPE/UFRP.
- Motta, Rodrigo. 2008. "Incômoda memória. Os arquivos da ASI universitárias". *Acervo* 21 (2): 43-66. <http://revista.arquivonacional.gov.br/index.php/revistaacervo/article/view/294/294>
- Oliveira, Francisco. 1977. *Economia da dependência imperfeita*. Rio de Janeiro: Graal.
- Oliveira, Rafael. 2020. "Patrimônio cultural, contribuição da teoria da Geografia a partir de Milton Santos". *PatryTer* 3 (6), 281-296. <https://doi.org/10.26512/patryter.v3i6.32273>
- Perroux, François. 1966. "Le multiplicateur d'investissement dans les pays sous-développés". *Tiers-Monde* 27 (3): 511-532. https://www.persee.fr/doc/tiers_0040-7356_1966_num_7_27_2251.

- Pinheiro, Paulo Sergio. 2007. "Estado e terror". In *Ética*, organizado por Adauto Novaes, 268-288. São Paulo: Cia. das Letras.
- Poulantzas, Nicos. 2000. *O Estado, o poder, o socialismo*. Rio de Janeiro: Graal.
- Prado Jr, Caio. 1966. "A revolução brasileira In *Clássicos sobre a revolução brasileira*, editado por Caio Prado Júnior e Florestan Fernandes, 21-44. São Paulo: Expressão Popular.
- Richers, Raimar. 1975. *Rumos da América Latina*. São Paulo: EdUSP.
- Said, Edward. 2007. *Humanismo e crítica democrática*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Santos, Milton. 1964. "Brasília, a nova capital brasileira". *Caravelle* 3: 369-385. <https://doi.org/10.3406/carav.1964.1107>
- Santos, Milton. 1964a. "A propriedade rural no vale médio do Paraguaçu". *Anais da Associação dos Geógrafos Brasileiros XVII*: 165-176.
- Santos, Milton. 1965. "Nécessité d'une réforme agraire au Brésil". *Cahiers d'outre-mer* 72: 410-412. <https://doi.org/10.3406/caoum.1965.2409>
- Santos, Milton. 1968. "Le rôle moteur du tertiaire primitif dans les villes du Tiers Monde". *Civilisations*, XVIII (2): 1-16.
- Santos, Milton. 1971. *Le métier du géographe en pays sous-développés*. Paris: Ophrys.
- Santos, Milton. 1972. "Los dos circuitos de la economía urbana de los países subdesarrollados". *La ciudad y la región para el desarrollo*, editado por Julio Cesar Funes, 67-99. Comisión de Administración Pública de Venezuela.
- Santos, Milton. 1975. *L'espace partagé*. Paris: Editions Librairies Techniques.
- Santos, Milton. 1978. *Por uma geografia nova*. São Paulo: Hucitec-EdUSP.
- Santos, Milton. 1978a. *O trabalho do geógrafo no Terceiro Mundo*. Hucitec-AGB.
- Santos, Milton. 1978b. *A pobreza urbana*. Hucitec-UFPE.
- Santos, Milton. 1978c. *Economia espacial: críticas e alternativas*. Hucitec-AGB.
- Santos, Milton. 1979. *O espaço dividido*. Rio de Janeiro: Editora Francisco Alves.
- Santos, Milton. 1997. "O intelectual e a Universidade estagnada". *Revista ADUSP* 11: 16-20.
- Santos, Milton. 1998. "As exclusões da globalização: pobres e negros". *Thoth* 4: 147-160.
- Santos, Milton. 2000. *Ser negro no Brasil hoje*. Folha de São Paulo, 07 maio, 2000. <https://www1.folha.uol.com.br/fsp/mais/fs0705200007.htm>.
- Santos, Milton. 2002. *A Natureza do Espaço*. São Paulo: EDUSP.
- Santos, Milton. 2004a. *Testamento intelectual* (Milton Santos entrevistado por Jesus de Paula Assis, colaboração de Maria Encarnação Sposito). São Paulo: Editora UNESP.
- Santos, Milton. 2004b[1975]. *O espaço dividido*. São Paulo: EDUSP.
- Santos, Milton. 2011[1980]. "Geografia e planejamento: o uso do território". *Tempo-Técnica-Território* 2 (2): 2-50. <https://doi.org/10.26512/ciga.v2i2.15414>
- Segre, Roberto. 1977. *Las estructuras ambientales de América Latina*. México: Siglo XXI.

- Silva, Maria. 2002. "Milton Santos: a trajetória de um mestre". *Scripta Nova* 6 (124): 1-6. <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-124f.htm>.
- Silva, Mário. 2017. "Outra ponte sobre o Atlântico: descolonização africana e alianças político-intelectuais em São Paulo nos anos 1960". *Análise Social* 52 (225): 804-826. <https://revistas.rcaap.pt/analisesocial/article/view/22410>
- Simões, Tiago, y Ricardo José Marinho. 2015. "Cultura, política e direitos no canavial da ditadura militar brasileira". *Estudos Históricos* 28 (56): 343-362. <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-21862015000200007>
- Souza, Maria Adélia de .2019. "Território usado, rugosidades e patrimônio cultural: refletindo sobre o espaço banal. Um ensaio geográfico". *PatryTer* 2 (4): 1-17. <https://doi.org/10.26512/patryter.v2i4.26485>
- Souza, Maria Adélia de. 2015. "As humanidades e a universidade: crise e futuro". *Biblos* (1): 31-56. http://dx.doi.org/10.14195/0870-4112_3-1_2
- Souza, Maria Adélia de. 2014. Multidisciplinaridade na pesquisa geográfica contemporânea (mimeografiado). In VII *Simpósio de Geografia da Universidade Estadual de Maringá*. https://issuu.com/nemouem/docs/completo_livro_uem
- Souza, Maria Adélia de .1996. *O mundo do cidadão, um cidadão do mundo*. São Paulo, Hucitec.
- UNData. 2022. Population by age, sex and urban/rural residence: Demographic Statistics Database. Disponible en: <http://data.un.org/Data.aspx?d=POP&f=tableCode%3a22>. Acceso en: 24 mar. 2022.
- Yázigi, Eduardo. 1996. "Milton Santos e a criatividade". In *O mundo do cidadão, um cidadão do mundo*, organizado por Maria Adélia Aparecida de Souza, 396-425. São Paulo: Hucitec.
- Zusman, Perla. 2002. "Milton Santos. Su legado teórico y existencial (1926-2001)". *Documents d'Anàlisi Geogràfica* 40: 205-220. <https://ddd.uab.cat/record/1333>.

© Copyright: Everaldo Batista da Costa, James Humberto Zomighani Jr, Renan Amabile Boscarior, 2022.

© Copyright de la edición: *Scripta Nova*, 2022.

Ficha bibliográfica:

COSTA, Everaldo Batista; ZOMIGHANI Jr, James Humberto; BOSCARIOR, Renan Amabile. Milton Santos, intelectual negro en la dictadura militar y sus teorías del espacio y urbanización en el Tercer Mundo. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. 26, Núm. 3(2022), p. 65-93 [ISSN: 1138-9788]

DOI: 10.1344/sn2022.26.39683