

CONTRAGEOGRAFÍAS DEL DESARROLLO ACUÍCOLA: DISCURSOS TERRITORIALES Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SUR DE CHILE

Daniel Carrasco-Bahamonde

Departament de Geografia
Universitat Autònoma de Barcelona
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3426-5563>
daniel.CarrascoB@autonoma.cat

Antònia Casellas

Departament de Geografia
Universitat Autònoma de Barcelona
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5252-1399>
antonia.casellas@uab.cat

Recibido 25 septiembre 2023; Aceptado: 26 febrero 2024

Este trabajo ha sido financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), Subdirección de Capital Humano, Beca de Doctorado en el Extranjero, Becas Chile 2020, N.º 72210281, y se ha realizado en el marco del Programa de Doctorado en Geografía de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Contrageografías del desarrollo acuícola: discursos territoriales y movimientos sociales en el sur de Chile (Resumen)

El estudio de los discursos del desarrollo elaborados en contextos de conflictividad socioterritorial es un ámbito de creciente interés en las ciencias sociales, ya que permite comprender las condiciones de producción de los territorios desde una perspectiva geográfica y discursiva. En este artículo analizamos los discursos territoriales generados por tres movimientos sociales surgidos en el periodo 2015-2020 y que se posicionan críticamente frente al conflicto socioambiental derivado del vertimiento de mortalidad de peces de la industria salmonera y la posterior crisis de marea roja en el Archipiélago de Chiloé en 2016. Utilizando una metodología centrada en el análisis crítico del discurso, identificamos representaciones alternativas sobre el territorio que coexisten en tensión con el proyecto salmonero y de actores locales que pugnan por generar modelos de desarrollo post-extractivistas en los que las dimensiones culturales y territoriales asumen un rol preponderante.

Palabras clave: conflictos territoriales; insularidad; extractivismo; salmonicultura; Chiloé.

Contra geografies del desenvolupament aquícola: discursos territorials i moviments socials al sud de Xile (Resum)

L'estudi dels discursos del desenvolupament elaborats en contextos de conflictitat socioterritorial és un àmbit de creixent interès en les ciències socials, ja que permet comprendre les condicions de producció dels territoris des d'una perspectiva geogràfica i discursiva. En aquest article analitzem els discursos territorials generats per tres moviments socials sorgits en el període 2015-2020 i que es posicionen críticament davant del conflicte socioambiental derivat del vessament de mortalitat de peixos de la indústria salmonera i la posterior crisi de marea vermella a l'arxipèlag de Chiloé el 2016. Utilitzant una metodologia centrada en l'anàlisi crítica del discurs, identifiquem representacions alternatives sobre el territori que coexisteixen en tensió amb el projecte salmoner i d'actors locals que pugnen per generar models de desenvolupament postextractivistes en què les dimensions culturals i territorials assumeixen un rol preponderant.

Paraules clau: conflictes territorials; insularitat; extractivisme; salmonicultura; Chiloé.

Counter-geographies of aquaculture development: territorial discourses and social movements in Southern Chile (Abstract)

The study of development discourses elaborated in contexts of socio-territorial conflict is an area of growing interest in the social sciences, as it allows us to understand the conditions of production of territories from a geographical and discursive perspective. In this article we analyse the territorial discourses generated by three social movements that emerged in the period 2015-2020, and that critically position themselves in the face of the socio-environmental conflict derived from the dumping of dead salmon by the salmon farming project and the subsequent red tide crisis in the Chiloé archipelago in 2016. Applying a methodology focused on critical discourse analysis, we identify alternative representations of the territory that coexists in tension with the salmon farming industry and local actors who strive to generate post-extractivist development models in which cultural and territorial dimensions assume a predominant role.

Keywords: territorial conflicts; insularity; extractivism; salmon farming; Chiloé.

La cuestión del desarrollo en América Latina ha cobrado un renovado interés en ciencias sociales en las últimas décadas (Alister et al. 2021, Lang y Mokrani 2012, Schuldt et al. 2011). *Extractivismo* y *neoextractivismo* son conceptos articuladores del debate que caracterizan el ciclo de auge de la extracción y exportación de recursos naturales experimentado en la región a partir de la década de 2000, así como los modos de regulación que han contribuido a la expansión de la frontera extractiva bajo el liderazgo de los llamados gobiernos progresistas (Gudynas 2012, Svampa 2013). Estas aproximaciones advierten de las repercusiones de este régimen de acumulación en la reconfiguración de las relaciones socioespaciales que, en contextos de globalización, se expresa no sólo en la formación de procesos e instituciones globales, sino también en complejos procesos de *localización de lo global* y *desnacionalización de lo nacional* (Sassen 2007). Así, los proyectos extractivistas están produciendo nuevas geografías del desarrollo e imponiendo significativos retos socioambientales en los territorios en los que se emplazan (Bebbington 2009, Gudynas 2021, Seoane et al. 2013).

Si bien esta configuración regional del capitalismo no presenta un patrón unívoco de desarrollo (Burchardt et al. 2016), el ciclo de expansión de la frontera extractiva en América Latina se ha caracterizado por el surgimiento de masivos conflictos territoriales en diversos países de la región (Svampa 2019). Estas tensiones involucran a múltiples actores y escalas, y se expresan en conflictos de diversa naturaleza e intensidad, que van de la protesta social a la reivindicación de derechos territoriales (Alister et al. 2021, Composto y Navarro 2014, López y Betancourt 2021, Porto-Gonçalves y Hocsman 2016). A estas formas de resistencia contra el despojo (Harvey 2004) se suma la emergencia de diversos lenguajes de valoración territorial y visiones alternativas del desarrollo que desafían los *imaginarios extractivistas* (Alimonda et al. 2017, Escobar 2014, Martínez-Alier 2015). En estas disputas por la significación y apropiación del espacio, los actores en conflicto activan discursos en los que el territorio adquiere gran centralidad (Beuf 2019), permitiendo identificar formas antagónicas de territorialidad entre los grupos sociales vinculados a los procesos de producción territorial (Haesbaert 2011).

La literatura sobre esta nueva geopolítica de los recursos naturales se ha centrado en las dinámicas de despojo y expulsión terrestres, no obstante, en las últimas décadas ha reclamado una creciente atención su espacialización en zonas costero-marinas (Martínez-Alier 2005). Dado el crecimiento de la acuicultura de especies de alto valor comercial en América Latina, esta actividad ha cobrado especial relevancia debido a las alteraciones socioecológicas que ha generado en los países productores, como lo ilustra el caso de la acuicultura del camarón en Ecuador, México y Brasil (Rebolledo y Quiroga 2022). En Chile, la acuicultura del salmón también ha sido objeto de críticas asociadas a sus impactos ambientales y a los conflictos surgidos con pescadores artesanales y pueblos originarios por el acceso y uso de los espacios y recursos costero-marinos (Chávez et al. 2019). A pesar de estos

avances, el papel de los movimientos sociales en contextos de conflictividad socioambiental ligados a la salmonicultura en Chile ha recibido una atención más limitada, aunque se reconoce la relevancia de sus discursos sobre el territorio, en los que el carácter geográfico del espacio y el habitar austral parecen asumir una dimensión eminentemente política (Bustos y Román 2019).

En este contexto, y con el propósito de contribuir a debates teórico-metodológicos en curso en el campo de la geografía humana, el presente artículo persigue un doble objetivo. En primer lugar, busca contribuir al análisis de las *contrageografías del desarrollo acuícola* desde una perspectiva geográfica y discursiva. Para ello, recuperamos algunas innovaciones teóricas surgidas del proceso de renovación del pensamiento geográfico iniciado en la década de 1970 (Raffestin 1980, Sack 1986, Haesbaert 2011) y de los aportes metodológicos relacionados con el estudio de los *discursos territoriales* (Hernández y Furlan 2016, Núñez 2011). Al centrarse no solo en los significados que las partes confrontadas atribuyen al territorio, sino también en las prácticas discursivas como ejercicio de la territorialidad, este enfoque permite avanzar en la comprensión de los efectos performativos de los discursos en la formación de determinadas trayectorias e identidades socioterritoriales (Spiric y Ramírez 2019).

En segundo lugar, con el objetivo de avanzar en el entendimiento de la nueva fase de conflictividad derivada del vertimiento de mortalidad de peces de la industria salmonera en el sur de Chile y la posterior crisis de marea roja en el Archipiélago de Chiloé en 2016 (Mondaca 2021), se analizan los discursos territoriales elaborados por tres movimientos sociales surgidos entre 2015 y 2020, y que se posicionan críticamente ante dicho conflicto socioambiental. ¿Qué discursos emergen en el contexto de conflictividad que inaugura la crisis de marea roja?, ¿quiénes participan de su producción?, ¿cuáles son los significados que los actores atribuyen al territorio y su desarrollo?, y ¿qué estrategias activan para mejorar su posición en la disputa territorial?, son las preguntas que orientan esta indagación. El caso de estudio ofrece interesantes características para el análisis de estos discursos en la medida en que se emplaza en un espacio geográfico de gran valor ecosistémico y aborda uno de los sectores de más rápido crecimiento del sistema alimentario mundial en las últimas décadas.

El artículo comienza con una aproximación conceptual al territorio como construcción social compleja en la que intervienen diversos imaginarios, discursos y actores. Luego, aborda las tensiones socioespaciales relacionadas con la salmonicultura y la compleja interacción entre industria salmonera y comunidades costeras en Chiloé. A continuación, describe el caso de estudio y la metodología empleada para la selección, reconstrucción y análisis de los discursos territoriales. Después, presenta el análisis de los discursos elaborados por los movimientos sociales, explorando las temáticas y estrategias que estos asumen para cuestionar las

prácticas de territorialización hegemónicas. Finalmente ofrece una discusión de los principales resultados y conclusiones del estudio.

Territorio, poder y discurso como herramientas conceptuales

En el contexto de renovación del pensamiento geográfico, las aportaciones de Raffestin, Sack y Haesbaert al estudio del territorio, la territorialidad y la territorialización aportan importantes claves para la comprensión del rol de la dimensión simbólica y la acción social en el proceso de producción territorial. Para Raffestin (1980) el territorio es resultado de un proceso socio-histórico de apropiación, organización y control espacial en el que las representaciones sociales juegan un rol central como mediaciones que recrean la relación sociedad-naturaleza (Schmidt et al. 2018). Tomando distancia de lo que denomina una geografía unidimensional, centrada en el Estado y el poder soberano, propone una *geografía del poder* en la que el territorio es concebido como su manifestación espacial, convirtiéndose en espacio en disputa entre formas asimétricas de territorialización en las que los seres humanos no sólo modifican su entorno, sino también a sí mismos, en la medida en que sus relaciones sociales tienen lugar en un entorno transformado (Raffestin 2012).

En esta línea, siguiendo a Sack (1986), la territorialidad puede concebirse como una estrategia individual o grupal orientada a alcanzar, influir o controlar recursos, relaciones y/o personas mediante la delimitación de fronteras y el control del acceso a un área específica de naturaleza y tamaño variable. Además, como tentativa de poder espacial, la territorialidad puede activarse y desactivarse en función de los actores inmersos en las relaciones de poder y de su contexto histórico y geográfico. En este sentido, la territorialidad se vincula al grado de dominio que un determinado agente tiene sobre un territorio, así como al conjunto de prácticas materiales e inmateriales capaces de garantizar la apropiación y permanencia de un territorio bajo un determinado agente (Montañez 2001). Esta concepción de la territorialidad, más concreta y funcional que la propuesta por Raffestin, es a su vez complementaria, en la medida en que concibe el proceso de producción territorial a partir del entrecruzamiento de dispositivos y relaciones de poder, en que el territorio se presenta como un espacio de referencia para la construcción de formas de territorialidad que trasciende la dimensión jurídico-política.

Desde una perspectiva integradora, Haesbaert (2011: 80) presenta un enfoque centrado en los procesos de territorialización, en la que el territorio implica siempre, y de manera indisoluble, una dimensión simbólico-cultural, “a través de una identidad territorial atribuida por los grupos sociales, como forma de ‘control simbólico’ sobre el espacio en que viven”, y una dimensión funcional-concreta, “de carácter (...) político-económico (...) la apropiación y ordenación del espacio como forma de dominio y disciplinización de los individuos”. Como indica Porto-Gonçalves (2009), el territorio es un espacio apropiado e instituido por sujetos

sociales que se afirman por medio de él, desde sus posiciones sociales y lugares de enunciación (clase, etnia, género, etc.). De este modo, cada sujeto y grupo social puede territorializarse mediante “procesos de carácter más funcional (económico-político) o más simbólico (político-cultural) en la relación que desarrollan con ‘sus’ espacios, dependiendo de la dinámica de poder y de las estrategias que están en juego” (Haesbaert 2011, 81-82).

Por ello, los procesos de territorialización no deben concebirse de manera escindida de los contextos en los que se configuran, ignorando su historicidad y geograficidad, ni pueden entenderse como una clausura de la diferencia constitutiva de las culturas y los territorios. En tal sentido, las territorialidades son discontinuas, híbridas y móviles, pudiendo existir múltiples territorialidades en un mismo espacio (Porto-Gonçalves 2009), o una *multiterritorialidad*, entendida como la posibilidad de tener la vivencia de diferentes territorios al mismo tiempo (superpuestos o imbricados), reconstruyendo constantemente el propio (Haesbaert 2011). Esto es relevante en zonas como los espacios costero-marinos que por su fluidez e hibridez desafían las formas en que a menudo se han representado los ambientes terrestres, así como también las relaciones de interdependencia que se establecen entre sus componentes humanos y no-humanos (Lien 2023, Pugh 2013, Satizábal y Batterbury 2017). Así, los entornos terrestres y marinos se convierten en espacios en disputa entre distintas formas de territorialidad que, solidarias o contradictorias, se expresan en procesos de dominación y apropiación espacial, permitiendo que ciertos actores se conviertan en agentes hegemónicos, mientras que otros son territorializados como agentes subalternos, ya que el control material y/o simbólico del espacio está fuera de su alcance o está siendo ejercido por otros (Haesbaert 2013).

Esta conceptualización integradora del territorio amplía el análisis de las dinámicas que confluyen en su proceso de producción, adquiriendo relevancia el *potencial territorializador* del lenguaje y la cultura, en tanto que conjunto de representaciones, narraciones, metáforas e imágenes que afirman una *verdad* sobre el territorio y otorgan legitimidad a determinados procesos de territorialización (Núñez 2011). Lo anterior implica que las transformaciones del territorio no solo se expresan en cambios en su estructura y características, sino también en los significados y atributos asignados socialmente a éste (Aliste 2010). Esto ha propiciado un creciente diálogo entre los estudios culturales geográficos y los estudios críticos del discurso, orientado a comprender la relevancia de las prácticas discursivas en la construcción de la realidad social y sus implicancias en los procesos de control, apropiación y transformación del espacio geográfico (Córdoba 2011).

En esta perspectiva, Hernández y Furlan (2016) proponen un enfoque analítico centrado en el discurso como ejercicio de la territorialidad en contextos de conflictividad socioterritorial, en que ciertos actores sociales asumen una *acción colectiva contenciosa* (Tarrow 1994) en torno al control, significación y/o defensa de un determinado espacio. Para ello, sostienen que si bien la creación de territorios no

implica necesariamente conflicto, siempre que existe disputa sobre la naturaleza de un determinado espacio se están ejerciendo formas divergentes de territorialidad que “expresan el nivel de confrontación por el control, significación y apropiación de un determinado territorio, siendo los discursos elaborados por los actores en pugna (...) una de las expresiones y estrategias más patentes del estado de conflicto” (Hernández y Furlan 2016: 61). Así, centran el análisis en las particularidades lingüísticas de los discursos que los actores sociales elaboran en contextos de conflictividad, en la medida en que en estos casos se activa un subtipo de discurso que denominan *territorial*, el cual es definido en los siguientes términos:

...acto oral, escrito y/o no verbal que un actor social utiliza para comunicar o exponer los motivos y argumentos de sus particulares acciones de territorialización o para cuestionar las que otros han efectuado en el mismo, con el objetivo de imponer, justificar, convencer o persuadir al interlocutor de que tales acciones son correctas-incorrectas, sinceras-hipócritas, beneficiosas-perjudiciales, para el territorio, según se las esté ejecutando o cuestionando (67).

Estas prácticas de apropiación discursiva del espacio se inscriben en un régimen asimétrico de poder, en el que, siguiendo a Núñez (2011), se puede distinguir entre *discursos territoriales fuertes*, que buscan convencer de su veracidad e influir en la conformación de las identidades sociales, y *discursos territoriales débiles*, que subsisten en tensión o en paralelo en una realidad móvil y compleja, más cercana a la pluralidad espacial y la diversidad territorial. Mientras los primeros se relacionan con procesos hegemónicos de producción territorial orientados al control funcional de áreas, redes y flujos, los segundos refieren a representaciones espacio-temporales múltiples que pueden definirse desde un principio sociocultural más que jurisdiccional o administrativo, y que coexisten en una yuxtaposición de procesos de territorialización que involucran escalas, actores e intereses no siempre convergentes. Es al estudio de estos últimos, menos explorados en los estudios del discurso (van Dijk 2016), que nos abocamos en este artículo.

Desarrollo salmonero y territorialidades en disputa en la costa sur de Chile

La acuicultura es uno de los sectores productivos de mayor crecimiento en las últimas décadas (Naylor et al. 2021). Su expansión se asocia al despliegue de discursos de desarrollo azul, según los cuales la acuicultura contribuiría a la sostenibilidad de los océanos, la seguridad alimentaria y las condiciones de vida de las comunidades costeras (Nahuelhual et al. 2019). No obstante lo auspicioso de estos discursos azules, en ocasiones pierden de vista la diversidad de actividades y trayectorias regionales que animan la acuicultura mundial, pasando por alto importantes retos para la justicia social y la sostenibilidad ambiental de zonas rurales y costeras remotas convertidas en nodos productivos a escala global (Bennett et al. 2021). Ejemplo de esto son las preocupaciones por el desarrollo de la acuicultura en Noruega, Canadá e Islandia (Young et al. 2019). En este sentido, la literatura sobre acuicultura marina en

la última década destaca perspectivas críticas sobre la gobernanza de la economía azul, la transformación capitalista de los espacios costero-marinos y la transferencia de pasivos ambientales a países productores como resultado de la transnacionalización de la producción de especies de alto valor comercial (Ruff et al. 2022).

Chile destaca como una potencia mundial en acuicultura (FAO 2020). El crecimiento de esta actividad a partir de la década de 1970 es resultado de factores como la liberalización económica del país, la disponibilidad de recursos naturales y ambientales, los bajos costos de producción y un entorno político-empresarial que favoreció un modelo de desarrollo basado en las exportaciones (Barton 1998). A diferencia de otros países productores, la formación de la acuicultura industrial en Chile ocurrió durante el ascenso del neoliberalismo, lo que le confirió una clara orientación hacia el crecimiento económico, la atracción de la inversión extranjera directa y la valoración económica de los espacios y recursos marinos (Phyne 2010). Desde la década de 1990, Chile es el segundo productor mundial de salmón (especie exótica), lo que ha convertido a la salmonicultura en una de las industrias más relevantes de la economía nacional, asumiendo un rol decisivo en el desarrollo y gobernanza territorial del sur del país (Román et al. 2015). No obstante, a pesar de su rápido crecimiento y éxito comercial, la salmonicultura chilena no ha estado exenta de controversias vinculadas a la concentración geográfica de la actividad, la transformación de espacios y relaciones productivas locales, y la persistencia de problemas sociosanitarios (Carrasco-Bahamonde y Casellas 2024).

Chiloé, un archipiélago situado en la Región de Los Lagos y conformado por más de 50 islas habitadas, ha sido históricamente el centro de esta *revolución salmonera* (Román et al. 2015). Caracterizado por su singularidad geográfica, sus paisajes rurales y la presencia de pueblos originarios, este archipiélago presenta condiciones geográficas, históricas y culturales únicas que han propiciado la formación de un modelo de vida consuetudinario basado en actividades productivas distribuidas estacionalmente, prácticas comunitarias de asociatividad y una alta movilidad espacial que combina entornos terrestres y marinos (Skewes et al. 2012). Este modelo consuetudinario se apoya en formas de apropiación del mar interior de Chiloé en que tierra y mar se confunden de manera intersticial y en que la actividad humana asume un comportamiento transicional, no disruptivo, que desafía los modos en que a menudo se han concebido los entornos insulares de este archipiélago (Álvarez et al. 2019); a saber, como territorios pobres, aislados y atrasados que requieren de la intervención externa para promover su desarrollo y modernización (Ther-Rios 2020). Es precisamente esta singularidad del territorio/maritorio de Chiloé y las dinámicas socioculturales y económicas que lo sustentan las que se verán afectadas e invisibilizadas con la llegada de la salmonicultura.

Las ciencias sociales han estudiado los cambios en las territorialidades costero-marinas derivados de la expansión del proyecto salmonero, destacando las

alteraciones en los mercados de trabajo, los modos de vida de las comunidades y las formas de percibir e interactuar con los espacios y recursos costeros, especialmente en pescadores artesanales y pueblos originarios (Bustos et al. 2019, Carrasco-Bahamonde 2022, Román et al. 2015, Saavedra 2015). Además, esta literatura sostiene que, a pesar de las movilizaciones sociales en la última década, los resultados políticos de los conflictos territoriales en Chiloé han sido limitados (Delamaza et al. 2023), al igual que la capacidad de las comunidades para resistir las dinámicas de enclave y comoditización del territorio (Bustos 2017). Adicionalmente, las ciencias ambientales han descrito los impactos ecológicos de la salmonicultura, incluyendo la eutrofización de las aguas, la modificación de hábitats silvestres, los riesgos del uso de antibióticos y la interacción de especies de cultivo con la fauna local (Buschmann et al. 2021, Quiñones et al. 2019). De este modo, a los cambios en los modos de vida de las comunidades y las pautas de apropiación del mar interior de Chiloé, se suma la ocurrencia de crisis sociosanitarias que, como la crisis del virus ISA en 2007¹, han mermado la legitimidad inicial de la industria salmonera y puesto en duda la capacidad regulatoria del Estado (Bustos et al. 2021).

Caso de estudio

En mayo de 2016, se genera una nueva crisis al autorizar el gobierno chileno el vertimiento de emergencia de 9.000 toneladas de salmón descompuesto frente a las costas del Archipiélago de Chiloé (Figura 1), en un complejo escenario sanitario derivado de la mortandad de peces de cultivo como consecuencia de intensas floraciones de algas nocivas (FAN). La medida se concretó en una fosa submarina de más de tres mil metros de profundidad ubicada a 75 millas náuticas mar adentro, al noroeste de la comuna de Ancud, en la provincia de Chiloé (Figura 1). En ella se vertieron cerca de 4.600 toneladas de desechos de pescado, de un total de 39.942,5 toneladas de biomasa muerta proveniente de los centros de cultivo afectados (Comisión Marea Roja 2016). Ante las importantes pérdidas económicas, las empresas salmoneras respondieron con despidos masivos.

¹ La crisis del virus ISA provocó una disminución de cerca del 60% de la producción y la pérdida de unos 8.400 empleos directos (Dresdner y Estay, 2016). El carácter sistémico de la crisis reveló la dependencia de la economía regional y la relevancia de las dimensiones sociales y ambientales en el desarrollo de la salmonicultura en Chile. Esto condujo a nuevas regulaciones sectoriales y a una reestructuración de la industria salmonera (Bustos 2012).

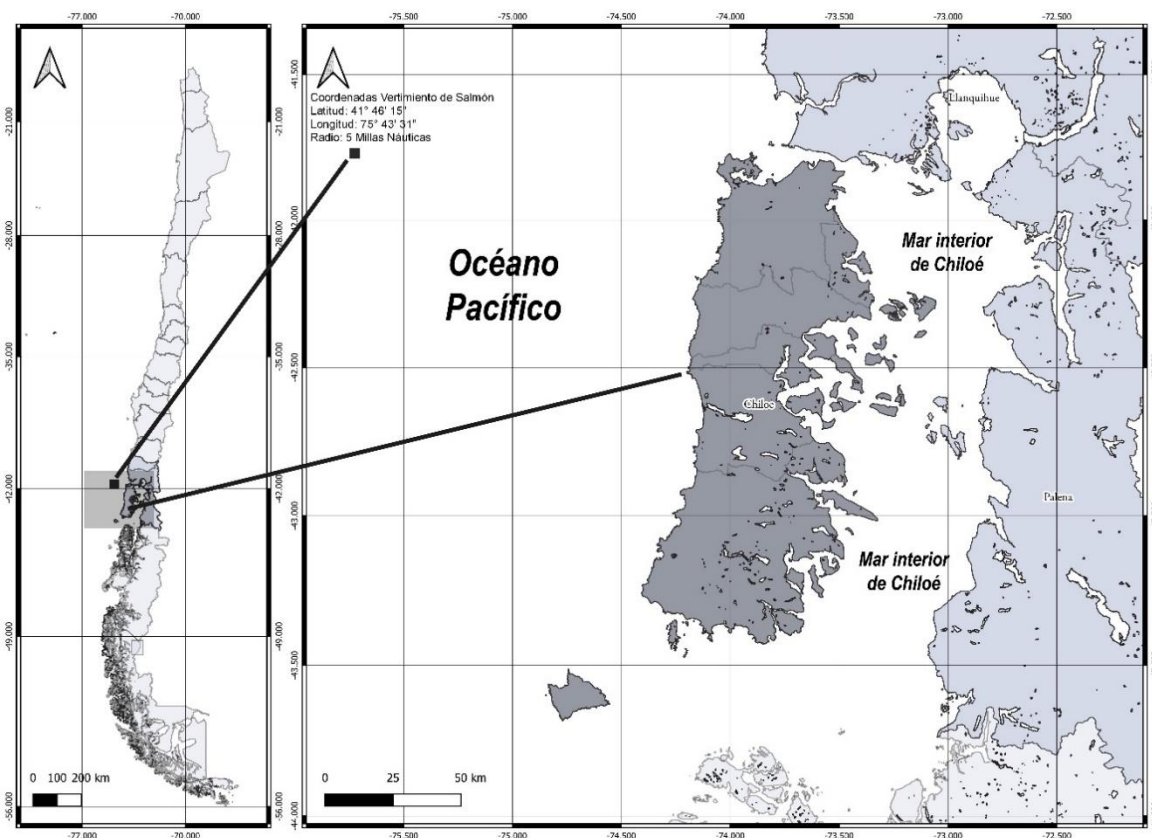


Figura 1: Ubicación del vertimiento de mortalidad de salmón en las costas de Chiloé.
Fuente: Elaboración propia.

Los meses posteriores al vertimiento de mortalidad de salmón se caracterizaron por importantes alteraciones en el ecosistema marino de la Región de Los Lagos, que acentuaron una ya significativa inestabilidad y degradación ecológica debido a factores como el cambio climático y a procesos acumulados de degradación antropogénica asociados a la pesca industrial y la acuicultura intensiva (Cabello y Godfrey 2016, Pérez-Orellana et al. 2020). A la floración de *Pseudochattonella verruculosa*, responsable de la mortandad de salmones, se sumó una floración sin precedentes del dinoflagelado tóxico *Alexandrium catenella* que provocó el cierre preventivo en la extracción de mariscos debido a la presencia de altas concentraciones de veneno paralizante del marisco (Comisión Marea Roja 2016). Estas alteraciones ecológicas provocaron la contaminación y muerte masiva de recursos marinos relevantes para la economía local y la alimentación de las comunidades costeras, y el cierre temporal de la extracción de recursos pesqueros artesanales. Esto obligó al gobierno a decretar estado de emergencia y a instaurar políticas de subsidio para los afectados.

Este contexto de aparente coocurrencia del vertimiento de salmones y la intensificación de las FAN dio origen a un profundo cuestionamiento del modelo de desarrollo salmonero por parte de las comunidades de Chiloé, representado metafóricamente en el titular de un periódico nacional que anunciaba “el fin del sueño salmonero” (El Mostrador 2016). Este proceso de conflictividad territorial,

conocido como *mayo chilote*, escaló desde las demandas sectoriales de pescadores artesanales hasta las reivindicaciones históricas de las comunidades de Chiloé (salud, conectividad interna y educación superior), redefiniendo los términos del debate en torno al desarrollo y gobernanza del territorio insular (Bustos y Román 2019, Cárcamo y Ponce 2021, Carrasco-Bahamonde y Casellas 2024). Estos eventos fueron seguidos a nivel nacional e internacional, y contaron con un amplio apoyo de la sociedad civil y ONG nacionales e internacionales, en lo que ha sido considerada la mayor movilización de protesta en la historia de Chiloé (Mondaca 2021). Además, propició la emergencia de nuevos actores y discursos territoriales divergentes respecto al proceso de modernización acuícola en los que el carácter insular del espacio y el habitar asume una dimensión eminentemente política (Bustos y Román 2019).

Métodos y recogida de datos

El artículo se enmarca en el campo de los estudios críticos del discurso y pretende contribuir a ampliar debates en curso en el ámbito de la geografía humana en torno al rol de las prácticas discursivas en la estructuración de las relaciones sociales y los procesos de apropiación del espacio geográfico. Para ello, concebimos el discurso como un conjunto de ideas, conceptos y categorías que se producen, transforman y reproducen en una serie de prácticas a través de las cuales se da significado a fenómenos sociales y físicos (Hajer 1995). En la medida en que el análisis crítico del discurso se centra en los usos del lenguaje y sus consecuencias sociales (Wodak y Meyer 2003), este enfoque permite combinar el estudio de las perspectivas de la estructura y la acción social en el análisis de las prácticas discursivas y sus implicancias en la conformación de trayectorias e identidades socioterritoriales (Spiric y Ramírez 2019).

Siguiendo el estudio de Hernández y Furlan (2016) sobre disputas territoriales gestadas en torno al desarrollo de infraestructura turística en la costa Argentina, la selección de casos de estudio se realizó según cinco criterios: (i) que la disputa en la que participan las organizaciones no esté constituida por un episodio aislado; (ii) que puedan identificarse actores con intereses comunes que logran organizarse como sujetos políticos y convertirse en movimientos territoriales; (iii) que como parte de su estrategia pongan en práctica un discurso territorial propio; (iv) que las organizaciones tengan representatividad local; y, (v) que las organizaciones hayan avanzado en formas organizativas complejas, desarrollando tareas conjuntas para la resolución de las tensiones socioespaciales que se expresan en sus discursos. Las organizaciones sociales consideradas fueron el Movimiento Defendamos Chiloé, la Coordinadora de Comunidades Mapuche Williche por la Defensa del Territorio Willi Lafken Weychan y el Movimiento Archipiélago Soberano.

La reconstrucción de los discursos territoriales se realizó mediante una revisión sistemática de los contenidos discursivos y visuales difundidos por las

organizaciones en sus plataformas de comunicación desde la fecha de su formación hasta junio de 2023. El material resultante abarca diversas fuentes de información como entrevistas en medios de comunicación, declaraciones, pancartas, carteles y fotografías. El énfasis en estas fuentes radica en la densidad de escritos e imágenes disponibles que aportan sobre el territorio y el proceso de conflictividad territorial, así como la posibilidad de abrir debates entre usuarios de estos espacios. Este material se complementó con anotaciones derivadas de la experiencia *in situ* del conflicto de uno de los investigadores y la revisión de prensa y artículos científicos sobre la conflictividad socioterritorial derivada de la crisis de marea roja en Chiloé. Además, para profundizar en el análisis de la naturaleza y alcance de los discursos territoriales se realizaron 23 entrevistas semiestructuradas entre junio y noviembre de 2022. Estas entrevistas incluyeron a miembros de las organizaciones estudiadas, la comunidad científica regional, las ONG, los gremios acuícolas y sindicatos de pescadores artesanales, cuyos nombres fueron anonimizados para proteger sus identidades. La selección de los entrevistados fue de tipo intencional según su pertenencia a los movimientos sociales o su conocimiento del territorio y el contexto de conflictividad en que se enmarca la investigación.

El método de análisis consistió, en primera instancia, en una exploración de los temas articuladores de los discursos territoriales de las organizaciones y los significados que éstas atribuyen al territorio y su desarrollo en un contexto de interdiscursividad y recontextualización discursiva. En segunda instancia, se identificaron las formas deícticas personales que expresan un sentido de identificación, pertenencia o apropiación del territorio, generalmente expresadas mediante pronombres posesivos, que subyacen a las estrategias que las organizaciones activan para mejorar su posición en la disputa territorial a través de la disuasión de sus destinatarios o la confrontación con sus contradestinatarios. Finalmente, en tercera instancia, se reconocen otros tipos de discursos que complementan y nutren los discursos territoriales desplegados por las organizaciones estudiadas.

Resultados

A continuación, se presenta el análisis de los discursos territoriales seleccionados (Cuadro 1) en función de cuatro ejes analíticos: a) condiciones de emergencia y características de las organizaciones; b) temáticas y estrategias discursivas que asumen los discursos territoriales; c) significados atribuidos al territorio y su desarrollo; y, d) modos de organización y asociatividad promovidos. Para facilitar la lectura del documento, las evidencias empíricas extraídas de redes sociales se presentan entrecomillas, mientras que las evidencias empíricas de documentos y/o entrevistas se referencian directamente.

Organización	Objetivo	Temas	Discurso
Movimiento Defendamos Chiloé	Fomentar un modelo de desarrollo sostenible y a escala humana.	Ambientales Socioculturales Económicos	Identitario-ambiental
Coordinadora de Comunidades Mapuche Williche por la Defensa del Territorio Willi Lafken Weychan	Proteger el territorio y cosmovisión ancestral y promover el buen vivir.	Ambientales Identitarios Económicos	Etnopolítico
Movimiento Archipiélago Soberano	Construir una alternativa política y electoral.	Políticos Económicos	Político-territorial

Cuadro 1: Resumen discursos territoriales en el Archipiélago de Chiloé.

Fuente: Elaboración propia.

Movimiento Defendamos Chiloé

La organización nace en 2015 como un movimiento ciudadano en respuesta a la aprobación del proyecto de construcción de un puente colgante que unirá la Isla Grande de Chiloé al territorio continental y la llegada de proyectos de inversión energéticos y mineros a Chiloé. El movimiento busca fomentar un modelo de “desarrollo sostenible a escala humana” que respete el patrimonio cultural y ambiental del archipiélago, dialogue con las necesidades históricas de su población y salvaguarde los derechos de las futuras generaciones. Para ello, articula un discurso centrado en un nosotros inclusivo que apela al sentido de pertenencia y compromiso con el territorio insular, al tiempo que realza la singularidad del lugar.

Desde junio de este año, en que nacimos a la vida social de Chiloé, ofrecimos a nuestra gente un espacio para compartir y mostrar otros caminos hacia el desarrollo (...) Trabajamos para convertir a esta tierra mágica en un ejemplo de desarrollo, progreso y humanidad, desde lo que somos nosotros, una joya de riquezas únicas (Viveros 2015).

A un año de su creación, en el contexto de la crisis socioambiental de 2016, los temas ambientales vinculados a la *contaminación del mar* y la *pérdida de biodiversidad* se vuelven prioritarios para la organización, constituyendo un primer eje articulador de su discurso territorial. En este sentido, el movimiento genera un discurso crítico sobre la gestión del territorio por parte del Estado y la conformación de un modelo de desarrollo “extractivista” que compromete su patrimonio natural, respecto del cual el denominado “crimen ambiental salmonero” o “ecocidio salmonero” sería una de sus manifestaciones más evidentes. El vertimiento de salmón es definido por la organización como ilegal, asumiendo un rol activo en la difusión de información y la gestión para la judicialización del conflicto mediante querrelas en contra de los posibles responsables, afirmando su compromiso con la defensa del territorio “contra el saqueo empresarial”.

La crisis socioambiental de 2016 es concebida por el movimiento como “la gota que rebalsó el vaso”, reflejo de una historia de “postergación” y “despojo” de Chiloé. El carácter sistémico de la crisis del modelo de desarrollo advertido por la organización se expresa en la evaluación del desenlace político del conflicto expuesta en su declaración del 31 de mayo de 2016, en la que la crisis de la marea roja es vista como la manifestación más evidente de una concepción del desarrollo que habría convertido a Chiloé en una “zona de sacrificio”:

La anhelada unión provincial quedó en el camino, y el cáncer que nos lleva a esta tragedia aún no ha sido cuestionado (...) nos referimos al modelo de desarrollo económico neoliberal extractivista que ha puesto al Archipiélago de Chiloé como zona de sacrificio (Defendamos Chiloé 2016).

Los temas socioculturales relacionados con los *cambios en los modos de vida de las comunidades locales y la pérdida de “chilotidad”* constituyen un segundo eje articulador de su discurso territorial. A partir de la afirmación de su identidad isleña y de la coexistencia de formas diversas de territorialidad (campesinas, indígenas, pesqueras), la organización advierte sobre un proceso de progresiva homogeneización cultural y pérdida de saberes, lugares y tradiciones vinculadas al borde costero y la ruralidad. En esta perspectiva, el predominio de una forma “mercantilizada” de pensar, ocupar y gestionar el territorio y el maritorio vincula en un mismo movimiento la degradación del patrimonio natural, la dependencia de un patrón de desarrollo desigual y la pérdida del acervo cultural chilote; aspectos que se conjugan en la evaluación de un entrevistado sobre las transformaciones recientes de Chiloé:

Somos un pueblo isleño y ser isleño implica tener un pie en la tierra y otro en el mar. Y obviamente, cuando te vas quedando con menos tierra y menos mar (...) la posibilidad de seguir desarrollando tu cultura es cada vez más difícil (...) El pueblo chilote va camino a la extinción en su modo de vida, producto del neoliberalismo (ent_1 2022).

En este contexto, el movimiento aboga por la creación y promoción de dinámicas alternativas de desarrollo económico basadas en la *diversificación productiva local, el crecimiento inclusivo y la equidad intergeneracional*; constituyendo los temas económicos un tercer eje articulador de su discurso territorial. Entre las alternativas propuestas destacan actividades como el ecoturismo y el turismo patrimonial, la pequeña agricultura familiar campesina y la acuicultura de pequeña escala basada en policultivos nativos de organización comunitaria. Esta dimensión económica del discurso pone de manifiesto la necesidad de avanzar hacia una economía regional “más resiliente” que, en lugar de reforzar la “salmonización” del territorio y la privatización de sus recursos, propicie un desarrollo que aminore la “salmodependencia” que, según un entrevistado, caracterizaría la historia reciente del archipiélago:

Chiloé, teniendo una posibilidad de uso múltiple del territorio (...) se fue enfocando en dos actividades: la mitilicultura y la salmonicultura. Eso obviamente va generando una economía menos resiliente y va generando una salmodependencia (ent_1 2022).

En los últimos años, a partir de la participación de activistas y profesionales locales que despliegan un discurso identitario-ambientalista que releva la riqueza de la diversidad biocultural de Chiloé, la organización se ha convertido en un importante movimiento regional, visibilizando los desafíos socioterritoriales de Chiloé y ampliando el alcance comunicacional de sus redes sociales. A los temas relacionados con la construcción del puente, los impactos de la salmonicultura y el rechazo a la llegada de proyectos “extractivistas” al territorio, se suman nuevos temas como la justicia ambiental, la soberanía alimentaria, la conservación de pomponales y turberas, el control de la tala ilegal del bosque nativo, la diversificación productiva, la adaptación al cambio climático y el fomento de espacios de participación de las comunidades y organizaciones locales.

Coordinadora de Comunidades Mapuche Williche por la Defensa del Territorio Willi Lafken Weychan

La organización nace en 2017 como una organización autónoma que reúne a más de 40 comunidades y asociaciones indígenas de las regiones de Los Lagos y Aysén. El objetivo de la organización es proteger su territorio y cosmovisión ancestral, asumiendo su defensa contra la “depredación” y el “extractivismo desmedido” propiciado por el modelo económico actual, y promoviendo el *kume felen* (Buen Vivir) en el territorio. Partiendo de la afirmación de un nosotros inclusivo basado en la pertenencia territorial y el significado del mar en el imaginario de los pueblos originarios del sur de Chile, la organización evidencia las tensiones derivadas de la expansión de la industria salmonera, la cual consideran reduce los sentidos y formas de interacción con el mar, provocando impactos negativos en el ecosistema marino y el equilibrio biocultural de las comunidades, como se indica en su declaración emitida en agosto de 2017:

La mar (...) es y ha sido por siglos el sustento espiritual y material de nuestro pueblo (...) Durante décadas hemos compartido la riqueza de nuestro mar con pescadores artesanales (...) Más tarde se instaló la salmonicultura en nuestro territorio, provocando un verdadero desastre ecológico, cultural y social que hasta hoy los distintos gobiernos se han negado a reconocer (Coordinadora Willi Lafken Weychan 2017).

Dentro de sus valores, como herederos históricos del cuidado de sus territorios, los temas ambientales asociados a la *protección de la naturaleza* constituyen un primer eje articulador de su discurso territorial, centrado en la crítica a los impactos socioecológicos de las actividades industriales, los riesgos de la expansión (y relocalización) de la salmonicultura y la imperiosa necesidad de proteger los ecosistemas terrestres y marinos del sur de Chile. Ante una racionalidad instrumental que compartimenta los recursos naturales para su explotación, la organización

repone una visión integradora de los espacios costeros sobre la base de usos consuetudinarios que garantizan el acceso y distribución de los recursos marinos.

Un segundo eje articulador de su discurso territorial se vincula a *la reivindicación del derecho al territorio* como elemento esencial de su modo de vida cultural e identidad territorial, asumiendo centralidad los temas identitarios. El vínculo entre la protección de la naturaleza y la reivindicación de derechos territoriales se relaciona con su concepción ontológica de la naturaleza, en la que la cogestión sostenible de los bienes comunes estaría profundamente arraigada en los modos de vida y organización sociopolítica de los pueblos originarios. Así, el territorio y el maritorio del sur de Chile emergen como recursos primarios de supervivencia e identificación en el discurso de la organización, asumiendo los territorios ancestrales un carácter multidimensional y sagrado difícil de comprender desde una racionalidad dominante.

Finalmente, un tercer eje articulador de su discurso territorial se asocia a la necesidad de generar dinámicas alternativas de desarrollo basadas en la *diversificación productiva local*, adquiriendo relevancia los temas económicos. Así, además de las externalidades negativas que erosionan los territorios y reducen el control territorial de los pueblos originarios, la organización destaca los efectos perniciosos del cercamiento, privatización y contaminación de espacios y recursos costero-marinos históricamente utilizados por las comunidades locales (indígenas y no indígenas) como fuentes de alimentación, medicina y cobijo.

Rechazamos categóricamente la expansión de la salmonicultura (...) Exigimos también una adecuada fiscalización de las prácticas de la pesca industrial y la mitilicultura, que hoy tiene nuestras playas plagadas de basura y han sido un actor relevante, junto a la salmonicultura, en la contaminación de nuestro mar (Coordinadora Willi Lafken Weychan 2017).

Cabe destacar que la gestión comunitaria de los pueblos originarios no se agota en limitar la expansión de la salmonicultura, promoviendo concepciones alternativas de desarrollo y gobernanza basadas en la conservación de la diversidad biocultural y la participación comunitaria. Asimismo, sus estrategias de territorialización trascienden el ámbito discursivo, integrando repertorios de acción que incluyen el reconocimiento de derechos territoriales por parte del Estado. En este sentido, la creación de los Espacios Costeros Marinos de los Pueblos Originarios (ECMPO), mediante la Ley 20.249 en 2008, constituye un hito clave en el ejercicio de la territorialidad indígena en el sur de Chile. A partir de esta normativa, que otorga derechos de administración de espacios costero-marinos para la protección de sus usos consuetudinarios, los pueblos originarios despliegan nuevas formas de gobernar los territorios que implican no solo el acceso a los bienes comunes naturales, sino también un aumento de su control territorial.

La razón primordial de las solicitudes de ECMPO es proteger de la contaminación ambiental que generan industrias externas, en este caso, la industria salmonera (...) La contaminación,

lo que ha traído, ha sido desastre, y ese desastre ha traído pobreza (...) Lo que buscamos con esta ley es (...) reconstruir los territorios de las comunidades, los territorios ancestrales (ent_2 2022).

En la perspectiva de los entrevistados, los ECMPO han contribuido a generar mayores niveles de asociatividad entre actores del territorio y participación de los pueblos originarios en la toma de decisión. En este sentido, se advierte una mayor capacidad de interlocución entre estos colectivos, la sociedad civil y los actores productivos, lo que se traduce en mayor control comunitario de las actividades realizadas en el territorio, con importantes repercusiones para el cuidado del entorno y la coordinación entre actores sociales.

Del momento en que presentamos el plan de administración (...) uno ya puede empezar a conversar con los actores que se encuentran cercanos a la solicitud (...) hoy día hay un diálogo con ellos y (...) han entendido que lo que nosotros pretendemos es mantener y conservar los espacios para las futuras generaciones (ent_5 2022).

Aunque el número de ECMPO decretados a junio de 2023 es aún limitado, el rol de los pueblos originarios en la defensa del territorio es reconocido por miembros de los movimientos sociales de Chiloé, existiendo experiencias de colaboración entre organizaciones. La gestión de los ECMPO se percibe como una oportunidad para proteger sistemas de vida ancestrales, restaurar ecosistemas vulnerables y crear economías alternativas de base comunitaria. Así, en la perspectiva de un entrevistado de la comunidad científica, los ECMPO se erigen como una plataforma clave en la protección del territorio y el ejercicio de las territorialidades ancestrales:

Lo que ofrecen los ECMPO es sumamente innovador, porque ofrecen gobernanza que viene de abajo. Ofrecen nuevos modelos de desarrollo (...) nuevas formas de gobernar los territorios (ent_10 2022).

Esta evaluación se matiza al considerar las perspectivas de los actores productivos. Por un lado, los pescadores artesanales expresan inquietudes acerca de posibles restricciones a la movilidad y al uso del borde costero debido al aumento de solicitudes de ECMPO. No obstante, también se reconocen experiencias positivas de asociatividad y colaboración, como indican dirigentes de la pesca artesanal de la comuna de Quellón. Por otro lado, los salmoneros y miticultores expresan preocupaciones por los plazos de tramitación de los ECMPO y el incremento de las superficies requeridas en los últimos años. En tal sentido, despliegan narrativas sobre los riesgos de la implementación de la ley para el desarrollo del sector acuícola y el crecimiento económico local, abogando por modificaciones en la normativa (El Mercurio 2017, 2018, 2019). Además, existe inquietud por el carácter político que parece adquirir la demanda organizada de ECMPO, como destaca un representante del gremio salmonero:

La norma tuvo un fin muy noble, pero el problema ha sido su implementación (...) pese a que hay comunidades que hacen estas solicitudes con un fin más abierto (...) hay otros casos donde abiertamente las solicitudes apuntan a bloquear a la industria (...) y la discusión adquiere una dimensión ya no tan cultural-técnica, sino que una dimensión más política (...) entonces nosotros hemos sido impulsores de que se revise la norma (ent_19 2022).

Sin embargo, según indican los entrevistados, la concreción de estas potencialidades está sujeta a la evolución de las solicitudes en trámite y al impacto real de la industria salmonera en los ecosistemas costero-marinos del sur de Chile; escenarios en los que el discurso etnopolítico de los pueblos originarios y las formas de organización y asociatividad promovidas en los territorios jugarán un rol relevante ante la desinformación sobre la naturaleza y el alcance de la denominada *Ley Lafkenche*. Ante esto, los pueblos originarios afirman la necesidad de informar a las comunidades y formar alianzas con pescadores artesanales y ONG para promover formas alternativas de habitar el territorio insular.

Movimiento Archipiélago Soberano

La organización nace en 2020 como un movimiento social y político ante la necesidad de construir una expresión política y electoral que oriente el “proceso de despertar insular” expresado en las movilizaciones sociales que animaron el denominado *mayo chilote*. El colectivo se define como un movimiento político soberano y de horizonte descolonizador que surge de la necesidad de promover la descentralización política-administrativa y económica, y la participación de los habitantes de Chiloé en las instancias de toma de decisión que inciden en su desarrollo. En este sentido, busca conformar una plataforma de acción capaz de desafiar las formas de “despojo” y exclusión que existen en el territorio y ampliar el radio de disputas desde la dimensión económica hacia las diversas formas de violencia y dominación que han marcado la historia de Chiloé. En tal sentido, el actuar de la organización se define como:

Soberano en el sentido de que será una herramienta política propia, levantada por habitantes del territorio, luchando por fuera y por dentro del Estado, para exigir el derecho del pueblo insular a decidir por su presente y futuro territorial (...) De horizonte descolonizador, en el sentido de que no solo luchará contra un modelo económico capitalista y extractivo que despoja nuestro archipiélago y nuestras propias vidas, sino también contra todo un sistema de violencias raciales, económicas, sexuales, pedagógicas, espirituales, estéticas, entre otras, que se han ido instalando como verdaderos nudos de la memoria insular (Archipiélago Soberano 2020).

En esta perspectiva, los acontecimientos que siguieron al vertimiento de mortalidad de salmón, y que dieron vida a la “rebelión insular más importante en la historia del archipiélago”, lejos de ser concebidos como elementos de un conflicto socioambiental o sectorial específico, constituirían un “punto de inflexión histórico” que advierte sobre la conformación de un “nuevo ciclo político” en Chiloé que

antecede y trasciende lo meramente coyuntural. Así lo expresa uno de los entrevistados al identificar los hitos que animan este nuevo escenario político:

Las movilizaciones por la salud en Quellón abren este proceso. Luego se generan procesos de movilización frente a algunas cuestiones medioambientales, empieza una emergencia un poco más politizada en términos estratégicos de ciertas comunidades para la recuperación del mar a través de los ECMPO (...) y tenemos un hito (...) el mayo del 2016, que es un acontecimiento que empieza a asentar y a mostrar este cambio de la intersubjetividad política del archipiélago (ent_7 2022).

Así, los temas políticos constituyen un primer eje articulador de su discurso territorial, centrado en la necesidad de dar conducción política al “despertar de la memoria insular” y promover la participación de las comunidades en la definición de sus prioridades y en la toma de decisión sobre el presente y el futuro de Chiloé. A partir de un discurso político anclado en la tesis del doble trato colonial del archipiélago, que integra narraciones sobre la historia colonial y la postergación estatal de Chiloé, la dimensión territorial adquiere centralidad en lo que respecta a la generación de las condiciones políticas que permitan incrementar el control territorial de las comunidades locales y enfrentar la acelerada transformación de los espacios y tiempos que sustentan los sentidos y materialidades de vida del “pueblo insular”. Esto se expresa en la concepción de la “soberanía política territorial” promovida, la cual refiere a:

...la capacidad que tengamos para asegurar que las diferentes expresiones, saberes, tradiciones, cosmovisiones, historia y horizontes que nos constituyen como territorio vayan ganando espacio en la institucionalidad (...) disputar, desde nuestro territorio y de manera organizada, la forma y el fondo de todas las políticas comunales, provinciales, regionales y nacionales que contemplen al archipiélago (Archipiélago Soberano 2020).

Un segundo eje articulador de su discurso territorial refiere a temas económicos vinculados a la promoción de *formas alternativas de financiamiento* que reduzcan la dependencia económica de los proyectos extractivistas y viabilicen institucionalmente las demandas de mayor autonomía territorial. Para ello, se vuelve central la (re)distribución del poder político y territorial en función de las especificidades sociales, geográficas y culturales del archipiélago, avanzando hacia un modelo de desarrollo basado en “autonomías regionales y plurinacionales” que permita no solo mayor autonomía política e institucional, sino también financiera y tributaria. Así, el movimiento asume un activo rol en la promoción de asambleas ciudadanas y espacios de diálogo en torno a la definición de las prioridades del desarrollo insular y la construcción de mecanismos institucionales para su gobernanza socioeconómica.

Creo que lo que urge es la diversificación económica (...) procesos económicos sostenibles en el tiempo y que sean potentes, tanto del agro como del mar, o en el turismo (...) recién ahora se están generando esfuerzos por una diversificación económica insular, pero sin ninguna herramienta estatal (...) sin ningún tipo de autonomía política o fiscal que permita la

generación de herramientas para la diversificación o gobernanza socioeconómica insular (ent_7 2022).

Entre los criterios para avanzar hacia una soberanía política territorial destacan la necesidad de luchar “por fuera y por dentro” del Estado, tomando en cuenta el rol que éste ha jugado en la producción de las desigualdades socioterritoriales de Chiloé, pero también reconociendo el impacto que su labor tiene en los procesos de producción territorial. Esto implica una ampliación de los repertorios de acción de defensa y construcción territorial que integra las tensiones presentes en el archipiélago y que, simultáneamente, las canaliza a partir de las formas de participación político-institucionales. En el contexto del proceso constituyente abierto tras el llamado "estallido social" de Chile en 2019, el movimiento asume una notable participación a partir de la difusión de información y el levantamiento de candidaturas locales e independientes para la convención constituyente, órgano encargado de redactar la propuesta de nueva constitución política de Chile. Entre los principales resultados de este proceso destacan la elección de una convencional constituyente proveniente de Chiloé y la propuesta de creación de la Región Autónoma de Chiloé contenida en la fallida propuesta de nueva constitución política.

Discusión

El examen de los discursos territoriales estudiados ofrece interesantes elementos de análisis en relación con los procesos de producción espacial en entornos insulares. Estos desafían los imaginarios dominantes del desarrollo que a menudo representan a estos espacios como pobres, aislados y rezagados (Ther-Rios 2020), o bien como ambientes ricos en recursos naturales para su explotación, pero pobres en dinámicas e instituciones socioculturales (Satizábal y Batterbury 2017). Siguiendo a Bustos y Román (2019), vemos que estos espacios son complejos debido a la combinación de una variedad de aspectos físicos, relacionales y emocionales difíciles de comprender desde una perspectiva continental. La interdependencia con el mar y sus dinámicas fluidas configuran una experiencia específica, mas no homogénea, del territorio insular que en la última década, tras el conflicto de marea roja en Chiloé, ha dado lugar a narrativas políticas isleñas que ponen de manifiesto las complejidades socioterritoriales de este archipiélago (Carrasco-Bahamonde y Casellas 2024).

En primer lugar, se advierte una pluralidad de visiones, actores e intereses que coexisten en tensión con el modelo de desarrollo salmonero, y que pugnan por generar alternativas de desarrollo y gobernanza que resguarden las territorialidades costero-marinas de Chiloé y los sentidos y prácticas que dieron forma al modelo de vida consuetudinario insular (Skewes et al. 2012). Frente a los discursos de renovabilidad, innovación y sostenibilidad promovidos por la industria salmonera (Bachmann-Vargas et al. 2021), los movimientos sociales denuncian sus impactos socioecológicos, destacando la mercantilización de la naturaleza, la contaminación

de los espacios costero-marinos y la pérdida de servicios ecosistémicos relevantes para las comunidades litorales. Además, argumentan que la territorialización del proyecto salmonero estaría asociada a la precarización de las condiciones de vida de la población y a la pérdida de control territorial por parte de las comunidades locales, al ignorar la singularidad de sus cosmovisiones y restringir su capacidad para incidir en la construcción material y simbólica de sus territorios/maritorios. Estas tensiones socioecológicas son consistentes con las advertidas en otros contextos nacionales vinculados a la acuicultura (Young et al. 2019), no obstante, la trayectoria neoliberal chilena parece acentuarlas bajo una racionalidad de tipo extractivista (Gudynas 2021).

En segundo lugar, esta diversidad de representaciones espaciales se expresa en una variedad de temas que estructuran los discursos territoriales elaborados por las organizaciones sociales. Las temáticas centrales se relacionan con la justicia ambiental, los derechos culturales, la resiliencia económica, la soberanía alimentaria, las autonomías territoriales y el buen vivir, aspectos que reflejan las agendas globales de resistencia de las comunidades locales frente a los extractivismos latinoamericanos (Martínez-Alier 2015). Con mayor o menor énfasis en unos u otros aspectos, estos elementos conforman en gran medida la constelación discursiva de estos movimientos sociales. Además, al igual que en el estudio de Hernández y Furlan (2016), los discursos territoriales analizados recurren a variadas tipologías discursivas, integrando recursos de tipo informativo, expositivos y narrativos, al tiempo que se nutren de marcos discursivos afines de tipo identitario y político (Bustos y Román 2019), conformando tres matrices discursivas que provisionalmente denominamos identitario-ambiental, etnopolítica y político-territorial. A partir de estas configuraciones discursivas, las organizaciones sociales exponen los motivos de sus acciones de territorialización y cuestionan las efectuadas por el Estado y la industria salmonera en las costas de Chiloé, informando y persuadiendo a sus interlocutores y ampliando su base de participación y poder social.

En tercer lugar, la dimensión cultural es recurrente en los discursos analizados, teniendo centralidad en los significados y sentidos atribuidos al territorio/maritorio en función de las dinámicas socioculturales que tienen lugar en la interfaz entre tierra y mar. En línea con lo expuesto por Haesbaert (2011) y Ther-Rios (2020), la significación de los espacios costero-marinos elaborada por las organizaciones sociales trasciende la mera referencia a un sustrato físico común definido en términos jurídico-administrativo o económico que operaría como soporte de relaciones sociales o como contenedor de recursos naturales. Como muestra el análisis crítico del discurso, los significados no son tanto propiedades abstractas de las palabras, sino más bien el tipo de cosas que los usuarios del lenguaje asignan a cada expresión en procesos contextuales y situados de interpretación y comprensión (van Dijk 2006). En tal sentido, el territorio/maritorio de Chiloé es concebido como

un ensamblaje de relaciones entre comunidades y naturaleza, un espacio apropiado a partir de la coexistencia y retroalimentación de saberes y prácticas vinculadas al borde costero y la ruralidad, y vivido desde una pluralidad de territorialidades y temporalidades en tensión. Así, el territorio emerge como una construcción sociohistórica que expresa las identidades, tradiciones y memorias de quienes lo habitan, dando lugar a sentidos de identificación y pertenencia que se afirman en la forma pronominal de un “nosotros”.

Finalmente, en cuarto lugar, la dimensión territorial es predominante en los discursos analizados. Si bien la globalización a menudo se concibe como una instancia neutralizadora o superadora del territorio, las tensiones vinculadas al control de recursos naturales estratégicos (como los bienes comunes marinos) y las nuevas luchas regionales (como las resistencias al acaparamiento de océanos) ponen de manifiesto la relevancia de esta dimensión (Haesbaert 2011, Sassen 2007). En efecto, como señala Irarrazaval (2021), el territorio emerge como un elemento clave en las formas de resistencia y lucha contra los extractivismos latinoamericanos, desplazando los enfoques puramente ambientalistas y promoviendo un diálogo entre las perspectivas indígena-comunitarias y los discursos ambientalistas de resistencia. En los casos estudiados, este diálogo ecoterritorial ha dado lugar a una diversidad de concepciones y usos sociales y políticos del territorio/maritorio, y a procesos incipientes de recomposición y reconstrucción socioterritorial que trascienden lo estrictamente discursivo, como se observa en el caso de la gestión comunitaria en torno a los ECMPO (Araos et al. 2023, Carrasco-Bahamonde 2022). En tal sentido, la reivindicación del derecho al territorio por parte de los movimientos sociales tras la crisis de marea roja en Chiloé parece desbordar los ámbitos de la accesibilidad y el uso de sus recursos, ampliando el repertorio de acciones contra la comoditización del territorio/maritorio e integrando una dimensión eminentemente política vinculada a la producción simbólica del espacio y la gestión de la pluralidad territorial.

Conclusiones

El artículo extiende el enfoque de análisis de los discursos territoriales al campo de estudio de las disputas socioterritoriales derivadas del extractivismo acuícola en el sur de Chile. Para ello, adopta una concepción relacional del territorio y una aproximación metodológica basada en el análisis crítico de los discursos territoriales promovidos por los movimientos sociales de Chiloé tras la crisis de marea roja de 2016. Los resultados permiten identificar una diversidad de representaciones territoriales que coexisten en tensión con el modelo salmonero, y de actores locales que pugnan por generar modelos de desarrollo post-extractivistas. Estos proyectos alternativos expresan territorialidades contrahegemónicas que se apoyan en matrices discursivas diversas, a partir del enfoque de sus discursos territoriales, pero que mantienen en común el hecho de que en ellos las dimensiones culturales y

territoriales asumen un rol preponderante. Así, se observa una creciente crisis de legitimidad del modelo de desarrollo salmonero en la última década, resultado de la (re)emergencia de antiguas y nuevas territorialidades y actores que pugnan por generar modelos de desarrollo alternativos basados en los principios de la participación social, el cuidado de la diversidad biocultural y la autonomía territorial. Con ello, la defensa del territorio y de las territorialidades insulares e indígenas amplía los términos del debate sobre desarrollo y gobernanza en el Archipiélago de Chiloé y remite a la necesidad de avanzar hacia modelos socioterritoriales más inclusivos.

Bibliografía

- Alimonda, Héctor, Catalina Toro y Facundo Martín. 2017. *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. Buenos Aires: CLACSO.
- Aliste, Enrique. 2010. "Territorio y ciencias sociales: trayectorias espaciales y ambientales en debate". En *Medioambiente y sociedad*, compilado por Enrique Aliste y Anahí Urquiza, 55-76. Santiago: RIL Editores.
- Alister, Cristian, Ximena Cuadra, Dasten Julian-Vejar, Blaise Pantel y Camila Ponce. 2021. *Cuestionamientos al modelo extractivista neoliberal desde el Sur: Capitalismo, territorios y resistencias*. Santiago: Ariadna.
- Álvarez, Ricardo, Francisco Ther, Juan Skewes, Carlos Hidalgo, Diego Carabias y Christian García. 2019. Reflexiones sobre el concepto de maritorio y su relevancia para los estudios de Chiloé contemporáneo. *Revista Austral De Ciencias Sociales*, 36, 115–126. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2019.n36-06>
- Archipiélago Soberano. 2020. *Hilvanando nuestra soberanía insular*. Disponible en: <https://www.archipelagosoberano.cl/wp-content/uploads/2021/08/Documento-Fundacional.pdf>
- Bachmann-Vargas, Pamela, Kris van Koppen y Machiel Lamers. 2021. "Re-framing salmon aquaculture in the aftermath of the ISAV crisis in Chile". *Marine Policy*, 124. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2020.104358>
- Barton, Jonathan. 1998. "Salmon aquaculture and Chile's 'export-led' economy". *Norsk Geografisk Tidsskrift-Norwegian Journal of Geography*, 52(1), 37-47. <https://doi.org/10.1080/00291959808552382>
- Bebbington, Anthony. 2009. "Latin America: contesting extraction, producing geographies". *Singapore Journal of Tropical Geography*, 30(1), 7-12. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9493.2008.00349.x>
- Bennett, Nathan, Jessica Blythe, Carole White y Cecilia Campero. 2021. "Blue growth and blue justice: Ten risks and solutions for the ocean economy". *Marine Policy*, 125, 104387. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2020.104387>

- Beuf, Alice. 2019. "Los significados del territorio. Ensayo interpretativo de los discursos sobre el territorio de movimientos sociales en Colombia". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 23. <https://doi.org/10.1344/sn2019.23.22452>
- Burchardt, Hans, Rafael Domínguez, Carlos Larrea y Stefan Peters. 2016. *Nada dura para siempre. Neo-extractivismo tras el boom de las materias primas*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Buschmann, Alejandro, Edwin Niklitschek y Sandra Pereda. 2021. "Acuicultura y sus impactos en la conservación de la Patagonia chilena". En *Conservación en la Patagonia chilena: evaluación del conocimiento, oportunidades y desafíos*, editado por Juan Castilla, Juan Armesto y María Martínez-Harms, 367-387. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Bustos, Beatriz. 2012. "Brote del virus ISA: crisis ambiental y capacidad de la institucionalidad ambiental para manejar el conflicto". *EURE*, 38(115): 219-245. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612012000300010>
- Bustos, Beatriz. 2017. The post 2008 Chilean Salmon industry: an example of an enclave economy. *The Geographical Journal*, 183(2), 152-163. <https://doi.org/are.uab.cat/10.1111/geoj.12204>
- Bustos, Beatriz y Álvaro Román. 2019. "A sea uprooted: islandness and political identity on Chiloé Island, Chile". *Island Studies Journal*, 14(2), 97-114. <https://doi.org/10.24043/isj.91>
- Bustos, Beatriz, Gonzalo Delamaza y Ricardo Rivas. 2021. "Project and territory: Salmon farming and social transformations in the island of Chiloé, Chile". *Journal of Latin American Geography*, 20(2), 103-130. <https://doi.org/10.1353/lag.2021.0030>
- Bustos, Beatriz, Josefina Délano y Manuel Prieto. 2019. "Chilote tipo salmón". Relaciones entre comodificación de la naturaleza y procesos de producción identitaria. El caso de la región de Los Lagos y la industria salmonera". *Estudios atacameños*, (63), 383-402. <http://dx.doi.org/10.22199/issn.0718-1043-2019-0026>
- Cabello, Felipe y Henry Godfrey. 2016. Florecimiento de algas nocivas (FANs), ecosistemas marinos y la salud humana en la Patagonia chilena. *Revista chilena de infectología*, 33(5), 559-560. <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182016000500011>
- Cárcamo, Felipe y Camila Ponce. 2021. "El movimiento #ChiloéTaPrivao: El poder de las movilizaciones contra el extractivismo en el archipiélago de Chiloé". En *Cuestionamientos al modelo extractivista neoliberal desde el Sur: Capitalismo, territorios y resistencias*, editado por Cristian Alister, Ximena Cuadra, Dasten Julian-Vejar, Blaise Pantel y Camila Ponce, 189-215. Santiago: Ariadna.

- Carrasco-Bahamonde, Daniel. 2022. "Espacios Costeros Marinos de los Pueblos Originarios y salmonicultura en Chile. Dilemas en perspectiva histórica". *Revista de historia*, 29(1), 15-45. <https://doi.org/10.29393/RH29-2ECDC10002>
- Carrasco-Bahamonde, Daniel y Antònia Casellas. 2024. "Evolving blue development discourses and policies: salmon farming industry and regional making in Chile". *Marine Policy*, en prensa.
- Chávez, Carlos, Jorge Dresdner, Yanina Figueroa y Miguel Quiroga. 2019. "Main issues and challenges for sustainable development of salmon farming in Chile: a socio-economic perspective". *Reviews in Aquaculture*, 11(2), 403-421. <https://doi.org/10.1111/raq.12338>
- Comisión Marea Roja. 2016. *Informe Final*. Subsecretaría de Pesca y Acuicultura.
- Composto, Claudia y Mina Navarro. 2014. Territorios en disputa. Despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina. México D.F.; Bajo Tierra Ediciones.
- Córdoba, Gloria. 2011. "Geografía, lingüística y geolingüística. Una propuesta para comprender el contacto dialectal". *Forma y Función*, 24(1), 25-45.
- Coordinadora Willi Lafken Weychan. 2017. *Declaración Pública*. Disponible en: [https://www.biodiversidadla.org/Documentos/Chile_Declaracion_publica_de_la_Coordinadora_de_Comunidades_Mapuche_Williche_por_la_defensa_d](https://www.biodiversidadla.org/Documentos/Chile_Declaracion_publica_de_la_Coordinadora_de_Comunidades_Mapuche_Williche_por_la_defensa_del_territorio_Willi_Lafken_Weychan)
- Delamaza, Gonzalo, Evelyn Arriagada y Mauricio Cortez. 2023. "Marea y movimientos: cuando la acumulación de conflictos territoriales alcanza resultados políticos limitados. El caso de Chiloé, Chile". *Apuntes*, 50(93), 181-211. <http://dx.doi.org/10.21678/apuntes.93.1655>
- Defendamos Chiloé. 2016. *Comunicado público*. Disponible en: <https://www.facebook.com/movimientodefendamoschiloe/posts/pfbid0oQnReazy6QeHgpSXzDJapjKd8yWkDXHaiIAWVZewsuy6uetN8bDciPg6HJmwLQYrl>
- Dresdner, Jorge y Manuel Estay. 2016. "Biosecurity versus profits: a multiobjective model for the aquaculture industry". *Journal of the World Aquaculture Society*, 47(1), 61-7. <https://doi-org.are.uab.cat/10.1111/jwas.12256>
- El Mercurio. 2017. Salmoneros disparan contra Ley Lafkenche y hablan de "aberración" (21/10/2017). Recuperado de: <https://www.proquest.com/docview/1964642279/fulltext/43F7E064015744E3PQ/20?accountid=15292&sourcetype=Newspapers>
- El Mercurio. 2018. Gremios de firmas acuícolas exigen modificaciones a "ley Lafkenche" (16/04/2018). Recuperado de: <https://www.proquest.com/docview/1954249455/43F7E064015744E3PQ/14?accountid=15292&sourcetype=Newspapers>
- El Mercurio. 2019. Los 10 años de la ley Lafkenche: 3 millones de hectáreas solicitadas por pueblos originarios y un sector privado que urge cambios (04/07/2019).

- Recuperado en:
<https://www.proquest.com/docview/2268160200/43F7E064015744E3PQ/29?accountid=15292&sourcetype=Newspapers>
- El Mostrador. 2016. Chao pescao: el fin del sueño salmonero en Chiloé. Recuperado de: <https://www.elmostrador.cl/notici230aísais/2016/05/11/chao-pescao-el-fin-del-sueno-salmonero-en-chiloe/>
- Escobar, Arturo. 2014. Territorios de diferencia: lugar, movimientos, vida, redes. Popayán: Universidad del Cauca.
- FAO. 2020. El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2020. La sostenibilidad en acción. Roma: FAO.
- Gudynas, Eduardo. 2012. "Estado compensador y nuevos extractivismos. Las ambivalencias del progresismo sudamericano". *Nueva Sociedad*, 237, 128-146.
- Gudynas, Eduardo. 2021. "Los extractivismos sudamericanos hoy: Permanencias y cambios entre el estallido social y la pandemia". En *Cuestionamientos al modelo extractivista neoliberal desde el Sur: Capitalismo, territorios y resistencias*, editado por Cristian Alister, Ximena Cuadra, Dasten Julian-Vejar, Blaise Pantel y Camila Ponce, 25-49. Santiago: Ariadna.
- Haesbaert, Rogerio. 2011. El mito de la desterritorialización. Del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad. México D.F.: Siglo XXI.
- Haesbaert, Rogerio. 2013. "Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad". *Cultura y representaciones sociales*, 8(15), 9-42.
- Hajer, Maarten. 1995. The politics of environmental discourse: Ecological modernization and the policy process. Clarendon Press.
- Harvey, David. 2004. *El nuevo imperialismo*. Akal.
- Hernández, Facundo y Adriano Furlan. 2016. "El discurso como ejercicio de la territorialidad. Disputas y discursos territoriales en la costa marítima de Buenos Aires". *Cuadernos geográficos*, 55(1), 59-91.
- Irarrazaval, Felipe. 2021. Los extractivismos más allá del territorio: Una lectura a las relaciones socioespaciales de la industria del gas natural en Perú. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 25(3). <https://doi.org/10.1344/sn2021.25.32223>
- Lang, Miriam y Dunia Mokrani. 2012. *Más allá del desarrollo*. Quito: Fundación Rosa Luxembu-g - Abya Yala.
- Lien, Marianne. 2023. "Fluid Scalability; Frontiers and Commons in Salmon Waterworlds". *Ethnos*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/00141844.2023.2213851>
- Longo, Stefano, Rebecca Clausen y Brett Clark. 2015. *The tragedy of the commodity: Oceans, fisheries, and aquaculture*. Nueva Jersey: Rutgers University Press.
- López, Pabel y Milson Betancourt. 2021. Conflictos territoriales y territorialidades en disputa. Re-existencias y horizontes societales frente al capital en América Latina. Buenos Aires: CLACSO.

- Martínez-Alier, Joan. 2005. El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración. Barcelona: Icaria.
- Martínez-Alier, Joan. 2015. "Ecología política del extractivismo y justicia socioambiental". *Interdisciplina*, 3(7), 57-73. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2015.7.52384>
- Mondaca, Eduardo. 2021. "El mayo chilote de 2016: Inflexión histórica de potencia soberana y descolonizadora". En *Cuestionamientos al modelo extractivista neoliberal desde el Sur: Capitalismo, territorios y resistencias*, editado por Cristian Alister, Ximena Cuadra, Dasten Julian-Vejar, Blaise Pantel y Camila Ponce, 165-187. Santiago: Ariadna.
- Montañez, Gustavo. 2001. Razón y pasión del espacio y el territorio. En: *Espacio y territorio. Razón, pasión e imaginarios*, editado por AAVV., 15-32. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Nahuelhual, Laura, Omar Defeo, Ximena Vergara, Gustavo Blanco, Sandra Marín y Fabio Bozzeda. 2019. "Is there a blue transition underway?". *Fish and Fisheries*, 20(3), 584-595. <https://doi.org/10.1111/faf.12354>
- Naylor, Rosamond, Ronald Hardy, Alejandro Buschmann, Simon Bush, Ling Cao, Dane Klinger, David Little, Jane Lubchenco, Sandra Shumway y Max Troell. 2021. "A 20-year retrospective review of global aquaculture". *Nature*, 591(7851), 551-563. <https://doi.org/10.1038/s41586-021-03308-6>
- Núñez, Andrés. 2011. "Discursos territoriales fuertes y débiles. ¿Tensión o coexistencia?". En *Espacio y Cultura. Araucanía – Norpatagonia*, compilado por Pedro Navarro y Walter Del Rio, 26-41. San Carlos de Bariloche: Universidad de Río Negro.
- Pérez-Orellana, Daniela, Luisa Delgado y Víctor Marín. 2020. "The adaptive cycle and the ecosystem services: a social-ecological analysis of Chiloé Island, southern Chile". *Ecology and Society* 25(4),34. <https://doi.org/10.5751/ES-11977-250434>
- Phyne, John. 2010. "A comparative political economy of rural capitalism: salmon aquaculture in Norway, Chile and Ireland." *Acta Sociologica*, 53(2), 160-180.
- Porto-Gonçalves, Carlos. 2009. "De Saberes y de Territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latinoamericana". *Polis*, 8(22), 121-136.
- Porto-Gonçalves, Carlos y Luis Hocsman. 2016. *Despojos y resistencias en América Latina/Abya Yala*. Buenos Aires: Estudios Sociológicos.
- Pugh, Jonathan. 2013. Island movements: thinking with the archipelago. *Island Studies Journal*, 8(1), 9-24. <https://doi.org/10.24043/isj.273>
- Quiñones, Renato, Marcelo Fuentes, Rodrigo Montes, Doris Soto y Jorge León-Muñoz. 2019. "Environmental issues in Chilean salmon farming: a review". *Reviews in aquaculture*, 11(2), 375-402. <https://doi.org/10.1111/raq.12337>
- Raffestin, Claude. 1980. *Pour Une Géographie Du Pouvoir*. Librairies Techniques.

- Raffestin, Claude. 2012. "Space, territory, and territoriality". *Environment and planning D: society and space*, 30(1), 121-141. <https://doi.org/10.1068/d213>
- Rebolledo, Eduardo y Eduardo Quiroga. 2022. "Farmed shrimp aquaculture in coastal wetlands of Latin America—A review of environmental issues". *Marine Pollution Bulletin*, 113956. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2022.113956>
- Román, Álvaro, Jonathan Barton, Bustos Beatriz y Salazar Alejandro. 2015. *Revolución salmonera: paradojas y transformaciones territoriales en Chiloé*. Santiago: RIL editores.
- Ruff, Elizabeth, Tyler McCreary y Sarah Lester. 2022. "Existing foundations, emerging discourses, and unexplored potential for a maricultural geography". *Geoforum*, 131: 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2022.02.006>
- Saavedra, Gonzalo. 2015. "Los futuros imaginados de la pesca artesanal y la expansión de la salmonicultura en el sur austral de Chile". *Chungará*, 47(3), 521-539. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562015005000031>
- Sack, Robert. 1986. *Human territoriality: its theory and history*. Cambridge University.
- SalmonChile. 2021. *VII Informe de Sustentabilidad*. Puerto Montt: INTESAL-SalmonChile.
- Sassen, Saskia. 2007. *Una sociología de la globalización*. Bogotá: Katz.
- Seoane, José, Emilio Taddei y Clara Algranati. 2013. *Extractivismo, despojo y crisis climática*. Buenos Aires: Herramienta - El Colectivo.
- Schmidt, Marcella, Mario Neve y Rosa Cerarols. 2018. *Claude Raffestin. Territorio, frontera, poder*. Icaria Editorial.
- Schuldt, Jürgen, Alberto Acosta, Alberto Barandiarán, Anthony Bebbington, Mauricio Folchi, Alejandra Alayza y Eduardo Gudynas. 2011. *Extractivismo, política y sociedad*. Quito: CAAP/CLAES.
- Skewes, Juan, Ricardo Álvarez y Magdalena Navarro. 2012. "Usos consuetudinarios, conflictos actuales y conservación en el borde costero de Chiloé insular." *Magallania*, 40(1), 109-125. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22442012000100006>
- Spiric, Jovanka y María Ramírez. 2019. "Análisis del discurso para entender los procesos territoriales". En *Geografía y ambiente desde lo local*, editado por Pedro Urquijo y Antonio Vieyra, 189-215. México D.F.: Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental.
- Satizábal, Paula y Simon Batterbury. 2017. "Fluid geographies: Marine territorialisation and the scaling up of local aquatic epistemologies on the Pacific coast of Colombia". *Transactions of the Institute of British Geographers*, 43(1), 61-78. <https://doi.org/10.1111/tran.12199>
- Svampa, Maristella. 2013. "Consenso de los Commodities y lenguajes de valoración en América Latina". *Nueva Sociedad*, 244, 30-46.

- Svampa, Maristella. 2019. *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. Bielefeld: Bielefeld University Press – CALAS.
- Tarrow, Sidney. 1994. *The power in movement*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ther-Rios, Francisco. 2020. "Others ruralities / understanding Chiloé: Proposals for a recomposition based on a new model of territorial epistemology". *Journal of Rural Studies*, 78, 372-377. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.06.032>
- Van Dijk, Teun. 2006. *Ideología: una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, Teun. 2016. "Análisis crítico del discurso". *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 30, 203-222. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-10>
- Viveros, Juan. 2015. ¿Por qué defender Chiloé? [Comunicado de prensa]. <https://www.elquintopoder.cl/desarrollo-regional/por-que-defender-chiloe/>
- Wodak, Ruth y Michael Meyer. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Young Nathan, Brattland Camilla, Digiovanni Celeste, Hersoug Bjorn, Johnsen Jahn, Karlsen Kine, ... and Thorarensen Helgi. 2019. "Limitations to growth: social-ecological challenges to aquaculture development in five wealthy nations". *Marine Policy*, 104, 216-224. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2019.02.022>

© Copyright: Daniel Carrasco-Bahamonde, Antònia Casellas, 2024

© Copyright de la edición: *Scripta Nova*, 2024.

Ficha bibliográfica

CARRASCO-BAHAMONDE, Daniel, CASELLAS, Antònia. *Contrageografías del desarrollo acuícola: discursos territoriales y movimientos sociales en el sur de Chile*. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. 28, Núm. 1(2024), p. 205-233 [ISSN: 1138-9788]

DOI: 10.1344/sn2024.28.43805

