

# El nivel de satisfacción de los residentes con el turismo en Canet d'En Berenguer, Cullera y Oliva

*Danielle Pimentel de Oliveira Santos*

Universidad de Valencia  
Valencia, España

Enviado: 3 Diciembre 2018; Reenviado: 16 Mayo 2019; Aceptado: 8 Julio 2019. e-ISSN: 2014-4458

---

## Resumen

■ El desarrollo sostenible de la actividad turística está vinculado al nivel de satisfacción del residente. La opinión y actitudes de los mismos en referencia a la actividad turística, permite el desarrollo de políticas de planificación turística exitosas. Los municipios de Canet d'En Berenguer, Cullera y Oliva, sufren con la masificación estival. En el estudio realizados se pudo observar la presencia de un turismo de sol y playa basado en el desarrollo urbanístico, lo que dio paso a la búsqueda del nivel de satisfacción local por medio de encuestas a la población. Se percibió que la actividad turística es aceptada favorablemente, sin embargo también se nota que la sensación de masificación está presente y generando presión antrópica en el territorio, estereotipando el paisaje y alterando el carácter el destino. Se llega a la conclusión de que la población local empieza a estar molesta con la masificación. A ello, las administraciones ofrecen, servicios y productos complementarios, sin entender que el problema está en la tipología del uso urbanístico implementado como forma de actividad turística y no como complemento del desarrollo económico, social y medioambiental.

*Palabras clave:*

Canet d'En Berenguer, Cullera, Oliva, Turismo Sostenible, Satisfacción del Residente, Masificación Urbanística.

## Abstract

■ The sustainable development of the tourist activity is linked to the level of satisfaction of the resident. The opinion and attitudes of the same ones in reference to the tourist activity allow the development of successful tourist planning policies. The municipalities of Canet d'En Berenguer, Cullera and Oliva suffer from summer overcrowding. In the study carried out, the presence of a sun and beach tourism based on urban development could be observed, which gave way to the search for the local level of satisfaction by means of population surveys. It was perceived that the tourist activity is accepted favorably, however it is also noticed that the sensation of overcrowding is present and generating anthropic pressure in the territory, stereotyping the landscape and altering the character of the destination. It is concluded that the local population is beginning to be annoyed by the overcrowding. To this, the administrations offer complementary services and products, without understanding that the problem lies in the typology of urban use implemented as a form of tourist activity and not as a complement to economic, social and environmental development.

*Key Words:*

Canet d'En Berenguer, Cullera, Oliva, Sustainable Tourism, Resident Satisfaction, Urban Overcrowding.

## Introducción

■ Varios estudios afirman que la experiencia turística subjetiva relacionada con el destino, está íntimamente asociada a la naturaleza, calidad y profusión de las relaciones que el turista venga a desarrollar con el residente y la población local<sup>1</sup>, (Morante *et al.*, 2016; Gutiérrez-Taño, 2010a; Davis *et al.*, 1988; Allen *et al.*, 1988; Pizam, 1978, entre otros).

La actividad turística presenta una fuerte vinculación con el uso del territorio y las zonas costeras son las que soportan la presión de forma más intensa en virtud del uso acentuado de la actividad turística, en especial en períodos estivales.

[...] esta presión antrópica sobre la costa ha generado nuevos usos y funciones que han cambiado su primitivo paisaje hasta banalizar y estereotipar su imagen y hacer ilegible su territorio, (Menero, 2003:3).

El residente de un destino turístico es parte esencial para que la experiencia turística resulte agradable, ya que su aportación, así como su nivel de comprensión hacia la misma, hace que sea más factible el retorno del turista, afianzándolo al destino.

Algunos estudios, como los de Gursoy *et al.*, (2002), afirman que habrá un apoyo por parte del residente, en relación a la actividad turística, si éste entiende que el esfuerzo produce beneficios potenciales, mayores que los posibles costes que la actividad pueda generar.

Con todo, el dinamismo de la actividad turística puede ejercer dos tipos de impactos en las comunidades locales: 1. Impactos positivos, como en la contribución de impuestos, al utilizar los servicios ofrecidos por la población, facilitando la redistribución de la economía, además de fomentar el trabajo local, o por el modelo de conductas distintas a las conductas locales y quizás más atentas con el medioambiente y la preservación; 2. Impactos negativos, como fracturas sociales a través de la aculturación, o a través de la masificación y del uso intensivo del territorio.

Es quizá el uso del suelo el que presente el impacto más negativo en cuanto a los entornos naturales costeros, donde según Roca *et al.*, (2011), la actividad turística es sentida de forma más intensa; sobre todo en las zonas litorales del Mediterráneo, donde “los cambios derivados del desarrollo turístico residencial se han mostrado con más intensidad desde el inicio del turismo de masas”, (Huete, 2010:447). El turismo de carácter residencial viene incrementándose desde el inicio del siglo XIX apoyado, entre otros pilares fundamentales, en el desarrollo de los medios de transportes y las declaradas ventajas del baño de mar (Fonseca, 2012).

Para que la actividad turística progrese correctamente, con un desarrollo de la planificación turística sostenible de forma armónica, es esencial la participación de los residentes, (Macintyre *et al.*, 1993). Es fundamental que la administración asuma que el desarrollo de la actividad turística no está únicamente asociado a principios de sostenibilidad, sino que está vinculado a las opiniones de los residentes y de la población local, a través de procesos de planificación acordes a los intereses locales, actuando desde la gobernanza.

En la literatura académica se refuerza la envergadura de la satisfacción del residente y de su aceptación en torno a las actividades turísticas, (Gutiérrez Taño, 2010; Marsh y Henshall, 1987). La colaboración de los residentes en la implementación de políticas turísticas en busca de un turismo sostenible, (que aporte además de los rendimientos económicos y cuidados o costes medioambientales, beneficios reales a la población local, afianzando su cultura y sus tradiciones), viene siendo esencial para el desarrollo de la actividad.

Desde otra perspectiva, el reconocimiento de la identidad del destino posibilita el análisis y la definición de los seguimientos de mercado que más se adaptan a su realidad, simplificando estrategias y políticas que cumplan con las necesidades locales y que complazcan a los turistas, (Manente y Minghetti, 2006).

Körössy *et al.*, (2014:8), indican la “realización de estudios comparativos entre las diversas ciudades donde el turismo está presente” para un completo análisis de los destinos. Por ello, este estudio busca entender la realidad percibida por los residentes de la Comunidad Valenciana, en las ciudades de Canet d'en Berenguer, Cullera y Oliva, con referencia al modelo turístico existente en la Comunidad Valenciana con la idea de encontrar formas de coexistencia sostenibles para el turismo en la región.

## Metodología

■ Se han realizado encuestas a la población local para proceder al análisis del nivel de satisfacción de los residentes de los 3 municipios. Con las encuestas, también se procuró detectar el nivel de satisfacción con el entorno, el territorio, los productos y servicios ofertados en los destinos.

Las encuestas fueron realizadas a la muestra de las poblaciones. Para obtener el tamaño de la cada muestra se utilizó la fórmula indicada abajo.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

1 Para este estudio se determina que la Población Local hace referencia a los individuos nacidos en el municipio; Residente – individuo que vive en el destino, pero no es nacido en el destino; Nacional – individuo que vive en el destino, no es local, pero nació en el país.

Siendo que:

- N - corresponde al tamaño de la población;
- Z - es igual al nivel de confianza;
- p - es la probabilidad de éxito o proporción esperada;
- q - determina la probabilidad de fracaso;
- d - indica la precisión o margen de error muestral (en la presente investigación de 0,05 o 5%);
- a - indica nivel de significancia o error tipo I (normalmente 0,05 o 5%).

El sondeo se realizó entre los meses de agosto a septiembre de 2018, siendo encuestados a 356 individuos en Canet d'En Berenguer, 289 en Cullera y 371 en Oliva, sumando a 1016 encuestados. El universo estaba compuesto por un total de 44.564 individuos, teniendo en cuenta a individuos de 19 a 90 años, registrados en la región indicada en el censo de 2017.

El error muestral es de 5% para los resultados generales, con un nivel de confianza de 95% y  $p=q=0,50$ .

Se ha realizado un muestreo aleatorio simple por municipios, con el objetivo de estimar la proporción de los que se encuentran muy en desacuerdo, en desacuerdo, no lo saben, de acuerdo y muy de acuerdo, sobre cada cuestión planteada en la investigación, considerando el error muestral de esta proporción estimada.

El cuestionario está validado en base al cuestionario local Modelo C6 de la OMT, (2005). Las preguntas presentan características cualitativas y cuantitativas, buscando resultados más completos. El cuestionario es estructurado, con 15 preguntas, en su gran mayoría cerradas, obedeciendo la escala tipo Likert de 1 a 5, donde 1 era la opción más negativa y 5 la opción más positiva. Se añadieron 2 preguntas abiertas, para que el residente pudiera exponer sus ideas, opiniones y necesidades.

Las encuestas fueron realizadas en comercios locales, calles, plazas, estaciones de trenes, autobuses, restaurantes, bares y hoteles. Los datos fueron analizados con la ayuda del programa SPSS-Statistics y después llevados al programa Excel para la creación de gráficos más elaborados.

En cuanto al ámbito territorial, la presente investigación sigue a Baud-Bovy y Lawson, (1998), que determinan que el turista/visitante recoge determinadas distancias dependiendo de la disponibilidad de tiempo de disfrute para cada actividad y la facilidad en recogerla. Estas áreas recogidas por el turista/visitante, son determinadas zonas de mayor presión turística, percibidas por la población local e indicadas en la Tabla 1.

Con las observaciones del estudio, fue posible determinar las distancias recorridas por los turistas dentro de los municipios. La presente investigación toma como base la equidistancia de 10 km desde la orilla de la playa más próxima del ayuntamiento o puesto avanzado, teniendo en cuenta que la investigación procura observar el nivel de satisfacción de los locales en el período que se refuerzan las actividades relacionadas con el sol y playa.

## Los destinos

■ En el período de 1998 a 2008, el litoral valenciano ha vivido un acentuado desarrollo inmobiliario, el cual ha repercutido sobre el territorio y también de forma importante en algunos municipios de la Provincia de Valencia. En visión de Menero y Garrido, (2011) las actividades relacionadas con la construcción inmobiliaria y la especulación de territorios, provocó que el turismo de sol y playa se deteriorase, obviando el necesario tratamiento del entorno así como la excelencia en la prestación de los servicios. El modelo turístico ofrecía mejores precios sin tener en cuenta las bellezas del espacio, el servicio o el atractivo natural del territorio.

El modelo turístico que se ha desarrollado en la comunidad Valenciana descansa sobre la oferta de unos atributos naturales tales como la playa y la climatología, y la diferencia de precios como principal incentivo de captación, (Vera, 1990, *apud* Yepes, 2014:77)

Un paradigma peligroso, en contextos turísticos donde la ventaja competitiva de un destino es determinada por

**Tabla 1 Variación de la procura turística**

Tiempo	Espacio para el ocio	Distancia
Unas pocas horas	En la ciudad o alrededores	1 a 10 Km
Un día	Próximo a la ciudad	20 a 100 Km
Fin de semana	En la región	50 a 200 Km
Festivos, puentes y vacaciones	Viajes más largos	Más de 200Km

Fuente: Adaptación de (Baud-Bovy & Lawson, 1998:3)

lo que el visitante busca: espacios únicos, inseridos en el contexto local, sus historias, origen de su gente, excelencia de los recursos técnico y humanos. Se entiende que los atractivos que generan mayor calidad al destino son los que están relacionados con la cultura del mismo, el cuidado y una oferta de calidad diversificada, aunada a una experiencia turística que únicamente sea posible vivir en este destino, en este entorno y con la gente que lo hace posible.

Los 3 municipios forman parte de núcleos litorales de consolidación de residenciales turísticos y en palabras de los autores:

[...] han abandonado definitivamente los campos de cultivo agrícola, algunos de horticultura de regadío, para transformarlos definitivamente en un rosario de urbanizaciones o torres de apartamentos con las consiguientes metamorfosis paisajísticas de la base productiva, (Menero y Garrido, 2011:189).

A grandes rasgos el modelo turístico valenciano presenta una fuerte tendencia al “turismo residencial” de carácter masivo que se establece en el desarrollo de construcciones en el entorno litoral.

Esta realidad plantea preocupaciones, más allá de las económicas o del “espacio medioambiental”. La presión en el territorio es evidente y declarada por varios autores, sin embargo no se hace presente la preocupación por el nivel de satisfacción del residente, en cuanto a este escenario.

## Canet d'En Berenguer

■ Pertenece a la comarca del Camp de Morvedre con un área de 3,86 Km<sup>2</sup>, y se encuentra a 30 Km al Norte de Valencia y a 20 Km al Sur de Castellón. Presenta un clima típicamente mediterráneo, con media de 300 días de sol al año.

Se caracteriza por ser un municipio costero, que pasó de su tradicional explotación agraria de naranjos a tener como principal actividad económica el turismo y “lo relacionado con ésta, construcción, hostelería, actividades recreativas”, (Ubeda Rives, 2014:2). Declarada Municipio turístico por el Decreto 184/2000.

Los años 80 marcaron el inicio del aumento de la población, pero fue al final de la década de los 90, que las buenas comunicaciones y el fuerte desarrollo turístico, permitió un importante despegue demográfico. Con datos del INE (2018a), en el año 2000 el municipio contaba con 2.562 habitantes, pasando a 6.473 habitantes en 2017, (fueron contabilizados 5.312 individuos de 19 a 90 años). Por otro lado y con datos del INE, el Ayuntamiento de Canet d'En Berenguer, (2018) afirma que en temporada estival, el municipio llega a alcanzar cerca de 20.000 habitantes, sufriendo una importante presión territorial.

Como resultado de este significativo aumento de la población, Canet también pasó, y pasa, por un período de fuerte

construcción inmobiliaria, que modificó el territorio. Se pudo observar en la zona de playa las grandes parcelas construidas sin prácticamente una ordenación territorial, lo que impide el acceso directo de los vecinos que viven en segunda o tercera línea de playa. Implicando, con ello, caminadas de aproximadamente 1 km, para un trayecto que en línea recta que no llega a 300 metros, para acceder a la playa, lo que genera mal estar en la población de mayor edad.

El municipio cuenta, como equipamientos turísticos, con áreas de recreo, puerto deportivo y paseo marítimo. Como punto atractivo “diferenciado”, el Faro de 30 m que está dentro del pueblo y a 300 metros del mar, en medio de una plaza pública. Además, se observó la realización de diferentes actividades culturales a modo de complementación del producto sol y playa.

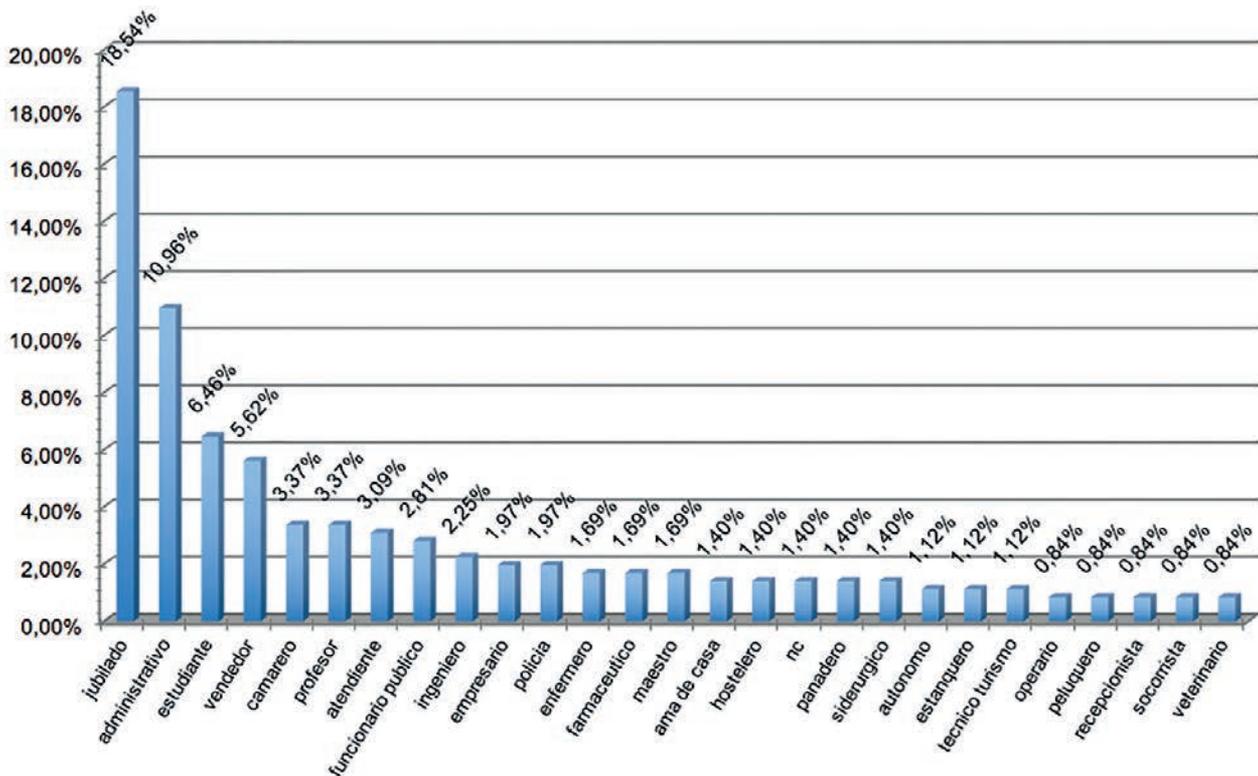
Al tener, el municipio, este marcado carácter turístico, la mayor parte de sus instalaciones públicas están orientadas a este uso. En 2014 se realizaron modificaciones en el PGOU – Plan General de Ordenación Urbana, para crear equipamientos públicos de atención primaria en la zona de playa, mediante recalificación de parcelas municipales, (Rives, 2014). Tales equipamientos, (puesto avanzado del ayuntamiento, biblioteca, puesto policial) permiten que las gestiones administrativas sean realizadas en la zona de la playa, sin que el ciudadano tenga que desplazarse hasta el pueblo. Sin embargo, la modificación de la PGOU, eliminó una zona de parking para transformarla en zona deportiva recreativa y espacios verdes, obviando uno de los grandes problemas de la época estival, igualmente observado -las zonas de aparcamientos- conforme Figura 1:

**Figura 1 Zonas de recalificación municipio Canet d'En Berenguer**



Fuente: Modificación Puntual PGOU Canet d'En Berenguer, (Rives, 2014)

**Figura 2 Profesión/ocupación en Canet d'En Berenguer**



Fuente: Elaboración propia

En el siguiente apartado se presentan las cifras de las encuestas, dejando la discusión de las mismas al punto 4.

### Encuestas de Canet d'En Berenguer

■ Fueron encuestados 356 individuos. Del total, 22,19% (79) eran Población Local, 77,81% (277) Residentes. De estos residentes 91,34% (253) eran nacionales y 8,66% (24) eran extranjeros. La media de edad encontrada fue de 47 años. También del total 49,16% (175) eran del género femenino y 50,84% (181) masculino.

La mayor parte de las viviendas, 18,26% (65) está a 1km de la playa, dentro del margen de 10 km de la variación de la procura del turista. Las profesiones u ocupaciones varían, conforme el Figura 2.

Se preguntó la opinión referente al beneficio del turismo en su comunidad, 58,15% (207) afirman que la actividad es muy beneficiosa, 34,55% (123) beneficiosa, 4,21% (15) no contestan, 2,53% (9) no beneficiosa y 0,56% (2) nada beneficiosa. También se inquirió si el turismo era una actividad creadora de trabajo para la población local, 45,48% (161) estuvieron muy de acuerdo, 48,02% (170) de acuerdo, 3,11% (11) no contestaron, 3,11% (11) en desacuerdo y 0,28% (1) muy en desacuerdo. En este

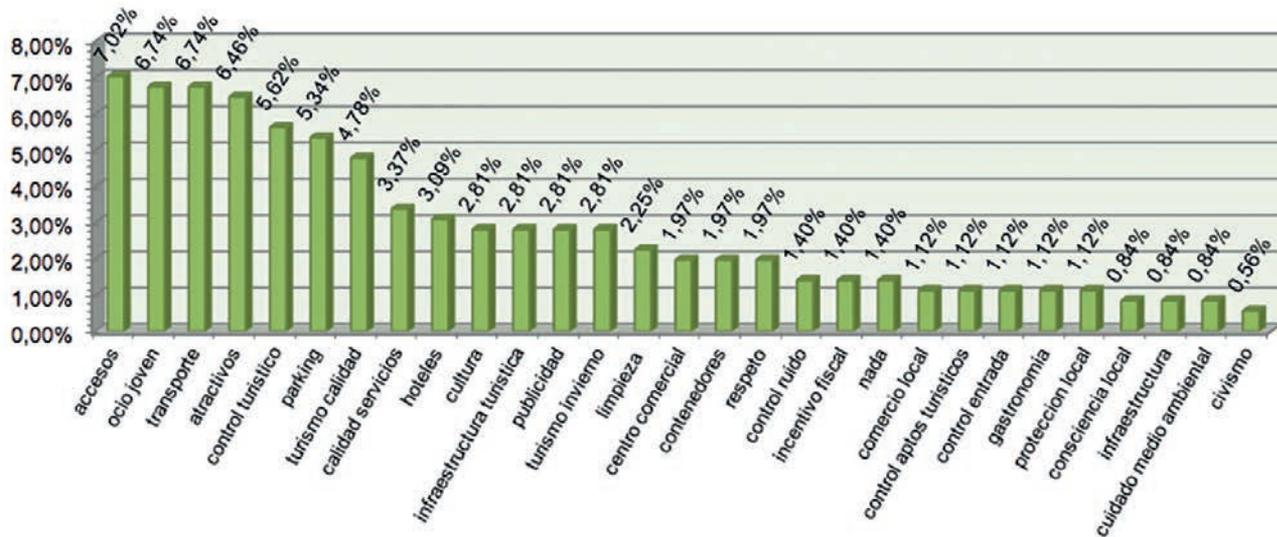
ínterin se cuestionó si la actividad turística ofrece trabajo de calidad a los más jóvenes, 7,30% (26) estuvo muy de acuerdo, 14,89% (53) de acuerdo, 26,12% (93) no respondieron, 41,29% (147) en desacuerdo y 10,39% (37) muy en desacuerdo.

Otra preguntas era sobre el aumento de precios inducidos por el turismo, 18,82% (67) contestaron estar muy de acuerdo con la afirmación, 53,93% (192) de acuerdo, 12,36% (44) no opinan, 13,20% (47) en desacuerdo y 1,69% (6) muy en desacuerdo.

La obtención de servicios en la comunidad también fue inquirida y 13,20% (47) estuvieron muy de acuerdo con que el turismo facilita la obtención de servicio, 60,11% (214) de acuerdo, 12,64% (45) afirman que no lo saben, 13,20% (47) están en desacuerdo y 0,84% (3) muy en desacuerdo.

Al preguntar si se percibía que la actividad turística dañaba el medioambiente, se obtuvo que 1,97% (7) estaba muy en desacuerdo, 33,15% (188) en desacuerdo, 16,57% (59) no contestaron, 35,11% (125) de acuerdo y 13,20% (47) muy de acuerdo. En este sentido también se preguntó si la población tenía fácil acceso a zonas turísticas, se obtuvo 14,08% (50) muy de acuerdo, 67,89% (241) de acuerdo, 6,48% (23) no respondieron, 6,76% (24) en desacuerdo y 4,79% (17) muy en desacuerdo.

**Figura 3 Opinión para mejorar el turismo en Canet d'En Berenguer**



Fuente: Elaboración propia

El estímulo a la cultura y a la artesanía percibido, es de 3,37%(12) que está muy en desacuerdo de que el turismo estimula la cultura y la artesanía local, 23,88% (85) en desacuerdo, 21,63% (77) no contestan, 48,03% (171) de acuerdo y 3,09% (11) muy de acuerdo. Al preguntar si el turista era percibido como aquel que toma los recursos de los locales, 13,76% (49) están muy de acuerdo, 57,87% (206) de acuerdo, 15,73% (56) no respondieron, 12,36% (44) en desacuerdo y 0,28% (1) muy en desacuerdo.

La percepción de que la administración local logra controlar el turismo es de 6,74% (24) que estuvieron muy de acuerdo, 42,70% (152) de acuerdo, 30,90% (110) no responden, 16,29% (58) en desacuerdo y 3,37% (12) muy en desacuerdo. Y al ser inquiridos si perciben que el dinero del turismo es reinvertido en la comunidad, 8,15% (29) contestaron muy de acuerdo, 51,69% (184) de acuerdo, 29,78% (106) no contestan, 9,83% (35) en desacuerdo y 0,56% (2) muy en desacuerdo. También se indagó si el turismo genera algún tipo de inseguridad, 0,56% (2) están muy de acuerdo, 12,92% (46) de acuerdo, 16,29% (58) no opinaron, 62,64% (223) en desacuerdo y 7,58% (27) muy en desacuerdo.

En cuanto al nivel de satisfacción con la actividad turística, 3,14% (11) opinaron estar muy insatisfechos, 6,57% (23) insatisfechos, 31,71% (111) satisfechos, 6,57% (23) la percibe como buena para la comunidad y 3,14% (11) excelente. En referencia a que si desearían más o menos turistas en la ciudad, la respuesta fue: mucho menos 5,90% (21), menos 21,35% (76), la misma cantidad 41,01% (146), más 23,03% (82), y mucho más 8,71% (31).

En el apartado de respuestas abiertas se preguntaba qué se podría hacer para mejorar el turismo en Canet. Se

obtuvieron varias opiniones, las más destacadas fueron agrupadas temáticamente y se encuentran en la Figura 3.

Las inquietudes de los residentes respecto al turismo, igualmente agrupadas, pueden ser observadas en la Figura 4.

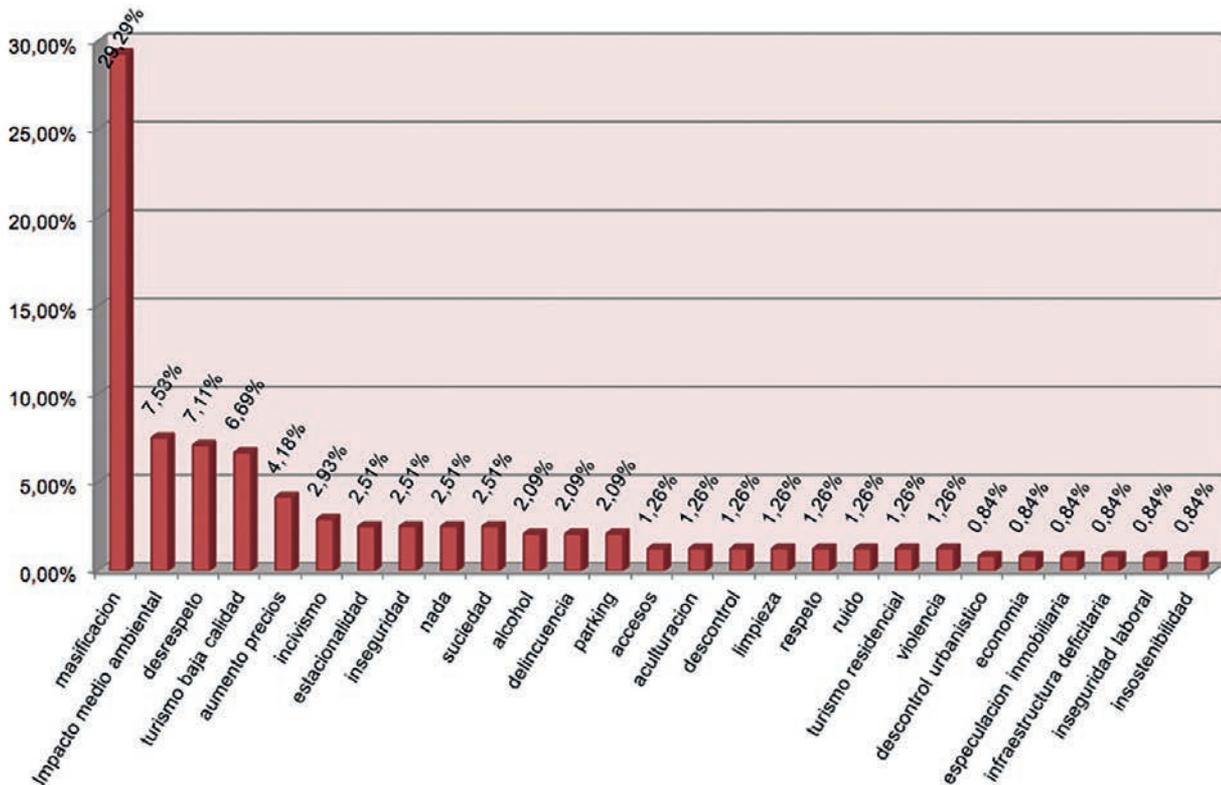
### Cullera

■ Pertenece a la comarca de la Ribera Baixa, presenta una extensión de 53,8 Km<sup>2</sup> y está a 38 Km al Sur de Valencia. En 2017 contaba con 21.999 habitantes (para este estudio fueron tomados 18.603 individuos entre los 19 y 90 años).

Los años 60 del siglo XX, afianzaron Cullera como un destino turístico de primer orden, apareciendo los primeros inmuebles en la primera línea de playa. La población pasó por un gran desarrollo urbanístico, el cuál mantuvo la espontaneidad de sus inicios a lo largo de las últimas décadas, vinculado en gran medida a la calidad de sus playas y buen clima. Su economía, tradicionalmente basada en el cultivo de arroz y naranjas, pasó a centrarse en el desarrollo de la actividad turística. El auge constructivo dio paso a la especulación urbanística y a posteriori, a un período de decline, vinculado a la falta de planificación, el bajo beneficio extraído de los cultivos y a que el turismo en el cual se había centrado no llegaba a traer el beneficio necesario para la población.

A lo largo de los años, Cullera pasó por una intensa transformación urbana, demográfica y social, en la actualidad el municipio se encuentra en una fase de madurez-estancamiento turístico desde hace décadas, que según Giner Sánchez, (2011), presenta enormes desequilibrios en diferentes zonas, tanto litorales como

**Figura 4 Inquietud de Canet d'En Berenguer respecto al turismo**



Fuente: Elaboración propia

urbanas. Cullera atiende al paradigma del turismo de sol y playa consolidado, con elevada estacionalidad, estructura urbanas y turísticas ultrapasadas y masificación turística. Para atajar este problema, se implementó el proyecto *Cullera Impuls* con el apoyo y seguimiento de la Universidad de Valencia en 2008, (Noguera *et al.*, 2009), en el cual se alcanzaron algunos resultados como la recuperación y puesta en valor del patrimonio cultural local y la consecución de los distintivos “Q” y “ISO-9001/2000” a empresas locales. Sin embargo el proyecto presentó problemas de participación ciudadana, lo que redujo líneas de acción muy importantes como accesibilidad y cohesión social, (Noguera, 2014). Fue declarada Municipio turístico por el Decreto 72/2000.

En cuanto a su economía, destaque a la importancia de la hostelería en la generación de empleos, (Vera *et al.*, 2008). Su mayor desafío es transformar la actividad turística en la clave de su economía, sin embargo es necesaria una reevaluación de su estado actual. Para ello uno de los pasos importantes es oír lo que tiene a decir sus moradores.

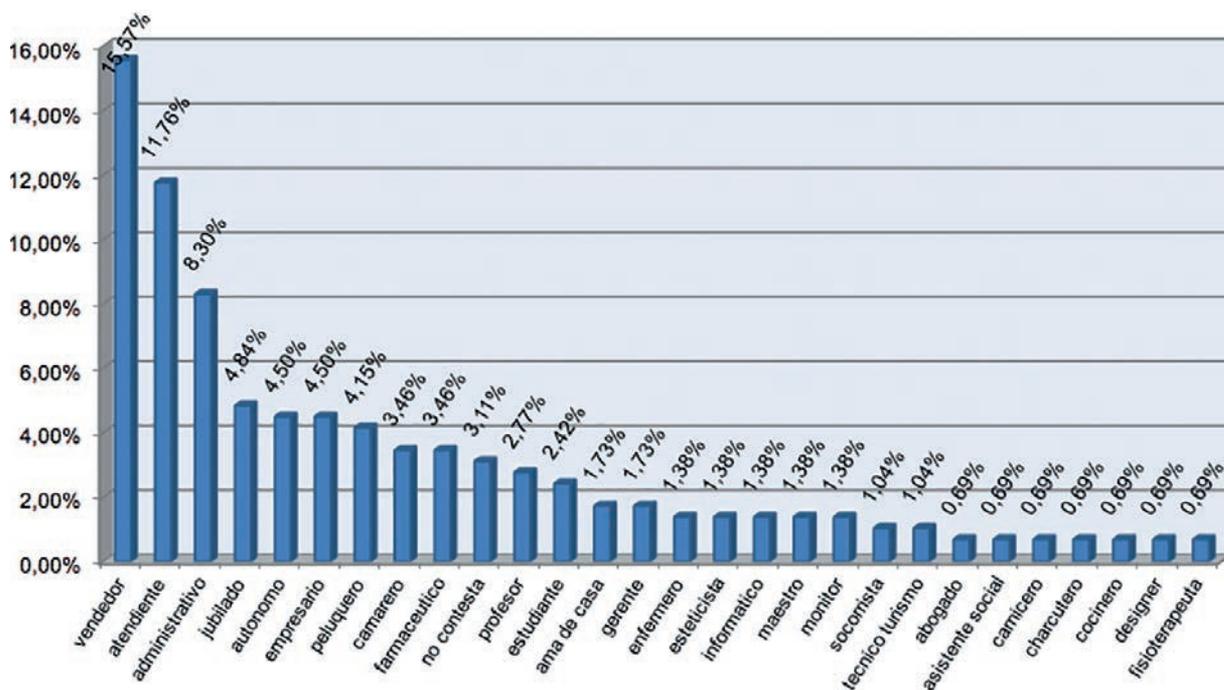
### Encuestas de Cullera

■ Fueron encuestados 289 residentes y población local, también se ha detectado una baja participación de la

sociedad, al igual que en el proyecto Cullera Impuls. De este total, 53,29% (154) hacían referencia a la población local y 46,71% (135) residentes. De estos 82,96% (112) nacionales y 17,04% (23) extranjeros. La franja etaria media encontrada fue de 44 años que hace referencia a la Generación “X”. De los inquiridos el 59,86% (173) era del género femenino, 39,79% (115) masculino y 0,35% (1) no contestaron. Se observó que la mayoría de las personas, 26,64% (77) vivía a 1 km de la playa. Las profesiones u ocupaciones varían, conforme Figura 5 (ver la siguiente página).

Al ser inquiridos sobre el beneficio del turismo, 52,94% (153) afirmaron que la actividad es muy beneficiosa, 120% (41,52) beneficiosa, 2,08% (6) no respondieron, 2,77% (8) afirmaron no ser beneficiosa y 0,69% (2) nada beneficiosa. De forma complementaria se pregunta si el turismo crea trabajo a la población local, la gran mayoría, 47,40% (137) estuvo muy de acuerdo, 44,64% (129) de acuerdo, 1,73% (5) no contestaron, 5,54% (16) estuvieron en desacuerdo y nadie estuvo muy en desacuerdo. Todavía siguiendo con la temática de los beneficios de actividad turística, se cuestiona si la misma ofrece trabajo de calidad a los más jóvenes, 5,19% (15) contestaron estar muy de acuerdo, 17,99% (52) de acuerdo, 14,19% (41) no respondieron, 47,75% (138) afirmaron estar en desacuerdo y 14,88% (43) muy en desacuerdo.

**Figura 5 Profesión/ocupación en Cullera**



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la apreciación del aumento de precios inducidos por el turismo, 12,46% (36) contestaron estar muy de acuerdo, 57,44% (166) de acuerdo, 14,88% (43) no opinaron, 15,22% (44) en desacuerdo y nadie estuvo muy en desacuerdo. Por otro lado, al cuestionar si el turismo facilita la obtención de servicios, 10,03% (29) estuvieron muy de acuerdo, 46,02% (133) de acuerdo, 26,99% (78) no contestaron, 14,53% (42) en desacuerdo y 2,42% (7) muy en desacuerdo.

El impacto medioambiental negativo causado por la actividad turística también fue inquirido y 16,26% (47) respondieron estar muy de acuerdo con la afirmación de que la actividad turística causaba daño medioambiental, 44,29% (128) de acuerdo, 17,30% (50) no contestaron, 20,76% (60) en desacuerdo y 1,38% (4) muy en desacuerdo. En este sentido también se preguntó sobre la accesibilidad de las zonas turísticas y si la población tenía fácil acceso a estas. 17,65% (51) estuvo muy de acuerdo, 58,82% (170) de acuerdo, 7,61% (22) no respondieron, 12,46% (36) en desacuerdo y 3,46% (10) muy en desacuerdo.

En el apartado relativo al estímulo a la cultura y a la artesanía, se percibe la actividad turística como muy estimulante en 7,96% (23), estimulante en 41,18% (119), no contestaron 16,26% (47), no estimulante en 29,07% (84) y nada estimulante en 5,54% (16). También se inquiriere si la actividad es percibida como tomadora de recursos de los residentes, tales como la pesca, la luz, el

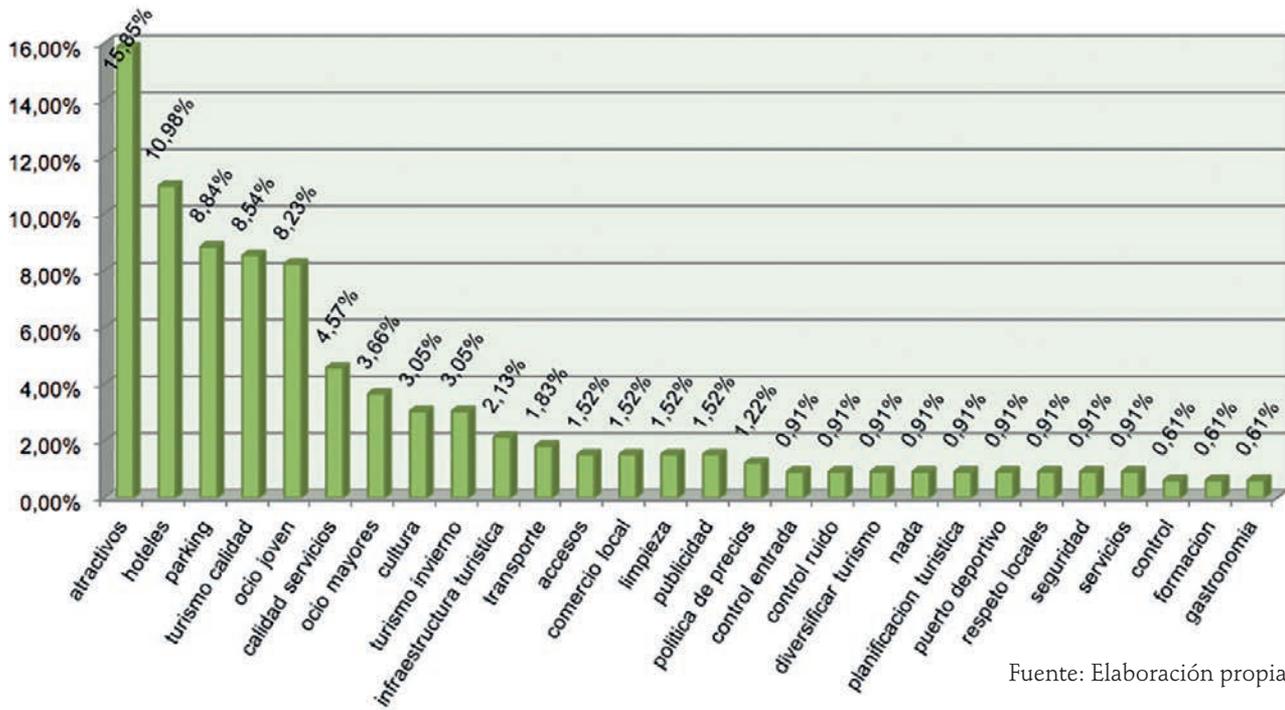
agua o el parking. 24,91% (72) estuvieron muy de acuerdo con la afirmación, 45,33% (131) de acuerdo, 16,26% (47) no contestaron, 12,11% (35) en desacuerdo y 1,38% (4) muy en desacuerdo.

De forma general, los cullerenses encuestados están 2,42% (7) muy de acuerdo, 32,87% (95) de acuerdo, 30,80% (89) no respondieron, 26,64% (77) en desacuerdo y 7,27% (21) muy en desacuerdo, en relación al control administrativo referente al turismo. Para complementar la pregunta anterior, se inquiriere si el dinero que el turismo deja tras de sí es reinvertido en la comunidad, las respuestas fueron 4,50% (13) muy de acuerdo, 41,52% (120) de acuerdo, 38,06% (110) no contestaron, 13,15% (38) en desacuerdo y 2,77% (8) muy en desacuerdo.

La seguridad fue otro tema pautado, preguntando si el turismo genera algún tipo de inseguridad, 4,15% (12) estuvieron muy de acuerdo, 30,80% (89) de acuerdo, 20,42% (59) no opinaron, 40,14% (116) en desacuerdo y 4,50% (13) muy en desacuerdo.

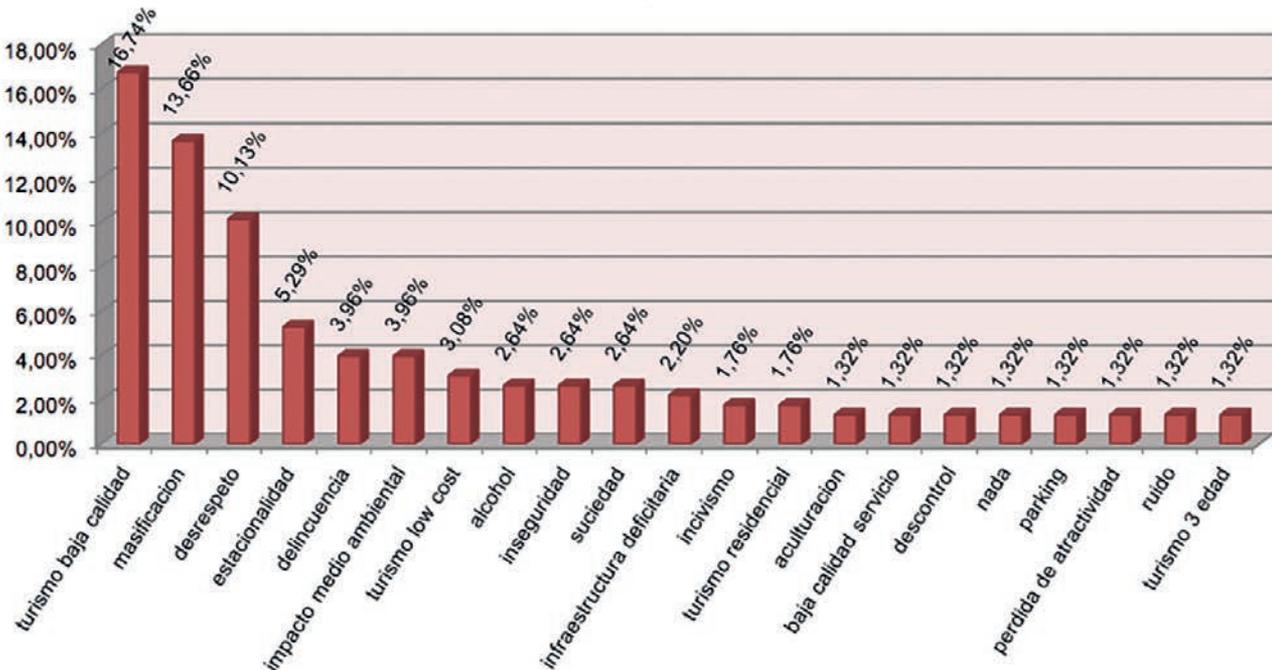
Se inquirió sobre el nivel de satisfacción de los ciudadanos que viven en Cullera y si éstos desean más o menos turismo en su comunidad. En cuanto a la primera, se observó que 3,81% (11) están muy insatisfechos, 15,22% (44) insatisfechos, 39,45% (114) satisfechos, 31,14% (90) perciben la actividad como buena para la comunidad y 10,38% (30) la perciben como excelente. En referencia

**Figura 6 Opinión para mejorar el turismo en Cullera**



Fuente: Elaboración propia

**Figura 7 Inquietud de Cullera respecto al turismo**



Fuente: Elaboración propia

a la segunda: mucho menos 3,82% (11), menos 22,57% (65), la misma cantidad 34,72% (100), más 22,22% (64), y mucho más 16,67% (48).

En el apartado de respuestas abiertas, se preguntó qué se podría hacer para mejorar el turismo en Cullera, a esta interpeleación, se obtuvieron varias opiniones, las cuales fueron agrupadas en temas y las más destacadas se encuentran en la Figura 6.

Por otro lado también se indagó sobre la inquietud de los residentes respecto al turismo. Se obtuvieron igualmente varias contestaciones igualmente agrupadas, las más destacadas en la Figura 7 (ver la página anterior).

## Oliva

■ Bañada por el Mediterráneo y perteneciente a la comarca de La Safor presenta una extensión de 59,61 Km<sup>2</sup> y se localiza a 79 Km al Sur de la capital Valencia. Su costa es arenosa y está compuesta por dunas que separan el mar de los naranjales. Además cuenta con una zona húmeda declarada Parque Natural (PN) – Parque Natural del Marjal de Pego-Oliva, de gran valor ecológico, considerada la segunda zona húmeda más importante de la Comunidad Valenciana después de la Albufera.

El PN forma un sistema de restinga con poca comunicación con el mar, separada del mismo por una planicie arenosa de 9 Km de ancho en forma de devesa (Urios *et al.*, 1993). La declaración de PN supuso ciertas limitaciones en el uso del territorio, sin embargo Cremades, (2007:87) afirma que “no se planificaron adecuadamente las inversiones para la compra de los terrenos afectados [...] y no se redactó el Plan de Ordenación de Recursos Naturales, un documento necesario para abordar la protección”.

El termino municipal está compuesto por dos partes, una correspondiente a la capital municipal -pueblo- y otra, la zona de la playa. En la actualidad, el municipio presenta un predominio de alojamientos residenciales (viviendas vacacionales y de segunda residencia) con ocupación centrada en el período estival, (Rebollo, 2006).

En los años 60 del S.XX, la robusta industria alfarera fue perdiendo importancia, dando espacio al sector servicios con más importancia al turismo. El crecimiento demográfico acompañó este cambio y siguió creciendo. Según datos del INE, (2018b) en el año 2000, Oliva contaba con 21.001 habitante, y en 2017 con 25.488. De este total, 19,27% (4.912) eran extranjeros, (INE, 2018a).

En el año 2000, Oliva es declarada municipio turístico vacacional por el decreto 72/2000, siendo su producto turístico tradicional el “Sol y Playa” con un alto grado de estacionalidad durante los meses de julio y agosto, meses donde se triplican los consumos de invierno. Hecho que obliga a dimensionar los sistemas de abastecimiento de agua potable y depuración, generando problemas para garantizar los abastecimientos de agua, (Gil-Olcina *et al.* 2007).

El problema del desabastecimiento de agua y de recursos hídricos en general en la región de las zonas del litoral mediterráneo, constituyen un hecho, ya que el bien es escaso, lo que condiciona abiertamente la actividad turística, (Yepes y Cardona, 2000). En este sentido, se pudo comprobar las reclamaciones de los visitantes sobre la falta

de agua en los lava-pies. Curiosamente el Plan de Turismo Litoral de 1991-1999 de la Comunidad Valenciana, se preocupó en equipar las playas (Menero, 2003), siendo previsto en el mismo la instalación de los primeros lava-pies en el municipio de Oliva.

## Encuestas de Oliva

■ Fueron encuestados 371 residentes y población local. De este total, 50,67% (188) era población local y 49,33% (183) residentes. De la suma de residentes, 61,75% (113) era nacional y 38,25% (70) era extranjero. La media de edad encontrada fue de 46 años, siendo 56,06% (208) del genero femenino y 43,94% (163) masculino.

Se preguntó a los abordados su opinión referente al beneficio del turismo en su comunidad, 58,49% (217) afirmaron que la actividad era muy beneficiosa, 33,69% (125) beneficiosa, 4,04% (15) no opinaron, 1,89% (7) no beneficiosa y 1,89% (7) nada beneficiosa. A la par se inquirió si el turismo era una actividad creadora de trabajo para la población local, 43,40% (161) estuvieron muy de acuerdo, 46,63% (173) de acuerdo, 4,58% (17) no respondieron, 4,04% (15) estuvieron en desacuerdo y 1,35% (5) muy en desacuerdo. Se cuestionó si la actividad turística ofrece trabajo de calidad a los más jóvenes, 9,43% (35) contestaron estar muy de acuerdo, 25,61% (95) de acuerdo, 16,17% (60) no respondieron, 40,16% (149) en desacuerdo y 8,63% (32) muy en desacuerdo.

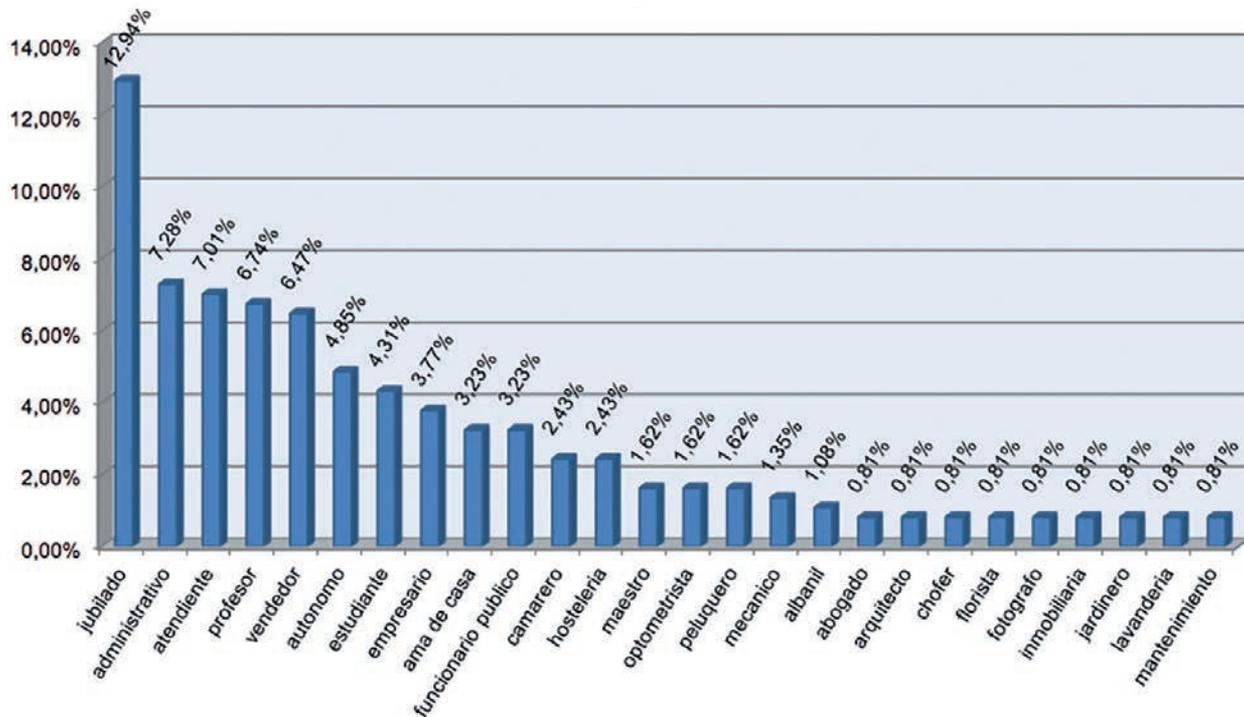
Por otro lado, se pudo averiguar que la mayor parte de los inquiridos, 11,32% (42), vivían a 2 km de la playa, dentro del margen de 10 km de la variación de la procura del turista. En cuanto a las profesiones u ocupaciones de la población local y residentes, éstas varían (Figura 8).

El aumento de precios inducidos por el turismo, es percibido por 17,79% (66) como muy de acuerdo, 44,20% (164) de acuerdo, 15,63% (58) no contestaron, 19,14% (71) en desacuerdo y 3,23% (12) muy en desacuerdo. La obtención de servicios a la comunidad, vinculada al turismo es de 9,70% (36) que está muy de acuerdo, 46,09% (171) de acuerdo, 20,49% (76) no respondieron, 21,02% (78) en desacuerdo y 2,70% (10) muy en desacuerdo.

Al preguntar si percibían que la actividad turística dañaba el medioambiente, 6,47% (24) estuvieron muy en desacuerdo, 35,31% (131) en desacuerdo, 20,22% (75) no contestaron, 28,84% (107) de acuerdo y 9,16% (34) muy de acuerdo. En este sentido también se preguntó sobre la accesibilidad de las zonas turísticas y si la población tenía fácil acceso a estas, 18,06% (67) estuvieron muy de acuerdo, 62,26% (231) de acuerdo, 7,82% (29) no respondieron, 9,16% (34) en desacuerdo y 2,70% (10) muy en desacuerdo.

El estímulo a la cultura y a la artesanía percibido por el residente y la población local, respecto al turismo es de

**Figura 8 Profesión/ocupación en Oliva**



Fuente: Elaboración propia

5,66% (21) que estuvieron muy en desacuerdo, 21,56% (80) en desacuerdo, 15,36% (57) no contestaron, 45,28% (168) de acuerdo y 12,13% (45) muy de acuerdo.

También se inquirió si sentían la actividad turística como un actividad que tomaba los recursos de los mismos, tales como la pesca, la luz, el agua o el parking. 14,56% (54) estuvieron muy de acuerdo, 45,01% (167) de acuerdo, 23,45% (87) no contestaron, 13,48% (50) en desacuerdo y 3,50% (13) muy en desacuerdo.

La percepción de que la administración local logra controlar el turismo es de 4,58% (17) muy de acuerdo, 24,80% (92) de acuerdo, 35,58% (132) no respondieron, 28,84% (107) en desacuerdo y 6,20% (23) muy en desacuerdo. Y al ser inquiridos si el dinero que el turismo deja tras de sí es reinvertido en la comunidad, 7,82% (29) estuvieron muy de acuerdo, 45,28% (168) de acuerdo, 29,92% (111) no respondieron, 13,75% (51) en desacuerdo y 3,23% (12) muy en desacuerdo. También se indagó sobre el nivel de seguridad, preguntando si el turismo genera algún tipo de inseguridad. 1,35% (5) afirmaron estar muy de acuerdo, 14,02% (52) de acuerdo, 17,25% (64) no respondieron, 55,26% (205) en desacuerdo y 12,13% (45) muy en desacuerdo.

En cuanto al nivel de satisfacción con la actividad turística, 2,70% (10) estuvieron muy insatisfechos, 6,20% (23) insatisfechos, 31,00% (115) satisfechos, 46,90% (174) ven la actividad como buena, 12,94% (48) excelente y 0,27% (1) no respondió. En referencia a que si desearían más o menos

turistas en la ciudad, los residentes desean mucho menos en un 2,43% (9), menos 8,63% (32), la misma cantidad 37,20% (138), más 32,88% (122), y mucho más 18,87% (70). En el apartado de respuestas abiertas, se preguntaba qué se podría hacer para mejorar el turismo en Oliva, se obtuvieron varias opiniones, las cuales fueron agrupadas temáticamente y las más destacadas se encuentran en la Figura 9 (ver la página siguiente).

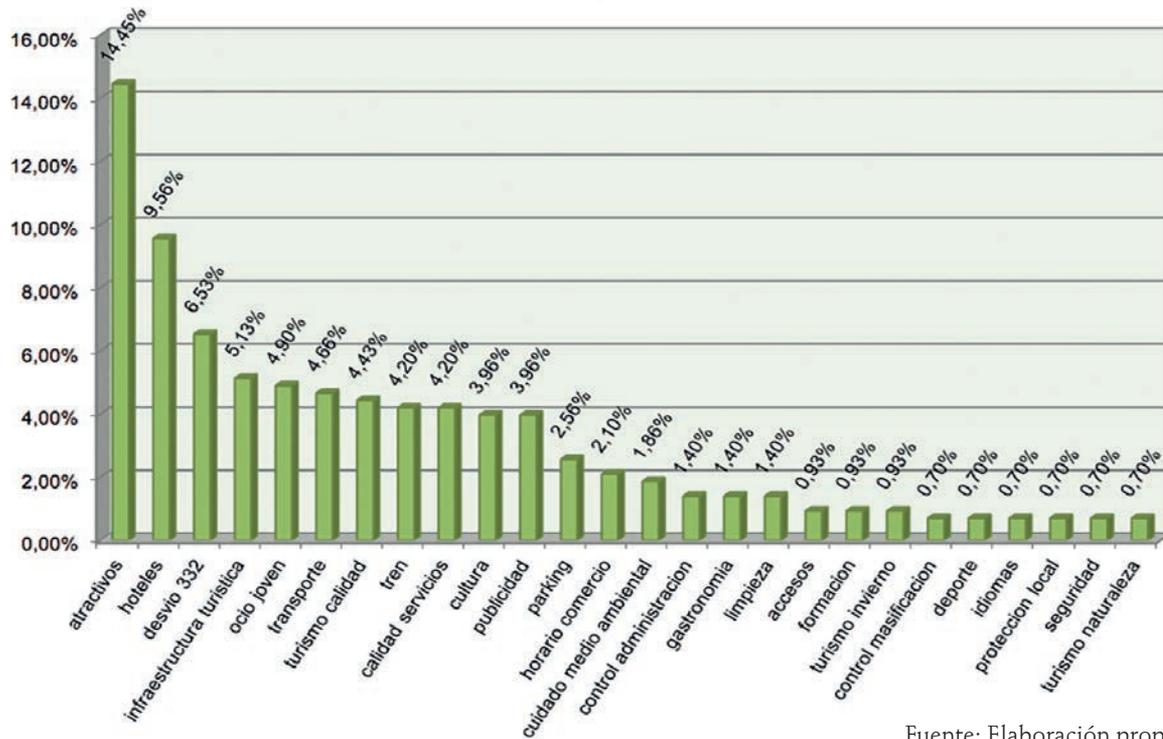
En cuanto a las inquietudes de los residentes respecto al turismo, igualmente agrupadas, éstas pueden ser observadas con más detención en la Figura 10.

Según el INE, (2018b) el gasto medio diario por persona en época de verano es de 75,53€. Sin embargo en la Comunidad Valenciana, con datos igualmente del INE, (2018a), presenta un índice de pernoctaciones de extranjero de 16.701.415 personas, con un gasto medio diario por persona de 50,88€, hasta el segundo trimestre de 2018. Esta diferencia podría estar relacionada a la tipología residencial del turismo existente en los destinos de litoral.

### Análisis de los resultados

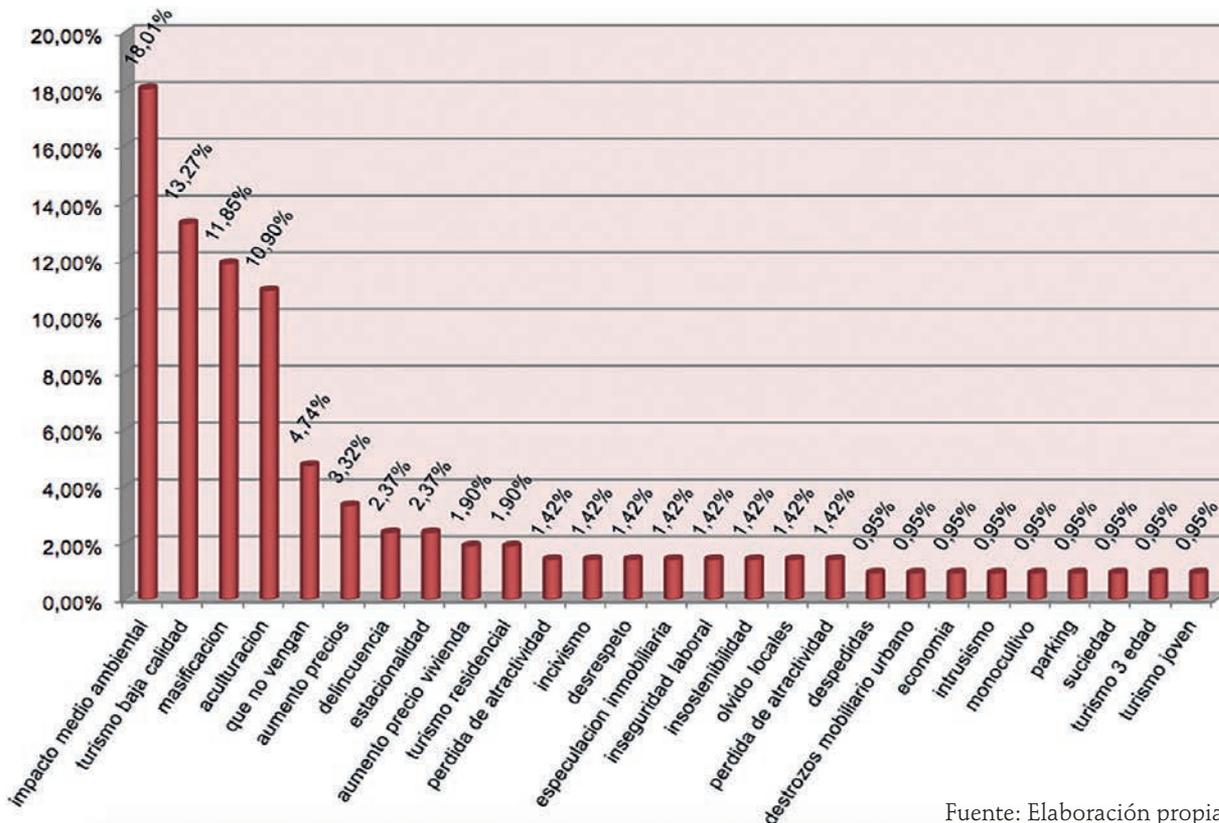
■ Desde el análisis simultáneo de los 3 destinos se pudo averiguar que la percepción del turismo como actividad que beneficia el destino es señalada en Canet d'En Berenguer, Cullera y Oliva como muy beneficiosa.

Figura 9 Opinión para mejorar el turismo en Oliva



Fuente: Elaboración propia

Figura 10 Inquietud de Oliva respecto al turismo



Fuente: Elaboración propia

Al indagar cuál era la apreciación en cuanto a que el turismo es una actividad generadora de trabajo, desde el estudio muestral realizado en esta investigación, se observó que los cullerenses encuestados están muy de acuerdo, por otro lado, los caneteros y los olivenses que contestan a la encuesta, están de acuerdo con tal afirmación. En cuanto a la percepción del trabajo de calidad creado por el turismo, esta es unánime en los 3 destinos, estando los mismos en desacuerdo.

De igual forma la actividad turística es percibida coincidentemente en los 3 municipios como una actividad que genera aumento de precios. Todavía dentro de la tónica económico financiera, se interpela sobre el dinero que queda tras el turismo y si se percibe la reinversión del mismo, la mayoría de encuestados afirman que están de acuerdo y perciben que el dinero es reinvertido. En este mismo sentido, la sensación de que las respectivas administraciones tienen el control sobre la actividad turística en el destino, la mayoría de los inquiridos de Oliva no contestaron, y los de Cullera y Canet, están de acuerdo. Se interroga si el turismo llega a estimular la artesanía y la cultura local, a que todos los municipios afirman que están de acuerdo. Sin embargo, en visita de campo, no se pudo apreciar la venta de artesanía popular en ninguno de los destinos. Todavía en el marco social se cuestiona si el turismo crea algún tipo de sensación de inseguridad, al que la mayoría de todos los encuestados afirman estar en desacuerdo, aunque se percibió cierta preocupación en los residentes de Canet d'En Berenguer respecto a la encuesta, debido a casos de robos en iguales situaciones.

Se preguntó si el turismo es percibido como una actividad que toma los recursos que son de los residentes, en todos los destinos la respuesta fue afirmativa. Por otro lado y pese a las desavenencias, los residentes y la población local de todos los destinos perciben la actividad turística como un facilitador de servicios.

Abordando sobre el espacio medioambiental, se cuestiona sobre la facilidad de la accesibilidad de los residentes a las zonas turísticas y el daño medioambiental que el turismo pueda causar en el destino. Los encuestados de Oliva afirman estar en desacuerdo en cuanto al daño medioambiental y de acuerdo en cuanto a la facilidad de acceso de sus residentes a zonas turísticas. Los residentes de Canet y Cullera afirman estar de acuerdo con la afirmación de que el turismo daña el medioambiente y también están de acuerdo con la facilidad de accesos de sus residentes.

En referencia al nivel de satisfacción propiamente dicho, los residentes de Canet d'En Berenguer y Cullera afirman estar satisfechos con la actividad turística y los de Oliva presentan una buena opinión sobre la misma. En este contexto y a continuación se indaga si los moradores desean más o menos turistas, y en todos los destinos se contesta que estarían satisfechos con la misma cantidad que tienen en la actualidad.

En el apartado de preguntas abiertas para la mejora del turismo, los residentes de Canet d'En Berenguer abogan por mejores accesos, ocio joven y mejores transportes; en cambio los de Cullera apuestan por más atractivos, construcción de más hoteles y tener parkings gratuitos; Los residentes de Oliva también desean más atractivos y la construcción de más hoteles, pero no olvidan la necesidad de desviar la carretera N332 que pasa dentro del municipio de Oliva. En cuanto a la inquietud respecto a la actividad turística, entre los moradores de Canet d'En Berenguer se destaca la masificación, el impacto medioambiental y a la falta de respeto por la población local; entre la población de Cullera, la mayoría afirma estar inquieta con el turismo de baja calidad, la masificación en segundo lugar y la falta de respeto por la población local; entre los residentes de Oliva hay una fuerte preocupación por el turismo de baja calidad, la masificación y la falta de respeto por la población local.

Otro punto de confluencia en los tres municipios, fue el alto índice de segundas residencias, residencias de veraneo y presencia de un público más anciano. A este último punto, se hace necesaria una ponderación, ya que en los municipios se observaron actividades complementarias y gratuitas dirigidas a este colectivo y al colectivo familiar. En Canet d'En Berenguer, la oficina de turismo localizada en la zona de la playa presentaba abundante información sobre actividades complementarias, visitas guiadas a Sagunto y diferentes rutas, todas con transporte gratuito incluido. En Cullera y Oliva, ambos municipios adheridos al proyecto SICTED (Secretaría de Estado de Turismo, 2018) para la mejora de la calidad de los destinos turísticos, también fue posible encontrar gran cantidad de información en las oficinas de información turística, con una oferta variada y programación para todo el año. Sin embargo, al parecer esta información no llega del todo a los residentes, ya que muchos solicitaban actividades diferenciadas del turismo de sol y playa y dirigida al colectivo joven, una vez que las actividades complementarias a este público se reducen a pubs, terrazas de verano y eventos deportivos en la playa, según los relatos recogidos.

## Conclusión

■ Para que la planificación turística tenga resultados satisfactorios, es necesario tener presente el parecer y el posicionamiento de la población local y de los residentes en relación a la actividad turística llevada a cabo en el destino.

La preocupación por la masificación, observada en los 3 destinos no deja de ser un punto de inflexión de una realidad que se repite a cada verano. No tanto por el acumulo de personas en la orilla de la playa, que también, pero quizás por la escases de los recursos que la falta de planificación pueda generar y genera.

Ésta, pudo verse reflejada en relatos obtenidos en Cullera y Oliva, donde muchos de los encuestados se referían a la falta de agua en los lava-pies y también al desabastecimiento, no solo de agua en el pueblo. O el relato que se pudo recoger en Canet d'En Berenguer sobre la creciente delincuencia, en referencia a casos de robo a mayores en época estivales.

Con todo y como punto contrastante, la población no expresa insatisfacción con la actividad turística, además de afirmar que la cantidad de visitantes en los destinos es la deseada.

Por otro lado y buscado dar respuesta al objetivo de este estudio, de entender la realidad turística de los destinos y buscar vías de coexistencia con el turismo, la presente investigación propuso a los residentes cuestiones respecto al modelo turístico llevado a cabo en los destinos.

Con las cuestiones y la investigación realizada, se observó que las administraciones buscan destacionalizar los destinos, proponiendo actividades turísticas durante todo el año, además de servicios y productos complementarios, preocupándose con la renovación de espacios y con la creación de productos que satisfagan a todos en épocas estivales, sin percibir que para disminuir la estacionalidad del destino sería interesante crear servicios que fomenten el aprovechamiento de las viviendas durante todo el año.

En la literatura académica revisada se observó que el desarrollo urbanístico como base de la actividad turística, (descrito por los varios autores citados en este estudio, y también contemplado en los tres municipios), acabó por generar problemas de desventaja competitiva. Ya que en el afán de la expansión urbanística, no se observaron vías que garantizaran la movilidad, lo que incurre en la masificación, el deterioro y la saturación de los destinos en la actualidad. Este proceso constructivo, que no es de ahora, de una cierta forma intensificó los problemas de desabastecimiento de agua, ya existentes en el litoral valenciano, también se vio agudizada la falta de energía, los índices de contaminación, la problemática de la circulación y la imposibilidad de encontrar parkings gratuitos en alta temporada.

Por otro lado, el futuro de los municipios analizados, pasa por el reto de limitar la dependencia del sector inmobiliario y fomentar sus características locales, apostando por un desarrollo urbanístico orientado al reaprovechamiento de espacios, generando sinergias con el entorno medioambiental, la economía y la sociedad en base al desarrollo de políticas turísticas a partir de la gobernanza.

## Referencias

Allen, L. R., Long, P. T., Perdue, R. R., & Kieselbach, S. (1988). The impact of tourism development on residents' perceptions of community life. *Journal of*

*Travel Research*, 27(1), 16-21.

Ayuntamiento de Canet d'En Berenguer. (2018). Historia del Municipio. 22 de noviembre de 2018, de Web Oficial Canet d'En Berenguer. <https://www.canetdenberenguer.es/es/municipio/historia-del-municipio>

Baud-Bovy, M., & Lawson, F. (1998). *Tourism and recreation: handbook of planning and design*. (2a edición). Oxford: Butterworth-Heinemann Ltd.

Cremades, R. (2007). *Macrourbanisme i apressions al paisatge mediterrani. El medi ambient i la societat valenciana* (ed. Riu Blanc). Valencia: Col·lecció Estructures.

Davis, D., Allen, J., & Cosenza, R. M. (1988). Segmenting local residents by their attitudes, interests, and opinions toward tourism. *Journal of Travel Research*, 27(2), 2-8.

Fonseca, M. I. da C. (2012). *Expansão das Segundas Residências e Desenvolvimento Local—O Caso do Concelho de Lagos* (Máster, Universidade Nova de Lisboa). [https://run.unl.pt/bitstream/10362/8391/1/capa\\_Dissertacao.pdf](https://run.unl.pt/bitstream/10362/8391/1/capa_Dissertacao.pdf)

Gil-Olcina, A., Amorós, R., & Manuel, A. (2007). *El problema del agua en la Comunidad Valenciana*. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/23026/1/2007\\_Antonio\\_Rico\\_Problema\\_agua\\_CV.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/23026/1/2007_Antonio_Rico_Problema_agua_CV.pdf)

Giner Sánchez, D. (2011). Consideraciones estratégicas para la reestructuración turística de un destino maderu: el caso de Cullera. *Universidad de Alicante*, 21 p.

Gursoy, D., Jurowski, C., & Uysal, M. (2002). Resident attitudes: A structural modeling approach. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 79-105.

Gutiérrez Taño, D. (2010a). *Las actitudes de los residentes ante el turismo*.

Gutiérrez Taño, D. (2010b). *Las actitudes de los residentes ante el turismo* (Doctoral, Universidad de La Laguna). <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2117/LAS%20ACTITUDES%20DE%20LOS%20RESIDENTES%20ANTE%20EL%20TURISMO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huete, R. (2010). Opiniones y actitudes ante el turismo residencial en el sur de la Comunidad Valenciana. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 8, 445-461. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2010.08.040>

INE. (2018a). INE - Cifras oficiales de población por sexo, municipio, nacionalidad (español/estranjero) y edad (grandes grupos) - Oliva. 22 de noviembre de 2018, de Instituto Nacional de Estadística: <http://www.inec.es>

ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/e245/p05/a2017/10/&file=00046002.px

- INE. (2018b). INE - Cifras oficiales de población resultante de la revisión del Padrón municipal - Valencia: Población por municipios y sexo - Canet d'En Berenguer. 22 de noviembre de 2018, de Instituto Nacional de Estadística website: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2903>
- INE. (2018c). INE - Cifras oficiales de población resultante de la revisión del Padrón municipal - Valencia: Población por municipios y sexo - Oliva. 22 de noviembre de 2018, de Instituto Nacional de Estadística: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2903>
- INE. (2018d). INE - Viajes, pernoctaciones, duración media y gasto por destino principal (extranjero y comunidad autónoma). 20 de noviembre de 2018, de Resultados Nacionales: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=12434>
- INE. (2018e). INE - Viajes, pernoctaciones, duración media y gasto por tipo de viaje. 20 de noviembre de 2018, de Resultados Nacionales: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=12433>
- Körössy, N., Cordeiro, I. D., & Simões, J. M. H. (2014). La génesis de las ciudades turísticas: Un Análisis del proceso de urbanización turística de Portimão (Portugal). *Estudios y perspectivas en turismo*, 23(1), 176-189. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17322014000100010&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322014000100010&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Macintyre, G., Hetherington, A., & Inskeep, E. (1993). *Desarrollo turístico sostenible: guía para planificadores locales (OMT)*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Manente, M., & Minghetti, V. (2006). Destination management organizations and actors. *Tourism business frontiers: Consumers, products and industry*, 228-237. <https://doi.org/10.1016/B978-0-7506-6377-9.50032-8>
- Marsh, N. R., & Henshall, B. D. (1987). Planning better tourism: The strategic importance of tourist-resident expectations and interactions. *Tourism Recreation Research*, 12(2), 47-54. <https://doi.org/10.1080/02508281.1987.11014513>
- Menero, E. M. O. (2003). La regeneración de playas como factor clave del avance del turismo valenciano. *Cuadernos de geografía*, (73), 121-146. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1030664>
- Menero, E. M. O., & Garrido, M. D. P. (2011). El litoral turístico valenciano. Intereses y controversias en un territorio tensionado por el residencialismo. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (56). Recuperado de <https://www.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/1349/0>
- Morante, A. G., García, I. S., & Blas, S. S. (2016). El turismo doméstico en la provincia de Valencia: hábitos y comportamiento turístico de los residentes valencianos en su provincia. *Papers de Turisme*, (35), 29-41. <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/view/458>
- Noguera Tur, J, Pérez Cosin, J. V., Valero López, D. E., & Ferrandis Martínez, A. (2009). Un sistema de indicadores para la evaluación del desarrollo local. El caso de Cullera Impuls. *El desarrollo regional en períodos de cambio*. Presentado en XXXV Congreso de la Asociación Española de Ciencia Regional - Reunión de Estudios Regionales, Valencia. <https://old.reunionesdeestudiosregionales.org/valencia2009/htdocs/pdf/p47.pdf>
- Noguera Tur, Joan. (2014). Proyecto Cullera Impuls (Valencia). Colegio de Geógrafos, p. 93. [https://www.geografos.org/wp-content/uploads/2014/11/interes\\_enredados\\_EnredadosDT.pdf](https://www.geografos.org/wp-content/uploads/2014/11/interes_enredados_EnredadosDT.pdf)
- OMT. (2005). *Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos: guía práctica*. [http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-07/tema2/OMTIndicadores\\_de\\_desarrollo\\_de\\_turismo\\_sostenible\\_para\\_los\\_destinos\\_turisticos.pdf](http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-07/tema2/OMTIndicadores_de_desarrollo_de_turismo_sostenible_para_los_destinos_turisticos.pdf)
- Pizam, A. (1978). Tourism's impacts: The social costs to the destination community as perceived by its residents. *Journal of Travel Research*, 16(4), 8-12.
- Rebollo, J. F. V. (2006). Agua y modelos de desarrollo turístico: la necesidad de nuevos criterios para la gestión de los recursos. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (42).
- Rives, F. V. (2014). *Evaluación Ambiental y Territorial Estratégica - Modificación Puntual PGOU - Canet d'En Berenguer - Modificación de calificación parcelas RDP-2 y QLP-2*. <https://www.canetdenberenguer.es/es/areas/urbanismo/noticias-urbanismo/630-modificacion-puntual-del-pgou-estructural-parcelas-rdp-2-y-qlp-2>
- Roca, M. de N. O., Roca, Z., & Oliveira, J. O. (2011). Features and impacts of second homes expansion: The case of the Oeste Region, Portugal. *Hrvatski geografski glasnik*, 73(2), 111-118. [https://run.unl.pt/bitstream/10362/8391/1/capa\\_Dissertacao.pdf](https://run.unl.pt/bitstream/10362/8391/1/capa_Dissertacao.pdf)
- Secretaría de Estado de Turismo. (2018). SICTED. 28 de noviembre de 2018, de Compromiso de Calidad Turística: <https://www.calidadendestino.es/Default.aspx>

Urios, V., Viñals, M.J., & Donat, P. (1993). El medi natural de la Marjal de Pegó-Oliva i el seu entorn. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=188744>

Vera, J. F., Romero, J., Cortina, J., & Obiol, E. M. (2008). *Diagnóstico técnico sobre funciones turísticas en Cullera. Colección Desarrollo Territorial. Serie Estudios y Documentos no2*, Universidad de Valencia.

Yepes, V. (2014). Turismo sostenible en el interior de la Comunidad Valenciana: posibilidad de un desarrollo turístico complementario al del "sol y playa". *Papers de Turisme*, (17), 75-87. <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/download/295/252>

Yepes, V., & Cardona, A. (2000). Mantenimiento y explotación de las playas como soporte de la actividad turística. El Plan de Turismo Litoral 1991-99 de la Comunidad Valenciana. *V Jornadas Españolas de Ingeniería de Costas y Puertos*, 2, 857-876.

## **Datos de contacto**

---

Danielle Pimentel de Oliveira Santos  
dapideo@alumni.uv.es