

# Aproximación teórica-metodológica del modelo metateórico de alternativas para el desarrollo del turismo en comunidades cercanas a los destinos turísticos de Quintana Roo, México.

Theoretical-methodological approach of the metatheoretical model of alternatives for the development of tourism in communities near the tourist destinations of Quintana Roo, Mexico.

***Georgina del Socorro Medina-Argueta***

Instituto Tecnológico de Chetumal  
División de estudios de Posgrado e Investigación, Quintana Roo, México

***Ángel Aarón Rosado-Varela***

Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo  
Departamento de Turismo, Quintana Roo, México

Submitted: 16<sup>th</sup> February 2022; Re-submitted: 27<sup>th</sup> December 2022; 4<sup>th</sup> February 2023;  
Accepted: 14<sup>th</sup> February 2023.

e-ISSN: 2014-4458

---

## Abstract

■ The aim of this study was to analyze the nearby rural communities to tourist destinations in the state of Quintana Roo from a metatheoretical model of critical approach, and oriented towards alternatives for the development of tourism and based on the dynamic participation and intervention of local actors. The model was applied in 17 communities through semistructured interviews with tourism workers as key actors. The result indicated a different vision than the one contemplated in the diagnoses and analysis of the traditional and current touristic models, since it demonstrates the sensitive direct perception of the communities, especially, the actors that intervene directly in tourist activities. The main challenges of the rural communities must be focused on two aspects: a) to develop sustainable tourism and b) to rescue and diversify their traditional activities. The use of the model works as an axis of analysis on the development of the activity and the impact on the living conditions of the receiving community of the tourist destinations and establishes an excellent beginning, in favor of welfare.

Keywords: tourism; communities; alternative structures; sustainability.

## Resumen

■ El objetivo de la comunicación fue analizar las comunidades cercanas a destinos turísticos de Quintana Roo a partir de una propuesta de modelo metateórico de planteamiento crítico y orientado hacia alternativas para el desarrollo del turismo. El modelo se aplicó en 17 comunidades a través de entrevistas semi estructuradas a trabajadores de turismo como actores clave. Los resultados permitieron una visión diferente a la contemplada en los diagnósticos y análisis de los modelos turísticos tradicionales y vigentes, pues muestra la sensible percepción directa de las comunidades y más aún de los actores que intervienen directamente en actividades turísticas. Los retos más fundamentales de las comunidades deberán centrarse en dos aspectos: a) desarrollar de manera sostenible el turismo y b) rescatar y diversificar sus actividades tradicionales. La utilización del modelo funciona como eje de análisis sobre el desarrollo de la actividad y la incidencia en las condiciones de vida de la comunidad receptora de los destinos turísticos, lo cual establece un buen inicio en pro al bienestar.

Palabras clave: turismo; comunidades; estructuras alternativas; sostenibilidad.

## 1. INTRODUCCIÓN

---

Los residentes de un destino turístico son elementos clave para la detección de áreas de mejora que logran una mejor planeación del turismo. Sin embargo, a pesar de que, en la mayoría de los destinos turísticos, la producción de ingresos, la generación de empleo y la entrada de divisas son los beneficios económicos que generan mayor impacto en los residentes, por otro lado, la distribución injusta de dichos beneficios y el alto costo de vida, son los efectos con mayor afectación (Olmedo et al 2021). En este sentido, la conceptualización de desarrollo no logra explicar los numerosos factores de importancia para un país o un destino, indistintamente del nivel en que se encuentren, tal como se observan en los indicadores de desarrollo mundial (The World Bank, 2022), donde a pesar de que se muestra la compilación estadística sobre el desarrollo global y la lucha contra la pobreza, no refleja datos a nivel local y particulares sobre una determinada comunidad. Por tanto, un país desarrollado no precisamente es sinónimo de bienestar social ya que

se basan en estadísticas globales que no determinan aspectos subjetivos de la sociedad (Thomson, 2011).

La contribución que se pretende con esta investigación es presentar una alternativa a las políticas neoliberales que han utilizado las teorías desarrollistas en sus abordajes del turismo, ocasionando que en los hechos no se consideren aspectos subjetivos de las comunidades receptoras o en las periféricas a estas como en el caso de esta propuesta.

De manera similar, este tipo de conceptualización también se replica en los destinos turísticos, a través del tablero de datos turísticos de la UNWTO (2022), sobre los indicadores clave del turismo emisor y receptor a escala mundial, regional, nacional. Por tanto, ninguno refleja la realidad social que se vive. Sin embargo, estructuras alternativas (EA) como el Desarrollo Humano (DH), la Comunalidad, la Economía del Trabajo (ET), la Nueva Ruralidad (NR) y el Buen Vivir (BV), sirven de contraste entre las aproximaciones tradicionales de la economía y del fenómeno turístico con las alternativas al concepto de desarrollo. Asimismo, son iniciativas que están trabajando en el fortalecimiento de las comunidades de los países en vías de desarrollo y que entre sus alcances está el visualizar a la sociedad como punto de partida para el bienestar entre los individuos, lo cual podría servir como herramienta para abatir los posibles retos que enfrentan actualmente las comunidades receptoras de turismo.

Por tanto, el objetivo de la investigación fue analizar las comunidades cercanas a destinos turísticos de Quintana Roo a partir de una propuesta de modelo metateórico (METACORT) de planteamiento crítico y orientado hacia alternativas para el desarrollo del turismo, cuyo soporte está basado en la dinámica participación e intervención de los actores locales.

La definición de la investigación parte de la brecha encontrada en la revisión de la literatura donde se estudian de manera parcial a las estructuras alternativas, siendo el Buen Vivir y solidaridad las que han presentado mayor interés, así como la nueva ruralidad y el buen vivir y buen vivir, solidaridad y desarrollo humano y en menor medida se ha abordado la economía del trabajo. En este sentido, desde las EA de buen vivir y solidaridad, López-Bárceñas (2013) argumenta que, los planes y programas de gobierno fracasan debido a la falta de consideración de las situaciones específicas de los destinatarios. Miranda y Santana (2014), a partir del paradigma del Buen Vivir concluyen que el pensamiento ecosociocéntrico se expresa en la solidaridad y el avance colectivo. López-Córdova (2016) presenta algunas reflexiones sobre el Buen Vivir, la solidaridad, la economía en un área rural y las exigencias del desarrollo y el capitalismo. Montesinos y Campanera (2017) reflexionan sobre conceptos, realidades históricas y contemporáneas ligadas al espacio de tensión entre las formas de apropiación y la idea de comunidad. Félix-Quezada (2018), concluye que existen tensiones latentes entre los principios comunitarios, el buen vivir, la solidaridad y la economía capitalista y los intereses externos. En el estudio de las EA que contempla el análisis de solidaridad y desarrollo humano, Álvarez (2017) analiza el modo de vida colectivo en torno a la propiedad y gestión común de territorios y recursos desde la época colonial, así como, nuevas formas de resistencia para mantener la articulación al mercado sin perder la capacidad de

decisión colectiva. Yurjevic (2020) estudia la contribución del turismo campesino de resistencia en el desarrollo territorial sustentable en América Latina.

En las investigaciones sobre el buen vivir, solidaridad y desarrollo humano, Flores et al. (2015) sostienen que la incorporación del turismo en el medio rural contribuye a emprendimientos desde la economía social bajo esquemas de organización y producción solidaria. Pacheco y Henríquez (2016) se centran procesos de gobernanza local para permitir que las comunidades participen activamente en la toma de decisiones relacionadas con el turismo. Palomino y López (2019) encontraron que las empresas indígenas de turismo de naturaleza son producto de la capacidad de resistencia, adaptación y creación histórica de los pueblos originarios ante una nueva ruralidad, y se gestionan bajo los principios de la comunalidad, buen vivir, solidaridad y desarrollo humano. Hornberger (2019) concluye que el desarrollo turístico ha causado impactos negativos en la comunidad, pero, existen iniciativas comunitarias basadas en el buen vivir, solidaridad y desarrollo humano que buscan minimizar estos impactos.

En los estudios acerca de la nueva ruralidad, solidaridad y buen vivir, se encuentran los trabajos de Flores y Zizumbo-Villarreal (2015) que concluyen que, el desarrollo local en las comunidades rurales con enfoque endógeno permite que las formas de organización del trabajo por medio de la economía social logren mejorar la calidad de vida. Lager (2019) plantea que la expansión de la industria turística ha llevado a la mercantilización de las tierras comunales, crecimiento del individualismo, competencia, conflictos de tierras, la cohesión social, la construcción identitaria y los bienes comunales. Cevallos et al. (2020) analizan los aportes y mecanismos del agroturismo y su relación con los procesos sociales, económicos y ambientales en los espacios rurales, entre ellos la nueva ruralidad y el buen vivir.

Asimismo, la nueva ruralidad, solidaridad y economía del trabajo se abordan en Monterroso y Zizumbo-Villarreal (2009) que, analizan la nueva ruralidad y plantean que el turismo rural, impulsado desde la perspectiva de la economía del trabajo, generado en las propias comunidades, es una alternativa para las poblaciones rurales. Zizumbo-Villarreal (2020) analiza las desigualdades en el trabajo turístico rural, como el género y la jerarquía en la toma de decisiones a través de las tres EA. Espina et al. (2021) estudian la resistencia al modelo neoliberal a través de una iniciativa de turismo comunitario. Aborda, las EA de solidaridad y economía del trabajo.

El documento se estructura en cuatro grandes apartados, en el marco teórico se resumen los antecedentes del tema, los componentes teóricos y la interpretación de las estructuras alternativas por medio del turismo en las comunidades. Se presenta la propuesta de análisis METACORT y la descripción del área de estudio que corresponden a 17 comunidades cercanas a destinos turísticos de Quintana Roo. En la metodología, se detalla la recolección y análisis de la información, la clasificación de los temas y categorías de las entrevistas. El apartado de resultados se presenta un análisis general por comunidad y por cada EA. Finalmente, se muestran las conclusiones de la aplicación del modelo propuesto en el ámbito turístico.

## 1.1 Antecedentes, componentes teóricos e interpretación de Estructuras Alternativas al Desarrollo

Las EA como el Desarrollo Humano, la Comunalidad, la Economía del Trabajo, la Nueva Ruralidad y el Buen Vivir, sirven de contraste entre las aproximaciones tradicionales de la economía y del fenómeno turístico con las alternativas al concepto de desarrollo. Son iniciativas que están trabajando en el fortalecimiento de las comunidades de los países en vías de desarrollo y que entre sus alcances está el visualizar a la sociedad como punto de partida para el bienestar entre los individuos, lo cual podría servir como herramienta para abatir los posibles retos que enfrentan actualmente las comunidades receptoras de turismo porque sus alcances permiten explicar el fenómeno de una manera más humana, justa y compatible con el desarrollo sostenible en sus antecedentes, componentes teóricos, su interpretación a través de experiencias latinoamericanas y desafíos principales que a continuación se representan de manera general:

**a) Desarrollo Humano:** Surgió como un reconocimiento de las necesidades humana hacia dos posturas (Doyal y Gough, 1991): Teoría objetiva: reconocimiento de las mismas necesidades básicas y Teoría subjetiva o relativismo: necesidades como una construcción sociocultural. El concepto de esta EA está relacionado al proceso de ampliación de las opciones de la gente más allá de las necesidades básicas y de obtención de bienes y servicios que deben armonizar con el medio que las rodea positiva o negativamente. Por ello la sinergia deberá tener un proceso cíclico importante y permanente (Boiser, 1999). Entre las experiencias latinoamericanas que han seguido sus principios se encuentran el Índice de Desarrollo Humano en tres dimensiones: salud, educación e ingreso (PNUD, 1990), el Índice de Desarrollo Humano de México por estado (López y Vélez, 2003) y los Casos exitosos y no exitosos para América Latina en el periodo 1960-2000 (Ranis y Stewart, 2002). Entre los desafíos para su desarrollo se encuentran los que menciona Breilh (1995a y 1995b, en Breilh, 2000): Humanización del trabajo y del consumo, la protección del sentido multicultural y crítico del pensamiento y la actividad espiritual del ser humano; y la disolución del poder y el desarrollo humano genofenotípico. Y entre sus limitaciones radica la confusión y multiplicidad del significado institucional del concepto (Boisier, 1999) y la necesidad de comprensión de DH en sentido estricto y el metafórico (Martínez, 2009).

**b) Comunalidad:** Sus antecedentes datan de la Cultura mesoamericana (Martínez 2003 y Díaz 2001) y su trayectoria histórica aconteció en los pueblos indígenas por medio de la acción a partir de la presencia de culturas en resistencia (Medina et al., 2011). El concepto de Comunalidad radica en la lógica de funcionamiento de la estructura, forma de definición y articulación de la vida social. Abarca cuatro elementos centrales: territorio, trabajo, poder y fiestas comunales, que son atravesados por los demás elementos de la cultura (lengua, cosmovisión, religiosidad, conocimientos, tecnologías, etc.) en un proceso cíclico permanente (Maldonado, 2002). Existen diversos acontecimientos latinoamericanos que se han desarrollado bajo esta EA, destacando la creación del Consejo Regional del Indígena Cauca de Colombia 1960, el Consejo Nacional de Pueblos Indígenas en 1975 y en 1990 el comunismo oaxaqueño, ambos en México, el movimiento cocalero por la defensa del agua en Bolivia 1980, el nacimiento del "modelo

intercultural” en 1994, en 2009 el reconocimiento como Estado Unitario Social de derecha plurinacional libre y en 1990, el movimiento social educativo intercultural de Ecuador. Su postura hacia el desarrollo radica en la Búsqueda de “formas de libertad” como proceso de “comunalización” que se expresa en la capacidad de auto organización colectiva que emana directamente de la propia libertad de los individuos, el reconocimiento de la naturaleza como sujeto y no como objeto, así como la conciliación entre humanidad y naturaleza (López, 2009).

**c) Economía del trabajo:** Surge del Capitalismo globalizado a fines del siglo XX y de la interacción de tácticas de sobrevivencia (Coraggio, 1999). Determina que el trabajo constituye más que un factor de producción. Es decir, el trabajo tiene una dimensión cualitativa que no puede explicarse por modelos instrumentales de análisis ni por estimaciones econométricas de funciones de producción (Max et al., 1986). Entre las experiencias latinoamericanas se encuentra la Creación en 1910 de la Organización Internacional del Trabajo, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo en 1964, la Creación en 2002 en Argentina del Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas y el Movimiento Nacional de Fábricas Recuperadas por los Trabajadores en 2003. Entre sus desafíos destacan la percepción del trabajo como fuerza que moviliza potencialidades sociales (Max et al., 1986); la reorganización de las relaciones sociales en la producción, distribución y consumo de bienes y servicios y; priorizar la reproducción de la vida de todos por sobre cualquier otra racionalidad (Coraggio, 2002).

**d) Nueva Ruralidad:** El concepto ganó popularidad debido a seminarios, conferencias, artículos y libros publicados desde 1990 (Kay, 2009). Asimismo, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial (BM, 2000) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2003), lo adoptaron según sus intereses. La NR busca nuevas maneras de garantizar una base sustentable para los campesinos y los trabajadores rurales con el fin de alcanzar los objetivos de igualdad y reducción de la pobreza, entre otros (Kay, 2009). Se caracteriza por tres elementos: 1) existen múltiples ruralidades (Llambí y Pérez, 2007), 2) se focaliza en las transformaciones en Latinoamérica (Kay, 2009) y 3) el reconocimiento de la pluriactividad como un factor determinante en las formas de vida de las comunidades. Entre los acontecimientos relevantes que han fortalecido su desarrollo se encuentran la Cumbre de la Tierra de 1992, Cumbre de las Américas en 1998, Cumbre de las Américas en 2001, los recursos para reducción de la pobreza y la equidad social, modernización e integración del sector agropecuario y el medio ambiente por el BID en 1994, la reconceptualización de la ruralidad, las políticas públicas y privadas por el IICA en 1998 y la constitución del Grupo Integral de Desarrollo Rural en América Latina y el Caribe en el año 2000. Entre sus desafíos están el requerir desarrollarse sistemáticamente y congruentemente (valor analítico) para alcanzar el estatus de teoría (Rubio, 2002), aumentar recursos para financiar su instrumentación en América Latina (Trejos, 2000) y la definición de programas de desarrollo rural que consideren su multiactividad e integralidad de las acciones para mejorar las condiciones de vida (Gómez, 2013).

**e) Buen vivir:** Se sustenta en la historia del mundo indígena y la conceptualización filosófica aristotélica, marxista, ecologista, feminista y cooperativista, humanista (Acosta, 2011). Se consolidó con su integración en las constituciones de Ecuador en 2008 y Bolivia en 2009 (Gudynas, 2011). Asimismo, es un punto de partida para construir democráticamente una sociedad sustentable en todos los ámbitos y constituye un paso cualitativo del desarrollo y sus múltiples sinónimos a una visión mucho más rica en contenido y más compleja (Acosta, 2011). Las experiencias en América Latina destacan el reconocimiento de Sumak Kawsay (vida plena) en la Constitución de Ecuador en 2008, la integración a nivel meta de Sumak Kamaña (suma qamaña) (vida buena) en la Constitución de Bolivia en 2009, el Küme Morgen con los mapuches en Chile, Buena vida con los Achuar de la Amazonia en Ecuador y el Nande Riko con los Kunas de Panamá, Guaranís de Bolivia y Paraguay. Entre sus limitaciones se presenta como un concepto en construcción donde interactúan saberes tradicionales con nuevas miradas, las cuales permiten redefinir identidades hacia el futuro. Sin embargo, el BV no se reduce al sumak kawsay o a suma qamaña, ya que ideas similares se encuentran en distintas culturas indígenas y criollas, o como resultado de hibridaciones contemporáneas (Gudynas y Acosta, 2011), lo cual significa una expansión más allá de los territorios latinos.

En resumen, los antecedentes del tema y los componentes teóricos de los conceptos que se establecen como estructuras alternativas y la interpretación de estas a través del turismo en las comunidades. Cada estructura alternativa posee características orientadas al bienestar social, económico y ambiental a partir del fortalecimiento de las comunidades y las cuales son cada vez más reconocidas dentro de los estudios orientados a escenarios de desigualdad y pobreza, pues su abordaje en conjunto en el marco de la actividad turística y concretamente al estudio de las comunidades receptoras, resulta un complejo análisis de los escenarios presentes debido a que el modelo actual del turismo se antepone a los contenidos y alcances.

EA	Alcance en las comunidades cercanas a destinos turísticos.	Autores
DH	Para analizar de manera colectiva la situación de vida de una comunidad, debemos intentarlo de manera individual. La realidad de cada integrante resulta sensible, pero permite revalorar formas y medios por el cual han pasado y han llegado a formar una imagen colectiva hasta ahora. Se centra en dos aspectos: las necesidades fisiológicas y sociales.	Doyal y Gough (1991), Amartya Sen (2000), Ul Haq (1995), Maya (2006), Boiser (1999), Martínez (2009), Rey (2002).
	Promueve atributos comunales nuevos y tradicionales. Explica que no necesariamente tiene que existir un espacio, una cultura, una historia o un idioma entre todos los integrantes para que pueda haber presencia comunal.	Fuente (2009), Quijano (2005), De Certeau y Materna, (1977), Bengoa (2000), Albó (1991), Le Bot (2009), Trejo (2000), Martínez

C	A pesar de ser así, se dan de forma más clara y automática.	(2003), Díaz (2001), Maldonado (2002), Rendón (1992), Fuente (2009).
ET	Se identifica en tres etapas en las comunidades: 1) caracterizada por las actividades tradicionales que en su mayoría requerían de un gran esfuerzo físico y limitaciones para un desarrollo profesional; 2) cuando con la falta de apoyo por parte de las autoridades en impulsar sus actividades tradicionales surge interés por implementar nuevas políticas de desarrollo. Para el caso del turismo, la ET da un giro en las comunidades con potencial turístico, pues fueron candidatas para diversificar y complementar las actividades turísticas convencionales a las de sol y playa de destinos consolidados; y 3) donde la ET de un futuro relacionada con el turismo, se vuelve incierta, definitiva o innecesaria, pero que, por cuestiones de pérdida de actividades tradicionales, no tienen otra opción en seguir intentando que el turismo funcione como un fenómeno prometedor.	Migliario (1993), Coraggio (1999 y 2004), Sarria y Tiribia (2003), Max, Elizalde y Hopenhayn (1986).
NR	El turismo es característico en las comunidades. Ya sea de manera directa o complementaria, la actividad turística forma parte de las nuevas actividades principales que se realizan en ellas y que han significado cambios en sus actividades tradicionales. Específicamente las comunidades cercanas a destinos turísticos han sido involucradas en este efecto de EA que en tiempos cortos tornan para convertirse en modelos tradicionales (cuando logran convertirse en destinos turísticos, como sucede en México).	Barkin (2006), Kay (2009), Trejos (2000), Bardhan y Udry (1999), Mc Michael (2011), Llambí y Pérez (2007), Schneider (2009), Gómez (2013), Barkin (2001, 2006), Toledo (2000), Ortíz (2011), Gómez (2013).
BV	Se explica en dos formas: 1) la que idealizan, que a pesar de las adversidades se sienten felices y satisfechos con lo logrado con o sin las actividades turísticas. Donde se sienten capaces de seguir adelante con o sin apoyo, se sienten orgullosos de lo que son, de su comunidad, de sus recursos naturales y de su familia; 2) donde se expresan las realidades socioambientales que padecen día con día.	Gudynas (2011), Gudynas y Acosta (2011), Hourtat (2011).

Tabla 1. Estructuras alternativas y sus alcances explicados a través de la actividad turística. Fuente: Elaboración propia.

En la figura 1, se muestran algunas incompatibilidades que contraponen a las estructuras alternativas al desarrollo con el neoliberalismo a partir de características generales y abstractas de la realidad sintetizada en el pensamiento científico.

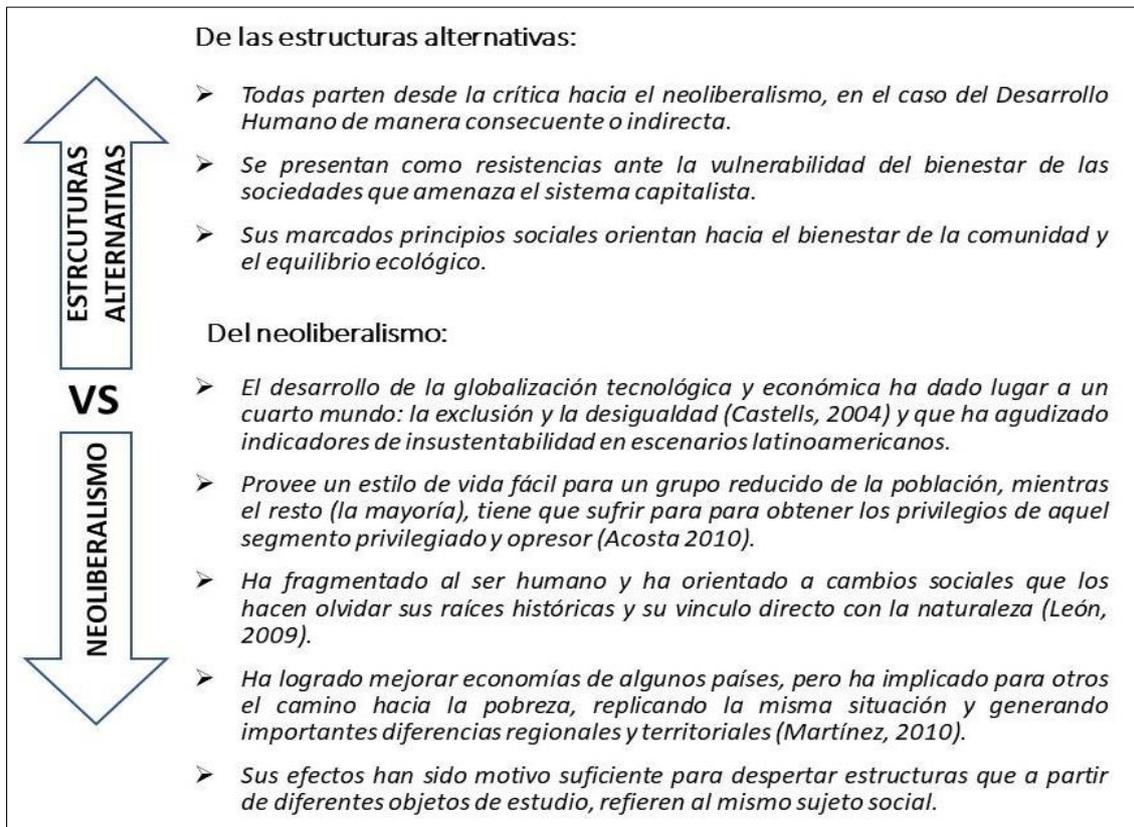


Ilustración 1. El neoliberalismo y las estructuras alternativas. Fuente: Elaboración propia.

Visualizando los alcances de cada forma de desarrollo, en la conceptualización de paradigma y cambio de paradigma desde la perspectiva de Kuhn (1971, en Fuente, 2008), la globalización económica ha deteriorado los indicadores sustentables en los aspectos económicos, sociales y ambientales debido a dos factores 1) se privilegia el mercado como la única forma para distribuir los recursos y la monetización de la naturaleza. 2) la desarticulación de fuentes alternativas de bienestar social (Altvater y Mahnkopf, 2002; Zermeño, 2005; y Klein y García, 2007). Por tanto, es importante plantear nuevos enfoques como las EA al desarrollo, para el análisis de las implicaciones de la actividad por encima del exclusivo y reiterado abordaje económico actual así como el profundizar en el conocimiento del progreso social desde el punto de vista de la sociedad receptora del turismo, pues particularmente ellas son las que padecen los efectos negativos y en el caso óptimo, son las principales catalizadoras del bienestar anhelado a partir de discursos institucionales. En este sentido, la dimensión sociocultural es quizá la que más grado de subjetividad presenta; si bien transformaciones y los impactos sociales y culturales que se dan en los destinos podrían medirse cuantitativamente, en gran parte están también sujetos a las percepciones y experiencias de los residentes y turistas, elementos que juegan un rol importante dentro de la sostenibilidad turística, considerando que el turismo afecta o contribuye directa e indirectamente a ambos actores (Cordero, 2017).



cuales uno estará presente por descendencia (familia) y amigos (los elige), quienes identificará a la Comunalidad. El segundo, las encontrará en la ET.

La Comunalidad estará presente en los rasgos comunes con otras personas, como la lengua, tradiciones, costumbres, cosmovisión, religión etc. con el cual desprende un sentido familiar, cultural, pertenencia e identidad. Estos rasgos están presentes incluso si la persona deja de compartir espacios geográficos comunes, pues los demás rasgos siguen presentes y pueden ser llevados, compartidos y trascender en diferentes escenarios físicos y territoriales. El segundo grupo lo hallará por la necesidad de trabajar y desarrollarse profesionalmente para poder subsanar las necesidades básicas ya mencionadas y algunas necesidades sociales, de seguridad, pertenencia y autodesarrollo. La ET, entonces, hace su función al resaltar que no sólo es importante trabajar y obtener un ingreso económico adecuado para subsistir, sino que además el trabajo va más allá de la dinámica monetaria, es decir, condiciones plenas que persiguen aspectos más humanos, de autorrealización, capacitación, y espacios laborales más afectivos y seguros.

Siguiendo este mismo sentido, la NR integra entonces, todas aquellas comunidades que aún comparten aspectos comunales pero que actualmente empiezan a presentar cambios derivados de la implementación turística. El reconocer que el futuro de las comunidades (rurales y urbanas) han sido orientadas a una actividad diferente a las establecidas por las generaciones pasadas (actividades tradicionales), pero que el fortalecimiento de los rasgos comunales será fundamental para diferenciarse entre los destinos consolidados y que esto significaría su mejor arma ante los efectos negativos que podría generar la actividad turística consecuencia de modelos de políticas públicas neoliberales.

Finalmente, el BV como una alternativa de cambio de fuerza que reinventaría a los destinos, enfocados en dos aspectos fundamentales, el bienestar social y cultural y la conservación de la madre tierra. El BV como un ideal, integral y enfocado al fortalecimiento de las comunidades que aún conservan la solidaridad, identidad, cultura, autonomía, seguridad y la planificación integral, aspectos fundamentales en cada una de las estructuras alternativas las cuales significan oportunidades para vencer los retos para vencer la vulnerabilidad socioambiental y que signifiquen una diferenciación ante los destinos ya consolidados cercanos.

## **2. COMUNIDADES CERCANAS A LOS DESTINOS TURÍSTICOS DE QUINTANA ROO**

---

El estado de Quintana Roo se encuentra en el sur de México y es reconocido a nivel mundial por sus destinos turísticos. La caracterización territorial siguiente, presenta la identificación de los principales destinos a partir de la construcción de un mapa que distribuye tres grupos principales marcados en el estado determinados por su ubicación geográfica y otras características propias como el tipo de turistas que reciben con base en la oferta y la demanda con la que operan. Estos son: el grupo Norte, conformado por Cancún, Puerto Morelos, Playa del Carmen, Tulum, Isla Mujeres, Isla Cozumel e Isla

Holbox; el grupo Centro, con Felipe Carrillo Puerto y el grupo Sur, con Mahahual, Bacalar y Chetumal (figura 3).



Figura 3. Destinos turísticos de Quintana Roo. Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, las comunidades cercanas a ellos y que son parte de esta investigación se conforman de la siguiente manera: Holbox, Chiquilá, Solferino, Puerto Juárez, Puerto Morelos y Akumal (grupo norte); Muyil y Felipe Carrillo Puerto (grupo centro) y Chacchoben, Mahahual, Bacalar, Xul-Há, Huay Pix, Subteniente López, Calderitas, Laguna Guerrero y Raudales (grupo sur). Haciendo un total de 17 comunidades integradas en el estudio y de las cuales presentan las siguientes características demográficas (tabla 1):

Localidad	Población	Población indígena	Promedio de escolaridad	Población Económicamente Activa
Akumal	1310	826	7.93	659
Bacalar	11048	3717	8.63	4123
Calderitas	5326	975	8.04	2158
Chacchoben	728	399	6.66	257
Chiquilá	1466	293	6.25	529
Chun yaxché	191	191	4.33	60
Felipe Carrillo Puerto	25744	19061	9.23	9611
Holbox	1486	323	8.81	700
Huay- Pix	1649	563	7	622
Laguna Guerrero	654	61	5.50	240
Mahahual	920	142	9.11	481
Puerto Morelos	9188	2089	9.15	4280
Puerto Juárez	SD	SD	SD	SD
Raudales	245	19	5.60	95
Solferino	799	306	6.77	281
Subteniente López	1915	187	7.50	783
Xul-Ha	2037	429	7.18	799

SD: sin datos.

Tabla 1. Características demográficas del área de estudio. Fuente: elaboración propia a partir del INEGI (2010).

### 3. METODOLOGIA

El objetivo de la investigación fue analizar las comunidades cercanas a destinos turísticos de Quintana Roo a partir de una propuesta de modelo metateórico (METACORT) de planteamiento crítico y orientado hacia alternativas para el desarrollo del turismo, cuyo soporte está basado en la dinámica participación e intervención de los actores locales. La investigación es de tipo cualitativa, exploratoria y de corte transversal. Se aplicó el modelo METACORT a 17 comunidades cercanas a los destinos turísticos de Quintana Roo a través del análisis bibliográfico de las estructuras alternativas (Cuadro 1) y aplicación de entrevistas semiestructuradas del periodo de noviembre 2018 a febrero 2019, a 27 trabajadores de turismo como actores claves que cumplieron las siguientes características: ser residente de alguna comunidad seleccionada, tres o más años de antigüedad, puesto laboral medio-bajo (puestos operativos) o en su caso dueños o encargados de los establecimientos, lo cual permitió dar validez al trabajo de campo a partir del análisis de cada estructura alternativa, su integración y relación con la actividad turística (Cuadro 2).

15	Chacchoben	Agricultor, ganadero y guía de turistas.	45 minutos
----	------------	--	------------

16	Mahahual	Operador y encargado de tour operadora de buceo.	65 minutos
17	Mahahual	Tour operador en actividades al aire libre y buceo.	38 minutos
18	Mahahual/ Limones	Bar tender en hotel.	24 minutos
19	Bacalar	Capitán y tour operador a través de la cooperativa.	31 minutos
20	Bacalar	Gerente del hotel.	56 minutos
21	Bacalar	Encargado y capitán de meseros de restaurante.	59 minutos
22	Xul-Há	Administrador y representante legal de balneario.	74 minutos
23	Huay-Pix	Encargada del restaurante.	39 minutos
24	Subteniente López	Encargada del hotel.	45 minutos
25	Calderitas	Mesero del restaurante.	33 minutos
26	Laguna Guerrero	Dueño del restaurante.	51 minutos
27	Raudales	Conductor de lanchas para tours científicos.	31 minutos

Cuadro 2. Descripción general de los trabajadores de turismo. Fuente: Elaboración propia.

La recolección y el análisis de la información (figura 4), se generaron a partir de entrevistas semiestructuradas y su análisis fue a través de la teoría fundamentada e inducción analítica. Su construcción y alcances se basaron en los modelos (teórico, conceptual y metodológico) y en el desarrollo de cada uno de los objetivos específicos para alcanzar el objetivo general de la investigación.

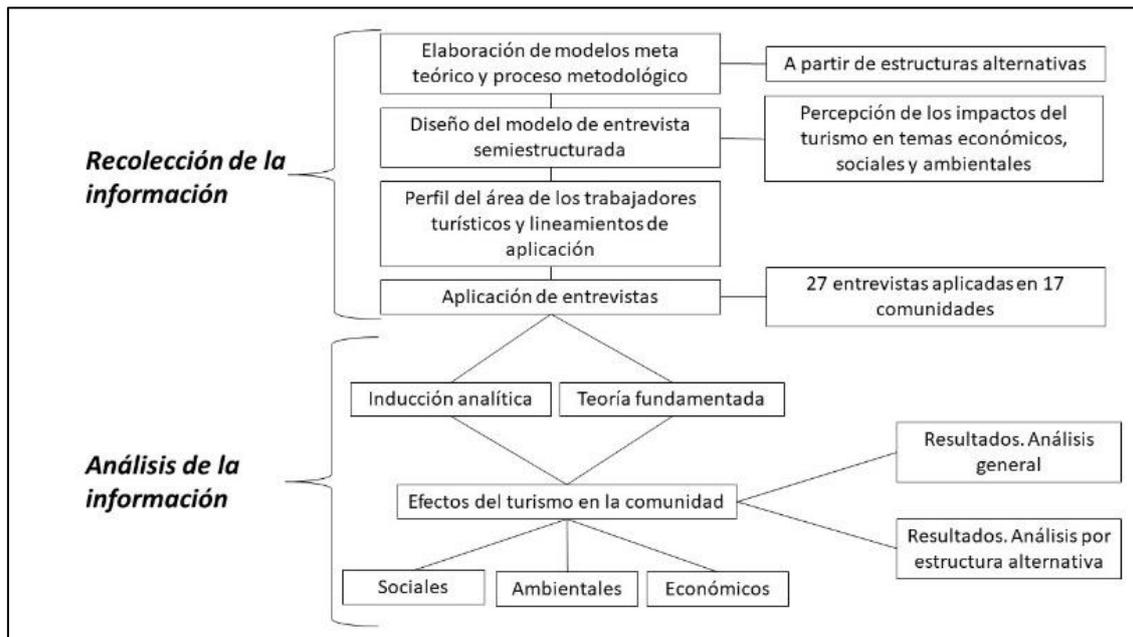


Figura 4. Modelo del proceso metodológico. Fuente: elaboración propia.

El análisis de los resultados de la entrevista se realizó con base en Hernández *et al.*, (2004): primeramente, se codificó el material, en un primer plano en el cual se encontraron las categorías a partir de la evaluación de las unidades de análisis y se les asignó un código. En un segundo plano se codificó el material donde se encontraron los temas y categorías más generales (Cuadro 3). Ya identificados, se realizó la descripción de cada una de las categorías y se identificaron sus significados. Finalmente, se consideró la ausencia o presencia de cada categoría y se relacionó la información con otras categorías (temporales, causales o de conjunto).

El siguiente cuadro (3) muestra la clasificación de los temas, categorías y guion que dirigieron la clasificación de la información de las entrevistas para su posterior análisis.

Temas	Categorías	Códigos de guion
	Generación de ingresos. Inversión económica en la zona. Nivel de vida. Infraestructura.	Importancia con respecto a la generación de ingresos directos e indirectos que trae el turismo a su comunidad. Cambios a su situación económica a partir de laborar en el ámbito turístico. Presencia de ahorro financiero que le permita en un futuro salir de incidentes no programados.

<p>Efectos económicos</p>	<p>Aumento de precios.</p> <p>Generación de empleos.</p> <p>Percepción económica mensual.</p>	<p>Presencia de la actividad turística para atraer más inversión a la zona donde radica.</p> <p>Percepción de que la presencia del turista y su consumo se aumenta el nivel de vida.</p> <p>Mejoras e inversiones en infraestructuras del destino y de la comunidad.</p> <p>Afectación en aumento de precios en productos básicos, servicios y vivienda.</p> <p>Presencia de vivienda o vehículo propio.</p> <p>Relación laboral e interés de laborar en el ámbito turístico.</p> <p>Tipo de prestaciones que ofrece la empresa donde labora.</p> <p>Jornada y condiciones laborales.</p> <p>Satisfacción y gusto por su trabajo.</p> <p>Aspectos que le gustaría cambiar en su ámbito laboral.</p>
	<p>Aceptación del turista.</p> <p>Participación en programas sociales promovidas por el gobierno.</p> <p>Participación en programas sociales promovidas por ONG's.</p> <p>Desarrollo humano en el ámbito turístico.</p> <p>Participación social y cultural.</p> <p>Intercambio cultural.</p> <p>Espacios de recreo y ocio.</p>	<p>Convivencia social habitual con turistas.</p> <p>Rechazo por aspecto físico o por ser residente del lugar donde vive.</p> <p>Recuerdo o acontecimiento relevante que le haya sucedido con algún turista y lo considere de su agrado.</p> <p>Suceso desagradable.</p> <p>Participación en algún programa social que le beneficie directamente.</p> <p>Tipo de beneficio ha recibido.</p> <p>Percepción en ingresos suficiente para cubrir sus necesidades básicas y de bienestar familiar.</p> <p>Capacitación, incentivos o remuneraciones adicionales a los establecidos en su contrato.</p> <p>Oportunidad de elegir del puesto para trabajar en esta empresa.</p> <p>Dificultades para llegar al puesto deseado.</p>

<p>Efectos sociales</p>	<p>Restauración y conservación de espacios públicos.</p> <p>Cambios en la cultura tradicional.</p> <p>Inmigración.</p> <p>Bienestar social.</p>	<p>Participa en fiestas conmemoraciones o tradiciones con la comunidad.</p> <p>Oportunidad de relacionarse en armonía con un turista y que a raíz de esto haya existido un intercambio cultural.</p> <p>Forma en la que se dan los acercamientos con turistas.</p> <p>Oportunidad de relacionarse en armonía con algún integrante de su comunidad que provenga de una cultura y lugar diferente a la suya y que a raíz de esto haya existido un intercambio cultural.</p> <p>Forma en la que se ha dado se ha dado este acercamiento.</p> <p>Libertad en utilizar espacios compartidos con turistas.</p> <p>Percepción de restauración de infraestructuras en los espacios compartidos con el turista y exclusivos para la comunidad.</p> <p>Percepción de las condiciones de los espacios públicos.</p> <p>Motivación para residir en el Estado de Quintana Roo y en la comunidad.</p> <p>Aumentado la población con la gente que viene de otros lugares para residir en la comunidad.</p> <p>Modificación cultural con la presencia de turistas.</p> <p>Percepción del turismo como un factor determinante para el bienestar social.</p>
	<p>Valoración de recursos naturales.</p> <p>Cambios en la composición y estructura de los recursos naturales.</p> <p>Congestión en zonas de esparcimiento.</p> <p>Ruido y contaminación.</p>	<p>Percepción del valor de los recursos naturales de la comunidad.</p> <p>Percepción de cambios en los recursos naturales del lugar y los motivos que lo han ocasionado.</p> <p>Percepción de congestiones de personas o vehículos en las zonas turísticas o en horarios específicos.</p> <p>Aspectos negativos que ha traído o a agravado el turismo en la comunidad.</p> <p>Percepción de que el turismo produce el ruido y la contaminación de la comunidad y en destino se produzcan debido a la actividad turística.</p>

Efectos ambientales	Limpieza en la comunidad	Percepción de la limpieza de la comunidad.
	Deterioro y modificación de recursos naturales.	Percepción de cambios en los recursos naturales de la comunidad.
	Conservación ambiental.	Acciones que ha generado el deterioro y modificación de los recursos naturales de la comunidad.
	Acciones para la conservación ambiental por parte de las empresas.	Importancia de la conservación de los recursos naturales de la comunidad. Participación con los miembros de la comunidad en acciones para la conservación ambiental. Percepción de acciones que realice la empresa donde labora para la conservación ambiental.

Cuadro 3. Temas, categorías analíticas y guion. Fuente: Elaboración propia.

De manera adicional, se desagregaron las estructuras alternativas para dar explicación al nivel presencial en los resultados obtenidos (en sentido positivo o negativo) tal como se presenta en el cuadro 4.

EA	Presencia en comunidades	Intensidad
DH	Desarrollo de las necesidades básicas y sociales.	Presentan desarrollo suficiente y adecuado para satisfacer sus necesidades básicas y sociales.
C	Atributos nuevos y tradicionales.	No necesariamente tiene que existir un espacio, una cultura, una historia o un idioma entre todos los integrantes para que pueda haber presencia comunal. Existen comunidades que con la diversificación de sus raíces han forjado una nueva identidad (aunque es más plural y compleja), significa enriquecedor para desarrollar nuevos y diferentes horizontes sociales.
ET	EC antes de implementar actividades turísticas (pasado), la falta de apoyo por parte de las autoridades en seguir impulsando actividades tradicionales e interés por implementar nuevas políticas de desarrollo orientadas al turismo de naturaleza y culturales (presente) y un futuro relacionado con el turismo.	Actividades tradicionales que en su mayoría requerían de un gran esfuerzo físico y de limitaciones para un desarrollo profesional (pasado); comunidades con potencial turístico para diversificar y complementar las actividades turísticas alternativas a los de sol y playa de los destinos consolidados (presente); y comunidades que, por cuestiones de pérdida de las actividades tradicionales, no tienen otra opción de seguir intentando que funcione el turismo como un fenómeno prometedor (futuro).
NR	Precisa el cómo el turismo ha participado en la NR de las comunidades.	Comunidades que, de manera directa o complementaria, la actividad turística forma parte de las nuevas actividades que se realizan en ellas y que han significado cambios en sus actividades tradicionales.
BV	Se presenta en dos formas. Idealistas, que a pesar de las adversidades se sienten felices y satisfechos con lo que se ha logrado hasta el momento con o sin las actividades turística y realistas: donde se expresan las realidades socioambientales que padecen día con día.	Personas: Capaces de seguir adelante con o sin apoyo Institucional; orgullosas de los que son (comunidad, recursos naturales y familia); con temor a un futuro incierto en sus actividades económicas y la herencia ambiental, social y económica que dejarían a sus generaciones futuras; que perciben la desigualdad en el inicio del desarrollo; que viven en comunidades donde se arriesga la cultura y la naturaleza a cambio de los recursos económicos y; que conscientemente quieren que suceda el turismo aunque inconscientemente sienten que eso les traerá fracturas en sus modos de vida, en su buen vivir.

Cuadro 4. Nivel de intensidad de las estructuras alternativas. Fuente: elaboración propia.

Los resultados y análisis se trabajaron a partir de la identificación de tres unidades dominantes (supuestos) determinados en la teoría, que sirvieron como puntos de partida para el análisis general: 1) Primera unidad dominante: los resultados obtenidos se relacionaron con la teoría porque al punto de vista de los trabajadores, los atributos de las EA podrían ser tomadas como modelo para satisfacer sus necesidades humanas y como mecanismo para elevar su calidad vida; 2) Segunda unidad dominante: que el turismo en Quintana Roo no está incidiendo en la satisfacción de dichas necesidades y por ende no incrementa la calidad vida debido al desequilibrio que presentan en los impactos positivos y negativos sociales, económicos y ambientales. 3) Tercera unidad dominante: los atributos propios de las estructuras alternativas basados en la solidaridad, identidad, cultura, autonomía, seguridad y la planificación integral están o no presentes entre los trabajadores turísticos como parte de la comunidad receptora del turismo.

Finalmente, la línea que se siguió para integrar la teoría de cinco EA con la información de las entrevistas aplicadas fue el modelo de Desarrollo Sostenible basado en el equilibrio de los impactos sociales, económicos y ambientales (cuadro 3).

#### **4. RESULTADOS: ANÁLISIS GENERAL**

---

La tabla 2 muestra los resultados del análisis general por comunidad y por EA con base en el cuadro 7. Se observa que Holbox, Akumal, Mahahual y Bacalar son las comunidades que más presencia tienen en la explicación del turismo a partir de cada EA en sentido positivo y Chiquilá, Huay-Pix, Subteniente López, Calderitas, Laguna Guerrero y Raudales resultaron en menor intensidad para poder explicarlas y que en su caso, se encuentran presentes, pero en sentido negativo.

Grupo	Comunidad	Nivel presencial de las estructuras alternativas					Total presencial por comunidad
		DH	Comunalidad	ET	NR	BV	
Norte	Holbox	**	***	***	***	**	13
	Chiquilá	*	*	**	**	*	7
	Solferino	**	***	*	**	**	10
	Puerto Juárez	**	*	*	***	*	8
	Puerto Morelos	**	*	**	***	*	9
	Akumal	**	***	**	**	**	11
Centro	Muyil	*	**	*	**	*	7
	Felipe Carrillo Puerto	**	***	*	**	**	10
Sur	Chacchoben	*	**	*	**	*	7
	Mahahual	**	**	***	***	*	11
	Bacalar	**	**	***	***	**	12
	Xul-Há	*	**	**	**	*	8
	Huay-Pix	*	*	*	*	*	5
	Subteniente López	*	*	*	**	*	6
	Calderitas	*	*	*	**	*	6
	Laguna Guerrero	*	**	*	*	*	6
	Raudales	*	**	*	*	*	6
<b>Presencial total por EA</b>		<b>25</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	
		*Presencia en menor intensidad		**Presencia en mediana intensidad		***Presencia en alta intensidad	

Tabla 2. Análisis por comunidad. Fuente: Elaboración propia.

Por EA, la NR es la que más destaca debido a su alta intensidad, es decir las actividades diversificadas y orientadas en su mayoría al turismo, son cambios que se perciben con mayor facilidad en ellas. Y el BV está presente en menor intensidad. En este caso, sería una aseveración no concluyente el mencionar la posibilidad de que la NR sea la causa del fenómeno del sujeto de estudio y el BV la consecuencia de este.

El binomio podría revelar que, a pesar de la implementación de las actividades turísticas dentro de las comunidades, no necesariamente está funcionando como un detonador del BV para las comunidades, pues el trayecto de resistir los cambios sociales, económicos y ambientales, así como la conservación de sus atributos sustentables basados en la solidaridad, identidad, cultura, autonomía, seguridad y planificación integral a partir de NR, actualmente no son suficientes para lograr un verdadero desarrollo sostenible en el ámbito turístico. Sin embargo, este ejercicio analítico así como el reconocimiento por parte de los actores turísticos (sobre todo de los integrantes de la comunidad) en cuanto a los escenarios que presentan y la implementación de estrategias de conservación de atributos, prevención de impactos socio ambientales y procuración de proyectos de actividades tradicionales y de actividades turísticas de naturaleza significarían un ejercicio de empoderamiento comunitario en pro al desarrollo sostenible y una táctica para la reinención de destinos turísticos. En este sentido, habría que plantearse una serie de oportunidades ante los retos que representa.

## **4.1 Resultados. Análisis por Estructura Alternativa**

Retomando la teoría y teniendo como base los resultados de las entrevistas de las 17 comunidades, se analizó por cada una de las EA.

### *4.1.1 Desarrollo Humano*

Los actores clave se integraron mayormente por personas de edad adulta de 35 años en adelante, salvo algunos casos de gente joven de 19 años. Esta diversidad permitió tener una visión más amplia en aspectos particulares como la importancia de los recursos naturales y sus posiciones para el desarrollo turístico futuro más allá de la mirada económica. En el aspecto laboral, en la mayoría de los casos presentan un promedio de cinco años de antigüedad laboral y una "percepción económica mensual promedio de cinco mil pesos mensuales" correspondientes a puestos operativos medios y bajos. En casos como Holbox, Mahahual y Bacalar los salarios son mayores y tienen una tendencia en aumentar pues los pequeños negocios han sido beneficiados con el rápido crecimiento de la demanda turística.

Los habitantes de las comunidades más jóvenes como Laguna Guerrero, Raudales, Akumal, Puerto Morelos, Puerto Juárez, Calderitas, Xul-Ha y Huay-Pix tienen sus orígenes en el norte y centro del país como Monterrey y el Estado de México y del sur y sureste como Yucatán, Tabasco y Veracruz. Las demás tienen sus orígenes en la cultura Maya. La residencia de los pobladores es de 30 años o más en promedio.

La mayoría de la gente adulta se siente satisfecha con lo que ha logrado en su vida, pues considera que "los proyectos personales se han realizado, aunque no de la forma esperada", ya que, por ejemplo, les hubiera gustado seguir estudiando. En el caso de la gente más joven, se perciben deseos, metas y proyectos pendientes como el "mejoramiento del puesto laboral", "tener un negocio propio", "seguir estudiando" y "contar con recursos para el financiamiento para mejorar infraestructuras del negocio".

Asimismo, han pasado por experiencias de discriminación. Reconocen que "se debe fortalecer la tolerancia y la confianza". Se identifican como personas optimistas, trabajadoras, solidarias, capaces ante adversidades y en general son felices dentro de su entorno familiar y comunitario. En el aspecto de seguridad han hecho justicia por mano propia cuando han sido ignorados por las autoridades, por lo que "se tiene desinterés y desconfianza de los aspectos políticos".

En el caso de localidades alejadas de centros urbanos, se sienten sanos físicamente y tienen una dieta rica en productos naturales, pues "es muy común comer lo que se siembra o se pesca", por mencionar algún ejemplo. En lugares como Puerto Juárez, Hol-Box, Bacalar, Mahahual, Calderitas, Subteniente López y Akumal, esto ya no puede darse con facilidad pues la diversificación de productos, la cercanía con ciudades y la demanda

turística, ha sido determinante para la instalación de tiendas de grandes marcas comerciales y de cadenas que de alguna forma ha modificado esta dinámica alimenticia.

#### *4.1.2 Comunalidad*

Los aspectos comunales son característicos e importantes. En cuanto a las fiestas y tradiciones, "la gente asiste o colabora en su planeación o brindando apoyo económico o en especie para su realización". De manera familiar tratan de "rescatar y transmitir en la vida diaria los saberes y actividades tradicionales, valores y costumbres a las generaciones futuras". La solidaridad es un aspecto fundamental en ellos por "la disposición por ayudar a otros", "el cuidado de las pertenencias materiales", "la participación para contribuir en el mejoramiento de la comunidad", el poder de auto dirigirse y organizarse para resolver adversidades como "delincuencia, contaminación y aspectos políticos". Pero, solo confían en la gente que ha vivido allí por mucho tiempo. Cabe resaltar que tienen un rechazo y desconfianza en las autoridades gubernamentales por la falta de atención a las demandas ciudadanas y de capacitación, promoción y apoyos financieros para realizar actividades turísticas.

Los recursos culturales más valorados son la "unión familiar", "la religión", "la lengua indígena heredada por los padres, aunque no todos la hablan", "la diversidad cultural en torno a las formas de vida", "gastronomía" y "las tradiciones". En el caso de los recursos naturales les brinda sentido de pertenencia, se sienten privilegiados y orgullosos, valoran su conservación para un futuro seguro y están conscientes que ello les provee recursos para satisfacer sus necesidades básicas como "los alimentos y aire limpio", además de ser un atractivo para las actividades turísticas. Conocen bien su territorio, clima, flora y fauna, los cuales son fundamentales para su supervivencia. Visualizan a la naturaleza como "un todo entrelazado en paisajes y formas".

En relación con el turismo, las comunidades están pasando por una etapa de nuevas experiencias al tener que compartir el espacio con el turista. Esto no les desagrada, al contrario, sienten "orgullo de que gente de otros lugares tengan interés en conocer las comunidades". Sin embargo, les gustaría que la dinámica "no cambie a malas experiencias o que se generen efectos socioambientales negativos" en un futuro, lo cual también saben que es muy complicado. En el caso de Holbox y Mahahual, existe una gran preocupación por estos cambios que se han generado y reconocen "no estar preparados para controlarlos por la cantidad de turistas" que reciben y que si bien es un factor que ha beneficiado económicamente, "los impactos ambientales han surgido de manera exponencial".

### *4.1.3 Economía del trabajo*

Consideran que el cambio de actividades tradicionales a nuevas como el turismo ha mejorado su desarrollo profesional, ya que sus actividades como taxista, operador turístico o incluso dueño de un pequeño negocio enfocado al servicio, ha permitido "adquirir nuevas herramientas, experiencias, oportunidades y capacidades diferentes a las acostumbradas" y eso les trae una ventaja y "satisfacción emocional considerando que ha aumentado el nivel de vida y disminuido el esfuerzo físico". Están "satisfechos y felices" con su trabajo porque pueden "compartir experiencias", su "forma de vida" y "convivir de manera habitual con los turistas". Sin embargo, la mayoría está brindando servicios turísticos en puestos operativos medios y bajos, que consideran adecuados. Las remuneraciones económicas apenas alcanzan para cubrir sus necesidades básicas familiares como alimentación, salud, vivienda y transporte y el ahorro económico familiar es inexistente en el caso de algún imprevisto para la mayoría de la gente, pues "viven al día". Las personas que tienen pequeños negocios turísticos han priorizado la inversión en infraestructura más que en su vivienda. En su mayoría, lo poco que juntan "se reinvierte en insumos o en mantenimiento" pues "la demanda turística no es constante, certera ni abundante", lo que "dificulta el sostenimiento de los negocios".

### *4.1.4 La Nueva Ruralidad*

La NR ha significado un proceso lento en casos como Solferino, Carrillo Puerto, Huay-Pix, Xul-há, Calderitas y Raudales y significativamente rápido como en Holbox, Puerto Morelos, Akumal, Mahahual y Bacalar, así como estático y sin mucho ímpetu por desarrollarse y quedarse más bien como comunidades complementarias a los destinos cercanos como es el caso de Chiquilá, Puerto Juárez, Muyil, Laguna Guerrero y Chacchoben. Y de manera especial de Subteniente López que en poco tiempo pasó de ser "una comunidad con dinámica fronteriza de servicios para turismo de compras y casinos (en Belice) a otra que no tiene esperanzas" para seguir desarrollándose. Es así que, en ningún caso se presentó el interés por implementar actividades diferentes al turismo o a las tradicionales y el poco financiamiento que llega presenta una tendencia exclusiva en el turismo y en los casos donde los cambios de la NR han sido lentos, las actividades tradicionales continúan como proveedor de recursos económicos, aunque de forma difícil. En este sentido, el turismo funciona como una anhelada oportunidad de mejora para un futuro ante las crisis del desarrollo de sus actividades tradicionales y sus expectativas se centran en "buscar financiamiento o en el ahorro para invertir en infraestructura que apoye el desarrollo del turismo" en sus comunidades.

### *4.1.5 Buen Vivir*

En la comunidad "no se cuenta con servicios básicos adecuados", pues en el área donde habitan tiende hacia un cinturón de pobreza característico en el modelo de desarrollo

implementado en los destinos turísticos de Quintana Roo. En este sentido, la distribución de recursos públicos no se enfoca en atender los problemas y necesidades prioritarias debido a que vienen etiquetados y administrados por el gobierno federal y estatal. Además, que, la inversión pública de imagen urbana se prioriza en espacios turísticos, la desigualdad se nota con la marcada inversión en las áreas turísticas. Y en los casos donde ni siquiera ha llegado esta inversión, la infraestructura de "las comunidades siguen siendo las de siempre solo que con empresas turísticas y con turistas".

Consideran que el turismo ha sido un factor determinante para el bienestar económico. Sin embargo, se contraponen con los efectos ambientales como la "contaminación", "ruido" y "aglomeraciones" y sociales como el "crecimiento poblacional" e "inseguridad". Algunas acciones que han generado el deterioro y modificación de recursos naturales de la comunidad son "la migración", "la modificación del suelo para la construcción de infraestructuras turísticas", "la extracción de recursos naturales", "la capacidad de carga desbordada en temporadas altas", "los desechos fecales", "aguas jabonosas" y en general "los desechos sólidos", los cuales aumentan conforme aumenta la demanda turística. Resulta importante "atender las necesidades de las comunidades que empiezan a realizar actividades turísticas", principalmente en "demandas socioambientales" porque ello significa "una mejor imagen y dan sentido a la actividad turística".

En la participación para la toma de decisiones, existe aún la dinámica de convocar "asambleas y reuniones de los líderes de la comunidad". "El problema radica cuando estas demandas son llevadas a la alcaldía o las cabeceras municipales", pues ahí es en donde quedan desestimados toda clase de "acuerdos tomados por la propia comunidad". En cuanto a la violencia y delincuencia, aunque no se le atribuye al turismo directamente, se considera como efecto secundario debido a que "la gente que ha llegado a vivir o trabajar temporalmente para los servicios turísticos o en la construcción de infraestructuras, por ejemplo, son las que están modificando la dinámica de la seguridad". Además, la falta de presencia de las autoridades policíacas "dificulta el proceso de demanda y el seguimiento al caso para realizar el trámite requiere de tiempo, esfuerzo y dinero".

Respecto a la percepción del bienestar familiar y comunitario manifiestan que "no existe bienestar en su comunidad en la misma medida que en el entorno familiar", aunque se consideran "parte de la comunidad", son solidarios y se "sienten orgullosos de donde viven, existe un fragmento y límites para no arriesgar su núcleo familiar". Aceptan que "las cosas van cambiando a medida que se involucran más en el dinamismo económico" y prefieren "no intervenir en contra de la implementación de las actividades turísticas siempre y cuando estos cambios no intervengan o vulneren el entorno familiar inmediato".

Desean que el turismo no represente algo negativo para su gente, pero también consideran que no está en sus manos frenar las decisiones gubernamentales para el desarrollo. Entonces, tratan de llevar una vida lo más cercana posible a lo acostumbrado en sus actividades tradicionales y están abiertos a esta nueva etapa. Confían en que "el turismo traerá más beneficios económicos para la comunidad". Sin embargo, están conscientes que a cambio deberán enfrentar retos para poder recibirlos. Saben que sus atributos comunales es la mejor arma que tienen y por ello intentan conservarlos dentro de su familia.

Finalmente, se sienten capaces y están dispuestos a colaborar para el bienestar individual y colectivo a través de la participación y fortalecimiento de los valores que los caracterizan. Su buen vivir lo asocian a "sentirse y estar bien", "estar sanos" tanto física como emocionalmente, "felices", "unidos en el núcleo familiar", conservar sus atributos comunales y su entorno vivo natural, "con un trabajo digno para obtener el sustento familiar" y "sentirse seguros y orgullosos de las personas" que los rodean, todas en el mismo peso y en ningún caso lo asocian con la obtención de recursos económicos o bienes materiales.

## **5. CONCLUSIONES**

---

El modelo METACORT determinó los contrastes del modelo de desarrollo vigente, incluyendo en el ámbito turístico y de los nuevos modelos alternativos, los cuales están centrados en el fortalecimiento socioambiental y son compatibles para lograr un desarrollo sustentable. Los resultados muestran una visión diferente a la contemplada en los diagnósticos y análisis de los modelos turísticos tradicionales, pues muestra la sensible percepción directa de las comunidades y más aún de los actores que intervienen directamente en actividades turísticas. De las aproximaciones parciales de cada estructura alternativa (experiencias latinoamericanas y posturas y limitaciones) presentadas en cuadro 1, se suma esta investigación a los desafíos, necesidades y requerimientos imperantes para su consolidación, ya sea de forma particular por EA, como integral como lo es el caso de la presente propuesta metodológica con el METACORT como una forma de abordar el turismo, tanto a nivel académico como en políticas públicas.

Entre las limitaciones que se encontraron para la realización del trabajo está la dificultad por encontrar investigaciones similares en las cuales basarse o complementar la información. En la revisión bibliográfica se encontraron estudios que no contemplan la integración de las cinco EA, por tanto, se han trabajado de manera aislada o en su caso con dos de ellas. Otro aspecto fue que la información encontrada en cada estructura alternativa no contemplaba más que la propia y analizada desde algún objeto de estudio y lo más que se relacionaba con la investigación es en mencionar que tenían relación o compatibilidad con otra, sobre todo cuando se trataba de autores que han trabajado dos estructuras alternativas por separado, principalmente entre la teoría de la comunalidad, nueva ruralidad y buen vivir.

Los ejemplos de las 17 comunidades presentadas muestran que las políticas públicas federales y estatales han conformado para ellas un gran interés en desarrollar el turismo como parte del modelo vigente en México. Esto ha representado una presión para las actividades tradicionales en las comunidades, pues lejos de seguir impulsándolas, las autoridades han desatendido los financiamientos y apoyos a los integrantes de la comunidad, dando más valor a los proyectos turísticos que ahora son los que representan mayor inversión como actividad económica. Este efecto ha hecho que las comunidades desplacen sus actividades tradicionales, principalmente la agricultura, ganadería y pesca para dar paso a un nuevo modelo en el cual se pretende diversificar la oferta turística de los destinos ya consolidados. Siendo así, los retos más fundamentales de las comunidades, deberán centrarse en dos aspectos: a) desarrollar de manera sostenible el turismo y b) rescatar y diversificar sus actividades tradicionales que les han sido desprendidas con la presión económica de las políticas públicas, los cuales pueden apoyarse en oportunidades como la unión como el valor más importante entre los integrantes comunitarios, el auto reconocimiento del escenario en el que se encuentran y la conservación y rescate de sus atributos sustentables, lo cual significaría una herramienta sólida para la prevención de impactos socioambientales.

La reinención de los destinos turísticos de Quintana Roo dependerá en gran medida del empoderamiento y conservación de sus atributos sustentables como los planteados, los cuales hasta ahora poseen pero que, de permitirlo, se seguirán vulnerando hasta convertirse en destinos que siguen el modelo planteado por el Estado, es decir, los que ahora no desean ser.

El METACORT pone de manifiesto que el enfrentamiento entre políticas neoliberales que observan al turismo como una actividad casi exclusivamente económica y que solamente en el discurso se atienden las necesidades sociales, pero que la realidad de las personas que buscan en el turismo una forma para mejorar su calidad de vida tienen una gran desventaja estructural respecto a quienes ostentan los principales capitales económicos, políticos y sociales en el territorio de influencia de sus comunidades.

La investigación sirve como un intercambio de información con los actores clave y través del dialogo que se establece puede darse una dinámica que lleve a los actores locales a una reflexión sobre su papel dentro de la comunidad, su percepción hacia el fenómeno turístico, además de ampliar o formar nuevos puntos de vista al respecto de algunas problemáticas o situaciones injustas que vive. En este sentido, tanto el METACORT como la metodología utilizada dan voz a los entrevistados, ya que su participación es importante al representar un beneficio directo del modelo. Por ello, la contribución de la propuesta de incluir cinco EA, representa un análisis significativo del impacto del turismo en comunidades cercanas a destinos turísticos, donde el turismo se suma a sus actividades económicas primarias o en algunos casos las sustituye generando una nueva ruralidad con una posible economía del trabajo inadecuada que en consecuencia, puede

afectar su buen vivir, desarrollo humano y comunalidad, efecto diferenciado en zonas urbanas porque de alguna forma están más acostumbrados a la presencia turística y que sus actividades económicas permiten un desarrollo más amplio.

Las líneas de investigación futura pueden centrarse en un estudio longitudinal del monitoreo de los resultados y su contraste para verificar la viabilidad del METACORT como herramienta de análisis que permita identificar los impactos sociales, económicos y ambientales. Asimismo, es importante integrar dentro de la metodología, las metas de los Objetivos del Desarrollo Sostenible de la agenda 2030 de la ONU (2015) aplicables al tema de estudio, específicamente al desarrollo de las comunidades a través del turismo de bajo impacto, así como los relacionados con las estructuras alternativas presentadas, lo cual le daría vigencia a los temas y categorías utilizadas. Finalmente, podrían integrarse nuevas EA al desarrollo y conceptos compatibles para explicar al turismo con una visión diferenciada, por ejemplo, el capital social y el turismo alternativo.

## REFERENCIAS

---

- Acosta, A. (2011). El Buen (con) Vivir, una utopía por (re) construir: Alcances de la Constitución de Montecristi. *Obets. Revista de Ciencias Sociales*, 6(1), 35-67. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/18066/1/OBETS\\_06\\_01\\_03.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/18066/1/OBETS_06_01_03.pdf)
- Albó, X. (1991). El retorno del indio. *Revista andina*, 9(2), 299-345. <http://revista.cbc.org.pe/index.php/revista-andina/article/view/379/355>
- Altvater, E., & Mahnkopf, B. (2002). Las limitaciones de la globalización: economía, ecología y política de la globalización. Siglo XXI.
- Álvarez, S. G., (2017). Territorio comunal en la costa de Ecuador: buscando caminos de entendimiento entre el buen vivir y el principio de bien común. *Revista de Antropología Social*, 26(2), 355-378. <https://www.redalyc.org/pdf/838/83853471008.pdf>
- Bardhan, P., & Udry, C. (1999). *Development microeconomics*. OUP Oxford.
- Barkin, D. (2001). Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable. En *¿Una nueva ruralidad en América Latina?*, compilado por N. Giarracca, 81-99. Buenos Aires: Flacso. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/2324>
- Barkin, D. (2006). *The New Rurality: A Framework for Social Struggle in the Face of Globalization*. Ponencia presentada en la International Conference on Land, Poverty, Justice

- and Development, 9-14 de enero. La Haya: Institute of Social Studies. [https://www.researchgate.net/publication/228548999\\_The\\_New\\_Ruralit\\_y\\_A\\_Framework\\_for\\_Social\\_Struggle\\_in\\_the\\_Face\\_of\\_Globalization](https://www.researchgate.net/publication/228548999_The_New_Ruralit_y_A_Framework_for_Social_Struggle_in_the_Face_of_Globalization)
- Bengoa, J. (2000). La emergencia indígena en América Latina (Vol. 20). Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Boisier, S. (1999). Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando? Santiago de Chile, 28. [https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo\\_Local\\_De\\_que\\_estamos\\_hablando\\_2.pdf](https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo_Local_De_que_estamos_hablando_2.pdf)
- Breilh, J. (2000). Derrota del conocimiento por la información: una reflexión necesaria para pensar en el desarrollo humano y la calidad de vida desde una perspectiva emancipadora. *Ciênc. saúde coletiva* 5 (1). <https://www.scielo.br/j/csc/a/MWyZpNzXxYYgLbPnrVpyxrw/>
- Castells, M. (2004). La era de la información: economía, sociedad y cultura (Vol. 3). siglo XXI
- Cevallos, M., Cevallos, T. y Cabanilla, E. (2020). Enfoques del desarrollo en espacios rurales: la propuesta agro-turística comunitaria. En L. Zizumbo Villarreal y N. Monterroso (Coords.), *Comunidades, territorios y turismo en América Latina*. México: Editorial Torres Asociados. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/109885/Libro%20comunidades%20territorios.pdf?sequence=1#page=166>
- Coraggio, J. L. (1999). Política social y economía del trabajo. Alternativas a la política neoliberal para la ciudad. Buenos Aires, Miño y Dávila, UNGS. [http://www.elagora.org.ar/site/documentos/Centro-Documentacion/Politica%20Social\\_y\\_Economia\\_del\\_Trabajo\\_Coraggio.pdf](http://www.elagora.org.ar/site/documentos/Centro-Documentacion/Politica%20Social_y_Economia_del_Trabajo_Coraggio.pdf)
- Coraggio, J. L. (2002, January). La propuesta de economía solidaria frente a la economía neoliberal. In Exposición realizada en la Conferencia sobre Economía Solidaria dentro del Eje I: La producción de riquezas y la reproducción social, del Foro Social Mundial, Porto Alegre (Vol. 31). <https://www.alai.info/105705-2/>
- Coraggio, J. L. (2004). Economía del trabajo. En Cattani, A. (organizador), *La otra economía*, 151-163. Fundación OSDE. <http://www.economiasolidaria.org/s>

- [ites/default/files/Laotraeconomia.pdf](https://www.repositorio.uvm.cl/bitstream/handle/20.500.12536/1800/2139_NEspina_122021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cordero, J. (2017). Propuesta de un sistema de indicadores de sostenibilidad turística para destinos urbanos. *Ara: Revista de Investigación en turismo*, 7(1), 41-51. Disponible en: <https://revistes.ub.edu/index.php/ara/article/view/20025/22640>
- De Certeau, M., & Materné, Y. (1977). Le Réveil indien en Amérique latine. <https://doczz.fr/doc/5078924/le-r%C3%A9veil-indien-en-am%C3%A9rique-latine>
- Díaz, F. (2001). Comunidad y comunalidad. La Jornada Semanal (La Jornada). <https://www.jornada.com.mx/2001/03/11/sem-comunidad.html>
- Doyal, L., & Gough, I. (1991). A theory of human need. Palgrave Macmillan.
- Espina, N., De Medeiros, L., Gardaix, J., y Marín, F. (2021). Modelos de gestión en turismo comunitario: un caso emergente de resistencia en Valparaíso. *Revista Prisma Social*, 35, 165-183. [https://repositorio.uvm.cl/bitstream/handle/20.500.12536/1800/2139\\_NEspina\\_122021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uvm.cl/bitstream/handle/20.500.12536/1800/2139_NEspina_122021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- FAO (2003). La nueva ruralidad en Europa y su interés para América Latina. <https://studylib.es/doc/5776948/la-nueva-ruralidad-en-europa-y-su-inter%C3%A9s-para-am%C3%A9rica-la>
- Félix-Quezada, M. (2018). De campesinos indígenas a promotores de turismo. La experiencia del ejido San Cristóbal Hidalgo, México. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 15(2), 247-274. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-54722018000200247&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722018000200247&lng=es&tlng=es)
- Flores, C. y Zizumbo-Villarreal, L. (2015). Turismo rural comunitario: Visión y desarrollo local, desde la comunalidad y la economía social. En T. J. Hernández, A. González, R. Estrada y H. Moreno (Coords), *Cambios e innovación: una visión estratégica para el desarrollo. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.* [https://www.researchgate.net/profile/Yany-Rincon-Quintero/publication/320452335\\_Las\\_instituciones\\_de\\_educacion\\_superior\\_como\\_eje\\_de\\_articulacion\\_del\\_conocimiento\\_en\\_micro\\_pequena\\_y\\_mediana\\_empresa\\_en\\_el\\_contexto](https://www.researchgate.net/profile/Yany-Rincon-Quintero/publication/320452335_Las_instituciones_de_educacion_superior_como_eje_de_articulacion_del_conocimiento_en_micro_pequena_y_mediana_empresa_en_el_contexto)

- [de la alianza del pacífico/links/5d00249892851c874c5fa0b9/Las-instituciones-de-educacion-superior-como-eje-de-articulacion-del-conocimiento-en-micro-pequena-y-mediana-empresa-en-el-contexto-de-la-alianza-del-pacifico.pdf#page=2323](https://www.researchgate.net/publication/46561575_Nueva_ruralidad_comunitaria_y_sustentabilidad_contribuciones_al_campo_emergente_de_la_economia-ecologica)
- Flores, C., Zizumbo-Villarreal, L. y Cruz, G. (2015). Organización comunitaria y turismo en dos comunidades del estado de Hidalgo, México. Teoría y praxis, 11(17), 71-101. <http://rasisbi.uqroo.mx/bitstream/handle/20.500.12249/677/Flores%2c%20Zizumbo%20y%20Garcia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fuente, M. (2008). ¿un paradigma para abordar la sustentabilidad? *Argumentos*, 21(56), 75-99. <https://www.scielo.org.mx/pdf/argu/v21n56/v21n56a5.pdf>
- Fuente, M. (2009). Nueva ruralidad comunitaria y sustentabilidad: contribuciones al campo emergente de la economía-ecológica. *Revibec: revista iberoamericana de economía ecológica*, 13, 41-55. [https://www.researchgate.net/publication/46561575\\_Nueva\\_ruralidad\\_comunitaria\\_y\\_sustentabilidad\\_contribuciones\\_al\\_campo\\_emergente\\_de\\_la\\_economia-ecologica](https://www.researchgate.net/publication/46561575_Nueva_ruralidad_comunitaria_y_sustentabilidad_contribuciones_al_campo_emergente_de_la_economia-ecologica)
- Fuente, M. E. (2009). Nueva ruralidad comunitaria y sustentabilidad: contribuciones al campo emergente de la economía-ecológica. *Revibec: revista iberoamericana de economía ecológica*, 13, 41-55. [http://redibec.org/wp-content/uploads/2017/03/rev13\\_04.pdf](http://redibec.org/wp-content/uploads/2017/03/rev13_04.pdf)
- Gómez, S. (2013). ¿Nueva ruralidad? Un aporte al debate. *Estudios Sociedade e Agricultura*, 9(2), 5-32. <https://revistaesa.com/ojs/index.php/esa/article/view/196/192>
- Gudynas, E. (2011). Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo. *América Latina en Movimiento, ALAI*, No 462, 1-20. [https://www.researchgate.net/publication/303286412\\_Buen\\_Vivir\\_Germinando\\_alternativas\\_al\\_desarrollo](https://www.researchgate.net/publication/303286412_Buen_Vivir_Germinando_alternativas_al_desarrollo)
- Gudynas, E., y Acosta, A. (2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y praxis latinoamericana*, 16(53). <https://redalyc.org/pdf/279/27919220007.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (Vol. 3). México: McGraw-Hill.
- Hornberger, D. (2019). Las Buenas Vibras y el Buen Vivir el 'Desarrollo' Turístico por la Ruta Del Sol. Independent Study Project (ISP) Collection. 3096. [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/3096](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/3096)
- Houtart, F. (2011). El concepto de Sumak Kausay (Buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad (Tema Central). <https://ru.ceiich.unam.mx/handle/123456789/3115>
- INEGI (2010). Base datos. México.
- Kay, C. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? *Revista mexicana de sociología*, 71(4), 607-645. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v71n4/v71n4a1.pdf>
- Klein, E. (1992). El empleo rural no agrícola en América Latina. Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe, Organización Internacional de Trabajo. Santiago, Chile.
- Lager, Marie-Therese (2019). Hegemonía y resistencia. Conflictos territoriales en el caso de las comunas étnicas de la costa ecuatoriana, *Periferia*, 24(1), 5-27. <http://doi.org/10.5565/rev/periferia.660>
- Le Bot, Y. (2009). La grande révolte indienne. Laffont.
- León, M. (2009). Cambiar la economía para cambiar la vida. En Alberto Acosta y Esperanza Martínez (comp.), *El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo*, 63-74. [https://base.socioeco.org/docs/cambiar\\_la\\_economia\\_para\\_cambiar\\_la\\_vida.pdf](https://base.socioeco.org/docs/cambiar_la_economia_para_cambiar_la_vida.pdf)
- Llambí L. y Pérez E. (2007). Nuevas ruralidades y viejos campesinismos. Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana. *Cuadernos de desarrollo rural*, 59, 37-61. [https://www.researchgate.net/publication/242720352\\_Nuevas\\_ruralidades\\_y\\_viejos\\_campesinismos\\_Agenda\\_para\\_una\\_nueva\\_sociologia\\_rural\\_latinoamericana](https://www.researchgate.net/publication/242720352_Nuevas_ruralidades_y_viejos_campesinismos_Agenda_para_una_nueva_sociologia_rural_latinoamericana)
- López-Bárceñas, Francisco. (2013). ¿Qué hacemos con los indios? Pueblos indígenas y desarrollo: entre las políticas gubernamentales y el

- "buen vivir". Papeles de población, 19(77), 177-192. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-74252013000300010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252013000300010&lng=es&tlng=es)
- López-Córdova, D. (2016). Buen Vivir y Solidaridad Económica en Villa del Carbón, México. Racionalidades en Disputa. Cooperativismo & Desarrollo, 24(109), 26-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5675074>
- López, R, A. (2009). Murray Bookchin: comunalismo, naturaleza y libertad. *Libre pensamiento*, 62, 64-75. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5874945>
- López-Calva, L. F., & Vélez, R. (2003). Estudios sobre desarrollo humano. PNUD México No. 2003-1. [https://portalsocial.guanajuato.gob.mx/sites/default/files/documentos/2004\\_SEDESOL\\_EI%20concepto%20de%20desarrollo%20humano.PDF](https://portalsocial.guanajuato.gob.mx/sites/default/files/documentos/2004_SEDESOL_EI%20concepto%20de%20desarrollo%20humano.PDF)
- Maldonado, B. (2002). Autonomía y comunalidad india: enfoques y propuestas desde Oaxaca. Centro INAH Oaxaca, Secretaría de Asuntos Indígenas del Gobierno del Estado, Coalición de Maestros y Promotores Indígenas de Oaxaca, Centro de Encuentros y Diálogos Interculturales, Oaxaca.
- Martínez Luna, J. (2003). Comunalidad y desarrollo. Culturas populares e indígenas. Gobierno del estado de Oaxaca. <https://redalforja.org.gt/mediateca/wp-content/uploads/2018/05/Comunalidad-y-desarrollo.pdf>
- Martínez, M. (2009). Dimensiones básicas de un desarrollo humano integral. *Polis*, 8(23), 119-138. <https://journals.openedition.org/polis/1802#text>
- Martínez, M. J. (2010). Nueva ruralidad, la "remake" del término pluriactividad. *Nómadas*, 26(2), 213-228. <https://www.redalyc.org/pdf/181/18118916014.pdf>
- Max-Neef, M., Elizalde, A., y Hopenhayn, M. (1986). Desarrollo a escala humana. *Development dialogue*, 9-93. <https://www.studocu.com/co/document/universidad-del-cauca/taller-de-lengua-espanola/desarrollo-a-escala-humana/13366652>
- Maya, L. (2006). Los estilos de vida saludables: Componentes de la calidad de vida. Monografía on line].

- Bogotá: Fundación Latinoamericana de Tiempo Libre y Recreación FUNLIBRE.  
[https://www.insp.mx/resources/images/stories/Centros/nucleo/docs/estilos\\_saludables.pdf](https://www.insp.mx/resources/images/stories/Centros/nucleo/docs/estilos_saludables.pdf)
- McMichael, P. (2011). *Development and Social Change: A Global Perspective: A Global Perspective*. Sage Publications.
- Medina, P., López, S. y Ángeles, I. (2011). Comunidades-comunalidades. Experiencias en México con la educación intercultural como demanda de los movimientos sociales, *Tramas*, No. 34, 143-178.  
<https://biblat.unam.mx/hevila/TramasMexicoDF/2011/no%2034/6.pdf>
- Migliaro, L. R. (1993). Los caminos de la economía de solidaridad. *Vivarium*.  
<https://www.lacoperacha.org.mx/documentos/coperacha-economia-solidaria-razeto.pdf>
- Miranda, G. y Santana, R. (2014). Mirada altermundista del paradigma del Buen Vivir y pensamiento ecosociocéntrico en un pueblo indígena en México. *Revista Hospitalidade*, 9(2), 134-157.  
<https://revhosp.org/hospitalidade/article/view/546>
- Monterroso, N. y Zizumbo-Villarreal, L. (2009). La reconfiguración neoliberal de los ámbitos rurales a partir del turismo: ¿Avance o retroceso?. *Convergencia*, 16(50), 133-164.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352009000200006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352009000200006&lng=es&tlng=es).
- Montesinos, L., y Campanera, M. (2017). Formas de vida, usos y apropiación de recursos. Propuestas para el estudio de los comunes contemporáneos. *Revista de Antropología Social*, 26(2), 193-216.  
<https://www.redalyc.org/pdf/838/83853471001.pdf>
- Olmedo, M., Palafox, A., y Lagunas, S. (2021). Hacia el estudio de la percepción de los residentes de la isla Cozumel. *Ara: Revista de Investigación en turismo*, 10(1), 1-24. Disponible en: <https://revistes.ub.edu/index.php/ara/article/view/30991>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2015). La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.  
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>

- Ortiz, C. E. (2011). Cultivos ilícitos y nueva ruralidad en Colombia. Cuadernos de desarrollo rural, (50). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11705008>
- Pacheco, G. y Henríquez, C. (2016). El turismo de base comunitaria y los procesos de gobernanza en la comuna de Panguipulli, sur de Chile. Gestión Turística, 25,42-62. <http://biblioteca.cehum.org/bitstream/123456789/381/1/Pacheco%2c%20Henriquez.%20EL%20TURISMO%20DE%20BASE%20COMUNITARIA%20Y%20LOS%20PROCESOS%20DE%20GOBERNANZA%20EN%20LA%20comuna.pdf>
- Palomino, B., y López, G. (2019). Relaciones del turismo de naturaleza, la comunalidad y la resiliencia en la Sierra Norte de Oaxaca, México. PASOS Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural, 17(6), 1205–1216. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.083>
- PNUD (1990). Informe de Desarrollo Humano. Disponible en <https://vdocuments.net/informe-de-desarrollo-humano-1990.html?page=1>
- Quijano, A. (2005). El “movimiento indígena”, la democracia y las cuestiones pendientes en América Latina. Polis. Revista Latinoamericana, (10). <https://polis.ulagos.cl/index.php/polis/article/view/350>
- Ranis, G., y Stewart, F. (2002). Crecimiento económico y desarrollo humano en América Latina. Revista de la CEPAL. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10848/078007024\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10848/078007024_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rendón, J. J. (1992). Notas sobre identidad, lengua y cultura, en: I Seminario sobre Identidad, L. I. Méndez (Comp.) México: IIAUNAM.
- Rey, G. (2002). Cultura y Desarrollo Humano: Unas relaciones que se trasladan. Revista Digital de Cultura Pensar Iberoamérica. <https://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2011/08/36.pdf>
- Rubio, B. (2002). La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación. *Nueva sociedad*, 182, 21-33. [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3085\\_1.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3085_1.pdf)
- Sarria, A., & Tiriba, L. (2003). Economía popular. A outra economia, Veraz Editores, Sao Paulo, 123-144.

- Schneider, S. (2009). La pluriactividad en el medio rural brasileño: características y perspectivas para la investigación. La pluriactividad en el campo latinoamericano, 207-242. [https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245083217.2009\\_Cap\\_Sc\\_hneider\\_Pluriactiv\\_Libro\\_Gramont\\_Mexico\\_Spanish.pdf](https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245083217.2009_Cap_Sc_hneider_Pluriactiv_Libro_Gramont_Mexico_Spanish.pdf)
- Sen, A. (2000). El desarrollo como libertad. *Gaceta Ecológica*, (55), 14-20. <https://www.redalyc.org/pdf/539/53905501.pdf>
- The World Bank (2022). Indicadores de Desarrollo Mundial. Disponible en <https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/>
- Thomson, B. (2011). Pachakuti: indigenous perspectives, buen vivir, sumaq kawsay and degrowth. *Development*, 54(4), 448-454. [https://www.researchgate.net/publication/241764775\\_Pachakuti\\_Indigenous\\_perspectives\\_Buen\\_Vivir\\_Sumaq\\_Kawsay\\_and\\_degrowth](https://www.researchgate.net/publication/241764775_Pachakuti_Indigenous_perspectives_Buen_Vivir_Sumaq_Kawsay_and_degrowth)
- Toledo, V. M. (2000). La paz en Chiapas: ecología, luchas indígenas y modernidad alternativa. Ediciones Quinto Sol.
- Trejo, G. (2000). Etnicidad y movilización social. Una revisión teórica con aplicaciones a la cuarta ola de movilizaciones indígenas en América Latina. *Política y gobierno*, 7(1), 203-252. <http://mobile.repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/1963/438-2099-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Trejos, R. A. (2000). Nueva ruralidad. Temas emergentes, nuevos condicionantes y viejos problemas. *Perspectivas Rurales Nueva Época*, (8). [https://www.academia.edu/66211115/Nueva\\_ruralidad\\_Temas\\_emergentes\\_nuevos\\_condicionantes\\_y\\_viejos\\_problemas](https://www.academia.edu/66211115/Nueva_ruralidad_Temas_emergentes_nuevos_condicionantes_y_viejos_problemas)
- Ul Haq, M. (1995). El paradigma del desarrollo humano. <https://isfcolombia.uniandes.edu.co/images/documentos/paradigma%20de%20desarrollo%20humano%201.pdf>
- UNWTO (2022). El primer tablero de datos globales para analizar el turismo. Disponible en <https://www.unwto.org/es/omt-dashboard-datos-turisticos>
- Yurjevic, A. (2020). El turismo campesino de resistencia en la perspectiva del desarrollo territorial sustentable. En L. Zizumbo-Villarreal y N.

Monterroso (Coords.),  
Comunidades, territorios y turismo  
en América Latina. México: Editorial  
Torres Asociados.  
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/109885/Libro%20comunidades%20territorios.pdf?sequence=1#page=166>

Zermeño, S. (2005). La desmodernidad mexicana y las alternativas a la violencia ya la exclusión en nuestros días. Océano de México.

Zizumbo-Villarreal, L. (2020). Estrategias de la organización comunitaria y el turismo rural en México. En L. Zizumbo-Villarreal y N. Monterroso (Coords.), *Comunidades, territorios y turismo en América Latina*. México: Editorial Torres Asociados.  
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/109885/Libro%20comunidades%20territorios.pdf?sequence=1#page=166>