

## Justicia Territorial y Ciencia Popular. Propuesta de Ciencia Transformadora Latinoamericana 2024-2050

Horacio R. Bozzano   
IdIHCS-CONICET, Argentina  
bozzano59@gmail.com

Marcos Saquet   
UNIOESTE, Brasil  
saquetmarcos@hotmail.com

Tomás Canevari   
IdIHCS-CONICET, Argentina  
tomascanevari@gmail.com

### Justicia Territorial y Ciencia Popular. Propuesta de Ciencia Transformadora Latinoamericana 2024-2050 (Resumen)

La justicia territorial y la ciencia popular son germen de una tendencia tanto subliminal como emergente en el desarrollo gradual de una ciencia transformadora en América Latina. Los objetivos de este artículo son: exponer perspectivas de justicia territorial y ciencia popular útiles para la concepción y formulación del Proyecto CTL Ciencia Transformadora Latinoamericana 2024-2050; comunicar e interpretar treinta y ocho acciones promotoras de praxis y teorías de la justicia territorial por una ciencia popular y transformadora; exponer algunos casos concretos impulsados desde UNLP-CONICET (Argentina), UNIOESTE-Fundación Araucaria (Brasil) y otras instituciones para relacionarlos con las perspectivas que dan título a este artículo; y reconocer cómo mediante un sinnúmero de praxis transformadoras nuestra red científica latinoamericana *Territorios Posibles, Praxis y Transformación* ha producido la propuesta de Ciencia Transformadora Latinoamericana 2024-2050. La metodología parte del reconocimiento de las perspectivas que dan nombre al artículo, para, desde allí profundizar tanto en el análisis cualitativo de las 38 acciones en el colectivo de investigadores en América Latina, como en algunas iniciativas concretas en Argentina, Brasil, México y Colombia. Esta metodología analítica e interpretativa a doble escala ha contribuido a dar a luz a la conclusión de la presente investigación: la concepción y formulación del Proyecto CTL 2024-2050 Ciencia Transformadora Latinoamericana, en esta primera etapa entre 12 instituciones académicas de América Latina. CTL promueve la rigurosidad en la ejecución de métodos, técnicas y dispositivos, el saber popular, la interdisciplinariedad, la inter-institucionalidad y la praxis de investigación y cooperación con los sujetos de cada proyecto.

**Palabras clave:** justicia territorial; ciencia popular; geografía transformadora; investigación-acción-participativa.

Recepción: 10 de marzo de 2024

Aceptación: 1 de julio de 2024



Este trabajo se publica bajo una licencia de [Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)  
© Copyright: Horacio Bozzano, Marcos Saquet, Tomás Canevari, 2024.

### **Justícia Territorial i Ciència Popular. Proposta de Ciència Transformadora Llatinoamericana 2024-2050 (Resum)**

La justícia territorial i la ciència popular són germen d'una tendència subliminal i emergent en el desenvolupament gradual d'una ciència transformadora a l'Amèrica Llatina. Els objectius d'aquest article són: exposar perspectives de justícia territorial i ciència popular útils per a la concepció i la formulació del Projecte CTL Ciència Transformadora Llatinoamericana 2024-2050; comunicar i interpretar trenta-vuit accions promotores de praxis i teories de la justícia territorial per una ciència popular i transformadora; exposar alguns casos concrets impulsats des d'UNLP-CONICET (Argentina), UNIOEST-Fundació Araucària (Brasil) i altres institucions per relacionar-los amb les perspectives que donen títol a aquest article; i reconèixer com mitjançant un gran nombre de praxis transformadores, la nostra xarxa científica llatinoamericana *Territoris Possibles, Praxis i Transformació* ha produït la proposta de Ciència Transformadora Llatinoamericana 2024-2050. La metodologia parteix del reconeixement de les perspectives que donen nom a l'article, des d'allà aprofundir tant en l'anàlisi qualitativa de les 38 accions en el col·lectiu d'investigadors a Amèrica Llatina, com en algunes iniciatives concretes a Argentina, Brasil, Mèxic i Colòmbia. Aquesta metodologia analítica i interpretativa a doble escala ha contribuït a donar llum a la conclusió de la present investigació: la concepció i la formulació del Projecte CTL 2024-2050 Ciència Transformadora Llatinoamericana, en aquesta primera etapa entre 12 institucions acadèmiques d'Amèrica Llatina. CTL promou la rigorositat en l'execució de mètodes, tècniques i dispositius, el saber popular, la interdisciplinarietat, la interinstitucionalitat i la praxi de recerca i cooperació amb els subjectes de cada projecte.

**Paraules clau:** justícia territorial; ciència popular; geografia transformadora; investigació-acció-participativa.

### **Territorial Justice and Popular Science. Latin American Transformative Science Proposal 2024-2050 (Abstract)**

Territorial justice and popular science are the product of a tendency, both subliminal and emergent, in the gradual development of a transformative science in Latin America. The objectives of this article are: to present perspectives of territorial justice and popular science that are useful to the conception and formulation of the LATS (in Spanish, CTL) Latin American Transformative Science Project 2024-2050; to communicate and interpret thirty-eight actions promoting praxis and theories of territorial justice for a popular and transformative science; to present specific cases driven by UNLP-CONICET (Argentina), UNIOESTE-Fundación Araucaria (Brazil), and other institutions to relate them to the perspectives that give title to this article; and to recognize how through countless transformative praxis our Latin American scientific network *Territorios Posibles, Praxis y Transformación* has produced the proposal of Latin American Transformative Science 2024-2050. The methodology starts with the recognition of the perspectives that give name to the article, to deepen both in the qualitative analysis of the 38 actions in the collective of researchers in Latin America, and in some concrete initiatives in Argentina, Brazil, Mexico, and Colombia. This analytical and interpretative methodology on a double scale has contributed to the conclusion of the present investigation: the conception and formulation of the LATS (CTL) 2024-2050 Latin American Transformative Science Project, in this first stage among 12 academic institutions in Latin America. CTL promotes rigor in the execution of methods, techniques, and devices, popular knowledge, interdisciplinarity, inter-institutionality, and research praxis and cooperation with the subjects of each project.

**Keywords:** territorial justice; popular science; transformative geography; participatory-research-action.

## Introducción

Buena parte de la producción científica profundiza senderos de hiper-especialización—medicina, alimentos, ingeniería, nanotecnología, astronomía, ciencias sociales y muchísimos otros temas—sin preguntarse suficientemente por su teleología y su utilidad. Actualmente son cuestiones que están cada día más instaladas no solo en investigadores y tesistas, sino en un inconsciente colectivo social más amplio en tiempos de la post-pandemia de la Covid 19. Nos preguntamos hoy: ¿En qué medida la justicia territorial y la ciencia popular están aportando en la co-construcción gradual de una ciencia no sólo crítica sino transformadora? ¿Es posible institucionalizar una ciencia transformadora latinoamericana en las próximas dos a tres décadas? ¿Cómo podemos hacerlo? ¿Pueden convivir maneras más tradicionales de hacer ciencia y la propuesta que presentamos en este artículo? ¿Pueden complementarse? ¿De qué manera?

Los aportes de Harvey (1973) referidos a la justicia en su carácter territorial y social, de Soja (2010) en términos de justicia espacial y de Brennetot (2010) desde una perspectiva de justicia geo-ética, moral y política, junto a la producción científica sobre inteligencia territorial en la European Network of Territorial Intelligence ENTI (Girardot, 2009) e investigaciones sobre praxis transformadoras realizadas en la red científica Territorios Posibles entre 2009 y el presente contribuyeron a proponer el concepto de justicia territorial que da sentido a esta publicación, el cual desarrollamos más adelante.

Los avances milenarios de la ciencia en diferentes civilizaciones (chinos, persas, indios, árabes, mayas y otros pueblos) y el posterior desarrollo sostenido de la revolución científica originada en Europa hace más de cuatro siglos, hoy nos encuentran con una Humanidad en jaque, donde una nueva fase de la ciencia se va abriendo camino promoviendo y desarrollando perspectivas afines y complementarias. La *ciencia implicada* (Villasante y Gutiérrez, 2006), la *ciencia abierta* (UNESCO, 2021), la *ciencia popular y de praxis territorial* (Saquet, 2017) con base en Fals Borda (2012, 2013, 2015) y la *ciencia transformadora* (Bozzano y Canevari, 2019) con base en Wright (2006, 2014) son indicadores de los desafíos que atravesamos quienes hacemos ciencia en la actualidad.

Adherir con la postura del Premio Nobel Prigogine (1996) que “la ciencia se está convirtiendo en un interlocutor estúpido” advierte un riesgo latente, pero no es suficiente. La ciencia popular y transformadora abre un camino para el bien común de todas las partes, mas no de unos pocos. En cientos de disciplinas científicas -geografía, química, psicología, ingeniería, arquitectura, agronomía, sociología, biología, urbanismo, geología, antropología, economía, comunicación social, historia, ciencia política, ecología, edafología y muchas más- hay grupos de soñadores y utópicos que dedican mente, corazón y energía para que la ciencia salga de su cascarón académico, en exceso teórico y corporativista, acompañando con producción científica un sinnúmero de decisiones, programas y políticas públicas más próximas a millones de ciudadanas y ciudadanos olvidados y ambientes maltratados antes que sea tarde. Nuestra red científica transformadora y popular<sup>1</sup>, como muchos otros colectivos, es atravesada por la convicción de que es posible hacer realidad estas utopías.

---

<sup>1</sup> La Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles, Praxis y Transformación nació en la UNLP en 2009 y hoy está integrada por 248 miembros de 19 países, principalmente doctores, tesistas, estudiantes y líderes comunitarios. Nuestra red se conforma por un Comité Coordinador integrado por siete miembros, entre ellos los tres autores de este artículo, así como por cuatro Áreas (1 Formación, 2 Investigación y Producción, 3 Ciencia

Justicia territorial, ciencia popular y transformadora se nutren de una afirmación contundente de Ilya Prigogine (1996, p.65): “Lo posible es ‘más rico’ que lo real. El universo que nos rodea debe ser entendido a partir de lo posible, no a partir de un estado inicial cualquiera del cual pudiera de alguna manera deducirse”.

Los objetivos de este artículo son: 1) exponer perspectivas de justicia territorial y ciencia popular útiles para la concepción y formulación del Proyecto CTL Ciencia Transformadora Latinoamericana 2024-2050; 2) comunicar e interpretar treinta y ocho acciones promotoras de praxis y teorías de la justicia territorial por una ciencia popular y transformadora; 3) exponer algunos casos concretos impulsados desde UNLP-CONICET (Argentina), UNIOESTE-Fundación Araucaria (Brasil) y otras instituciones para relacionarlos con las perspectivas que dan título a este artículo; y 4) reconocer cómo mediante un sinnúmero de praxis transformadoras nuestra red científica latinoamericana *Territorios Posibles, Praxis y Transformación* ha producido la propuesta de Ciencia Transformadora Latinoamericana 2024-2050.

Coherente con los cuatro objetivos de nuestra investigación, el artículo se organiza en cuatro partes: 1ª Justicia territorial y ciencia popular; 2ª Cuarenta acciones por una ciencia popular y transformadora; 3ª Casos en Argentina, Brasil y otros países; y 4ª Proyecto de ciencia transformadora latinoamericana 2024-2050.

## El camino de la justicia territorial y la ciencia popular

Justicia territorial y ciencia popular fueron constituyéndose en las últimas dos décadas en denominadores comunes de nuestra Red Científica Latinoamericana *Territorios Posibles, Praxis y Transformación*, al día de hoy un colectivo integrado por 248 miembros de 19 países de Iberoamérica. Fuimos atravesando un proceso de inteligencia territorial (Girardot, 2009) cuando desde 2009 nos hermanamos *Territorios Posibles* y la *ENTI European Network of Territorial Intelligence* (Bozzano, Girardot, Cirio, Barrionuevo y Gliemmo, 2012), el cual particularmente se reforzó entre 2011 y 2014 con la ejecución del Convenio *INTI International Network of Territorial Intelligence*<sup>2</sup>. Luego *Territorios Posibles* continuó desarrollando y polinizando su propio sendero latinoamericano, con participación de algunos grupos de Europa y África.

Con antecedentes en los conceptos de justicia social y territorial (Harvey, 1973) y justicia espacial (Soja, 2010), justicia territorial (en adelante JT) fue una propuesta de nueva disciplina científica y campo transdisciplinario (Bozzano, 2016a) realizada en ocasión del VII CIETA Congreso Iberoamericano de Estudios Territoriales y Ambientales organizado por la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad de Caldas en Manizales en noviembre de 2016. Pocos años después fue seleccionada como eje central por la red científica mencionada en el *Manifiesto y Propuesta de Territorios Posibles por Utopías Reales* (Bozzano, Márquez Rosano, Garavito, Cappuccio et. al., 2020).

---

Transformadora y Políticas Públicas y 4 Hermanando Redes y Comunidades) y dos Secciones (Comunicación y Eventos, Administración y Finanzas), cada una de ellas con su coordinador y un buen número de activos participantes. Puede conocer más de la red en: <https://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/territoriosposibles/>

<sup>2</sup> Convenio firmado entre CNRS (Francia), CONICET (Argentina), FNRS (Bélgica), UNLP (Argentina) y ocho universidades de Francia, España, Italia y Bélgica. En la última década, en Europa después de la finalización institucional de INTI en 2013, comienza a conformarse otra red: ARTI Actors Research Territorial Intelligence liderada por el creador de ENTI e INTI, el Dr. Jean-Jacques Girardot.

El proceso de construcción de la JT durante más de tres décadas (Ferrari y Bozzano, 2019) fue en sus inicios más teórico, luego práctico y participativo, y en la última década, preferentemente teórico-práctico, participativo, horizontal, sistemático, innovador y co-transformador. Comienza en la década de 1990 con la co-construcción de dos métodos: *Stlocus* y *Territorii*, que en latín antiguo y en latín significan respectivamente lugar de algo y de alguien y tierra que pertenece a alguien.

La reinterpretación y profundización del concepto de *territorio usado*, y de los *sistemas de objetos y sistemas de acciones* en Milton Santos (1996) con la intención de pasar de su Teoría Social Crítica del Espacio a una Teoría de la Transformación (Wright, 2014) nos motivó a crear el Método *Stlocus* en 1997<sup>3</sup> en términos de formas de ocupación (objetos) y apropiación territorial (acciones) en la micro-escala mediante siete macro-variables<sup>4</sup> y treinta variables<sup>5</sup>. El propósito fue promover una geografía más aplicada, que denominamos *geo-transformare*.

En simultáneo a *Stlocus*, nació *Territorii*. Comenzamos proponiendo en nuestras investigaciones la existencia de unos *territorios pensados*, situados entre los *reales* y los *posibles*. Nuestra posición axiológica se inspiró en un físico y químico: el premio Nobel Ilya Prigogine (1996), quien escribió: “lo posible es ‘más rico’ que lo real. El universo que nos rodea debe ser entendido a partir de lo posible, no a partir de un estado inicial cualquiera del cual pudiera de alguna manera deducirse” (p. 65). Se trata de una perspectiva afín a la mencionada al final de lo que entendemos por ciencia popular citando a otro maestro: Paulo Freire. Durante tres décadas, al calor de muchas investigaciones aplicadas e interdisciplinarias fueron emergiendo los *territorios vividos, pasados y legales*, mientras que en la última década incorporamos luego de los posibles, los *territorios concertados, inteligentes y justos*. Hoy *Territorii* se ejecuta con 12 a 15 técnicas espaciales y sociales (Bozzano, 2020).

La perspectiva territorial que dio nacimiento a la JT se nutrió de diversos autores, entre ellos Claude Raffestin (2019 [1980]), Santos (1996), Alberto Magnaghi y Massimo Quaini (2021), Saquet (2015 [2011]) y Bozzano (2017 [2009]). Sin embargo, es oportuno considerar que fue la perspectiva de praxis y transformación, con que se designó nuestra red en 2017<sup>6</sup>, el reaseguro que con teorías territoriales solamente nuestra red no tendría la orientación que hoy tiene.

A la luz de la experimentación en muchos proyectos mediante Investigación Acción Participativa (en adelante, IAP) (Fals Borda, 1986; 2015), fueron emergiendo conceptos resignificados y otros nuevos, así como métodos, técnicas y dispositivos que contribuyeron a fortalecer el status científico de la JT. Al proceso de Inteligencia Territorial (en adelante, IT)

---

<sup>3</sup> En 1997 por Convenio entre la Municipalidad de La Plata y el Departamento de Geografía (FaHCE, UNLP) nace el método *Stlocus*. Nuestra investigación de los 44 lugares o *stlocus* de cada manzana y cada lote rural en los 924 km<sup>2</sup> del Municipio-Partido de la Plata obtiene el Premio en Teoría, del Concurso del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires, luego de una larga, sistemática y profunda investigación coordinada por Sergio Resa y Horacio Bozzano.

<sup>4</sup> Territorialidades, vocaciones, racionalidades, procesos, tendencias, actores y espacialidades.

<sup>5</sup> Territorialidades urbanas, periurbanas, rurales y naturales, vocaciones residenciales, de centralidad, recreativas, industriales y logísticas, equipamientos, productivo-intensivas, agropecuaria extensiva, minero-extractiva, portuaria, reserva natural y otras a especificar, racionalidades ambientales, económicas y sociales, procesos sinérgicos y conflictivos, tendencias de valorización, vulnerabilidad, accesibilidad y otras a especificar, actores públicos, privados y ciudadanos y espacialidades absolutas, relativas y relacionales.

<sup>6</sup> Propuesta por Marcos Saquet en el plenario de nuestra red en ocasión del I ELATEPO Encuentro Latinoamericano de Territorios Posibles co-organizado por la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y la Universidad del Rosario.

liderado por Jean-Jacques Girardot desde la década de 1980 en la Europa social y ambientalmente más vulnerada, se sumó desde 2007 la participación de 52 latinoamericanos de Territorios Posibles. Así fue que aplicamos las tres fases de la Ciencia Social Emancipadora (Wright, 2014): diagnóstico y crítica (1), alternativas viables (2) y transformación (3), en correlato directo con las tres fases de cada objeto de investigación de la JT: estudio, intervención y transformación. También aplicamos los componentes de la Teoría de la Transformación (Wright, 2014), particularmente las estrategias intersticiales y simbióticas. Las primeras refieren a identificar espacios, nichos o márgenes posibles de intervención para construir alternativas democráticas y emancipatorias, ligadas a movimientos sociales y comunitarios. La noción de lo intersticial es tomada de la geología, campo en el que define un espacio entre estratos. La metáfora de esta estrategia es pensada para ocupar espacios con iniciativas que puedan expandirse y ser replicadas, como el agua que filtra por grietas y acrecienta esos espacios al ser congelada. Lo simbiótico, por su parte, hace referencia a luchas que se dan en el terreno del Estado. Es decir, a la estrategia de construir poder popular que con el tiempo consiga equilibrios más democráticos e incluso contribuya a la estabilidad del capitalismo (Wright, 2006).

La justicia territorial es un campo científico disciplinario incipiente -de base pluridisciplinaria (Morin, 1965)- cuyo triple objeto es, superando niveles discursivos, el desarrollo sostenible efectivo del territorio, el desarrollo de otra educación realmente efectiva para todos y la ejecución de otras políticas de Estado realmente efectivas para todos; y cuyo cuádruple sujeto son las comunidades de ciudadanos comprometidos y decentes, los políticos comprometidos y decentes, los empresarios con responsabilidad social y ambiental y los sujetos de conocimiento científico, universitario, educativo y de otras modalidades cognitivas en condiciones de aplicar, aunque fuera parcialmente, un paradigma científico transformador. La JT convive de manera perpetua, conflictiva y contradictoria con la Injusticia Territorial desde el momento que, en todo territorio, como señala Milton Santos (1996), cooperación y conflicto son base de la vida en común. Conviven al interior de cada organización, de cada institución, de cada lugar y de cada territorio los cinco componentes de la JT: justicia e injusticia social, pública, económica, cognitiva y ambiental.

La ciencia popular se realiza para las clases populares o bien con ellas, vale decir, investigamos para los sujetos y las familias más vulnerables económica, política y culturalmente, considerando la ciencia académica y los saberes populares. La ciencia popular también se construye con teorías, conceptos, métodos, técnicas y procedimientos; de intenciones, elecciones y decisiones que acontecen dentro y fuera de la universidad. En la ciencia popular hay prácticas teorizadas y teorías practicadas, prácticas cotidianas sistematizadas y reflexionadas a favor del pueblo. En la vida popular, la ciencia y la filosofía no están separadas, al igual que ocurre en la relación entre el arte y la filosofía. El capataz y su equipo (albañiles, carpinteros, electricistas, pintores, otros) también discuten entre sí, conversan y planifican juntos qué hacer, cómo, dónde y cuándo. Ellos también tienen un sistema de trabajo para edificar la obra que están haciendo. El carpintero, por ejemplo, tiene una forma específica y sistemática de comprender su tarea y de trabajar en la interfase ser-pensar-hacer.

En esta perspectiva de ciencia, la vida cotidiana se torna esencial en tanto presente-futuro sin desligarse del pasado: un presente con un futuro a ser debatido y creado a través de una “utopía real” (Fals Borda, 2013 [2007], p. 35-136). Pensamiento y ser son idénticos, y ambos constituyen un único elemento vivo, el hombre como ser social-natural-espiritual. Estamos reconociendo, entonces, que existe un pensamiento popular, teórico-práctico (Fals Borda, 2012 [2003]), entendido y co-transformado mediante la IAP, que es un método científico que implica

organizar y promover movimientos sociales de base, entre ellos frentes amplios de las clases populares y diferentes grupos comprometidos con los cambios estructurales.

Por lo tanto, la ciencia popular es territorial, en la medida que se trata necesariamente de un movimiento de investigación e inmersión social, de arraigo y compromiso con las clases populares, de praxis realizada entre la universidad y el territorio, de producción simultánea de saberes, pensamientos y acciones. Es un proceso de investigación-participante y acción-participativa (Saquet, 2022). La ciencia territorial popular está al servicio de las clases populares y se concibe con ellas, contra la dominación imperialista y oligárquica: los grupos de base son sujetos y no objetos a explorar por el investigador. Se trata de una ciencia realizada con el involucramiento del investigador, participando desde el interior del proceso estudiado, enseñando y aprendiendo, tratando de contribuir para que la reivindicación y la lucha sea tanto continua, como política, cultural y ambientalmente autónoma.

De este modo, la ciencia popular es también interdisciplinar (Fals Borda, 2012 [1997]): “proceso en el que la sistematización, el análisis, la reflexión y la síntesis siguen siendo centrales, con un fuerte contenido político participativo y popular. Es necesario investigar y actuar continuamente, generando soluciones co-creadas, solidarias, de autoconocimiento y autoestima”.

La reflexión necesita ser constante, en la investigación y en la acción, entre diferentes sujetos y áreas de conocimiento, recolectando datos, sistematizando, representando, debatiendo, actuando en la reordenación del poder y el cuidado de la naturaleza y el territorio en un único proceso de praxis (teórico-práctico). Así, el conocimiento es transversal, transterritorial, pluridimensional, transtemporal y acumulativo. Este es nuestro método de investigación-acción-participativa, en una concepción dirigida a la cooperación con los sujetos de cada proyecto de investigación-acción, que también puede denominarse “acción-investigación” o “método de estudio” (Fals Borda, 2012 [1997]).

Cuando trabajamos en investigación-acción-participativa, en una ciencia popular con inmersión territorial y compromiso social, consideramos fundamental la sabiduría que emana de diferentes territorialidades y temporalidades, las tensiones y conciencias, los ecosistemas y los lugares, contribuyendo directamente a: 1) formar personas activas y creativas; 2) fortalecer la conciencia de clase y de lugar, así como la autoorganización política; 3) generar conocimiento sobre cada territorio enfocado en la autogestión local y la sustentabilidad ambiental; 4) analizar y definir conjuntamente (universidad-sociedad-territorio) prioridades con miras a las nuevas tecnologías y la inclusión social, contribuyendo directamente a la resolución de problemas; 5) viabilizar reivindicaciones y el planeamiento de las acciones de cada proyecto. Creemos que, de esta manera, también estamos contribuyendo a construir una Geografía comunitaria y popular (Saquet, 2022).

En la ciencia popular procuramos trabajar sin esquemas teóricos preconcebidos como si fueran autoexplicativos de la complejidad cotidiana. De una “metodología del consenso”, pasamos a una “metodología de la contradicción”, con compromiso, respeto a la sociedad local, inserción social y sin la dicotomía sujeto-objeto (Fals Borda, 2012 [1997]). Praxis significa inmersión social, vivencia ético-política, militancia contrahegemónica realizada con/desde/para el pueblo, en un movimiento continuo de resistencia, insurgencia, autogestión, desalienación y liberación (Utrilla-López, 2015). Se teoriza con acciones y se actúa teorizando, practicando, vivenciando la sabiduría y la cultura popular y territorial, en un proceso de lucha, resistencia y

descolonización, de praxis territorial que, con valentía, consideramos decolonial y contrahegemónico, porque la ciencia popular y territorial puede muy bien ser realizada desde el pensamiento indígena y afrodescendiente, como comunidades ancladas en sus territorialidades, produciendo sus realidades “desde” ellos mismos, transitando un “camino” de saberes colectivos para generar también soluciones colectivas. Es un proceso intersubjetivo y dialógico entre sujetos conectados en el mundo, generando una “ciencia indígena u otra ciencia” (Quintero Weir, 2011).

De esta manera, la ciencia popular es territorial y contrahegemónica en relación con el orden global dominante, está vinculada al saber popular y al conocimiento teórico-práctico, con un “sentido común” culturalmente reproducido: tiene características propias, muy diferentes a las de la ciencia “moderna” o “posmoderna” y académica (Fals Borda, 2012 [1997], p. 301-319).

Nuestro involucramiento con los sujetos y territorios debe darse en un “continuo ir y venir del presente al pasado y de la pequeña a la gran escala y viceversa” (Quaini, 2010, p. 1-13.), sin olvidar la proyección, la planificación, la gestión del futuro y las utopías. Sin el involucramiento directo con los temas y sus causas populares y ambientales, la producción intelectual pierde significativamente su significado político y social. Utopía y cambio “caminan” juntos: el sueño condiciona el cambio y es influido por la esperanza (Freire, 2016 [1992]).

## **Treinta y ocho acciones por una ciencia popular y transformadora**

Se expone la sistematización, el análisis y la interpretación de una síntesis de 38 acciones y hechos concretos producidos por el colectivo científico, educativo y comunitario de nuestra red en los últimos 17 años<sup>7</sup>. Entre noviembre de 2016, cuando enunciamos la propuesta de Justicia Territorial y septiembre de 2021, cuando elevamos a las autoridades del CONICET (Argentina) la Propuesta de Agendas Científicas Participativas (en adelante ACP) y Ciencia Transformadora Latinoamericana (en adelante CTL) el colectivo de la red produjo aportes teóricos, epistémicos y metodológicos variados en materia de Inteligencia Territorial, Justicia Territorial (JT) e Investigación-Acción-Participativa (IAP) que finalmente contribuyeron a dar forma al Proyecto CTL 2024-2050. El quehacer de un buen número de grupos de IAP de la red desde 2008, sumado a más de dos décadas de evolución del Método *Territorii* (Bozzano, 2012 [2000]), así como siete años de aplicación de la técnica *Mesa de Trabajo Permanente* (en adelante MTP) y del dispositivo *Agenda Científica Participativa ACP* (Bozzano y Canevari, 2019; 2020) fueron básicos en la formulación de la CTL 2024-2050. En el método, la técnica y el dispositivo citados existe una intensa comunicación entre los sujetos de cada proyecto, a nivel de cada territorio y entre diferentes territorios, formando o ampliando las redes de cooperación existentes. Existe un esfuerzo continuo por cualificar el método y las técnicas de IAP, así como la participación social a favor de la JT a nivel popular.

Se presentan a continuación reflexiones sistematizadas referidas a las 38 acciones, clasificadas en seis tipos de producción propias del sistema científico-académico: I- Eventos científicos internacionales, II- Proyectos de investigación, III- Libros, IV- Formación, V- Métodos,

---

<sup>7</sup> Seleccionamos 38, en la práctica fueron centenares de acciones. Expresamos profunda gratitud a los 248 miembros de nuestra red -doctores, tesistas, estudiantes, líderes comunitarios y otros actores- que desarrollan sus actividades en más de un centenar de instituciones y organizaciones, básicamente universidades y asociaciones comunitarias. Pueden consultarse actividades y miembros en el sitio oficial de dicha red: <https://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/territoriosposibles/>

dispositivos y propuestas, y VI- Divulgación y comunicación de la ciencia popular y transformadora. Con el fin de organizar el análisis y desarrollar la interpretación en cada uno de los seis tipos mencionados, se consignan temas y actividades principales de cada acción, así como los resultados significativos obtenidos.

### **Eventos científicos internacionales**

1) El I Encuentro Latinoamericano de Territorios Posibles, ELATEPO y XVII International Network of Territorial Intelligence, INTI Conference (Bogotá, 2017) transcurrió con intensas jornadas de actualización e intercambio de experiencias internacionales de proyectos de investigación aplicada. Entre los resultados más significativos cabe mencionar los avances en el planteo de una ciencia con intervención y transformación, el fortalecimiento de la Red Latinoamericana Territorios Posibles y la ampliación de su nombre a Territorios Posibles, Praxis y Transformación.

2) El VIII Congreso Iberoamericano de Estudios Territoriales y Ambientales, CIETA (Foz do Iguacu, 2018) consistió en unas jornadas de actualización e intercambio de experiencias internacionales en el estudio del territorio, sociedad y ambiente. Entre los resultados más significativos cabe consignar dos días de presentaciones de trabajos científicos, espacios para diálogos y presentaciones de libros. Publicación en Anais do VIII CIETA (UNIOESTE, 2018).

3) El Seminario-Taller de Investigación “Territorios Posibles, Praxis y Transformación” (CONICET La Plata, 2019) fue un encuentro de trabajo científico académico con alta participación comunitaria. Entre los resultados más significativos se destacan la participación activa de líderes comunitarios (sujetos del objeto de investigación) en el debate de resultados aplicados durante el proceso investigativo en la sede del Conicet, principal organismo científico de Argentina y la publicación de divulgación científica desde el CONICET.

4) El triple evento -II ELATEPO, IX CIETA y XVIII INTI Conference (La Plata, 2021)- fueron espacios de actualización e intercambio de experiencias internacionales de proyectos de investigación aplicada. Entre los resultados más significativos destacan el trabajo de campo junto a las comunidades participantes de proyectos de investigación en el grupo núcleo UNLP CONICET de Argentina, los avances de una ciencia con intervención y transformación. Fortalecimiento de la Red Latinoamericana Territorios Posible, la activa participación comunitaria en el evento por parte de la comunidad platense involucrada en proyectos de investigación y desarrollo, así como la publicación en la revista científica *Posición*.

5) El I Encuentro Internacional de Metodologías Cualitativas de Investigación y/o Acción (Montevideo, 2023) fue básicamente una discusión en torno al desarrollo territorial sostenible de/en espacios rurales y urbanos. Entre los resultados más significativos cabe mencionar los avances en metodologías cualitativas de investigación y/o acciones orientadas a la construcción de una sociedad inclusiva, económicamente equilibrada y ambientalmente sostenible, así como la publicación de artículos en dos revistas científicas: *Campo-Território* y *Opportuno Tempore*.

6) El III ELATEPO (La Plata, 2023) se desarrolló en términos de jornadas de actualización e intercambio de experiencias internacionales de proyectos de investigación aplicada, como mediante trabajo de campo junto a las comunidades implicadas en proyectos de investigación en el grupo núcleo UNLP CONICET de Argentina con la participación de líderes comunitarios procedentes de otras regiones y países. Entre los resultados más significativos cabe consignar

los avances de una ciencia con intervención y transformación, el fortalecimiento de la Red Latinoamericana Territorios Posibles y el hermanamiento con otras redes, la ampliación de la Red y constitución de una estructura organizativa y de funcionamiento aprobada en plenario de cierre, la profundización del diálogo entre organismos científicos latinoamericanos hacia la institucionalización de una Ciencia Transformadora Latinoamericana, así como publicaciones científicas en la BUAP (Puebla, México) y en la UNLu (Luján, Argentina)

Los seis eventos científicos realizados en Argentina, Brasil, Colombia y Uruguay tienen algunos denominadores en común: 1) la férrea decisión de fortalecer praxis transformadoras desde una ciencia rigurosa, abierta y participativa; 2) el conocimiento, intercambio y aprendizajes de métodos, técnicas y dispositivos participativos; 3) la activa participación de líderes comunitarios en la mayor parte de los eventos; 4) la voluntad de acompañar políticas públicas inclusivas independientemente de inercias institucionales, 5) la articulación entre objetos de investigación y macro-objetos de investigación afines a temas de ACP Agendas Científicas Participativas de carácter estratégico, y 6) el interés creciente por publicar la producción científica resultante de los eventos.

### **Proyectos de investigación**

7) La Investigación-Acción-Participativa (IAP) “Agricultura familiar agroecológica en los municipios de Verê, Itapejara d’Oeste e Salto do Lontra (Sudoeste do Paraná), como estrategia de inclusión social y desarrollo territorial (2009-2013)” comprende actividades de investigación y acción con campesinos y campesinas de cuatro municipios del Suroeste de Paraná, Brasil. Entre sus resultados cabe citar la cartilla informativa para difundir los productos agroecológicos, así como artículos científicos publicados en Brasil e Italia.

8) El PIO Proyecto de Investigación Orientada de UNLP-CONICET “Estrategias para la gestión integral del territorio” (2014-2016) fue una IAP en dos amplias zonas del Gran La Plata de elevada vulnerabilidad social y ambiental. Durante el año 1 el objeto de estudio consistió en un relevamiento de problemas sociales y ambientales con la aplicación de métodos y técnicas de Ciencias Exactas, Naturales y Sociales; en el año 2 el objeto de intervención tuvo fuerte articulación con líderes comunitarios, mientras que en años sucesivos, el objeto de transformación, junto a habitantes de los barrios, funcionarios públicos, sector privado y científicos produjo resultados significativos; entre ellos, el sostenido trabajo interdisciplinario e inter-actores, el nacimiento teórico y práctico de Agendas Científicas Participativas (ACP) y Mesas de Trabajo Permanente (MTP), la inserción en el Observatorio Medioambiental La Plata UNLP-CONICET-CICPBA Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires y la publicación del libro “Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres” con 30 autores y la participación de más de 600 actores territoriales.

9) El PIP Proyecto de Investigación Plurianual UNLP H794 “La ciencia y la gente: procesos de intervención y transformación en territorios urbanos y rurales” (2016-2019) desarrolló objetos de investigación en tres fases (estudio, intervención y transformación) en casos urbanos y rurales de Argentina (La Plata, Ensenada, Berisso, Quilmes, Berazategui). Entre sus resultados cabe mencionar un sostenido trabajo interdisciplinario inter-institucional e inter-actores, la evolución y transformación del dispositivo OIDe Observatorio de Inteligencia y Desarrollo Territorial (ejecutado desde 2006) en las ACP y las MTP, así como el apoyo y acompañamiento a las Fiestas Anuales del Vino de la Costa de Berisso y del Tomate Platense.

10) El PIP Proyecto de Investigación Plurianual UNLP H939 “Ciencia, comunidad y políticas públicas. Territorios Posibles, Praxis y Transformación” (2020-2024) incluyó 100 iniciativas científicas con participación comunitaria de América Latina, Europa y África orientadas a fortalecer políticas públicas mediante IAP así como los proyectos de investigación de doce universidades de Argentina, México, Brasil y Colombia del Programa CTL 2024-2050. Entre sus principales resultados cabe mencionar el enriquecimiento con perspectivas teórico-aplicadas de tres continentes, las bases prácticas y conceptuales para caracterizar la CTL Ciencia Transformadora Latinoamericana, la puesta en marcha del Programa CTL 2024-2050 y la elaboración de un libro que da cuenta de la totalidad de este macro-proyecto.

11) La IAP “Experiências de práxis territorial popular em confronto (2021-2024)” desarrollada en el marco del PIP UNLP H939 consistió en encuentros virtuales de discusión teórico-metodológicas y produjo como resultado la organización de un dossier temático para su publicación en Brasil en la Revista Territorial.

12) El Proyecto de Investigación 763 MINCYT COVID “Fortalecimiento de redes de autocuidado mediante IAP en barrios populares argentinos durante la pandemia por COVID-19: el caso de Puente de Fierro” (2020-2021) refirió a la prevención y alerta temprana ante el Covid 19, la optimización en las lógicas de distribución de alimentos para comedores comunitarios, el SVEC Sistema de Vigilancia Epidemiológica Comunitaria, el desarrollo de app CuidAR para el seguimiento epidemiológico y un trabajo sostenido de concientización y comunicación. Entre sus resultados más significativos cabe consignar la puesta en marcha de un SVEC en un barrio popular, la sistematización, análisis e interpretación de 199 acciones según 16 criterios de CTL, Justicia Territorial y de las tres fases del objeto de investigación (estudio, intervención y transformación) y la elaboración de un libro que da cuenta del proyecto.

13) El PIO UNLP-CONICET-UNAJ “Justicia Territorial y Lazos Sociales en Barrios Populares de La Plata y Florencio Varela” (2022-2024) se desarrolla con el objetivo de promover praxis transformadoras de acompañamiento a políticas públicas inclusivas, generando procesos con justicia territorial, recuperando entramados previos y fortaleciendo lazos sociales en barrios populares de La Plata y Florencio Varela en materia de hábitat, educación, salud y trabajo. Entre sus resultados más significativos cabe mencionar las MTP y MTI Mesas de Trabajo Interbarriales (Puente de Fierro y Villa Brown), los avances en la ejecución del proyecto de veredas comunitarias con fibras de polipropileno con el Gobierno Provincial y la Asociación Civil del barrio, la co-construcción del proyecto de viviendas y equipamientos de plástico reciclado con la Asociación Civil del barrio, las organizaciones Othalo de Noruega y Economía Humana de España y diversas reparticiones de la UNLP de Argentina.

14) El PICT, Proyecto de Investigación Científica y Tecnológica financiado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica de Argentina titulado "La producción del hábitat en barrios populares. El caso de Puente de Fierro y Barrio Evita en La Plata, Buenos Aires, Argentina" (2024-2026) comenzó recientemente y apunta al estudio de dinámicas de la ciudad autoconstruida en sus dimensiones sociales (simbólicas, sistemas de acciones) y espaciales (sistemas de objetos) con el fin de generar resultados útiles a la promoción de políticas públicas más inclusivas y participativas.

Si bien las temáticas y objetos de investigación son variados -rurales, urbanos, hábitat, economía social, salud, etc.- los ocho proyectos de investigación realizados y en realización en Argentina y Brasil comparten todas algunas cuestiones. Se trata de: a) investigación-acción-

participativa, b) en todos hay voluntad explícita de praxis transformadoras, c) institucionalizados en universidades y organismos científicos, d) generan publicaciones (artículos en revistas científicas, libros etc.), e) de continuidad progresiva independientemente de la finitud temporal de proyectos institucionalizados. Este último aspecto es clave en la institucionalización de temas estratégicos presentes hace décadas en los organismos científicos latinoamericanos durante las próximas décadas, muchos de ellos con bajo grado de ejecutabilidad.

## Libros

15) *Territorios Posibles. Procesos, lugares y actores*. Presenta teoría, métodos y aplicaciones referidos a una epistemología y praxis de los territorios posibles construida durante tres décadas. Entre sus resultados, el libro expone -en 3 partes y 19 capítulos- una perspectiva teórica aplicada de territorio, respuestas a un análisis “qué entienden 540 personas por territorio” según 21 variables, 11 actividades metodológicas para que objetos de investigación sean más ejecutables y 11 aplicaciones con resultados concretos en diversos temas y variadas escalas temporales, espaciales y demográficas, más una sistematización de participaciones en 64 investigaciones. El libro fue publicado por Editorial Lumiere (Argentina). Bozzano, 2009, 2017, 3ª ed.

16) *Inteligencia Territorial. Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina*. Es una presentación teórica, metodológica y aplicada de la Inteligencia Territorial como disciplina, tanto desde su origen en Europa en 1999 como en América Latina desde 2007. Entre sus resultados, al momento es el único libro de Inteligencia Territorial publicado como disciplina científica; presenta en tres secciones -teorías, métodos, iniciativas- avances desde un buen número de aristas y abordajes, participaron 117 autores y expone bajo el mismo criterio de sistematización y análisis 47 iniciativas y aplicaciones concretas en América Latina y Europa. El libro fue publicado por Edulp de la UNLP. Bozzano (dir.), Girardot, Cirio, Barrionuevo y Gliemmo (coord.), 2011, 2021, 2a ed.

17) *Saber popular, praxis territorial y contra-hegemonía*. Es un acompañamiento y difusión de las luchas territoriales populares de América Latina estableciendo puentes entre el saber popular y el saber académico crítico que contribuye con los procesos de emancipación territorial. Presenta como resultados ejercicios sintéticos del actuar de las fuerzas populares en su praxis territorial, de sus rasgos constitutivos, así como de los sentidos que esta práctica territorial construyó entre la praxis científica y la praxis popular. El libro fue publicado en español por Editorial Itaca, México (Saquet, 2020).

18) *Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres. Ciencia, comunidad y políticas públicas*. Presenta en 3 partes, 24 capítulos y 24 autores resultados de la construcción de técnicas y dispositivos innovadores conformados por investigadores de las ciencias exactas, sociales y naturales, funcionarios públicos, empresarios, organizaciones sociales y vecinos de La Plata, Berisso y Ensenada, afectados por las inundaciones del 2 de abril del 2013 para acompañar la ejecución de políticas públicas más inclusivas y participativas. Se expone la importancia de desarrollar estrategias de gestión integral del territorio fundadas en la imposibilidad de abstraer los conocimientos y las disciplinas de las realidades sociales, económicas, ambientales, entre otras, de los territorios en los que se pretende intervenir y transformar. Lo consigue a través de la presentación de resultados de una decena de técnicas científicas aplicadas y de la ejecución de una propuesta que sintetiza el título. El libro fue publicado por Edulp UNLP y CONICET. Bozzano y Canevari (coords.), 2020.

19) *Conciencia de clase y de lugar, praxis y desarrollo territorial (Consciência de classe e de lugar, práxis e desenvolvimento territorial)*. Es una investigación empírica sobre seis municipios del sudeste de Paraná (Brasil) para reflexionar en torno a una problemática relacional que involucra la interacción territorio-autonomía-desarrollo. Entre sus resultados destacan procesos de desarrollo territorial autónomos, con más justicia social, preservación de la naturaleza, recuperación de espacios degradados y valorización de las culturas. El libro fue publicado en CLACSO Argentina, en español (Saquet, 2017).

20) *Geografías del Amor, el Poder y las Miserias*. Presenta cuatro hipótesis científicas (procesos, lugares y actores, identidades, necesidades y sueños, amor, poder y miserias, y cuatro tipos de transformación) mediante cuatro verbos: aprender a conocer, a sentipensar, a convivir y a transformar. Expone resultados de las cuatro hipótesis y verbos en términos de divulgación científica, de bases epistémicas y axiológicas de la Justicia Territorial como disciplina científica, y propuesta de una revolución del amor con dos programas: banco mundial de iniciativas solidarias e invitación a niños y jóvenes para que lo hagan a su manera. El libro fue publicado por Books2Bits, México-Argentina (Bozzano, 2023).

21) *Territorios posibles en América Latina*. Presenta investigaciones desde diversos países de América Latina sobre sostenibilidad territorial, gobernanza ambiental y territorial, inteligencia territorial y modernidad reflexiva; asimismo expone desarrollos sobre agroecología, planeación territorial participativa, acción participativa, estrategia urbanística popular colaborativa y territorios hidro-sociales. Entre los resultados emergieron nuevas teorías, conceptos y categorías asociadas a la epistemología de los Territorios Posibles; paralelamente surgió la necesidad de pensar y estructurar los fundamentos de una ciencia y agenda científica transformadora. Será publicado por la editorial de la BUAP Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México (Licona y Canevari, comp., 2024).

22) *Territorios posibles, praxis y transformación*. Identifica ejes temáticos, praxeológicos y transformadores mediante un análisis informático multidimensional de textos en 100 iniciativas y proyectos participantes de 21 países de América Latina, Europa y África, y comunica resultados del sendero institucional y organizacional de nuestra red científica Territorios Posibles, Praxis y Transformación durante el último quinquenio con el fin de reconocer líneas de investigación orientadas a identificar pilares teóricos y praxeológicos de una ciencia transformadora. Entre sus principales resultados se expone un análisis epistémico, axiológico y transformador de un centenar de iniciativas en tres continentes, un análisis praxeológico y transformador de la institucionalización de Territorios Posibles y el estado de situación de las investigaciones en 12 instituciones de Argentina, México, Brasil y Colombia que integran el Proyecto Ciencia Transformadora Latinoamericana CTL 2024-2050. Será publicado por la editorial de la FaHCE UNLP Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (Bozzano y Canevari, coords., 2024).

Los ocho libros publicados y en proceso son básicamente complementarios, cooperativos, progresivos y evolutivos. Son coherentes todos ellos con las tres fases de la ciencia social emancipadora y los componentes de la teoría de la transformación (Wright, 2014). Territorios posibles, inteligencia territorial y desarrollo territorial son pilares de la justicia territorial. Saber popular, conciencia de clase y de lugar, diálogos de saberes, contra-hegemonía, praxis territorial, diálogos de haceres, amor, poder y miserias conforman un *leit-motiv* en estas obras, las cuales sí en este caso comparten métodos, técnicas y dispositivos propios del legado de la IAP en el maestro Fals Borda.

## Formación

23) El Seminario de Posgrado “Territorios posibles, praxis y transformación. Ciencia Popular y Justicia Territorial” (docentes Bozzano y Saquet, coordinador Canevari) en el Doctorado en Geografía (UNLP, 2021), presentó perspectivas epistémicas de territorios posibles, la praxis como concepto y como ejercicio de investigación, teorías de la transformación, la Investigación-Acción-Participativa (IAP), métodos, técnicas y dispositivos, así como aplicaciones en territorios urbanos y rurales. Entre sus principales resultados cabe mencionar los aprendizajes del compartir experiencias de cursantes con sus casos e iniciativas de IAP en territorios urbanos y rurales, así como el conocimiento de métodos y técnicas científicas útiles para trabajar en micro transformaciones virtuosas desde una perspectiva de ciencia popular transformadora.

24) La “Cátedra Libre de Investigación-Acción-Participativa Latinoamericana Orlando Fals Borda”, Saúl Uribe (Coord.), Ecuador (2022 y continúa) trabaja por la interacción e integración institucional, académica y ciudadana aportando a la creciente necesidad de promover, difundir y construir ciencia con la comunidad, a partir de la aplicación de los métodos y las técnicas de la IAP al análisis contextual de la realidad presente y pasada de América Latina y el Caribe. Entre sus resultados cabe mencionar las siguientes actividades: cursos online sobre temas de inteligencia territorial, desarrollo, sustentabilidad, patrimonio y cooperación; exposición abierta de procesos de IAP y el intercambio de saberes y haceres encaminados al fortalecimiento de una ciencia popular.

25) El Seminario de Posgrado “Territorio, comunidad y ambiente. Métodos y técnicas por una Ciencia Transformadora” (Bozzano y Canevari), en el Doctorado en Geografía (UNLP, 2023-2024) refiere a una perspectiva aplicada de Ciencia Transformadora Latinoamericana, así como a la articulación entre objetos de investigación en tres fases (estudio, intervención, transformación) y métodos, técnicas y dispositivos concretos. Debido al recorte presupuestario del gobierno nacional el mismo aún no ha podido ejecutarse.

La demanda y el interés por las actividades de formación en temáticas aplicadas de ciencia transformadora y popular son crecientes. Los dos seminarios y la cátedra libre mencionados funcionan de manera complementaria, poniendo el hincapié en tesis, actores comunitarios y líderes populares. El horizonte es siempre propiciar procesos de articulación que aporten a los diálogos de saberes y haceres, a la justicia cognitiva y a la generación de conocimientos útiles a una mejor toma de decisiones en los momentos de intervención con implicación del investigador/a.

## Métodos, dispositivos y propuestas

26) El método *Territorii* evolucionó desde 1997 y continúa en pleno desarrollo operativo. Fue aplicado en más de 20 investigaciones. Refiere a praxis y transformaciones en investigaciones aplicadas desde perspectivas ontológicas, gnoseológicas y axiológicas, las que se enriquecen con perspectivas perceptuales, históricas, prescriptivas y transformadoras con base en Ilya Prigogine, Orlando Fals Borda, Erik Olin Wright y otros autores. En términos de resultados, praxis, aplicaciones concretas y transformaciones en 27 años contribuyeron a evolucionar de tres fases (territorios reales, pensados y posibles) a nueve (territorios reales, vividos, pasados, legales, pensados, posibles, concertados, inteligentes y justos). Pueden consultarse más de 15 publicaciones de diversos autores en diversos países de América Latina.

27) El método *Stlocus* evolucionó desde 1997 y continúa haciéndolo en el presente. Nació con Sergio Resa de la operacionalización de sistemas de objetos y sistemas de acciones (Santos, 1996) en términos de formas de ocupación y apropiación territorial mediante 7 macrovariables y 30 variables citadas precedentemente. Entre sus resultados significativos cabe consignar la definición de lugares en la microescala y una matriz cualitativa de cada lugar, útil para ejecutar objetos de intervención y transformación. Fue aplicado en más de 30 municipios de América Latina por diversos autores. Registra más de 15 publicaciones de diversos autores.

28) Las Agendas Científicas Participativas (ACP) y Mesas de Trabajo Permanente (MTP) “Puente de Fierro Territorio Posible” y “Territorio, Industria y Ambiente” nacieron en 2016 y refieren a la creación y ejecución de un dispositivo científico participativo (ACP) que valoriza y sistematiza temas estratégicos mediante líneas de acción y reflexión concretas ejecutables con la técnica MTP así como con otras herramientas. Como resultados cabe citar la ejecución de 114 MTP (61 en Puente de Fierro y 53 en Ensenada-Berisso-La Plata) con reflexiones y acciones en una decena de los temas de sendas ACP (veredas comunitarias, cursos de formación, asociación civil, quitosano, autopista, censos, revista, etc.). Se registran seis publicaciones de diversos autores.

29) El Manifiesto y Propuesta “Territorios Posibles por Utopías Reales” -realizado por 30 miembros de la red científica mencionada en 2020 durante la pandemia del COVID 19- co-construyó compromisos para la puesta en común de praxis transformadoras virtuosas con acciones sostenidas sobre bases teóricas. Entre sus resultados más significativos cabe mencionar su organización a partir de cuatro preguntas ¿Dónde nos situamos? ¿Qué promovemos? ¿Qué trabajamos? ¿Cómo lo hacemos? así como la presentación de reflexiones y acciones concretas de los 30 autores de seis países latinoamericanos organizadas en 11 temáticas: hábitat, ecosistemas, paz y justicia social, otras economías, gobernanza territorial, salud, soberanía y seguridad alimentarias, etc.

30) Las Mesas de Trabajo Permanente (MTP) y Agendas Científicas Participativas (ACP) en Bariloche, Mar del Plata y Santiago del Estero (Argentina, 2020-2021) fueron iniciativas impulsadas por líderes locales en Bariloche y colectivos de la UNMDP y UNSE junto a líderes comunitarios. Entre sus principales resultados, se ejecutaron 20 MTP en temas de barrios populares, barrios del bosque en Bariloche y mundo rural santiagueño, se crearon las bases para ejecutar Ciencia Transformadora Latinoamericana (CTL) en Mar del Plata y Santiago del Estero mediante ACP y otras técnicas. Por falta de continuidad de las universidades locales se interrumpió por el momento el proceso en Bariloche, aunque se publicó un artículo científico (Rodríguez et al, 2021).

31) La propuesta de ACP y MTP como política científica en organismos científicos latinoamericanos (2021-2050) fue elevada a la Presidencia del CONICET (Argentina) y Fundación Araucaria (Brasil), y poco después presentada a autoridades de CONACYT (México) y MINCIENCIAS (Colombia). Los intercambios entre nuestras altas autoridades científicas e investigadores que lideran procesos científicos transformadores en instituciones de estos cuatro países contribuyeron a madurar como resultado la propuesta de dispositivo (ACP) y técnica (MTP) aplicables y replicables en otros países de América Latina. Hay publicación de un artículo científico.

32) NAPI Alimento y Territorio (2022-2025) es financiado por la Fundação Araucária, Governo de Paraná, Brasil y consiste en un proceso de Investigación-Acción-Participativa (IAP)

realizado en la interfase universidad-territorio incluyendo diferentes instituciones del Estado y de la sociedad civil. Entre sus resultados cabe mencionar diversas actividades de investigación y colaboración en 10 municipios de Paraná, Brasil (encuestas, cuestionarios, cartografía digital, talleres), así como la construcción de un laboratorio territorial de investigación y acción que participa en la distribución de semillas y mudas, también en el incremento de la producción agroecológica de alimentos. Hay publicación de un artículo científico.

33) El Proyecto Ciencia Transformadora Latinoamericana, CTL 2024-2050 tuvo su presentación oficial en el III ELATEPO (UNLP, La Plata, 2023) ante autoridades institucionales de Argentina, Brasil, México y Colombia. En síntesis, el Proyecto articula teorías de la transformación y perspectivas de ciencia popular con el dispositivo ACP, la técnica MTP y otras herramientas para formular bases y componentes de la CTL. Entre sus resultados cabe mencionar la formulación de los once componentes de la CTL, así como la realización de los capítulos México, Brasil y Argentina en los I, II y III Seminarios realizados en la Universidad Autónoma Chapingo (México), la Universidade Estadual de Londrina (Brasil) y la Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

34) En la Mesa “Hermanando Redes” durante el III ELATEPO (UNLP, La Plata, 2023) tuvo lugar la presentación oficial de 18 redes. La escucha y el intercambio entre 18 redes científicas, populares, indígenas, locales, continentales, planetarias y otras tuvo el objetivo de polinizar acciones tangibles e intangibles solidarias. Entre sus resultados recientes pueden consultarse acciones de sistematización y divulgación de algunas redes, así como la conformación del Área 4 de la red mencionada: “Hermanando Redes y Comunidades”.

En nuestra red el sentido de métodos, técnicas, dispositivos y propuestas no es el tradicional, portador de tendencias más esquemáticas y cartesianas, sino que se enmarca en los seis pilares de la IAP construidos por Fals Borda durante más de tres décadas, los cuales, manteniendo rigurosidad, son adaptables a cada territorio situado. En síntesis, se trata de: “1-razón práctica, 2-conjunción del saber académico con el saber popular, 3-vivencia participante horizontal, 4-quebre de la asimetría, 5-cuatro tipos de conocimiento y 6-interacción comunicante” (Fals Borda, 2015, p.303-308). Territorii, Stlocus, MTP y el Proyecto NAPI Alimento e Território se ejecutan en territorios situados con los conflictos y solidaridades propios de actores situados, mientras que ACP, CTL y Hermanando Redes ofician de polinizadores para construir praxis transformadoras ejemplares y replicables en toda América Latina, y por qué no en otros continentes.

### **Divulgación y comunicación de la ciencia popular y transformadora**

35) *Vino de la Costa de Berisso. Transformación y Territorios Posibles* (Canevari, 2017) es un video documental de divulgación científica para TV Digital, ganador de la Convocatoria de Divulgación Científica de CONICET 2016. Comprende la investigación previa, el guion, la preproducción, la interacción y trabajo de campo con los actores involucrados en los proyectos de investigación y desarrollo que acompañan la producción local y cooperativa de vino en Berisso. Como resultado, la post producción para obtener la versión final da cuenta de un documental audiovisual de divulgación científica de 26 minutos que entra en la historia, las identidades y los sueños alrededor de una uva trabajada desde el Siglo XIX a orillas del río de La Plata, y que desde el año 2003 recupera su producción con el acompañamiento de docentes e investigadores de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNLP. Fue proyectado en cine, televisión y anualmente en la Fiesta del Vino de la Costa.

36) *Territorio, Industria y Ambiente: MTP y ACP UNLP-CONICET* (Canevari, 2017) es un video de divulgación científica financiado por PIO UNLP-CONICET. Comprende entrevistas y registro audiovisual del trabajo de científicos y comunidades en torno a problemáticas sociales y ambientales del polo petroquímico y refinera entre las ciudades de La Plata, Berisso y Ensenada. El resultado es un video de divulgación científica de 12 minutos que presenta los inicios y los pilares de las Agendas Científicas Participativas y las Mesas de Trabajo Permanente con la aplicación de resultados del Proyecto PIO UNLP CONICET 2014-2016 en La Plata.

37) *Puente de Fierro Territorio Posible: MTP y ACP UNLP-CONICET* (Canevari, 2017) es un video de divulgación científica financiado por PIO UNLP-CONICET. Comprende entrevistas y registro audiovisual del trabajo de científicos y comunidades en torno a problemáticas sociales y ambientales del barrio popular más habitado de la ciudad de La Plata. El resultado es un video de divulgación científica de 12 minutos que presenta los inicios y los pilares de las Agendas Científicas Participativas y las Mesas de Trabajo Permanente con la aplicación de resultados del Proyecto PIO UNLP CONICET 2014-2016 en La Plata.

38) El ciclo radial *Territorios Posibles por Utopías Reales* es coordinado por Luis Portelli y Gabriel Chapunov desde 2019 y continúa actualmente en el Programa “Tiempo compartido” de UPAK por Radio Universidad Nacional de La Plata. Tiene como objetivo visibilizar las acciones de la Red Científica Territorios Posibles, Praxis y Transformación. Entre sus resultados cabe mencionar la producción de 41 programas radiales y en video (34: Ciclo Territorios Posibles por Utopías Reales y 7: Camino al Triple Evento) con participación de investigadores, tesis y líderes comunitarios para divulgar los eventos científicos y las actividades centrales de la red.

La divulgación científica transformadora y popular es una actividad central, particularmente durante gobiernos que -democráticamente electos en América Latina- ponen en jaque el desarrollo y el sostenimiento de la actividad científica, como ocurre por caso actualmente en Argentina. Los importantes recursos humanos y económicos necesarios para la concreción de estas actividades compensan su poder polinizador en la sociedad. Actualmente nuestra red trabaja en la valorización de un buen número de producciones de esta naturaleza realizadas durante las dos últimas décadas.

## **Casos en Argentina, Brasil, México y Colombia**

En nuestra red científica latinoamericana somos grupos de más de 80 universidades presentes en 17 países<sup>8</sup>. En el Proyecto CTL 2024-2050 tomamos la decisión de comenzar con una primera fase de aplicación entre el 1 de enero de 2024 y el 31 de diciembre de 2025 con 12 instituciones<sup>9</sup> de los cuatro países más poblados de América Latina: Brasil, México, Colombia y Argentina. Comunicamos a título ilustrativo casos impulsados desde las universidades donde

---

<sup>8</sup> Brasil, México, Colombia, Argentina, Perú, Uruguay, Ecuador, Paraguay, Chile, Costa Rica, Venezuela, Bolivia, Guatemala, Honduras, República Dominicana, El Salvador y Panamá. Participan miembros de otras regiones.

<sup>9</sup> 1 UNLP-CONICET La Plata, 2 UNSE-CONICET Santiago del Estero y 3 UNMDP-CONICET Mar del Plata (Argentina), 4 UACH Chapingo-CONACYT, 5 El Colegio de Tlaxcala-CONACYT y 6 CIATEJ Jalisco-CONACYT (México), 7 UNIOESTE-Fundación Araucária, Paraná, 8 UFPR-Fundación Araucaria, Paraná y 9 UFU-CNPq, Uberlandia-Ituitaba, Minas Gerais (Brasil), 10 Universidad Externado, Bogotá, 11 UDFJC, Bogotá y 12 UniCaldas, Manizales (Colombia).

participamos (UNLP y UNIOESTE) liderando iniciativas, como también casos de otros grupos de investigación de México y Colombia<sup>10</sup>.

Los criterios para sistematizar, analizar e interpretar los proyectos de investigación refieren al proyecto en sí mismo, su institucionalidad, la articulación con actores, organizaciones e instituciones participantes y a los resultados obtenidos y en proceso. Comprenden los siguientes ítems: a) proyecto, b) instituciones y responsables; c) organizaciones comunitarias e instituciones participantes; d) planes, programas y políticas de ciencia y/o tecnologías en vinculación; y e) acciones y transferencias concretas al ámbito comunitario y de políticas públicas.

Entendemos y estamos convencidos que la decisión de co-construir, analizar e interpretar resultados bianuales durante más de dos décadas en diversos proyectos de investigación aplicada valorando los aportes de quienes decidan sumarse desde diversas universidades de los países de América Latina, y manteniendo criterios semejantes donde esté presente la articulación real de mundos institucionales, organizativos, científicos y comunitarios en relación con acciones y resultados concretos, es una manera sinérgica y potente de co-construir oportunidades reales y posibles por el bien mayor de todas las partes. Un escenario así concebido y ejecutado contribuirá directamente a dar respuesta a políticas científicas y planes de gobierno donde la sustentabilidad social y ambiental no sólo sean ejes estratégicos en acciones concretas, sino en la producción de teorías de la transformación (Wright, 2014). Se trata básicamente de transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres tangibles e intangibles entre los tres pilares de la regulación: Estado, mercado, comunidad (Weber, 1970) y la pata cognitiva -ciencia, educación, extensión- de la IT y la JT.

Los cuatro casos brevemente expuestos a continuación refieren a la primera fase de aplicación del Proyecto CTL 2024-2050, comprendido entre el 1 de enero de 2024 y el 31 de diciembre de 2025.

### **1) Por Argentina. Caso en Universidad Nacional de La Plata y CONICET**

a) Proyecto: ACP y MTP Puente de Fierro Territorio Posible (2016-2050).

b) Instituciones y responsables: Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales IdIHCS, UNLP-CONICET. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Programa de Investigación Territorios Posibles, Centro de Historia Argentina y Americana. Responsables: H. Bozzano y T. Canevari.

c) Organizaciones comunitarias e instituciones participantes: 1) Asociación Civil Cultura y Ciencia por Puente de Fierro; 2) Asamblea Barrial de Puente de Fierro; 3) Subsecretaría de Hábitat de la Comunidad, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires; 4) Delegación Municipal

---

<sup>10</sup> La Coordinación General de la Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles, Praxis y Transformación ha planificado la ejecución de otras tres fases bianuales con la participación de instituciones que acrediten proyectos de CTL. Los aprendizajes y ajustes en conjunto entre organismos científicos latinoamericanos, instituciones académicas y organizaciones comunitarias contribuirán a institucionalizar gradualmente la ambiciosa propuesta entre 2024 y 2050, como una manera de cooperar y complementarse con las políticas y estrategias científicas de los diversos países en materia de investigación básica y aplicada en ciencias exactas, sociales y naturales. Asimismo, se investiga para que los resultados de cada IAP den respuesta a algunos de los 17 ODS de la ONU.

de Altos de San Lorenzo, La Plata; 5) Economía Humana (Barcelona, España); 6) Othalo (Noruega).

d) Planes, programas y políticas de ciencia y/o tecnologías en vinculación: 1) Proyecto de Investigación Plurianual PIP UNLP H939 (2020-2024); 2) Proyecto de Investigación Orientado PIO 009 UNLP-CONICET-UNAJ (2022-2024); 3) Proyecto de Investigación Científica Tecnológica PICT CONICET-UNLP 2024-2026; 4) Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2030; 5) Plan Argentina por Metas.

e) Acciones y transferencias concretas al ámbito comunitario y de políticas públicas: 1) proyecto veredas comunitarias con fibras; 2) doce cursos de capacitación en oficios (panadero, gasista, etc.); 3) SVEC Sistema de Vigilancia Epidemiológica Comunitaria; 4) Asociación Civil “Cultura y Ciencia por Puente de Fierro” (Resolución 10451/2023); 5) proyecto Espacio Multifunción; 6) proyecto Centro de Formación Laboral; 7) proyecto anexo de escuela secundaria (Bozzano y Canevari, coords., 2024; 8) proyecto viviendas y equipamientos comunitarios junto a Economía Humana y Othalo.

## **2) Por Brasil. Caso en UNIOESTE y Fundación Araucaria, Estado Paraná**

a) Proyecto: NAPI Novos Arranjos de Pesquisa e Inovação.

b) Instituciones y responsables: Laboratorio Territorial de Formación, Investigación y Extensión: M. Saquet.

c) Organizaciones comunitarias e instituciones participantes: 1) ONGs; 2) Asociaciones campesinas; 3) Universidades públicas; 4) Institutos de investigación; 5) Asociaciones agroindustriales familiares.

d) Planes, programas y políticas de ciencia y/o tecnologías en vinculación: 1) Plano do Governo do Estado do Paraná (2022-2026); 2) Diretrizes e Plano de Gestão da Fundação Araucária; 3) NAPI Novos Arranjos de Pesquisa e Inovação.

e) Acciones y transferencias concretas al ámbito comunitario y de políticas públicas: Coproducción de conocimientos en la interfase universidad-sociedad-territorio por medio de formación, de investigación y de extensión, teniendo como base el desarrollo sustentable. Potenciación de los saberes que movilizan patrimonios y activos territoriales en la producción de bienes y servicios que contribuyen para el desarrollo territorial (social, económico, cultural y ambiental) del Suroeste y del Litoral de Paraná, contribuyendo a aumentar la renta de las familias comprendidas en esta propuesta y para reubicar a Paraná como referencia internacional del desarrollo territorial sustentable. Aportes para alcanzar los Objetivos del Desarrollo Sostenible (2, 3, 10, 11, 12 y 17) de la ONU respecto a agricultura sustentable, potenciando las singularidades territoriales de “ecosistemas regionales” del Suroeste y Litoral de Paraná.

## **3) Por México. Caso en la Universidad Autónoma Chapingo y CONACYT**

a) Proyecto: SEMILLA 308903 (2021) Sustentabilidad de Sistemas Socioecológicos (FORDECYT-PRONACES- CONACYT).

b) Instituciones y responsables: Instituto de Investigaciones sobre la Agricultura Regional y el Desarrollo Rural (IIAREDER) y el Posgrado en Ciencias en Desarrollo Rural Regional de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH)-CONACYT, México: Dr. Conrado Márquez Rosano.

c) Organizaciones comunitarias e instituciones participantes: 1) Ejidos miembros de la Unión de Ejidos de la Sierra Norte de Puebla y en Chiapas; 2) Silvicultores agroforestales Luum Cotan AC; 3) ARS Selva Zoque; ARS Valle y Montañas de los Cuxtepeques AC.

d) Planes, programas y políticas de ciencia y/o tecnologías en vinculación: 1) FORDECYT-PRONACES- CONACYT: Sustentabilidad de Sistemas Socioecológicos. Proyecto SEMILLA 308903 (2021); 2) Financiamientos UACH: Programa Especial de Extensión y Vinculación Universitaria (PEEVU-2016-2017); 3) Proyecto Estratégico Dirección General de Investigación y Posgrado de la UACH (DGIP) (2022-2026).

e) Acciones y transferencias concretas al ámbito comunitario y de políticas públicas: 1) Fortalecimiento de la gestión social y sustentable de ecosistemas forestales y territorios en regiones de los estados de Chiapas y Puebla; 2) Formación de promotores y elaboración de proyectos para el desarrollo del turismo rural y manejo forestal comunitario; 3) Construcción de deshidratadora de vegetales y secadora para madera, de energía solar.

#### **4) Por Colombia. Caso en Universidad Externado y MINCIENCIAS**

a) Proyecto: “Territorios del agua y redes de práctica y aprendizaje en Bogotá”.

b) Instituciones y responsables: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Externado y MINCIENCIAS. Grupo de investigación “Procesos Sociales, Territorios y Medio Ambiente”: Dr. Luis Leonardo Garavito.

c) Organizaciones comunitarias e instituciones participantes: Red Territorial de Acueductos Comunitarios de Bogotá (RETACO) y Cundinamarca; Agrópolis Constelar Campesina.

d) Planes, programas y políticas de ciencia y/o tecnologías en vinculación: 1) Proyecto de Investigación “Territorios del agua y redes de práctica y aprendizaje: apropiación social del conocimiento y gestión colaborativa en el borde sur del Distrito Capital”. 2) Proyecto cofinanciado entre Minciencias y U. Externado de Colombia.

e) Acciones y transferencias concretas al ámbito comunitario y de políticas públicas: 1) Diplomado en Investigación para la Defensa del Agua para Jóvenes Rurales; 2) Libro digital “Fuentes vivas en el borde. Investigación y experiencias colaborativas para la gobernanza de un sur sostenible en Bogotá”; 3) Sistema de monitoreo comunitario de calidad del agua; fortalecimiento a RETACO; 4) Apoyo a la ruta agro-turística de la Requilina; 5) Visibilización de liderazgos femeninos en proyectos agroecológicos.

Los resultados de los avances bianuales 2024-2025 correspondientes a los proyectos de investigación de las 12 instituciones académicas participantes en el Proyecto CTL -cuatro de los cuales han sido brevemente expuestos- están siendo analizados, interpelados, interpretados y correlacionados en relación con las tres fases de la ciencia social emancipadora (Wright, 2014), con los principios de la IAP (Fals Borda, 2015), con el objetivo general, los cuatro

objetivos específicos, los seis objetivos estratégicos y los diez denominadores comunes de la CTL, tal como se expone sintéticamente en el apartado siguiente.

## Propuesta de ciencia transformadora latinoamericana 2024-2050

Esta propuesta es producto del aprendizaje en varios grupos de investigación aplicada, algunos desde hace pocos años, otros desde hace dos, tres, o más décadas<sup>11</sup>. Recupera “un paradigma emancipatorio donde confluyeron la Educación Popular, la Investigación-Acción-Participativa, la Comunicación Alternativa y la Teología de la Liberación, que se propone producir conocimiento para la comprensión de injustas realidades latinoamericanas a fin de aportar a transformaciones junto a las comunidades implicadas” (Canevari, 2021, p. 62), así como Teorías de la Transformación, Economía Social, Geografía Transformadora y otras perspectivas interdisciplinarias.

La ciencia transformadora es aquella que, atravesando una primera fase de diagnóstico crítico (objeto de estudio), co-crea y co-construye con los actores del proyecto en cuestión (comunidades, políticos, ONGs, asociaciones campesinas, empresarios con responsabilidad social y ambiental), alternativas y respuestas a los problemas y desafíos identificados (objeto de investigación-acción), para dedicar más tiempo y energía a producir micro-transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales en saberes y haceres tangibles e intangibles (objeto de transformación).

Las tres fases de la ciencia transformadora aquí expuestas coinciden en buena medida con las tres tareas de la ciencia social emancipadora propuestas por el maestro Erik Olin Wright (2014):

Imaginar utopías reales es un elemento componente central de una empresa intelectual más amplia que puede llamarse ciencia social emancipadora. Para ello debe realizar tres tareas básicas: elaborar un diagnóstico y crítica sistemáticos del mundo como es; imaginar alternativas viables; y comprender los obstáculos, posibilidades y dilemas de la transformación (p. 27).

En la primera fase de diagnóstico y crítica, Wright plantea: “El análisis parte de una idea de la justicia que puede llamarse *radical, democrática e igualitaria*. Descansa sobre dos propuestas normativas: *justicia social y justicia política*” (Wright, 2014, p.29). En nuestra red el concepto central es la Justicia Territorial, la que se alcanza con procesos de *inteligencia territorial* (Figura 1) tal como los definimos cuando nació nuestra red latinoamericana, mediante la metáfora de la mesa y las tortas. La mesa representa el territorio con sus componentes. Tres patas refieren a los pilares de la regulación en Max Weber (1970) (Estado, mercado y comunidades) mientras que la otra pata representa los planos cognitivos alternativos, particularmente la ciencia implicada (Villasante y Gutiérrez, 2006), popular (Saquet, 2017) y transformadora (Bozzano y Canevari, 2019), así como la educación popular (Freire, 1996) y la IAP (Fals Borda, 2015). La tabla de la mesa representa el ambiente desde la perspectiva de los bienes comunes y el Sumaq Qamaña. Las tortas o pasteles evocan cada uno del sinnúmero de proyectos que realizamos entre

---

<sup>11</sup> Fue elevada desde la Red Científica latinoamericana al CONICET en 2021 por grupos de UNLP, UNMDP y UNSE todos ellos con Investigadores del CONICET; en 2022 se sumó la UNIOESTE y fue objeto de reuniones entre nuestros grupos de investigación, el CONICET y la Fundación Araucaria del Estado Paraná (Brasil). En febrero 2023 fue objeto de reuniones virtuales con funcionarios de CONHACYT (México) y MINCIENCIAS (Colombia) así como con las seis instituciones participantes de CTL de estos países. En abril 2023 fue presentada oficialmente ante el Vicepresidente de Asuntos Científicos del CONICET el Dr. Mario Pecheny luego del acto inaugural del III Encuentro Latinoamericano de Territorios Posibles en la Universidad Nacional de La Plata.

las cuatro patas, mientras que los cuatro colores de fondo dan cuenta de sujetos, objetos, métodos-técnicas y sueños-utopías-proyecciones<sup>12</sup>.

**Figura 1. Metáfora de la Inteligencia Territorial latinoamericana**



A la izquierda, la Inteligencia Territorial; a la derecha, la Desinteligencia Territorial y la Injusticia Territorial.

Fuente: Horacio Bozzano, Jorge Karol y Gastón Cirio (2009)

La Propuesta de Ciencia Transformadora Latinoamericana tiene objetivos científicos propiamente dichos y objetivos estratégicos orientados a polinizar esta manera de hacer ciencia en las próximas dos a tres décadas. Para ello se plantea el siguiente objetivo general: Institucionalizar gradualmente una Ciencia Transformadora en América Latina mediante la ejecución de Agendas Científicas Participativas (ACP) y otros métodos, técnicas y dispositivos de la Investigación-Acción-Participativa (IAP) en términos de una ciencia útil para comunidades y ambientes mediante acciones concretas, acompañando y potenciando la ejecución de políticas públicas inclusivas en los países de América Latina. A la vez, persigue los siguientes objetivos específicos:

- Valorizar iniciativas de las ciencias exactas, sociales y naturales en marcha hace una, dos o más décadas en algunos de los grupos participantes que integran nuestra Red Científica Territorios Posibles, Praxis y Transformación, articulando cada producción científica con temas estratégicos identificados en políticas públicas de cada país o región.
- Promover mediante praxis concretas el fortalecimiento de Teorías de la Transformación que trasciendan perspectivas y abordajes críticos y de la resistencia, articulando la producción disciplinar de las ciencias exactas, sociales y naturales con estrategias y acciones intersticiales -desde abajo hacia arriba- y simbióticas -desde arriba hacia abajo- en clave de dos campos científicos en pleno desarrollo: la Inteligencia Territorial y la Justicia Territorial.

<sup>12</sup> Por ejemplo, los temas de las ACP y MTP “Puente de Hierro Territorio Posible” (2015-2030) en un barrio popular de La Plata, Buenos Aires, Argentina nacieron siendo 12, hoy son 26, de los cuales estamos ejecutando siete entre las cuatro patas de la mesa. En el caso de la ACP y MTP “Territorio, Industria y Ambiente” (2015-2030) en Ensenada, Berisso y La Plata los temas nacieron siendo 17, y hoy son 31, de los cuales estamos ejecutando 5. En el primer caso llevamos ejecutadas 60 MTP y en el segundo caso 52, preferentemente mensuales, sistematizadas. Puede consultarse un estado del tema en Bozzano y Canevari (2020), como también en dos videos de divulgación científica disponibles en el sitio web <https://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/territoriosposibles/>

- Fortalecer en nuestras instituciones un quehacer científico articulador de investigación, docencia y extensión con más de seis décadas de vida y reducida presencia en organismos científicos y académicos, denominado Investigación-Acción-Participativa (IAP), divulgando y desarrollando una batería de métodos, técnicas y dispositivos útiles para instituir una ciencia rigurosa, ejemplar, popular, polinizadora y transformadora.

- Polinizar las ACP y la IAP en las instituciones participantes de nuestra red y en otras que decidan sumarse para producir en una a dos décadas una renovación y revalorización de una ciencia más útil y aplicable a comunidades y ambientes más vulnerados.

Los objetivos estratégicos del Comité de Agendas Científicas Participativas (ACP) por una Ciencia Transformadora Latinoamericana 2024-2050 son los siguientes:

- Validar las experiencias piloto del enfoque de Ciencia Transformadora Latinoamericana mediante evaluaciones que visibilicen nuestras experiencias (ACP, IAP y otras).

- Fomentar un acuerdo -en términos de alianza estratégica- de acción conjunta de política de innovación en ciencia y tecnología con la orientación de ciencia transformadora latinoamericana desde los territorios.

- Proponer un fondo para ampliar y/o replicar las experiencias con perspectiva latinoamericana, que posibilite la colaboración sobre problemáticas comunes.

- Instrumentar un dispositivo de observatorio y monitoreo que evalúe la incidencia de lo que produce la Ciencia Transformadora Latinoamericana, desde los territorios, que involucre a los actores sociales y que incorpore la medición de incidencia en el bienestar (condiciones de vida), la alimentación, el ambiente, el trabajo y la productividad.

- Ejecutar la propuesta en cuatro iniciativas piloto bianuales sucesivas (2024/25, 2026/27, 2028/29 y 2030/31) evaluables por nuestros organismos científicos.

- Incentivar el enfoque de Ciencia Transformadora Latinoamericana, estableciendo premios y convocatorias a las experiencias mejor logradas, con recursos que permita ampliar o replicar la experiencia.

Siendo que las ACP constituyen el dispositivo ejecutor central de la Ciencia Transformadora Latinoamericana, comunicamos sus principales denominadores comunes, así como su posicionamiento ante la ciencia. Se trata de: 1) investigaciones inter y/o transdisciplinarias de las ciencias sociales, exactas y naturales; 2) investigaciones participativas desde su inicio con la comunidad, funcionarios públicos y empresarios; 3) con proyectos de inserción en políticas, programas, planes o acciones públicas; 4) con participación de empresas de la economía humana, la economía social y solidaria y/o de empresas con responsabilidad social y ambiental; 5) perdurables y permanentes más allá de la finitud de los proyectos de investigación, previendo la incorporación de proyectos institucionalizados sucesivos en el tiempo; 6) donde prevalecen la escucha y el respeto ante el normal disenso y la emergencia de intereses contrapuestos, entre actores políticos, comunitarios, empresarios y científicos; 7) con la decisión férrea de co-construir y ejecutar proyectos e iniciativas –pequeñas, medianas, grandes- por el bien mayor de todas las partes, articulando y mediando en la heterogeneidad de intereses de actores comunitarios, políticos, económicos y científicos; 8) con una tendencia a superar proyectos

sectoriales y sectorializados para referirse a proyectos integrales, integrados e integradores en territorios urbanos, rurales y con bajos grados de antropización con problemas en común en América Latina; 9) con acciones de polinización en toda América Latina, poniendo énfasis en la catalización, la replicabilidad y la ejemplaridad, mediante la eficiencia en la articulación de actores de la Inteligencia Territorial y la Justicia Territorial -políticos, comunitarios, empresarios y científicos- en proyectos e iniciativas concretas tangibles e intangibles; y 10) articulando en los hechos con otras iniciativas planetarias, continentales, regionales o locales en marcha orientadas al bien mayor de todas las partes, en el marco de nuestro subprograma de la red en funcionamiento denominado “Hermanando Redes y Comunidades”.

En un contexto científico general, las ACP se posicionan al menos de tres maneras: a) no compiten con investigaciones teóricas en ciencias exactas, naturales y sociales financiadas por nuestros gobiernos y sus resultados son base -o deberían serlo- para ejecutar ACP más útiles a comunidades y ambientes; b) cooperan, se complementan y se integran con temas estratégicos instituidos por nuestros organismos científicos, los cuales no están suficientemente articulados aún entre países de América Latina, siendo que muchos de los problemas y sus soluciones son comunes; y c) se articulan con planes, programas y políticas de nuestros organismos científicos.

En síntesis, la justicia territorial activando donde sea oportuno y necesario algunos de sus cinco componentes -justicia cognitiva, justicia social, justicia ambiental, justicia política y justicia económica- es reaseguro de una ciencia transformadora y popular que escuche, valore y aplique los saberes y haceres de aproximadamente el 99,8 a 99,9% de los seres humanos que no hace ciencia en el Planeta (UNESCO, 2015).

Coherentes con las cuatro preguntas centrales y los treinta componentes del *Manifiesto y Propuesta de Territorios Posibles por Utopías Reales*, estaremos aproximando sentipensares de millones de olvidados junto con Políticas Públicas bien formuladas e insuficientemente ejecutadas para encontrar en los años que vengan puntos en común de temas que le duelen a nuestra América Latina: barrios populares, campesinos, indígenas, deforestación, acuíferos, salud, alimentación, economía humana y muchos otros (Figura 2). Será una buena manera de ir haciendo realidad nuestras utopías, para que así puedan emerger otras utopías, y así hasta transformar la Humanidad para que podamos acompañar a la Tierra mucho más tiempo.

**Figura 2. Premisas en “Territorios Posibles por Utopías Reales” (2020)**



Fuente: Horacio Bozzano, Conrado Marques Rosano, Leonardo Garavito, Andrés Lalanne, Adriana Gómez Alzate y Silvana Capuccio, 2020.

El grado de respuesta y apoyo real que vayamos obteniendo de nuestras autoridades científicas a medida que vayamos transformando diálogos de saberes en diálogos de haceres (Bozzano y Canevari, 2020) mediante humildes IAP en el marco de las sucesivas iniciativas piloto, nos permitirá demostrar que los territorios posibles ganarán la pulseada a los territorios imposibles, aunque sea en algunas experiencias en América Latina; y será así obra de iniciativas de ciencia transformadora y popular.

## Bibliografía

BOZZANO, Horacio. *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una Teoría Territorial del Ambiente*. Buenos Aires: Espacio Editorial, 2012 [2000].

BOZZANO, Horacio. *Territorios posibles. Procesos, lugares y actores*. Buenos Aires: Lumiere, 2017 [2009].

BOZZANO, Horacio. *Geografías del Amor, el Poder y las Miserias*. Buenos Aires: Books2Bits, 2023

BOZZANO, Horacio, KAROL, Jorge y CIRIO, Gastón. Perspectiva EIDT en Entendimiento, Inteligencia y Desarrollo Territorial (Ponencia). *I Seminario Internacional de Inteligencia Territorial, La Plata, 2009*. Disponible en <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev15770>

BOZZANO, Horacio y CANEVARI, Tomás. Scientific Agendas and Work Tables: An initiative in La Plata, Ensenada and Berisso, Argentina. *International Journal of Action Research*, 15(1), Leverkusen, 2019. Disponible en [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.10573/pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.10573/pdf)

BOZZANO, Horacio y CANEVARI, Tomás (coords.). *Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres: Ciencia, comunidad y políticas públicas*. La Plata, EDULP, 2020. Disponible en <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.1267/pm.1267.pdf>

BOZZANO, Horacio; CANEVARI, Tomás; Zaritzky, NOEMÍ; Marín, Gustavo y ZERBINO, Raúl. Agenda Científica Participativa. Programa de investigación de articulación entre ciencia, comunidad, empresas y políticas públicas. El caso UNLP-CONICET en Argentina. En: Licona y Canevari (comp.) *Territorios Posibles en América Latina*. Puebla: BUAP, 2024 (en prensa).

BOZZANO, Horacio; GIRARDOT, Jean-Jacques; CIRIO, Gastón; BARRIONUEVO, Cintia y GLIEMMO, Fabricio (Coords.). *Inteligencia territorial: Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina*. La Plata: EDULP, 2012. Disponible en <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5237/pm.5237.pdf>

BOZZANO, Horacio; MARQUEZ ROSANO, Conrado; GARAVITO, Leonardo; LALANNE, Andrés; GÓMEZ ALZATE, Adriana; CAPPUCCIO, Silvana, et al. *Territorios Posibles por Utopías Reales. Manifiesto y Propuesta de la Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles, Praxis y Transformación*, 2020. Disponible en <http://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/territoriosposibles/wp-content/uploads/sites/24/2021/07/Territorios-Posibles-por-Utop%C3%ADas-Reales-3.pdf>

BRENNETOT, Arnaud. Pour une géoéthique. Éléments pour une analyse des conceptions de la justice spatiale. *L'Espace géographique*, 1, 2010, p. 75-88.

CANEVARI, Tomás. *Disputas de sentidos y reconfiguración de lo social a partir de la inundación de 2013 en un barrio popular de La Plata: Comunicación, ciudad y procesos de transformación*. Tesis doctoral, UNLP, 2021. Disponible en [www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2174/te.2174.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2174/te.2174.pdf)

FALS BORDA, Orlando. *Una sociología sentipensante para América Latina. Antología 1925-2008*. (Moncayo, V. M., Comp.). Bogotá: Siglo XXI Editores, CLACSO, 2015.

FALS BORDA, Orlando. La investigación participativa y la geografía. En: Herrera Farfán, N. y López Guzmán, L. (Org.). *Ciencia, compromiso y cambio social*. Textos de Orlando Fals Borda. Buenos Aires: Editorial El Colectivo, 2012 [2003], p. 327-331.

FALS BORDA, Orlando. La ciencia y el pueblo: nuevas reflexiones sobre la investigación-acción (participativa). En: Herrera Farfán, N. y López Guzmán, L. (Org.). *Ciencia, compromiso y cambio social*. Textos de Orlando Fals Borda. Buenos Aires: Editorial El Colectivo, 2012 [1997].

FALS BORDA, Orlando. Hacia el socialismo raizal y otros escritos. En: *Orlando Fals Borda – Socialismo raizal y el ordenamiento territorial*. Bogotá: Editorial Desde Abajo, 2013 [2007], p. 35-136.

FERRARI, Paula y BOZZANO, Horacio. Justicia territorial y justicia espacial. Urbanizaciones informales en la Pampa y Patagonia argentina. *Revista Universitaria de Geografía*, 2(28), 2019. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=383261555006>

FREIRE, Paulo. *Pedagogia da Autonomia*. Río de Janeiro: Paz e Terra, 1996.

FREIRE, Paulo. *Pedagogia da esperança*. Rio de Janeiro/São Paulo: Paz e Terra, 2016 [1992].

GIRARDOT, Jean-Jacques. Evolution of the concept of territorial intelligence within the coordination action of the European network of territorial intelligence. *RES Ricerca e Sviluppo per le politiche sociali*, 1-2, Salerno, Università di Salerno, 2009, p. 11-29.

HARVEY, David. *Urbanismo y desigualdad social [Social Justice and the City]*. Madrid: Siglo XXI, 1973.

MAGNAGHI, Alberto. Massimo Quaini, territorialista. En: *Il pensiero critico fra geografia e scienza del territorio*. Scritti su Massimo Quaini. Roberta Cevasco et al, editores. Florencia: Firenze University Press, 2021. Disponible en <https://books.fupress.com/catalogue/massimo-quaini-territorialista/7182>

MORIN, Edgar. *Introducción a una política del hombre*. Barcelona: Gedisa, 1965.

PRIGOGINE, Ilya. *El fin de las certidumbres*. Santiago de Chile: Andrés Bello, 1996.

QUAINI, Massimo. Dalla coscienza di classe alla “coscienza di luogo” ovvero “de la lutte des classes à la lutte des places”. *Declinazioni del concetto di luogo e di paesaggio*. Treviso: Fondazione Benetton, 2010, p. 1-13.

QUINTERO WEIR, José Ángel. WopukaruJatumiWataawai: el camino hacia nuestro propio saber, *Utopía y praxis latinoamericana*, año 16, n. 54, 2011, p. 93-116.

RAFFESTIN, Claude. *Pour une géographie du pouvoir* (A.-L. Amilhat Szary y Y. Calbérac, Eds.). Lyon: ENS Éditions, 2019 [1980].

RODRÍGUEZ, Néstor y BOZZANO, Horacio. Agenda científica participativa y mesa de trabajo permanente. Territorios posibles en Bariloche, praxis y transformación. *Posición* (6). 2021 [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.15108/pr.15108.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.15108/pr.15108.pdf)

SANTOS, Milton. *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Ariel, 1996.

SAQUET, Marcos. *Por uma geografia das territorialidades e das temporalidades: uma concepção multidimensional voltada para a cooperação e para o desenvolvimento territorial*. Rio de Janeiro: Editora Consequência, 2015 [2011].

SAQUET, Marcos. *Consciência de classe e de lugar, práxis e desenvolvimento territorial*. Rio de Janeiro: Editora Consequência, 2017.

SAQUET, Marcos. *Saber popular, praxis territorial y contra-hegemonía*. Ciudad de México: Editorial ITACA, 2020.

SAQUET, Marcos. *Singularidades: um manifesto a favor da ciência territorial popular feita na práxis descolonial e contra-hegemônica*. Rio de Janeiro: Editora Consequência, 2022.

SOJA, Edward. *Seeking Spatial Justice*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2010.

UNESCO. Science Report Towards 2030. Paris: UNESCO Publishing. Recuperado 21 de marzo de 2018, a partir de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407e.pdf>

UNESCO. Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta. París: UNESCO, 2021. Recuperado 26 de junio de 2024, a partir de [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_spa)

UNIOESTE. Anais do VIII CIETA, Foz do Iguacu: 2018. Disponible en [https://www5.unioeste.br/portalunioeste/arquivos/eventos/ANAIS\\_VIII\\_CIETA.pdf](https://www5.unioeste.br/portalunioeste/arquivos/eventos/ANAIS_VIII_CIETA.pdf)

UTRILLA-LÓPEZ, Rocío. Hacia una praxis con militancia contrahegemónica desde la psicología, *Teoría y crítica de la psicología*, n. 6, 2015, p. 349-361.

VILLASANTE, Tomás y GUTIÉRREZ, Pedro Martín. Redes y Conjuntos de Acción: Para Aplicaciones Estratégicas En Los Tiempos de la Complejidad Social. *Revista Redes*, 2(11), 2006. Disponible en <https://doi.org/10.5565/rev/redes.87>

WEBER, Max. Ciencia y política. En: *Ensayos de Sociología Contemporánea*: Editorial Martínez Roca, 1970.

WRIGHT, Erik Olin. Los puntos de la brújula. Hacia una alternativa socialista. *New Left Review*, 41, 2006, p.81-109.

WRIGHT, Erik Olin. *Construyendo utopías reales*. Madrid: Akal, 2014, p. 27.

Ficha bibliográfica:

BOZZANO, Horacio; SAQUET, Marcos; CANEVARI, Tomás. Justicia Territorial y Ciencia Popular. Propuesta de Ciencia Transformadora Latinoamericana 2024-2050. *Ar@cne. Revista Electrónica de Recursos de Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2024, vol. XXVIII, n° 293. DOI: <http://doi.org/10.1344/ara2024.293.46193>

Menú Geo Crítica