

Biblio3W

REVISTA BIBLIOGRÁFICA DE GEOGRAFÍA
Y CIENCIAS SOCIALES

Universidad de Barcelona.

ISSN: 1138-9796.

Depósito Legal: B. 21.742-98

Vol. XX, núm. 1.143

29 de diciembre de 2015



Geocritiq en 2015 y la ciencia ciudadana

Eduard Montesinos
Universidad de Barcelona

Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona

Palabras clave: trabajo científico, difusión del conocimiento, bibliometría

Key words: scientific work, knowledge diffusion, bibliometrics

Desde su fundación en octubre de 2013 la plataforma ibero americana *GeocritiQ* ha tenido dos objetivos fundamentales. Uno está expresado en el subtítulo de la publicación: es efectivamente una *Plataforma Digital Ibero Americana para la Difusión del Trabajo Científico*; otra, contribuir a la ciencia ciudadana.

Convertir a los científicos en periodistas, para que ellos mismos difundan al público general sus investigaciones, es una tarea que no resulta fácil. Es cierto que muchos de los autores tienen habilidad para hacerlo, bien porque ya poseen experiencia previa en ese sentido, bien porque muestran capacidad para la difusión en un estilo claro y comprensible. Pero la experiencia de esta plataforma muestra que necesitamos aprender.

Difundir la ciencia al público en general

Los problemas más comunes que se plantean son diversos. Muchas veces se olvida que los artículos periodísticos no van dirigidos a especialistas, se dirigen a un público general e internacional, y que no se trata de redactar un resumen más largo del artículo científico.

Los textos han de estar claramente escritos. Han de tener un título llamativo, y han de referirse a un problema general bien presentado, aunque luego el texto presente un caso concreto. El problema ha de interesar de forma amplia, en este caso a lectores de diferentes países de un lado y otro del Atlántico. Por tanto, han de explicarse bien los ejemplos concretos que se proporcionan, sin dar por sabidos datos que no son bien conocidos en otros países (localizaciones, acontecimientos o hechos históricos...).

No parece necesario hacer alusión en el artículo periodístico al desarrollo de la propia investigación, a no ser en casos excepcionales. El lector tiene siempre la referencia bibliográfica del artículo o libro que sirve de base al artículo periodístico, y puede acudir a él para mayor información. De hecho, se trataría de estimular en el lector el deseo de acudir a ellos, tanto más cuanto que, con frecuencia, los trabajos están disponibles en Internet.

Ciencia ciudadana

GeocritiQ quiere también contribuir a la ciencia ciudadana. Se trata de una expresión que existe desde los años 1980 y que ha tenido luego una amplia difusión¹.

El Libro Verde de la Ciencia Ciudadana para Europa (*Green Paper on Citizen Science for Europe*) es un proyecto elaborado en el marco del proyecto *Socientize*, de la Comisión Europea², y que “se propone coordinar a todos los agentes implicados en el proceso de la ciencia ciudadana, sentando las bases para este nuevo paradigma de la ciencia abierta”, a la vez que trata también de promover la financiación a estas actividades. Se considera asimismo en la obra que la ciencia ciudadana es un elemento de lo que se ha calificado como la Ciencia Digital, la que a partir de la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación “permite una transformación radical de la ciencia y la innovación en una cultura de apertura y participación”, más próxima a la sociedad³.

Son muchas las iniciativas que se relacionan con la ciencia ciudadana, y están aumentando recientemente. Hay muchos que estiman que con ella se difunde la ciencia, se facilita la relación entre científicos y ciudadanos, se acerca a los voluntarios al sistema científico, se aumenta la confianza del público general en la ciencia, se democratiza ésta, se ponen en marcha nuevos modelos de innovación, se contribuye a mejorar la educación de los ciudadanos y el aprendizaje permanente, y se estimula a los jóvenes a que se acerquen a la ciencia; de manera general, con la ciencia ciudadana se difunde el conocimiento científico, lo que contribuye a entender mejor los avances técnicos del mundo contemporáneo.

Al mismo tiempo, pueden encontrarse también escépticos que desconfían de esta pretendida ciencia ciudadana. Y piensan que no tiene mucho impacto en la actividad científica, que resulta muy difícil incorporar a ella a personas sin formación adecuada. A veces se acusa a esta pretendida ciencia ciudadana de populismo o de pseudociencia, y se afirma que confunde más que otra cosa.

En realidad, las iniciativas que se autodenominan como ciencia ciudadana son muy diversas, e integran a personas y equipos muy diferentes. Algunas han sido puestas en marcha por científicos individuales o integrados en equipos, y se benefician de las aportaciones de los ciudadanos que entran en sus proyectos. Otras surgen como resultado de iniciativas de voluntarios o colectivos que organizan actividades a las que califican como ciencia ciudadana, de centros docentes que tratan de estimular a los

¹ En Google “*citizen science*” da 1,2 millones de resultados, y “ciencia ciudadana” 72.000. Se han

² Existe también el Libro Blanco de la Ciencia Ciudadana, elaborado por la misma organización <<http://socientize.eu/?q=eu/content/download-socientize-white-paper>>.

³ *Socientize*, 2014, p. 14.

alumnos, y hasta de divulgadores que tratan de informar sobre la actividad o los avances científicos.

La forma de participación de los voluntarios en la ciencia ciudadana es muy diversa, existiendo posibilidades diferentes: desde la creación de herramientas que pueden ser usadas colectivamente para la recogida de informaciones, la toma de muestras o los cálculos, hasta los que buscan recursos para la investigación de problemas concretos, y los que aportan la elaboración y análisis de imágenes, la colaboración en experimentos o en entrevistas, y la elaboración de juegos científicos.

También en España están aumentando las iniciativas en relación con la ciencia ciudadana. En el CSIC se creó en 2008 una Vicepresidencia Adjunta de Cultura Científica, y una Red de Cultura Científica, que están realizando esfuerzos para difundir el conocimiento científico, y conseguir el reconocimiento de las actividades de fomento de cultura científica en la evaluación del personal científico, de los proyectos de investigación y de los centros; el objetivo es potenciar la relación estrecha entre ciencia y sociedad. Por ello, este organismo ha manifestado que “en todas las convocatorias de proyectos de investigación debería exigirse a los grupos solicitantes que destinen parte de sus esfuerzos y recursos a la comunicación de resultados y el diálogo con la sociedad”. También que “la ciencia debe salir al encuentro de los ciudadanos allí donde se esté llevando a cabo y buscar fórmulas innovadoras para establecer un diálogo con la ciudadanía aparentemente más alejada de la actividad investigadora”. Finalmente, el CSIC estima que

“los grupos de investigación necesitan un aliciente mayor que el compromiso individual de sus integrantes en compartir los resultados de su investigación con la sociedad. Y ese aliciente solo puede ser que la aportación de la ciudadanía en la recogida, producción o análisis de los datos sea verdaderamente útil a la investigación. En el marco de proyectos de investigación ya en curso, con metodologías y plazos ya establecidos, es extremadamente complejo implementar mecanismos de participación ciudadana que a su vez resulten útiles al proyecto. Por eso una medida interesante para el impulso de este tipo de proyectos podría ser que las propias convocatorias de proyectos incentiven la presentación de propuestas que incorporen desde su misma concepción los mecanismos de participación ciudadana”⁴.

Recientemente Ibercivis, con el apoyo de la Fundación Española de Ciencia y Tecnología, FECYT, ha planteado una encuesta para tratar de saber “quién hace qué en España en relación con la ciencia ciudadana”. Está previsto que a comienzos de 2016 se lanzará la web <www.ciencia-ciudadana.es>, con un mapa para poder navegar fácilmente y añadir nuevos proyectos y recursos. Al parecer, tienen ya localizados un centenar de casos, “desde grupos investigadores que aprovechan las aportaciones de voluntarios no profesionales, hasta grupos externos que se apropian de elementos científicos para afrontar sus propios retos”. Desean incluir también a diferentes actores como instituciones, financiadores, divulgadores, espacios físicos, colectivos ciudadanos, y plataformas, entre otros⁵.

En el cuestionario propuesto por el Observatorio de la Ciencia Ciudadana en España desean conocer “quién hace qué en España en relación con la ciencia ciudadana con una visión deliberadamente amplia”. Se preguntan sobre las personas que trabajan en cada equipo, a quién representan, la motivación, el ámbito de actuación y el alcance de los

⁴ Libro Verde de la Ciencia Ciudadana <<http://www.csic.es/libro-verde-de-la-ciencia-ciudadana>>.

⁵ Ibercivis, 2014.

trabajos (local, regional, nacional, o internacional). Respecto al área de conocimiento, los estudios de ciencia ciudadana que se realizan se refieren a todas ellas. Estas iniciativas de ciencia ciudadana se pueden dirigir a tipos de públicos muy diversos, desde infantil o juvenil, hasta adultos, mayores o todos los públicos. Y pueden realizarse aisladamente o con la colaboración de otros grupos o instituciones. La encuesta trata de saber asimismo cuántos ‘científicos ciudadanos’ han podido colaborar hasta ahora en los proyectos en marcha, y la cifra de participantes voluntarios en ellos, los resultados obtenidos, en publicaciones, videos y otros, y los impactos, directos o indirectos obtenidos.

Por nuestra parte, a través de *GeocritiQ* pretendemos, además de difundir, como hemos dicho, los trabajos científicos que están incluidos en las diferentes revistas e instituciones asociadas, contribuir a interesar a los ciudadanos con los programas de investigación que se desarrollan. Esperamos que algunos de los lectores de los artículos periodísticos se animen a entrar en los artículos científicos o libros que sirven de base a los mismos, y que tal vez algunos de ellos, además, puedan ponerse en contacto con los investigadores para comunicarles sus preguntas, dudas y desacuerdos. Debe tenerse en cuenta que entre los lectores hay gran número de personas con amplia experiencia para hacer comentarios en trabajos científicos determinados, por su actividad profesional o titulación académica (ingenieros, médicos, farmacéuticos, juristas y otros). Si esto sucede pueden contribuir a mejorar los programas de investigación en marcha.

***GeocritiQ* en Geocrítica**

GeocritiQ es un desarrollo de la web Geocrítica <<http://www.ub.edu/geocrit/menu.htm>>, que contiene varias revistas científicas, libros electrónicos y otras secciones sobre investigación, educación, congresos científicos y otras. Se trata de una página web fundada en 1996, que continúa y amplía la revista *Geo Crítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana*, que publicó 100 números entre 1976 y 1994. Su impacto en el mundo científico europeo e iberoamericano es grande.

Creíamos que era importante contribuir a la difusión de toda esta información científica. Los temas que se han abordado en los artículos y libros, o en los congresos y simposios que se han organizado son en buena parte de interés general. No hay más que echar un vistazo a los índices de temas de las revistas incluídas en este portal para comprobar la riqueza de las cuestiones que se abordan en ellas:

Scripta Nova (de la A a la K) <<http://www.ub.edu/geocrit/sn-mat1.htm>>;
 (de la L a la Z) <<http://www.ub.edu/geocrit/sn-mat2.htm>>;
Biblio 3W (de la A a la K) <<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-mat1.htm>>, (de la L a la Z), <<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-mat2.htm>>), y
Ar@cne <<http://www.ub.edu/geocrit/arac-tem.htm>>

El grupo que gestiona la plataforma *GeocritiQ* está compuesto prácticamente por los mismos miembros desde que se puso en marcha la iniciativa, en octubre de 2013. Actualmente, el equipo de dirección está constituido por Horacio Capel como director, Carles Carreras i Verdaguer, Vicente Casals y Pedro Fraile como directores adjuntos, y Sergi Martínez-Rigol, Lluís Frago i Clols y Quim Bonastra como administradores. El comité de redacción lo conforman Mercedes Arroyo, Ferran Ayala, Jerónimo Bouza,

Denis Castilho, Jeffer Chaparro, Gerard Jori, Héctor Mendoza Vargas, Eduard Montesinos, Laura Oliva, Fabiana Valdoski y Mirian H. Zaar. El grupo de colaboradores se ha ampliado este año 2015, en el cual se ha empezado a contar con la inestimable ayuda de Johanna Ávila, Tania Herrera, M^a Victoria Pinzón y Gabriela Rodríguez.

Las revistas asociadas al proyecto

En un primer momento se asociaron al proyecto de *GeocritiQ* una docena de revistas. En estos momentos han aumentado hasta un total de 36. Pueden verse en el cuadro 1.

Cuadro 1
Revistas asociadas a *GeocritiQ*

Revista	Centro de publicación	Página web
<i>Ábaco. Revista de Cultura y Ciencias Sociales</i>	Asociación de Arqueología Industrial	< http://incuna.es/tag/revista-abaco/ >
<i>ACE</i>	Universidad Politécnica de Catalunya	< http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/ACE/index >
<i>AFIN</i>	Universidad Autónoma de Barcelona	< http://grupsderecerca.uab.cat/afin/content/publicaci%C3%B3n-afin >
<i>Ar@cne</i>	Universidad de Barcelona	< http://www.ub.edu/geocrit/aracne.htm >
<i>Asclepio</i>	Instituto de Historia, CSIC	< http://asclepio.revistas.csic.es/index.php/asclepio/ >
<i>Ateliê Geográfico</i>	Universidade Federal de Goiás	< https://www.revistas.ufg.br/index.php?journal=ateliê >
<i>Biblio 3W</i>	Universidad de Barcelona	< http://www.ub.edu/geocrit/bw-ig.htm >
<i>Boletín de Estudios Geográficos</i>	Instituto de Geografía de la Universidad Nacional de Cuyo	< http://ffyl.uncu.edu.ar/ >
<i>Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles</i>	Asociación de Geógrafos Españoles	< http://www.boletinage.com/ >
<i>Cidades</i>	Grupo de Estudos Urbanos (AGB), São Paulo	< http://revista.fct.unesp.br/index.php/revistacidades/index >
<i>CIDEHUS. Centro Interdisciplinario de História, Culturas e Sociedades da Universidade de Évora</i>	Universidade de Évora	< http://www.cidehus.uevora.pt/ >
<i>Cuadernos de Turismo</i>	Universidad de Murcia	< http://revistas.um.es/turismo >
<i>Cuadernos de Geografía – Revista Colombiana de Geografía</i>	Universidad Nacional de Colombia, Bogotá	< http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/rcg >
<i>Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales</i>	Universidad de Valencia	< https://ojs.uv.es/index.php/dces >
<i>Documents d'Anàlisi Geogràfica</i>	Universidad Autónoma de Barcelona	< http://geografia.uab.es/web/index.php?option=com_content&view=article&id=60&Itemid=71&lang=ca >
<i>Espaço e Economia</i>	Universidade Estadual do Rio de Janeiro	< http://espacoeconomia.revues.org/ >
<i>e-art Documents</i>	Universidad de Barcelona	< http://www.eartdocuments.com/ >
<i>Finisterra</i>	Universidade de Lisboa	< http://www.ceg.ul.pt/finisterra/ >
<i>Fundación Centro de Estudios Históricos e Investigaciones Locales</i>	Universidad de Murcia	< http://www.fundacioncentroestudioshistoricos.com/index.php >
<i>GEA-CLÍO</i>		< https://geaclio.wordpress.com/ >

<i>Geoforo Iberoamericano sobre Educación, Geografía y Sociedad</i>		< http://www.geoforo.blogspot.com.es/ >
<i>GeoGraphos</i>	Universidad de Alicante	< http://web.ua.es/revista-geographos-giecryal >
<i>Hábitat y Sociedad</i>	Universidad de Sevilla	< http://acdc.sav.us.es/habitatysociedad/ >
<i>INCUNA, Industria, Cultura y Naturaleza</i>	Asociación de Arqueología Industrial	< http://incuna.es/ >
<i>Investigaciones Geográficas</i>	Universidad de Alicante	< http://www.investigacionesgeograficas.com/ >
<i>Investigaciones Geográficas – Boletín del Instituto de Geografía</i>	Universidad Autónoma Nacional de México	< http://www.revistas.unam.mx/index.php/rig >
<i>Llull</i>	Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas	< http://www.sehcyt.es/ >
<i>Mediterráneo Económico</i>	Fundación Cajamar, Almería	< http://www.publicacionescajamar.es/publicaciones-periodicas/mediterraneo-economico/ >
<i>Polígonos. Revista de Geografía</i>	Universidad de León	< http://revpubli.unileon.es/ojs/index.php/poligonos >
<i>Quaderns d'Història de l'Enginyeria</i>	Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona	< http://upcommons.upc.edu/revistes/handle/2099/5 >
<i>Revista de Geografía – Norte Grande</i>	Pontificia Universidad Católica de Chile	< http://www.geo.puc.cl/html/presentacion.html >
<i>Revista Geográfica de Valparaíso</i>	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	< http://www.rgv.ucv.cl/ >
<i>Scripta Nova</i>	Universidad de Barcelona	< http://www.ub.edu/geocrit/nova.htm >
<i>Treballs de la Societat Catalana de Geografia</i>	Societat Catalana de Geografia	< http://scg.iec.cat/Scg8/Scg81/S819.htm >
<i>Trienio</i>	Universidad de Salamanca	< http://campus.usal.es/~liberalismo/trienio.html >
<i>ZARCH. Journal of Interdisciplinary Studies in Architecture and Urbanism</i>	Universidad de Zaragoza	< http://arquitectura.unizar.es/zarch/index.php/es/ >

Los autores en 2015 y desde 2013

Los 191 números publicados en *GeocritiQ* hasta el 30 de diciembre de 2015 tienen un total de 206 autores. Los datos sobre procedencia geográfica y filiación institucional evidencian que la plataforma sigue siendo un punto de encuentro de científicos pertenecientes al ámbito iberoamericano.

España es el país que más autores aporta a *GeocritiQ*, seguido de Brasil y Argentina. A estos le siguen Francia e Italia y un grupo numeroso de países, en su mayoría latinoamericanos (cuadro 2). La nómina de instituciones de procedencia de los autores se ha ampliado este año, con universidades, centros de investigación y otros organismos radicados desde el Pacífico hasta el Adriático (cuadro 3).

Cuadro 2
Países de procedencia de los autores

País	2015	2014	2013	TOTAL
Argentina	6	8	0	14
Australia	0	1	0	1
Brasil	14	13	7	34
Chile	1	2	0	3
Colombia	0	3	0	3
España	60	56	12	128

Finlandia	0	1	0	1
Francia	2	3	1	6
Italia	5	1	0	6
Japón	1	3	0	4
México	1	3	1	5
Venezuela	0	1	0	1
Total general	90	95	21	206

Cuadro 3
Afiliación institucional de los autores

Centros de enseñanza superior	2015	2014	2013	TOTAL
IULM de Milán	0	1	0	1
IULV de Venecia	2	0	0	2
Instituto Federal Fluminense	1	0	0	1
Instituto Federal Santa Catarina	1	0	0	1
Pontificia Universidad Católica de Chile	0	1	0	1
Universidad Alberto Hurtado	0	1	0	1
Universidad Antonio Nariño en Bogotá	0	1	0	1
Universidad Autónoma de Madrid	1	0	0	1
Universidad Autónoma Metropolitana	1	0	0	1
Universidad Central de Venezuela	0	1	0	1
Universidad CEU Cardenal Herrera	1	2	0	3
Universidad de Alicante	4	4	0	8
Universidad de Buenos Aires	2	3	0	5
Universidad de Cantabria	0	2	1	3
Universidad de Castilla-La Mancha	0	2	1	3
Universidad de Granada	1	1	0	2
Universidad de La Laguna	1	0	0	1
Universidad de La Serena	1	0	0	1
Universidad de León	0	1	0	1
Universidad de Murcia	1	1	0	2
Universidad de Santiago de Compostela	0	2	0	2
Universidad de Sevilla	1	2	1	4
Universidad de Turku	0	1	0	1
Universidad de Vigo	0	1	0	1
Universidad de Zaragoza	1	1	0	2
Universidad Doshisha	1	3	0	4
Universidad Nacional Autónoma de México	0	3	0	3
Universidad Nacional de Colombia	0	2	0	2
Universidad Nacional de Cuyo	2	1	0	3
Universidad Nacional de General Sarmiento	1	0	0	1
Universidad Nacional de Luján	0	2	0	2
Universidad Nacional de Mar del Plata	0	1	0	1
Universidad Nacional de la Patagonia Austral	1	0	0	1

Universidad Nacional de San Juan	0	1	0	1
Universidad Pablo Olavide	0	1	0	1
Universidad Pública de Navarra	0	2	0	2
Universidade de Brasília	1	0	0	1
Universidade de Lisboa	2	0	0	2
Universidade de São Paulo	0	1	1	2
Universidade do Estado de Bahía	1	0	0	1
Universidade do Estado do Rio de Janeiro	0	0	1	1
Universidade Estadual de Campinas	1	2	0	3
Universidade Estadual de Maringá	0	0	1	1
Universidade Estadual de Ponta Grossa	0	1	0	1
Universidade Federal de Goiás	0	0	2	2
Universidade Federal de Juiz de Fora	1	3	0	4
Universidade Federal de Pará	1	0	0	1
Universidade Federal de Pelotas	0	1	0	1
Universidade Federal de Uberlândia	0	2	0	2
Universidade Federal de São Paulo	1	0	0	1
Universidade Federal do Rio de Janeiro	1	0	0	1
Universidade Federal do Rio Grande do Sul	3	1	0	4
Universidade Federal Fluminense	0	2	2	4
Universitat Telematica Pegaso	1	0	0	1
Universitat Autònoma de Barcelona	4	0	0	4
Universitat de Barcelona	15	10	5	30
Universitat de Girona	3	0	0	3
Universitat de Lleida	0	1	0	1
Universitat de València	7	5	1	13
Universitat Jaume I de Castelló	0	1	0	1
Universitat Politècnica de Catalunya	3	3	1	7
Universitat Politècnica de València	3	0	0	3
Universitat Rovira i Virgili	0	1	0	1
Université de Toulouse - Jean Jaurès	1	0	0	1
University of Western Australia	0	1	0	1
Centros de investigación				
Centre National de la Recherche Scientifique	2	3	0	5
CSIC	8	1	0	9
Otros organismos				
Ayuntamiento de Sevilla	0	1	0	1
Correos	0	1	0	1
Generalitat de Catalunya	1	0	0	1
Escola Brasileira de Administração Pública de Empresas	1	0	0	1

Mossos d'Esquadra-Generalitat de Catalunya	0	1	0	1
Colegio de Geógrafos de España	0	2	0	2
Sin adscripción	5	7	2	14
Total general	90	95	21	206

La plataforma *GeocritiQ* publica artículos en castellano, portugués y catalán, como venía haciendo hasta el momento, y este año se ha sumado también el idioma italiano. Aunque todas ellas son lenguas que se leen fácilmente en el ámbito iberoamericano, el castellano sigue siendo la lengua de comunicación mayoritaria de los autores, aumentando su peso relativo en el total de artículos respecto a años precedentes (cuadro 4).

Cuadro 4
Lengua de publicación de los artículos

Lengua	2013	2014	2015	TOTAL
Castellano	14	73	70	157
Catalán	0	4	0	4
Italiano	0	0	2	2
Portugués	7	10	11	28
TOTALES	21	87	83	191

Este año 2015 se ha conseguido publicar un artículo periodístico cada 5 días, manteniendo la regularidad en la publicación y la variedad de temas durante todo el año (cuadro 5). En total, han sido publicados 83 números, con 90 autores diferentes.

Cuadro 5
Artículos publicados por meses y ámbitos temáticos (2013-2015)

	Total	Opinión	Sociedad	Territorio	Historia	Medio Ambiente	Economía	Libros	Deportes	Cultura	Ciudades	Educación	Ciencia	Política
2013														
Octubre	8	1	4	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Noviembre	7	0	5	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Diciembre	6	0	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	21	1	13	5	4	3	0	1	0	0	0	0	0	0
2014														
Enero	7	2	1	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Febrero	6	1	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Marzo	7	0	6	1	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0
Abril	7	0	3	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0
Mayo	7	0	3	4	2	2	2	0	1	0	1	1	1	0
Junio	9	2	3	3	0	3	2	0	0	1	0	0	2	0
Julio	9	0	3	2	3	1	1	1	0	0	0	0	1	1
Agosto	7	0	2	2	1	0	2	1	0	1	2	0	1	0
Septiembre	7	1	1	5	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
Octubre	7	1	0	2	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Noviembre	7	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0
Diciembre	7	0	1	4	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1

TOTAL	87	7	29	29	13	10	10	4	3	4	6	7	5	2
2015														
Enero	7	2	2	2	2	0	1	1	0	0	2	0	0	1
Febrero	6	2	1	0	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1
Marzo	7	2	3	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	0
Abril	7	2	2	1	1	2	0	0	0	0	1	0	1	0
Mayo	7	0	0	0	3	1	0	0	0	0	1	2	0	0
Junio	7	1	1	3	0	0	2	0	0	0	3	0	0	1
Julio	7	0	0	2	2	0	1	0	0	1	3	0	1	2
Agosto	7	0	1	3	1	0	2	0	0	1	3	1	0	0
Septiembre	7	0	2	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	1
Octubre	7	0	3	1	2	1	0	0	1	0	1	0	2	0
Noviembre	7	0	0	2	3	0	0	0	0	1	4	1	0	1
Diciembre	7	0	2	2	0	2	1	1	0	0	5	0	0	1
TOTAL	83	9	17	19	17	10	10	3	2	5	25	5	6	8
2013-2015														
TOTAL	191	17	59	51	34	23	20	8	5	9	31	12	11	10

La consulta de los artículos

GeocritiQ ha consolidado durante el año 2015 su crecimiento en número de sesiones y de páginas visitadas. Según los datos disponibles en *Google Analytics*⁶, durante este año ha habido un total de 35.600 sesiones en las que se han consultado 53.262 páginas. El número total de sesiones desde que se puso en marcha la iniciativa es de 58.836, cifra que da una cierta magnitud a la plataforma. En cuanto a la procedencia geográfica de los lectores, también se consolida el grupo de 10 países con mayor número de sesiones con respecto a 2014 (cuadro 6). España sigue en primer lugar, pero pierde peso relativo en favor de una lista cada vez más larga de países de los 5 continentes (en total 126 diferentes este 2015).

Cuadro 6
Procedencia geográfica de las sesiones (los 10 países más importantes en 2015)

País	2013	2014	2015	% 2015	TOTAL	% total
España	769	8.878	11.312	31,78	20.959	35,62
Brasil	805	3.829	4.318	12,13	8.952	15,22
México	175	1.771	3.200	8,99	5.146	8,75
Portugal	36	277	2.766	7,77	3.079	5,23
Argentina	89	1.470	2.465	6,92	4.024	6,84
Estados Unidos	53	275	1.916	5,38	2.244	3,81
Colombia	41	1.190	1.380	3,88	2.611	4,44
Perú	-	446	727	2,04	1.191	2,02
Venezuela	-	524	691	1,94	1.227	2,09
Chile	25	425	566	1,59	1.016	1,73
Japón	29	-	-	-	-	-
Francia	20	-	-	-	-	-
Resto (26/91/126 países)	107	2.002	6.259	17,58	8.387	14,25
TOTAL	2.149	21.087	35.600	100,00	58.836	100,00

⁶ A día 21 de diciembre de 2015.

La distribución temporal de las visitas durante el año 2015 difiere de la tendencia observada en años anteriores⁷. El promedio de visitas diarias ha aumentado hasta las 150 y su distribución es más homogénea, con menos picos y valles que el año anterior (figura 1). Ya no se observa, pues, una dependencia tan grande de las fechas de publicación y ello nos lleva a pensar que hemos consolidado un grupo de lectores que consultan cotidianamente la plataforma.

Además, las noticias de *GeocritiQ* que se han dado en las cuentas de Facebook y Twitter, además de otros canales de difusión, nos han ayudado a incorporar nuevos lectores, con días en los que se han más que doblado los récords de visitas diarias con los que se contaba hasta el 2014. En concreto, en 14 fechas de este 2015 se superaron las 300 visitas diarias, siendo el 7 de abril (710), el 8 de abril (653) y el 9 de diciembre (593), los días con más actividad de la plataforma.

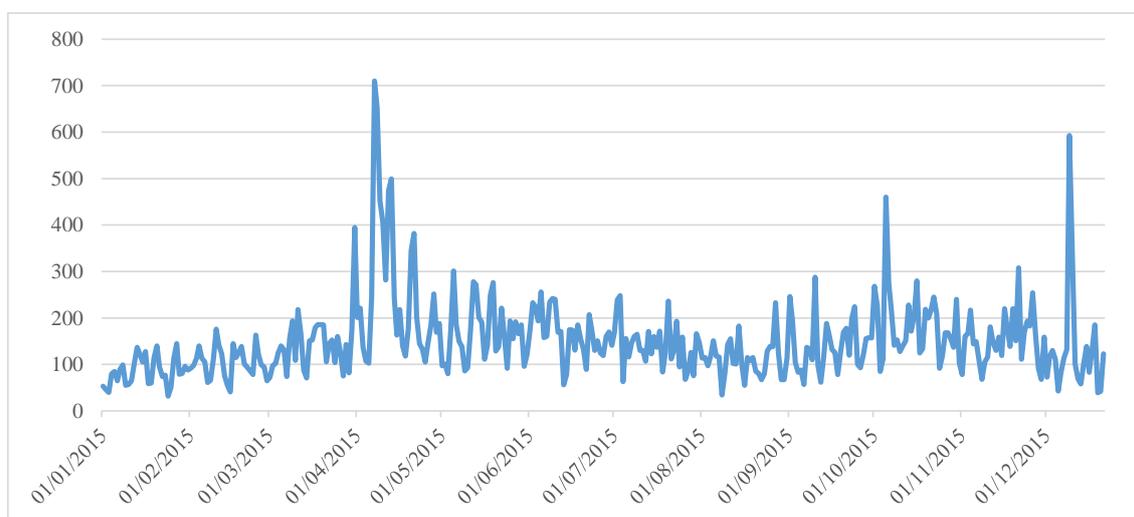


Figura 1
Número de visitas por día (2015)

Es destacable que 7 de los 10 artículos más consultados durante el año 2015 fueron publicados en 2014 o 2013 (cuadro 7). Esta observación va en la misma línea que lo expuesto en los párrafos anteriores, ya que los artículos de mayor impacto siguen siendo consultados mucho tiempo después de su publicación, a diferencia de lo que ocurría durante el primer año de funcionamiento de la plataforma.

Respecto a los temas tratados en los artículos más interesantes para los lectores, son diversos y de difícil sistematización. Las cuestiones sociales, como la educación o las políticas públicas, siguen protagonizando los contenidos de mayor impacto, pero la lista engloba también temas ambientales, grandes eventos o riesgos naturales. Cabe mencionar que en primer lugar se sitúa claramente destacado el artículo sobre la relectura de la frontera hispano-lusa, que Juan Manuel Trillo y Valerià Paül realizaron a partir de la investigación sobre el Couto Misto, con más de 4.000 visitas.

⁷ Martínez-Rigol y Capel, 2014.

Cuadro 7
Los 10 artículos más vistos en 2015

Artículo	Visitas
A investigação sobre o Couto Misto, microestado desaparecido entre a Galiza e Portugal	4.614
Desde la Geografía: ciencia y tecnología en una sociedad de la información geográfica	950
Los problemas del mundo, una emergencia educativa	799
Os impactos da expansão da agricultura brasileira no Bioma Cerrado	766
Autogestão urbana: a experiência anarquista em Barcelona (1936-1939)	724
Se ha ido un maestro	705
Lecturas sobre el mundial de fútbol en Brasil	685
El fracaso de las políticas de ordenación del territorio en la España de las Autonomías	526
Tsunamis de origen meteorológico, un riesgo oceánico desconocido	516
Imaginario geográfico y estigmas socio-territoriales desde los titulares de los diarios	472

Creemos, pues, que durante este año 2015 la plataforma *GeocritiQ* se ha consolidado. Nuestro deseo es llegar a tener la experiencia y los medios para poder convertir a la plataforma digital iberoamericana en un periódico seguido por un público muy numeroso.

Bibliografía

IBERCIVIS. *Ciencia Ciudadana y Computación Voluntaria* [En línea]. Fundación Ibercivis, 2014 <<http://www.ibercivis.es/>>

MARTÍNEZ RIGOL, Sergi y CAPEL, Horacio. *GeocritiQ* en 2014. Un año de consolidación. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 29 de diciembre de 2014, Vol. XIX, nº 1104. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-1104.htm>>. [ISSN 1138-9796].

SOCIENTIZE. *Green Paper on Citizen Science for Europe. Towards a Better Society of Empowered Citizens and Enhanced Research* [En línea]. Comisión Europea, 2014, 52 p. <<https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/green-paper-citizen-science-europe-towards-society-empowered-citizens-and-enhanced-research-0>>.

© Copyright Eduard Montesinos, 2015
© Copyright Horacio Capel, 2015
© Copyright Biblio3W, 2015.

Ficha bibliográfica:

MONTESINOS, Eduard y CAPEL, Horacio. *GeocritQ* en 2015 y la ciencia ciudadana. *Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 29 de diciembre de 2015, Vol. XX, nº 1.143. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-1143.pdf>>. [ISSN 1138-9796].