

Biblio3W

REVISTA BIBLIOGRÁFICA DE GEOGRAFÍA
Y CIENCIAS SOCIALES

Universidad de Barcelona.
ISSN: 1138-9796.
Depósito Legal: B. 21.742-98
Vol. XXI, núm. 1.178
15 de noviembre de 2016



Desigualdades intraurbanas y globales en la obra de Neil Smith (1954-2012)

GARCÍA HERRERA, L. M., SABATÉ BEL, F. *Neil Smith. Gentrificación urbana y desarrollo desigual*. Barcelona: Icaria, Colección Espacios Críticos, 2015. 375 páginas. [ISBN: 978-84-9888-670-2].

Sònia Vives-Miró

Universidade de Santiago de Compostela

Onofre Rullan

Universitat de les Illes Balears

Palabras clave: Neil Smith, desarrollo geográfico desigual, gentrificación

Key words: Neil Smith, uneven geographical development, gentrification

La celebración en Barcelona, en setiembre de 2015, del *Col·loqui Internacional: Capitalisme Global i Processos de Regeneració Urbana. Homenatge a Neil Smith*¹ fue el marco para la presentación del número 6 de la colección Espacios Críticos que, desde 2010, dirigen Abel Albet y Núria Benach².

La colección, dedicada a destacados autores críticos especialmente procedentes de la Geografía, se había inaugurado con un primer volumen de los directores de la colección dedicado a Edward W. Soja³ al que siguieron los volúmenes dedicados a Doreen Massey, Richard Peet, Francesco Indovina, Franco Farinelli y el que aquí reseñamos dedicado a Neil Smith⁴.

Los autores del libro son Luz Marina García Herrera y Fernando Sabaté Bel, ambos del departamento de Geografía e Historia de la Universidad de La Laguna. La primera fue compañera de estudios de Neil Smith en la Johns Hopkins a principios de la década de 1980

¹<http://espaiscritics.org/tag/neil-smith/> [visita 9/06/2016]

²http://www.icariaeditorial.com/coleccion_detallada.php?id=41 [visita 9/06/2016]

³ Morente, Benach y Albet, 2012

⁴ Con posterioridad a lo que aquí comentamos ha visto la luz el volumen número 7, dedicado a Horacio Capel.

bajo la supervisión de David Harvey, mientras que el segundo contactó y se hizo amigo de Neil a raíz del primer seminario impartido por éste en Tenerife en 1990. Ambos, por tanto, son buenos conocedores de la persona y la obra de Neil Smith. Los dos autores han contado con la colaboración de Núria Font, Aritz Tutor y los propios directores de la colección, Núria Benach y Abel Albet, para la traducción de los distintos textos de Neil Smith.

La relación de Neil Smith con los geógrafos españoles parte sin duda de su amistad con Luz Marina García que, como hemos anotado, data de la década de 1980. De hecho será en la Universidad de La Laguna de Tenerife, lugar de trabajo de Luz Marina, donde Smith impartirá tres seminarios (1990, 1999 y 2010)⁵ y con la que compartirá algunas investigaciones y publicaciones⁶. Además de la relación de Smith con Tenerife cabe destacar su relación con Barcelona⁷ y en particular con las universidades catalanas. Se debe destacar ahí el seminario impartido en Gerona con David Harvey en 1996, así como la Conferencia Inaugural del XVIII Congreso de la AGE organizado por la Universidad Autónoma de Barcelona en 2003 con el título "Failed Globalizations of the American Empire: From Versailles to Iraq" que sería traducida y publicada al año siguiente en la revista del departamento de Geografía de la UAB⁸.

El volumen se estructura en cinco grandes bloques. El primero *Neil Smith (1954-2012): el optimismo como elección* (p.17-50) es una biografía del autor al que se dedica el libro, desde sus primeros estudios universitarios en Escocia (Saint Andrews, 1977) hasta la CUNY (2000-2012) pasando por Baltimore (1978-82) donde se doctoró bajo la dirección de David Harvey, Columbia (1982-86) y Rutgers (1986-2000); una dedicación que, desde 2008-9, combinó a tiempo parcial con la universidad escocesa de Aberdeen.

Este apartado biográfico combina y entrecruza magníficamente la trayectoria vital y académica del autor, la gestación y formulación de sus principales aportaciones teóricas (gentrificación, producción de la naturaleza, imperialismo, desarrollo geográfico desigual, filosofía e historia de la geografía...) y su continuado compromiso político crítico, un compromiso que reivindica constantemente para la producción de conocimiento frente a la orientación práctica inspirada en la doctrina neoliberal. Este compromiso se plasmó, entre otros, en la creación, en 1997, de la ICGG (*International Critical Geography Group*).

El segundo bloque del libro, *Compartiendo el mundo de Neil Smith: Joe Doherty, Don Mitchell y Deborah Cowen* (p.51-76), suple el apartado que la colección dedica a una entrevista con el autor analizado pero que, en este caso, imposibilitó su repentina muerte en 2012. La entrevista imposible se sustituye por conversaciones con tres personas muy relacionadas con Smith⁹: su primer mentor, Joe Doherty, su amigo y uno de sus más reconocidos discípulos, Don Mitchell, y la geógrafa y última pareja de Neil, Deborah Cowen.

En la conversación con Joe Doherty descubrimos la evolución desde los intereses iniciales por la geografía física y cuantitativa hasta los planteamientos más radicalmente políticos del

⁵ Uno de ellos dio lugar a una publicación en castellano: Smith, y Katz, 2000 Recensionada por Rafael Mas <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-336.htm> [visita 9/08/2016].

⁶ García, Smith, y Mejías, 2007

⁷ Dio seminarios y conferencias en CCCB (2004) y en el MACBA (2005 y 2008).

⁸ Smith, 2004

⁹ En este apartado se echa en falta la participación de David Harvey que, nos consta, se intentó conseguir por parte de los autores del libro. En cualquier caso la edición de los textos del coloquio-homenaje a Neil Smith celebrado en Barcelona en setiembre de 2015 previsto para 2017 (Albet y Benach, en prensa van a contar con un prefacio-presentación de David Harvey.

grueso de su obra, un cambio de rumbo muy influenciado por su experiencia como estudiante en EEUU en el curso académico 1974-5. De hecho, Doherty sintetiza la piedra angular del personaje al comentar que, *Para Neil, la producción de conocimiento era un acto político (...) no realizaba ninguna división entre sus actividades académicas y su activismo político* (p.60). Se relata también como en la migración a los USA del escocés influyó decididamente la presencia en Baltimore del que sería su mentor y director de tesis: David Harvey.

Don Mitchell, uno de sus más destacados discípulos, relata como Neil dirigía e incentivaba a sus alumnos y discípulos, como se oponía al giro postmodernista y a los excesos del empirismo (que sin embargo también practicaba), así como su fuerza para montar, en la CUNY, el *Center for Place, Culture and Politics*. Don Mitchell destaca especialmente una de las aportaciones teóricas de Smith desarrollada en *Uneven Development* y que, pensamos, concentra gran parte de la idea central de su pensamiento:

(...) “todo su trabajo pasa por una dialéctica interconectada entre la geografía histórica y la historia de la geografía; entre la producción histórica del mundo geográfico y la producción histórica de las ideas sobre este mundo. (...) si vamos a crear un mundo mejor, entonces tenemos que entender cómo esta dialéctica entrelazada, en su forma social, produce este mundo. (...) Si no luchamos por la ideas perderemos la batalla de producir este mundo. Si nos desentendemos de las batallas por producir el mundo, perderemos el control sobre el cambio para modelar la producción de la conciencia” (p.70).

Deborah Cowen y Neil Smith se conocieron en 2002 y hasta su muerte en 2012 compartieron sus vidas tanto personales como académicas. Cowen trabajaba en Toronto, ciudad con la que Neil se vinculó estrechamente desde entonces. Deborah veía a Neil como una encarnación del *bon vivant* de Bourdieu:

“una especie de héroe de clase obrera, alguien que ante una “nueva ética de la sobriedad” mantiene una “ética de agradable indulgencia” [no únicamente], alguien a quien le gusta comer y beber; es alguien capaz de entrar en una relación generosa y familiar –que es simple y libre a la vez” (p.72).

Los bares, las aulas y la calle, la cerveza, la pluma y la protesta formaban para Smith un todo indivisible. Era así hasta el punto que, hacia el final de su vida, tras dejar de beber durante año y medio, como relata Deborah,

“se sentía cada vez más frustrado porque no se sentía capaz de escribir. Neil había dedicado todo su ser a su escritura, y sin ella no podía imaginarse la vida (...) [y en verano de 2011] Neil volvió a beber. Decía explícitamente que pensaba que le ayudaría a escribir” (p.76)

El tercer bloque del libro constituye la *Antología de textos* (p.77-290), concentrando el grueso del libro. Está formado por la traducción al castellano de seis de sus trabajos más emblemáticos que recorren sus grandes áreas de interés que, como muy acertadamente señalan los editores fueron la gentrificación, la naturaleza y el desarrollo geográfico desigual y la relación entre producción de conocimiento geográfico y el imperialismo.

El repertorio empieza, como no podía ser de otra forma, por la traducción de dos de sus trabajos más emblemáticos, el primero de 1979: *Hacia una teoría de la gentrificación. Un retorno a la ciudad por el capital, no por las personas*¹⁰, y el segundo de 1999: *La reafirmación de la economía: la gentrificación del Lower East Side en la década de 1990*¹¹.

¹⁰ Smith, 1979

¹¹ Smith, 1999

Ambos trabajos, especialmente el de 1979, catapultaron la popularidad del término gentrificación¹², la temática por la que sin duda Smith es más reconocido. En los dos trabajos, a partir del análisis de los casos de Society Hill de Filadelfia y del Lower East Side de Nueva York, Neil Smith formula su teoría general de la gentrificación como un retorno centrípeto de la inversión urbana en los barrios centrales de la ciudad después de su huida, posterior a la II Guerra Mundial, impulsada por el proceso centrífugo de la suburbanización. El título del primero de los artículos se ha hecho famoso por la claridad con que refleja el proceso descrito y sobre el que el mismo Smith insiste: “la gentrificación constituye un movimiento de retorno a la ciudad, aunque este no es de las personas sino del capital” (p.110). Un proceso, por tanto, que nada tiene que ver con la revitalización o regeneración urbana pues supone desplazamiento de las clases populares y trabajadoras. De ahí que Smith plantee el concepto de ciudad revanchista construida de la mano del empresarialismo urbano y que actúa a escala global. Este ataque de las clases más elitistas a las populares se plantea con una metáfora que recuerda la conquista del oeste: *The New Urban Frontier*¹³. En este sentido, para Neil la gentrificación es un tema de clase, sin tener en cuenta la “lucha de clases” no se puede entender el proceso. La famosa gráfica del ciclo de depreciación urbana en la que se refleja la evolución del valor de la vivienda, renta capitalizada del suelo, precio y renta potencial del suelo (p.100), posteriormente matizada por Eric Clark (1987)¹⁴, es, sin duda una de sus más brillantes aportaciones. El segundo de los trabajos, con una mayor perspectiva histórica, describe las tres oleadas de gentrificación que han sacudido Nueva York –en especial Lower East Side- desde la década de 1970. La principal aportación de este trabajo es la llamada “frontera móvil de rentabilidad” que incluso se puede medir (entre 100 y 200 metros/año). Una mayor movilidad de la frontera de la gentrificación que se explica gracias a una mayor coordinación, vinculación y ajuste de las fronteras de inversión inmobiliaria con el capital global (p.143). Con estas aportaciones Neil ha liderado la corriente de pensamiento que se posiciona en que el motor de la gentrificación es la oferta, y no la demanda, como han discutido muchos autores en el largo debate académico sobre este concepto.

Los trabajos incorporados en la antología referidos al desarrollo geográfico desigual y la geopolítica están representados por dos capítulos de dos de sus libros, uno de su tesis doctoral: *Hacia una teoría del desarrollo desigual II: la escala espacial y el vaivén del capital*¹⁵, y otro de su tratado geopolítico sobre el imperio norteamericano: *Geopolítica: la reafirmación de las políticas del Viejo Mundo*¹⁶. En el primero Smith brilla con un manejo muy elegante de las escalas (urbana, global y del Estado-nación), unas escalas no numéricas sino económicas pues, para Neil Smith, ni el espacio ni la naturaleza existen de forma externa a la actividad humana (de ahí alguna de sus discrepancias con los planteamientos más radicalmente postmodernos). Al final de este trabajo, Smith establece un elegante paralelismo entre la teoría de la gentrificación y el desarrollo geográfico desigual al comentar, citando a Nigel Harris, que

“el capital es como una plaga de langostas. Se para en un lugar, lo devora, y después se desplaza como una plaga a otro lugar (...). Mejor aún, en el proceso de recuperarse tras una plaga, la región se prepara para otra” (p.183). Antes aclarando que “Por más que el desarrollo

¹² El término originalmente había sido acuñado por la socióloga Ruth Glass, 1964. En 2001 Luz Marina García, cuando Smith ya lo había popularizado, propuso el vocablo castellano *Elitización* como traducción de *Gentrification* (García Herrera, 2001). La propuesta no pudo con la fuerza con la que había irrumpido *Gentrificación*.

¹³ Smith, 1996

¹⁴ Clark, 1987

¹⁵ Smith, 1984

¹⁶ Smith, 2003

urbano sea el resultado de la centralización del capital productivo, su diferenciación interna es el resultado de la división entre este y otros usos del suelo y es gestionada mediante el sistema de la renta del suelo” (p.159).

El mecanismo de la renta del suelo, a escala urbana, es la responsable de los procesos de diferenciación que, a escala global, se convierten en procesos de igualación para *llevar la fuerza de trabajo del mundo al status de una mercancía* (p.162). Entre lo urbano y lo global se sitúa la escala del estado-nación que tiene por objeto asegurar o ralentizar como mínimo la menor caída posible de la tasa de beneficio que provocaría directamente el proceso de centralización. Así, con cada escala en su justa función para los intereses del capital, este “intenta un vaivén desde una área desarrollada o una subdesarrollada, después en un momento posterior regresa a la primera área que ahora está subdesarrollada y así sucesivamente” (p.178). La analogía con la teoría de la frontera urbana de la gentrificación antes citada resulta más que evidente.

El trabajo que los autores seleccionan sobre geopolítica: *Geopolítica: la reafirmación de las geografías del viejo Mundo*, se sitúa, cronológicamente, en la primera mitad del siglo XX. En él Smith hace un brillante análisis de las vinculaciones entre destacados geógrafos de la época y su influencia, trabajando directamente o avalando las propuestas, en el diseño del mapa del “Nuevo Mundo” que salió después de la I Guerra Mundial y los movimientos para modificarlo que provocaron la segunda gran contienda. Halford Mackinder, Karl Haushofer y especialmente Isaiah Bowman centran el interés del trabajo como algunos de los más influyentes geógrafos que intervinieron en los debates, propuestas y políticas del cambiante mapa político afectado por las dos guerras mundiales. La polémica Penck-Davis, como ejemplo de contenido político en un debate supuestamente sólo geomorfológico, los movimientos y gestiones políticas sobre la entrada de Alemania y EEUU en la UGI o los controvertidos orígenes académicos de la Geopolítica ejemplifican la directa vinculación de la ciencia, en este caso la Geografía, con los diferentes posicionamientos políticos de los autores. El caso de Bowman es seguramente el más claro, negociador del mapa político posterior a la I Guerra Mundial, portada del Times en 1936, asesor de la política exterior norteamericana, discípulo de Davis y figura destacada de los geógrafos norteamericanos, es acusado por Smith de mantener un paradójico silencio académico durante los años de ascenso nazi con la teoría geopolítica del *Lebensraum* de fondo. Implícitamente Neil Smith utiliza la figura del geógrafo Isaiah Bowman (su biografía, sus ideas, sus prácticas académicas y de asesoramiento político) como hilo conductor para analizar la historia de la geografía norteamericana y su evolución y acusa a aquel silencio con respecto a los asuntos políticos¹⁷ de ser el responsable, a medio plazo, de debilitar la disciplina. Un debilitamiento que tocaría fondo en 1948 con la clausura del departamento de Geografía de la Universidad de Harvard, hecho al que Smith dedicó un controvertido artículo en 1987 que generaría muchísimo debate¹⁸.

Un tema realmente novedoso de entre los seleccionados en la antología es *La naturaleza como estrategia de acumulación* publicado originalmente en 2007¹⁹. En este trabajo Smith hace gala de un afinado olfato para percibir las estrategias netamente de acumulación del

¹⁷La acusación de silencio va mucho más allá de Bowman, Nicholas Spykman llegó a afirmar en 1938 que la *Geografía no discute. Simplemente es* (p. 127).

¹⁸ Smith, 1987

¹⁹ Smith, 2007. La originalidad de la temática no puede sorprender del todo si tenemos en cuenta que Neil Smith empezó interesándose por la geografía física que le brindaba el glaciario escocés y que, de alguna manera, siguió vinculado a la naturaleza como gran aficionado a la ornitología, de ahí su crítica a las políticas de las administraciones Bush con respeto a los humedales.

sistema capitalista soslayada bajo diferentes mercados de cuotas (de contaminación, de reposición de humedales, de biodiversidad, de pesca, de pájaros raros, de contaminación del aire y agua, de captación de carbono, los transgénicos....) que constituyen el llamado capitalismo verde que se ha convertido en

“la mayor estrategia para la mercantilización, comercialización y financiarización ecológica, lo que intensifica y profundiza radicalmente la penetración del capital en la naturaleza” (p.231) que forma parte del “proyecto mucho más amplio de neoliberalización” (p.237)

y que tienen en la biotecnología seguramente su última gran frontera para producir sobre una naturaleza “creada”. La clave de la aportación teórica de este trabajo recae en el concepto de “producción de la naturaleza” que se da gracias a su externalización, una externalización “de sí misma” al producirla en laboratorios o incorporarla a los libros de contabilidad de las empresas que la destruyen. Todo ello crea una “segunda naturaleza” que es un producto social que domina la original primera naturaleza, una primera naturaleza que el positivismo describió sometida a leyes inmutables pero que está siendo incluida en la segunda naturaleza de origen social y, por tanto, sometida a leyes cambiantes como muy bien destacan Luz Marina y Fernando (p.343-4). La segunda naturaleza, la producida en los laboratorios y gestionada en los libros de contabilidad de las grandes empresas, es hoy la que incluye la primera de la que apenas quedan retazos ajenos a la actividad económica capitalista.

El último trabajo de los traducidos y reeditados se encuadra en la vertiente más explícitamente activista de Neil Smith, se trata de *El imperativo revolucionario*²⁰. El trabajo constata como, en el contexto actual, los planteamientos revolucionarios deberían ser mucho más presentes:

“La promesa inicial de un campo de juego llano (es decir, con igualdad global de oportunidades capitalistas) se ha evaporado, como era de esperar, en un mundo con los gradientes económicos y sociales más acusados que jamás hayamos visto desde la Gran Depresión” (p.268).

A continuación se pregunta por las razones y hechos políticos que pueden haber influido en aquella ausencia: el giro capitalista chino de 1978 y la caída del bloque soviético de 1989, las derrotas de los movimientos anticoloniales y de las revueltas urbanas de la década de 1960. Unas “derrotas” que, sin embargo también han afectado al neoliberalismo (crisis asiática 1997-99, alcance del poder por parte de algunos gobiernos de izquierda en Latinoamérica, surgimiento del movimiento antiglobalización, fracaso político tras la guerra de Irak, crisis de las *subprime*...). La falta de respuestas políticas revolucionarias a esta situación se interpreta en clave de “liquidación de la imaginación política” (p.273) por parte del movimiento ideológico neoliberal. A partir de ahí critica tanto los planeamientos “neoliberales de la izquierda” como cierto utopismo de raíces hippies que pregona “cámbiate a ti mismo y el mundo cambiará contigo” o los planteamientos que confían en la adversidad económica como empuje a la revuelta política pues “la gente se revela por dos razones: cuando están tan desesperados que sienten que no tienen nada que perder, o cuando creen que pueden ganar” (p.277). Posteriormente Smith cuestiona las iniciativas keynesianas que se han intentado en un primer momento para combatir la crisis²¹ concluyendo que “el problema es que el desequilibrio sistémico del capitalismo esta enraizado en el ADN del modo de producción” (p.285). Finalmente, tras acusar a cierta academia de “pereza analítica auto-interesada”

²⁰Smith, 2009

²¹ El texto es de 2009, por tanto anterior al olvido de las políticas de estímulo público a la actividad económicas abandonadas a partir de 2010.

(p.287), como buen trotskista, hace votos por lo más importante que, según él, es “la organización social y política para un futuro más humano” (p.288).

Tras la traducción de los seis trabajos comentados el cuarto bloque del libro (p.291-335) presenta un trabajo inédito de Neil Smith, original de 1981 y que, entre esta fecha y 1983, parece que había sido rechazado, invocando diferentes motivos, por siete revistas. El trabajo ha sido rescatado por Don Mitchell de entre la documentación de Smith y el mismo Mitchell aporta una esclarecedora introducción y contextualización del trabajo (p.291-6). El texto lleva por título *Los conceptos de devaluación, valorización y depreciación en Marx: hacia una clarificación* (p.297-335) y tiene por objeto esclarecer los conceptos de apreciación/depreciación, valorización/desvalorización y revaluación/devaluación. Todo ello con el ánimo de situar y entender correctamente el significado de las periódicas, recurrentes y sistémicas crisis capitalistas así como el papel mismo del propio Estado capitalista.

El quinto y último bloque del libro *Un compromiso crítico con el marxismo* (p.337-72) es un magnífico y muy recomendable ensayo sobre el pensamiento y obra de Neil Smith que llevan a cabo los editores Luz Marina García y Fernando Sabaté. Ahí se encuentran y sitúan los temas clave que trabajó Smith, su concepción de la Geografía que, como marxista, la concibe con el presupuesto de que el espacio es un producto histórico (p.340) conectando ahí con autores precedentes como Lefebvre, Harvey o Castells. Su radical interés por la teoría como estrategia básica de conocimiento que se han concretado precisamente en diversas aportaciones teóricas que los autores destacan: Naturaleza, espacio y capital (p.343-5), el vaivén espacial del desarrollo (p.345-52), clase, gentrificación y ciudad revanchista (p.352-9) y geógrafos, imperio e historia de la geografía (p.359-63).

Al final del volumen se aporta una selección bibliográfica de la obra de Neil Smith.

En resumen, un magnífico libro introductorio a la magna obra de Neil Smith que debemos agradecer a sus autores y editores. Un trabajo que, sin duda, despertará gran interés a los lectores para profundizar en las lecturas y la obra del escocés afincado en el NE de EEUU, y uno de los más brillantes, influyentes y comprometidos geógrafos de las últimas décadas.

Bibliografía

ALBET, Abel y BENACH, Núria (eds.) *Processes of Urban Gentrification. Neil Smith and Beyond*. Routledge, en prensa.

CLARK, Eric. *The Rent Gap and Urban Change: Case Studies in Malmö 1860-1985*. Lund: Lund University Press, 1987.

GARCÍA HERRERA, Luz Marina. Elitización: propuesta en español para el término *gentrificación*. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona, 2001, vol. VI, nº 332. [<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-332.htm>]

GARCIA, Luz Marina; SMITH, Neil y MEJÍAS, M. A. Gentrification, Displacement and Tourism in Santa Cruz de Tenerife, *Urban Geography*, 2007, vol. 28, nº3, p. 276-98.

GLASS, Ruth. Aspects of Change. In CENTRE FOR URBAN STUDIES (ed) London: Aspects of Change. Londres: MacGibbon and Kee, 1964.

MORENTE, Francisco; BENACH, Núria; ALBET, Abel. Edward W. Soja o la reubicación del espacio en el debate de las ciencias sociales. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona, 2012, Vol. XV, nº 977. [<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-977.htm>]

SMITH, Neil y KATZ Cindy. *Globalización: transformaciones urbanas, precarización social y discriminación de género*. Tenerife, Departamento de Geografía, Universidad de La Laguna, 2000.

SMITH, Neil. Toward a Theory of Gentrification: A Back to the City Movement by Capital, not People. *Journal of the American Planning Association*, 1979, vol. 45, nº4, p. 538-48.

SMITH, Neil. Toward a theory of Uneven Development II: Spatial Scale and de See-saw of Capital. In SMITH, Neil. *Uneven development. Nature, Capital and the Production of Space*. Oxford: Basil Blackwell, 1984, 131-154.

SMITH, Neil. Academic War Over the Field of Geography: The Elimination of Geography at Harvard. *Annals of the Association of American Geographers*, 1987, vol. 77, p.155-172.

SMITH, Neil. *The New Urban Frontier. Gentrification and the Revanchist City*. Londres: Routledge, 1996. [*La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación*. Madrid: Traficantes de sueños, 2012].

SMITH, Neil. The Reassertion of Economics: 1990s Gentrification in the Lower East Side, *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 23, nº4, 1999, p. 638-53.

SMITH, Neil. Geopolitics: the Reassertion of Old World Geographies. In SMITH, Neil. *American Empire. Roosevelt's Geographer and the Prelude of globalization*. Berkeley: University of California Press, 2003, 275-92.

SMITH, Neil. Geografías perdidas y globalizaciones fracasadas. De Versalles a Irak. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 2004, vol. 44, p.19-41. [<https://ddd.uab.cat/pub/dag/02121573n44/02121573n44p19.pdf>]

SMITH, Neil. Nature as Accumulation Strategy. *Socialist Register*, 2007, vol. 43, p. 16-36.

SMITH, Neil. The Revolutionary Imperative. *Antipode*, 2009, vol. 41, nº1, p. 50-65.

© Copyright Sònia Vives-Miró, 2016.

© Copyright Onofre Rullan, 2016

© Copyright *Biblio 3W*, 2016

Ficha bibliográfica:

VIVES MIRÓ, Sònia; RULLAN, Onofre. Desigualdades intraurbana y globales en la obra de Neil Smith (1954-2012). *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 15 de noviembre de 2016, Vol. XXI, nº 1.178. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-1178.pdf>>. [ISSN 1138-9796].