

## **Biblio3W**

REVISTA BIBLIOGRÁFICA DE GEOGRAFÍA

Y CIENCIAS SOCIALES

Universidad de Barcelona.

ISSN: 1138-9796.

Depósito Legal: B. 21.742-98

Vol. XXII, núm. 1.217

15 de noviembre de 2017



## **Nuevas miradas al urbanismo contemporáneo**

DÍEZ MEDINA, Carmen; MONCLÚS, Javier (eds.). *Visiones urbanas. De la cultura del plan al urbanismo paisajístico*. Abada editores, Madrid, 2017. 303 págs. Tapa blanda. Idioma: castellano. Formato, 30 x 24 cm. 49 €. [ISBN: 978-84-16160-81-5].

Edición en inglés: *Urban Visions: From Urban Planning Culture to Landscape Urbanism*. Rotterdam: Springer, 2017. [ISBN 978-3-319-59046-2].

Carmen Díez Medina  
Universidad de Zaragoza  
cdiezme@unizar.es

Javier Monclús  
Universidad de Zaragoza  
jmonclus@unizar.es

### **Nuevas miradas al urbanismo contemporáneo (Resumen)**

El presente artículo presenta un libro que ofrece una alternativa metodológica a los manuales de urbanismo al uso, con materiales útiles para reflexionar sobre la naturaleza y el papel del urbanismo contemporáneo. Distanciándose de las aproximaciones tradicionales, el volumen *Visiones Urbanas* ofrece una perspectiva panorámica más cercana al entendimiento complejo y fragmentario que hoy tenemos del mundo. El punto de partida es que el planeamiento y el diseño urbano resultan de la combinación de una serie de tradiciones, enfoques y culturas disciplinares distintas. Por esta razón el libro plantea una aproximación histórica y temática al mismo tiempo, que pretende cruzar las visiones del arquitecto con las del urbanista, las del historiador o las del teórico. Es de ahí de donde surgen esas 'visiones urbanas' que, mediante una gran variedad de discursos, estrategias y técnicas, han ido configurando nuestras ciudades y los paisajes heterogéneos que las conforman. En definitiva, nuevas visiones del urbanismo que alertan de la importancia de atender tanto a las estrategias ligadas a la gestión y a la política como al respeto y conocimiento de la geografía y del paisaje, si lo que pretendemos es vivir en un mundo más sostenible y con más calidad urbana.

**Palabras clave:** urbanismo, urbanismo paisajístico, estrategias urbanas, planes, proyectos urbanos, paradigmas urbanos, tradiciones urbanas, planeamiento

### New approaches to the contemporary urbanism (Abstract)

The aim of this paper is to introduce a book which represents a methodological alternative for the common handbooks of urbanism. It offers useful materials to reconsider the nature and role of contemporary urbanism, given that traditional paradigms are in crisis. Therefore, rather than traditional descriptions, the book offers a panoramic perspective that better mirrors the complex and fragmentary understanding we hold of the world today is more relevant. Our starting point is that urban planning and design result from a combination of discipline traditions, focuses and cultures. For that reason, we have pursued a historical and thematic approach to bring together the visions of an architect and an urbanist, and those of a historian and a theorist. This is the origin of these ‘urban visions’ that have shaped our cities and the variety of landscapes they entail supported by many discourses, strategies and techniques. Ultimately, new views of the urbanism that highlight the importance of engaging strategies linked to resource management, political impact and respect for the geography and landscape, if we intend to live in a more sustainable world and with more urban quality.

**Keywords:** urbanism, landscape urbanism, urban strategies, plans, urban projects, urban paradigms, urban traditions, planning

“How can we all re-learn the lost art of urbanism?”  
Peter Hall, *Good Cities Better Lives*

¿Cómo podemos re-aprender el perdido arte del urbanismo? En su último libro, Peter Hall, una de las figuras más reconocidas por su implicación teórica y profesional en la disciplina del planeamiento urbanístico, sugería estudiar los mejores ejemplos del urbanismo europeo para hacer frente al declive del ‘arte del urbanismo’, especialmente del urbanismo británico, cuyo liderazgo y papel fundamental en la ‘edad de oro de la disciplina’ (después de la Segunda Guerra Mundial, hace ya medio siglo) resulta indiscutible. En ese mismo texto, se alude a la oposición entre el concepto francés de *urbanisme* frente al de *planification*<sup>1</sup>. Es decir, entre el paradigma dominante en la cultura del *urban planning*, de raíz anglosajona, y la versión latineuropea, también aplicable al urbanismo español o a la *urbanistica* italiana. Conviene, por tanto, comenzar reconociendo la diversidad de formas de entender el urbanismo en cada una de las tradiciones culturales y nacionales en las que la disciplina se ha ido configurando y desarrollando<sup>2</sup>. También otros autores se han referido a lo que han llamado ‘lucha entre dos paradigmas’, *Town Planning* frente a Urbanismo, señalando cómo el primero hunde sus raíces en el reformismo social y se constituye como nueva disciplina, independiente de la arquitectura, desde principios del siglo XX, mientras que el segundo atiende más a las formas urbanas, en un sentido amplio, sin disociarse del todo de la cultura arquitectónica. Así, Michael Hebbert, siguiendo las tesis de Giorgio Piccinato, subraya los contrastes entre la visión del *Planning*, que se concibe como profesión distinta de la arquitectura y la ingeniería, y la del Urbanismo, como ‘cultura compartida’ entre esas dos profesiones<sup>3</sup>. Si bien es cierto que esa dicotomía existe, también lo es que resulta un tanto forzada, ya que ambas tradiciones se ocupan de escalas y procesos complejos, de uno u otro modo. Además, otras tradiciones y ‘culturas urbanísticas’, como la del *Städtebau* en Alemania, contribuyeron también a la formación del urbanismo contemporáneo entendido como conjunto de conceptos, estrategias y

<sup>1</sup> “How can we all re-learn the lost art of urbanism?”. En otro momento de su texto, Hall vuelve a insistir en el argumento: “It is lamentable, but the truth, that British planners have lost the art of urbanism”, *ibidem*, 306. Y en cuanto a la diferencia entre las tradiciones del urbanismo y la planificación: “(...) the French concept of *urbanisme* (as opposed to *planification*) is essentially about creating liveable places”, *ibidem*, 212.

<sup>2</sup> Monclús, J., Díez Medina, C., en Hein, 2017, p. 147-160.

<sup>3</sup> Hebbert, 2006, p. 233-251.

técnicas diversas destinadas a controlar el crecimiento urbano y a definir las formas urbanas de nuestras ciudades.

Para recoger la riqueza y la diversidad de las tradiciones y experiencias urbanísticas no basta aplicar tan sólo un criterio estrictamente cronológico, pues la aproximación internacional y comparada resulta fundamental, aunque también es cierto que la visión diacrónica ayuda a entender el recorrido del urbanismo como disciplina con vocación científica. La llamada *Planning History* ha proporcionado interpretaciones novedosas en los últimos años, entre las que destacan las aportaciones de Anthony Sutcliffe, Stephen Ward, Michael Hebbert o Donatella Calabi<sup>4</sup>. La coexistencia de distintos paradigmas y visiones urbanas, entendidas éstas en su sentido más amplio (como ‘saberes urbanos’, parafraseando a Michael Foucault), ya había sido objeto de otros tipos de análisis más atentos a las oscilaciones y ciclos de naturaleza económica, pero también sociopolíticos y culturales. En ellos predominan las visiones ‘progresistas’ o funcionalistas, frente a las ‘culturalistas’ o del urbanismo de raíz arquitectónica<sup>5</sup>.

A la vista de estas interpretaciones, si se quiere dar cuenta de la complejidad del legado intelectual, técnico e instrumental que el urbanismo ha dejado desde su consolidación como disciplina, parece lógico combinar ambas aproximaciones, la cronológica y la temática. Con ese objetivo, el libro que presentamos en este artículo trata de ilustrar el paso de un urbanismo basado en el plan a ‘otros urbanismos’, entre los cuales se encuentran desde el ‘proyecto urbano’ hasta el llamado ‘urbanismo paisajístico’, entendido éste como una versión actualizada de los paradigmas iniciales de la disciplina, atento a diferentes sensibilidades y con la voluntad integradora necesaria para afrontar las nuevas realidades urbanas y territoriales.

Uno de los temas de intenso debate en el ámbito historiográfico, pero también en el más amplio de la reflexión cultural o socioeconómica con perspectiva histórica, ha sido el relativo a la vigencia o la obsolescencia de los principios del urbanismo moderno<sup>6</sup>. En la historiografía de raíz arquitectónica se suele poner el acento en las tentativas de control del crecimiento urbano, con énfasis en los principales modelos y movimientos ‘canónicos’: desde la Ciudad Jardín al movimiento *City Beautiful*; y de ahí al urbanismo moderno, el de los CIAM y la Carta de Atenas. También se consideran los sucesivos esfuerzos legislativos, la sistematización de instrumentos para la intervención en la ciudad existente o nueva (desde la tradición de las reformas urbanas o de los ensanches y nuevas piezas urbanas)<sup>7</sup>. Pero la mayor parte de las aportaciones más específicas se han focalizado en las vicisitudes ‘internas’ a la comunidad profesional de los arquitectos o urbanistas, de los sucesivos CIAM o de los profesionales del *Planning*<sup>8</sup>. Nuestro enfoque aquí tiene en cuenta esas aportaciones, pero trata de huir tanto de las grandes narrativas, al modo de Lewis Mumford en su monumental obra *La ciudad en la historia* (1961), como de las visiones más endogámicas y heroicas del urbanismo del plan, entendido como panacea y técnica omnicomprensiva capaz de controlar el desarrollo urbano frente a la resistencia de los agentes reaccionarios y obstaculizadores de la planificación, como propietarios, especuladores y tecnócratas. Más bien nos alineamos con aquellas tentativas de análisis transversales que estudian distintos temas y episodios urbanos en contextos y lugares concretos.

---

<sup>4</sup> Ver el editorial *Thirty years On*, en *Planning Perspectives* vol. 30, 2016.

<sup>5</sup> Choay, 1965; Collins, Collins, 1980; Sutcliffe, 1981; Kostof, 1992.

<sup>6</sup> Berman, 1992.

<sup>7</sup> Por ejemplo, Sica, 1982.

<sup>8</sup> Mumford, 2000.

Ha sido a partir de estas premisas que el libro *Visiones urbanas. De la cultura del plan al urbanismo paisajístico* ha tomado forma. ¿Por qué ‘visiones urbanas’? En lugar de las descripciones tradicionales, a menudo abordadas como sumatorio de experiencias nacionales o como compendio con carácter histórico, parece oportuno pensar en la pertinencia de un libro que ofrezca una perspectiva panorámica más cercana al entendimiento complejo y fragmentario que hoy tenemos del mundo. El punto de partida es que el planeamiento y el diseño urbano resultan de la combinación de una serie de tradiciones, enfoques y culturas disciplinares distintas. Por esta razón hemos buscado una aproximación histórica y temática al mismo tiempo, que pretenda cruzar las visiones del arquitecto con las del urbanista, las del historiador o las del teórico. Es de ahí de donde surgen esas ‘visiones urbanas’ que, mediante una gran variedad de discursos, estrategias y técnicas, han ido configurando nuestras ciudades y los heterogéneos paisajes que las conforman.

Sin duda, resulta del todo necesaria la combinación e integración de las visiones de historiadores, arquitectos, urbanistas o geógrafos. Aunque ese diálogo intenso ya se produce de algún modo en las lecturas e interpretaciones del pasado, todavía debe intensificarse si se quieren entender los procesos más recientes. Sobre todo, porque la reconsideración de la naturaleza y el papel del urbanismo contemporáneo resulta obligada, una vez reconocida la crisis de los paradigmas tradicionales. Así lo demuestran tanto los procesos de urbanización acelerada que se están experimentando en algunos países, como la redefinición radical del propio concepto de ciudad a la que se asiste desde hace ya algunos años (*Zwischenstadt, città diffusa*, ciudad dispersa, etc.)<sup>9</sup>. La comprensión de las realizaciones y proyectos recientes proporciona nuevas claves para entender el papel de las estrategias urbanas puestas en marcha en las pasadas décadas y, al mismo tiempo, los análisis de éstas con perspectivas renovadas pueden ilustrar mejor la naturaleza de las actuales propuestas y proyectos urbanísticos<sup>10</sup>.

Por ese motivo, el libro se estructura en forma de una serie de ensayos temáticos que se presentan como suma de fragmentos, con el denominador común de que todos ellos ponen el foco en las estrategias urbanísticas. A pesar de los riesgos que se presentan al reunir diferentes miradas, patentes en la diversidad de aproximaciones de los distintos autores, el resultado final se enriquece, dando lugar a una combinación de visiones de naturaleza académica que aparecen junto a otras más profesionales. Es así como debe entenderse la convivencia de textos de autores de perfil diverso como Carlos Ávila, Raimundo Bambó, Pablo de la Cal, Alejandro Dean, Carmen Díez Medina, Andrés Fernández-Ges, Miriam García García, Sergio García-Pérez, Javier Monclús, Orsina Simona Pierini y Basilio Tobías

Todas las contribuciones se ajustan a un estricto guion que les dota de coherencia y aparecen ordenados en una estructura global que da sentido al conjunto. Los planes, proyectos e intervenciones de distinta naturaleza se presentan contextualizados en el marco de las interpretaciones más sistemáticas del urbanismo de los últimos cien años, pero sin necesariamente asumirlas ni refutarlas. El mosaico de ensayos que resulta de articular las miradas de distintos autores es coherente con el modo en que se está produciendo el debate urbanístico reciente, a través de aportaciones específicas especializadas que permiten profundizar en los temas planteados. No es casual la creciente relevancia de los trabajos

---

<sup>9</sup> Sieverts, 2015

<sup>10</sup> Así lo demuestran algunos de los debates introducidos en congresos internacionales recientes, entre ellos algunas mesas redondas como, por ejemplo: “Exploring the links between history and conservation of modernist housing complexes: a EAHN Roundtable”, organizada por la European Architectural History Network en el marco de la 14<sup>th</sup> International Docomomo Conference, *Adaptive Reuse. The Modern Movement Towards the Future*, celebrada en Lisboa, 2016. Chairs: Gaia Caramellino y Filippo De Pieri.

colectivos, con diversas contribuciones que, a veces, provienen de disciplinas bien distintas, mientras que otras son producto de trabajos específicos sobre episodios urbanísticos señalados, o de aproximaciones y tradiciones culturales y nacionales diferentes (como los catálogos de exposiciones o los informes y estudios sectoriales)<sup>11</sup>.

*Visiones urbanas. De la cultura del plan al urbanismo paisajístico* responde a un renovado concepto de ‘manual’, tan intencionado como flexible. Nace con la pretensión de convertirse en un libro de referencia en el campo del urbanismo, desde una perspectiva transversal, combinando miradas profesionales y académicas. Por este motivo se estructura en forma de una serie de ensayos temáticos que se presentan como suma de argumentos, con el denominador común de que todos ellos ponen el foco tanto en las concepciones como en las estrategias e intervenciones urbanísticas. La sucesión de ensayos sobre temas y casos diversos no pretende establecer interpretaciones universales, sino destacar algunos episodios relevantes que pueden ayudar también a entender por qué la cultura del plan ha ido dejando paso a otras formas de urbanismo, desde el proyecto urbano al urbanismo estratégico o al urbanismo paisajístico. Como señala Rafael Moneo en su texto de presentación del libro: “La intencionada selección que de argumentos y autores han hecho los editores renuncia a presentar una visión unitaria y homogénea de lo que ha sido el urbanismo desde que se consolidó como disciplina, insinuando así, con la propia estructura del libro, la tesis que en él subyace: cómo “la cultura del plan ha ido dejando paso a otras formas de urbanismo”. Otras visiones que son, en último término, aquellas que más nos interesan hoy y que nos anuncian cuánto los profesionales dedicados al urbanismo deben estar atentos tanto a las estrategias ligadas a la gestión y a la política como al respeto del medio físico –respeto que implica un profundo conocimiento de la geografía y del paisaje– para alcanzar así la deseable conservación de la Tierra desde la sostenibilidad.”

Cuatro bloques ayudan a ordenar esas ‘visiones urbanas’. Cada uno de ellos consta de 8 ensayos (32 en total) en los que se exponen teorías urbanas, propuestas y proyectos que ilustran episodios relevantes para la historia del urbanismo. Cada ensayo incluye una bibliografía específica que abre la posibilidad de una mayor profundización en el tema y concluye poniendo en contexto dos casos de estudio paradigmáticos cuidadosamente seleccionados (excepcionalmente, tres capítulos presentan cuatro ejemplos). Los 72 casos aquí documentados ofrecen por sí mismos una visión, en forma de mosaico, de lo que ha sido la trayectoria del urbanismo durante el siglo XX, un enorme legado de teorías, propuestas e intervenciones que han dado forma a nuestras ciudades y paisajes metropolitanos en las últimas diez o doce décadas. Contribuyen a hacer una reconstrucción global, desde el fragmento, y posibilitan la lectura con perspectiva urbana comparada.

Los bloques que estructuran los contenidos del libro y los ensayos que cada uno contiene son los siguientes:

El primer bloque, *Culturas y tradiciones urbanísticas*, es el que más claramente se organiza con una secuencia histórica. Ofrece un arranque con un carácter intencionadamente histórico y resulta esencial para entender posiciones más recientes, al recoger y enfatizar lo que han sido las principales tradiciones, culturas, teorías y discursos desde la consolidación de la disciplina a principios del siglo XX hasta la crisis de los años setenta. Este primer bloque constituye la base sobre la que los tres siguientes se fundamentan. Estos, aunque respetando la secuencia histórica, no tienen como fin último construir un discurso diacrónico, sino que presentan una

---

<sup>11</sup> Dethier, Guilleux, 1997

estructura más bien temática de discursos paralelos y diferentes estrategias, con foco en los últimos treinta años. El acento se pone en la dimensión cultural del urbanismo y en su relación con el contexto histórico, en un cuadro impresionista que recoge las principales teorías y estrategias urbanas y su trayectoria en la ‘absorción de la modernidad’ hasta la crisis de los años setenta. Contiene los siguientes ensayos: “City Beautiful y ‘urbanismo arquitectónico’<sup>12</sup>, Ciudad jardín y suburbio jardín”<sup>13</sup>, “Socialdemocracia y políticas de vivienda”<sup>14</sup>, “La moderna disciplina urbanística y el urbanismo funcionalista moderno”<sup>15</sup>, “Urbanismo e ideología: España e Italia”<sup>16</sup>, “Estado del bienestar y urbanismo de posguerra”<sup>17</sup>, “Vivienda masiva moderna en Europa. Perspectivas comparadas entre Este y Oeste”<sup>18</sup> y “Todo el poder para los usuarios. Arquitectura participativa”<sup>19</sup>.

El segundo bloque, *Otros urbanismos y proyectos urbanos*, aborda la emergencia de cambios de paradigma que, a través de una serie de proyectos concretos, con distinto grado y formas de realización, han tenido un impacto decisivo en la transformación de las ciudades durante las últimas décadas. Arranca de la complejidad de situaciones que experimentan las ciudades europeas después de la Segunda Guerra Mundial y que da lugar a la aparición de lo que aquí hemos llamado ‘otros urbanismos’. La renovación y actualización del urbanismo ‘cualitativo’ a partir de los años ochenta parte de esas tradiciones atentas a su dimensión arquitectónica y da pie a los debates que tienen como fondo la disyuntiva entre ‘plan’ y ‘proyecto’. A partir de entonces, las experiencias más destacables tienen relación con la ‘recuperación’ o la ‘reconstrucción’ de la ciudad y con la aparición del ‘proyecto urbano’. En él se incluyen los siguientes ensayos: “Otros urbanismos”<sup>20</sup>, “Proyectos urbanos y megaestructuras: campus modernos”<sup>21</sup>, “Nuevos paradigmas y proyectos urbanos estratégicos”<sup>22</sup>, “Renovación y regeneración urbana”<sup>23</sup>, “*Waterfronts* y *riverfronts*. Recuperación de frentes de agua urbanos”<sup>24</sup>, “Vivienda experimental en Holanda”<sup>25</sup>, “Nuevos proyectos de vivienda en ciudades Latinoeuropeas”<sup>26</sup> y “Urbanismo participativo y movilización social”<sup>27</sup>.

El tercer bloque, *Nuevas estrategias y planes urbanísticos*, reúne una muestra significativa de episodios que buscan novedosos referentes de planificación urbanística en una sociedad que está cambiando a un ritmo acelerado. Innovadoras estrategias y planes explotan los avances de la revolución tecnológica y de las nuevas tecnologías de la información, aplicando estrategias que conllevan un mayor uso de las infraestructuras y desarrollando modelos vanguardistas de ciudades y técnicas de análisis y representación. Mientras que los dos primeros bloques están fundamentalmente centrados en Europa, debido a que los temas tratados tienen un origen o desarrollo europeo, en este tercero, por la propia naturaleza de sus contenidos, se da entrada a

---

<sup>12</sup> Monclús; Díez

<sup>13</sup> Monclús; Díez

<sup>14</sup> Díez

<sup>15</sup> Monclús; Díez

<sup>16</sup> Díez

<sup>17</sup> Dean

<sup>18</sup> Monclús; Díez; García-Pérez

<sup>19</sup> Bambó

<sup>20</sup> Monclús, Díez

<sup>21</sup> Tobías

<sup>22</sup> Monclús

<sup>23</sup> Monclús

<sup>24</sup> Monclús

<sup>25</sup> Pierini

<sup>26</sup> Pierini

<sup>27</sup> De la Cal

experiencias desarrolladas en Brasil, Abu Dabi, Estados Unidos, Japón, Corea y China. Este tercer bloque consta de los ensayos que se enumeran a continuación: “Modelos de planificación urbana y ciudades modelo”<sup>28</sup>, “Transporte urbano y urbanismo inteligente”<sup>29</sup>, “Áreas de nuevos usos productivos: distritos centrales de negocios (CBDs), parques empresariales, parques tecnológicos y ciudades corporativas”<sup>30</sup>, “Usos innovadores de las TIC en las recientes actuaciones urbanas y el planeamiento urbanístico”<sup>31</sup>, “El auge de los desarrollos urbanos de usos mixtos y los distritos digitales”<sup>32</sup>, “Resiliencia urbana. Hacia una sostenibilidad global”<sup>33</sup>, “*Mapping Urbanism, Urban Mapping*”<sup>34</sup> y “Vacíos urbanos y paisajes intermedios”<sup>35</sup>.

El cuarto bloque, *Urbanismo paisajístico*, sitúa el papel del urbanismo en el contexto de las grandes transformaciones determinadas por las infraestructuras y las formas de expansión metropolitana, lo que ha motivado la reconsideración de la tradición paisajística. Este bloque cierra un recorrido que evidencia cómo la cultura del plan ha sido reemplazada por otras formas de urbanismo que han ido apareciendo en paralelo a los cambios que han experimentado las ciudades, entre las que destacan las experiencias recientes ligadas al urbanismo paisajístico. Contiene los siguientes ensayos: “Del planeamiento urbano al urbanismo paisajístico”<sup>36</sup>, “De los sistemas de parques y cinturones verdes a las infraestructuras verdes”<sup>37</sup>, “Proyectos de paisaje: escala y lugar”<sup>38</sup>, “Nuevos paisajes urbanos”<sup>39</sup>, “*Brownfield versus Greenfield*, dos caras de una misma moneda”<sup>40</sup>, “Nuevas perspectivas paisajísticas en la planificación urbanística”<sup>41</sup>, “Los valores intangibles del paisaje”<sup>42</sup> y “Agricultura urbana. Hacia un sistema continuo de espacios productivos en la ciudad”<sup>43</sup>.

En un planteamiento de este tipo, que aborda un campo de estudio disperso y prácticamente inabarcable, resultan tan importantes las elecciones como los descartes, si se quiere dar coherencia a un cuadro global compuesto de distintas piezas. Las visiones urbanas que aquí se presentan son el resultado de un proceso de selección intencionado, fruto del equilibrio entre una lectura crítica personal y un análisis de los episodios y casos de estudio examinados. Por otro lado, ha sido necesario imponer límites, tanto temporales como espaciales, a este trabajo. El libro tiene un hilo argumental implícito: pretende mostrar lo que ha sido la trayectoria del urbanismo a lo largo del siglo XX y cómo ha evolucionado la disciplina desde una inicial ‘cultura del plan’, consolidada en el mundo anglosajón, pasando por la reciente tradición morfologista de raíz italiana que atiende a la forma de la ciudad como pieza clave en la que arquitectura y urbanismo se encuentran, hasta las experiencias mucho más transversales y fragmentarias de los proyectos urbanos estratégicos y del actual ‘urbanismo paisajístico’.

---

<sup>28</sup> Monclús

<sup>29</sup> Monclús

<sup>30</sup> Fernández-Ges

<sup>31</sup> Fernández-Ges

<sup>32</sup> Fernández-Ges

<sup>33</sup> De la Cal; García

<sup>34</sup> García; Bambó

<sup>35</sup> Monclús; Díez

<sup>36</sup> Monclús

<sup>37</sup> Monclús

<sup>38</sup> Ávila

<sup>39</sup> Ávila,

<sup>40</sup> De la Cal

<sup>41</sup> García

<sup>42</sup> García

<sup>43</sup> De la Cal

Entender cómo y dónde surgieron estas visiones urbanas es otro de los objetivos de este trabajo.

El análisis se centra en los últimos cincuenta años, aunque en el primer bloque de los cuatro en los que se estructura el libro se presentan las principales tendencias, movimientos, corrientes o escuelas que contribuyeron a consolidar lo que podemos considerar una ‘cultura del urbanismo’, desde principios de siglo hasta la crisis de los años setenta. Aunque el discurso diacrónico resulta hoy tan difícil como engañoso, más aún cuando se intenta aplicar a la segunda mitad del siglo XX, sigue resultando necesario para introducir un cierto orden lógico. Es por ello por lo que hemos propuesto una estructura más o menos cronológica (lo es claramente en el primer bloque de textos, menos en los tres restantes), que, como ya se ha dicho, se combina con una mirada temática, que pone el acento en algunas cuestiones o episodios que han sido, o son actualmente, objeto de intenso debate. Esta lectura transversal del urbanismo que entrelaza la visión histórica con el debate contemporáneo es quizá uno de los aspectos más novedosos de esta publicación. El libro propone, pues, un juego a dos bandas. Por un lado, presentar un cuadro global que, sin pretender ser completo y, mucho menos, enciclopédico, permite reconstruir lo que ha sido el recorrido de la disciplina del urbanismo durante el siglo XX, especialmente en las últimas décadas. Por otro, ese recorrido se define mediante una serie de episodios con valor en sí mismos que, en su conjunto, contribuyen a definir ese cuadro polisémico. Cada uno de ellos abre al lector un pequeño universo en el que adentrarse a través de las referencias y de la bibliografía seleccionada que cada capítulo ofrece. Las casi 400 ilustraciones que acompañan a los textos construyen un discurso gráfico paralelo, insistiendo en la idea de mosaico o *collage*.

Al principio de este texto hacíamos referencia a la reflexión de Peter Hall sobre lo que él considera ‘el arte perdido del urbanismo’, una posición compartida por Richard Sennett en sus propuestas de ‘ciudad abierta’. A pesar de esa percepción generalizada y expresada por autores como Hall o Sennett, que constatan el declive de la disciplina en el siglo XX, existen proyectos e intervenciones ejemplares, tanto a principios de siglo como en las últimas décadas. Y en muchos de ellos se incorpora la dimensión temporal –propia de la ciudad abierta– frente a la sobre-determinación que caracteriza a los sistemas cerrados<sup>44</sup>. Siguiendo la sugerencia de P. Hall, que reconoce que habría mucho que aprender en un *tour* europeo en el que se analizaran políticas, estrategias y resultados recientes de intervenciones en algunas ciudades continentales, en este volumen centramos el foco en Europa, aunque proponemos ampliar el *tour* con otros ejemplos de Norteamérica, Latinoamérica y Asia, así como recapitular lo que han sido las experiencias más señaladas en el amplio campo del urbanismo en los últimos cien años. Esta opción permite acotar y focalizar los análisis de temas y casos de estudio en determinadas actuaciones que provienen o tienen un laboratorio especial en el ámbito europeo. Lo cual no significa menospreciar otras tradiciones y visiones urbanas de gran interés, sino evitar la dispersión y fragmentación extrema que resultaría de una aproximación con pretensiones excesivamente omnicomprendivas.

El libro está dirigido a estudiantes y profesionales interesados en entender cómo ciertas visiones del siglo XX, que se han extendido al siglo XXI, han llegado a resultar decisivas a la hora de dar forma a la ciudad y al paisaje contemporáneo. En cualquier caso, la sucesión de ensayos sobre temas y casos diversos no pretende establecer interpretaciones universales, sino destacar algunos episodios que pueden ayudar también a entender por qué la cultura del plan ha

---

<sup>44</sup> “(...) it is exactly this critical imagination of the city which is weak. This weakness is a particularly modern problem: the art of designing cities declined drastically in the middle of the 20th century” (Sennett, 2006).

ido dejando paso a esas otras formas de urbanismo. Frente a las interpretaciones globales del urbanismo por parte de la historia socioeconómica o de la historiografía arquitectónica, *Visiones urbanas. De la cultura del plan al urbanismo paisajístico* pretende contribuir a un entendimiento de la disciplina a partir del debate contemporáneo internacional, adoptando una perspectiva histórica y comparada. Esa perspectiva transversal adoptada permite, como apunta Jose María Ezquiaga en una reseña reciente sobre este libro, comprobar las insuficiencias del urbanismo convencional y la necesidad de ‘reinventar el Plan’<sup>45</sup>. Una cuestión que se sitúa en el centro de las preocupaciones de los arquitectos y urbanistas, pero también de todos aquellos que traten de entender la ciudad contemporánea: geógrafos, historiadores urbanos, paisajistas o estudiosos urbanos.

### **Sobre los editores:**

Carmen Díez Medina (Madrid, 1962) es Arquitecto por la Universidad Politécnica de Madrid (ETSAM, 1989) y Doctor Arquitecto por la Universidad Politécnica de Viena (TU Wien, 1996). Profesora titular de Composición Arquitectónica en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA) de la Universidad de Zaragoza, ha colaborado como arquitecto en los estudios de Rafael Moneo en Madrid (1996-2001) y de Nigst, Hubmann&Vass en Viena (1989-1994).

Javier Monclús (Zaragoza, 1951) es Arquitecto por la Universidad Politécnica de Cataluña (ETSAB, 1977). Catedrático de Urbanismo en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA) de la Universidad de Zaragoza, donde fue director del Departamento de Arquitectura (2009-2016), y antiguo profesor en la Universidad Politécnica de Cataluña (1979-2005), es miembro del consejo editorial de *Planning Perspectives*. Tiene experiencia profesional en urbanismo como autor, colaborador o consultor en Barcelona y Zaragoza.

### **Bibliografía**

AA.VV., Thirty years On, editorial en *Planning Perspectives*, vol. 30, nº1, 2016.

BERMAN, M., *All that is Solid Melts into Air: The Experience of Modernity*. Londres: Verso, 1982 (edición en castellano: *Todo lo sólido se desvanece en el aire*, México: Siglo XXI, 2013).

BOSMA, K., HELLINGA, H., *Mastering the city I: North-European city planning, 1900-2000*, Rotterdam: NAI Publishers, 1997.

CHOAY, F., *L’Urbanisme: utopies et réalités. Une anthologie*, París: Seuil, 1965 (edición en castellano: Barcelona: Lumen, 1970).

COLLINS, C., COLLINS, G., *Camillo Sitte and the birth of Modern City Planning*. New York: Random House, 1965 (edición en castellano: *Camillo Sitte y el nacimiento del urbanismo moderno*, Barcelona: Gustavo Gili, 1980).

---

<sup>45</sup> Ezquiaga, 2017.

DETHIÈR, J., GUILLEUX, A. (eds.), *Visiones urbanas. Europa 1870-1993. La ciudad del artista. La ciudad del arquitecto*. Barcelona: CCCB Electa, 1994;

EZQUIAGA, J. M. Reinventar el Plan, *ZARCH*, vol. 8, 2017.

HALL, P., *Good Cities, Better Lives: How Europe Discovered the Lost Art of Urbanism*, Oxford: Routledge, 2014.

HEBBERT, M., Town Planning Versus Urbanismo, *Planning Perspectives 21* vol. 3, p. 233-251, 2006.

HEIN, C. (ed.). *Planning History Handbook*. Routledge, 2017.

KOSTOF, S. *The city assembled: the elements of urban form through history*, Boston: Little Brown, 1992.

MONCLUS, J., DÍEZ MEDINA, C., Urbanisme, Urbanismo, Urbanistica: Latin European Urbanism. In HEIN, 2017, p. 147-160.

MUMFORD, E., *The CIAM Discourse on Urbanism 1928-1960*. Cambridge: MIT Press, 2000.

SENNETT, R., *The Open City*, Berlin, noviembre 2006.

SICA, P. *Storia dell'urbanistica. Il Novecento*, vol. 1 e 2, Bari: Laterza (edición en castellano: *Historia del urbanismo. El siglo XX*. Madrid: I.E.A.L., 1981.

SIEVERTS, T., *Zwischenstadt. Zwischen Ort und Welt, Raum und Zeit, Stadt und Land*, Basilea: Birkhäuser, 1999 (edición en castellano: *Paisajes intermedios. Una interpretación del Zwischenstadt*, Málaga: Ediciones del genal, 2015).

SUTTCLIFFE, A., Why Planning History?, *Built Environment* vol. 7, nº 2, 1981, p. 64–67.

© Copyright: Carmen Díez Medina, 2017

© Copyright: Javier Monclús, 2017

© Copyright *Biblio3W*, 2017

Ficha bibliográfica:

DÍEZ MEDINA, Carmen; MONCLÚS, Javier. Nuevas miradas al urbanismo contemporáneo. *Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de noviembre de 2017, vol. XXII, nº 1.217. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-1217.pdf>>. [ISSN 1138-9796].