
ISLAMOFOBIA, DEMOGRAFÍA Y TEORÍAS CONSPIRATIVAS

Reseña de KHAN, Tawseef: *The Muslim Problem. Why we're wrong about Islam and why it matters*. Londres: Atlantic Books, 2021

Xavier Ferrer Gallardo

Departament d'Humanitats
Universitat Pompeu Fabra

Recibido: 21 de diciembre de 2021; Devuelto para correcciones: 14 de febrero de 2022; Aceptado: 12 de marzo de 2022

Islamofobia, demografía y teorías conspirativas (Resumen)

La obra pone de relieve como la persistencia y revigorización de antiguos mitos sobre el islam ha sido potenciada por la curiosa alianza de marcos mentales de activistas islamófobos (por un lado) y de algunos sectores "ultraconservadores islámicos" (por otro), que se han empeñado –en paralelo– en afianzar y difundir una visión monolítica, osificada y restrictiva del islam.

Palabras clave: islamofobia, demografía, teorías conspirativas

Islamophobia, demographics and conspiracy theories (Abstract)

The work highlights how the persistence and reinvigoration of ancient myths about Islam has been enhanced by the curious alliance of mental frameworks of Islamophobic activists (on the one hand) and some "ultra-conservative Islamic" sectors (on the other), who have become committed –in parallel– to consolidate and spread a monolithic, fossilized and restrictive vision of Islam.

Key words: islamophobia, demographics, conspiracy theories

Uno: los musulmanes no se integran. Dos: el islam es violento. Tres: los hombres musulmanes son amenazadores. Cuatro: el islam odia a las mujeres. Y cinco: el islam es homófobo. Aunque por supuesto la lista podría alargarse, estos serían, digámoslo así, los cinco pilares básicos de la retórica islamófoba al uso.

Tawseef Khan, británico de origen pakistaní, ha estructurado su libro en torno a estos cinco pilares. En clave deconstructiva y desmitificadora (y no exenta de polémica), Khan se agarra a cada uno de ellos para escrutarlos en profundidad. El análisis permite al autor

poner al descubierto una larga retahíla de sesgos, estereotipos y prejuicios que, en particular tras la llamada “guerra contra el terror” posterior al 11-S, ha complicado mucho la vida a jóvenes como él -occidentales musulmanes, que se han visto obligados a forjar sus identidades híbridas “en un clima de odio, miedo y estigmatización sin precedentes”.¹ Khan, abogado especializado en refugiados, y doctor por la Universidad de Liverpool, ha escrito un relato en primera persona sobre la dificultad que entraña hoy ser musulmán en países como el Reino Unido. Sostiene que las identidades híbridas como la suya solo parecen resultar amenazantes cuando las poseen personas de minorías racializadas, y denuncia que, en contraste, “una persona blanca con herencia inmigrante no ve su lealtad constantemente cuestionada”.² Para ilustrarlo nos habla del caso del futbolista germanoturco Mesut Özil y de su célebre reflexión de 2018: “soy alemán cuando ganamos, pero un inmigrante cuando perdemos”.

La obra pone de relieve como la persistencia y revigorización de antiguos mitos sobre el islam ha sido potenciada por la curiosa alianza de marcos mentales de activistas islamófobos (por un lado) y de algunos sectores “ultraconservadores islámicos” (por otro), que se han empeñado- en paralelo- en afianzar y difundir una visión monolítica, osificada y restrictiva del islam, como si fuera la única posible.

Khan recupera un texto clásico del escritor franco-tunecino Albert Memmi, “El colonizador y el colonizado”, para ilustrar cómo las personas pertenecientes a minorías suelen verse privadas de su individualidad. Memmi incidía en que cualquier acto cometido por una persona no blanca suele ser tratado como representativo de toda su comunidad, mientras que el mismo acto cometido por una persona blanca solo refleja al individuo en particular.³ Lo llamaba la “marca del plural”. Khan vincula esta idea con el episodio de violencia sexual acaecido durante la nochevieja de 2015 en Colonia, Alemania,⁴ y apunta a un fenómeno recurrente: “cuando los hombres musulmanes actúan mal, su comportamiento es analizado a través del prisma del islam, y utilizado como demostración de las deficiencias de la fe y la cultura islámicas. A los hombres musulmanes se les estereotipa como agresivos, violentos y depredadores, pero cuando los hombres blancos se comportan mal, su agresión o ira rara vez se examina a través del color de la piel.”⁵

Khan conceptualiza la islamofobia como “una forma de racismo que se dirige a las expresiones de lo musulmán o a lo percibido como musulmán”.⁶ Y dialoga con autores que, como Ramon Grosfoguel,⁷ han examinado la islamofobia en el marco del viaje emprendido por el racismo occidental desde lo biológico hasta lo cultural. En este sentido, recuerda cómo, en amplios sectores de la sociedad occidental, es ahora la religión (y no la gente) lo que es calificado como bárbaro, salvaje, primitivo, subdesarrollado, etc.⁸

¹ Khan, 2021, p. 5.

² Khan, 2021, p. 53.

³ Khan, 2021, p. 120.

⁴ Khan, 2021, p. 133.

⁵ Khan, 2021, p. 122.

⁶ Khan, 2021, p. 10.

⁷ Grosfoguel, 2014.

⁸ Khan, 2021, p. 23.

Por otro lado, Khan subraya el prejuicio occidental según el cual el islam es una fe misógina; fomenta la subyugación de las mujeres por los hombres y aprueba solo a las mujeres que son pasivas y mansas⁹. En esta tesitura, recuerda cómo para muchos el velo equivaldría a un "marcador" del atraso inherente del islam y de su inferioridad.¹⁰ En este apartado, Khan torpedea el cliché evocando a pensadoras como Fátima Mernissi, y recordando que "la historia islámica nos proporciona modelos a seguir de mujeres musulmanas que rompen los estereotipos contemporáneos sobre la misoginia y la subyugación".¹¹

Incorporando en la ecuación a la comunidad musulmana LGTB, Khan recuerda que las actitudes sociales progresistas en Occidente no se desarrollaron de la noche a la mañana (y además en muchos frentes están en claro retroceso). Y sostiene que "contrariamente a la idea de que las personas LGTB no pueden existir dentro del islam, la diversidad sexual y de género puede reconciliarse con la fe".¹²

Existe un inmenso espacio intermedio situado entre la trinchera islamófoba y la trinchera de lo que el autor denomina el "islam puritano" -el de las lecturas literales/restrictivas del Corán promovidas a golpe de petrodólar por actores como Arabia Saudí.¹³ El libro discurre por las coordenadas de este espacio intermedio. Su lectura será incómoda como mínimo para quien la emprenda desde las citadas trincheras. Y al mismo tiempo resultará de gran utilidad para quienes pretendan explorar y debatir sobre el origen de algunos de los mitos, sesgos y estereotipos sobre el islam -algunos de origen exógeno y otros de origen endógeno.

Las teorías de cariz conspirativo -a la "Eurabia" o "El Gran Reemplazo"¹⁴- han dejado de ser patrimonio exclusivo de partidos ultraderechistas de perfil xenófobo y nativista. La llamada crisis de refugiados de 2015 sin duda marcó un punto de inflexión en la dinámica de propagación, renovación y normalización de los discursos islamóforos.¹⁵ Contienda electoral tras contienda electoral, dichas teorías conspirativas hallan creciente acomodo en la palestra político-mediática europea.

Véase, por ejemplo, el caso de Valérie Pécresse, candidata conservadora al Elíseo por parte de Los Republicanos, quien, algo enervada por la presión de Éric Zemmour y Marine Le Pen en el flanco extremo-derecho de las encuestas, flirteó en un acto preelectoral con la mismísima teoría de la gran sustitución.¹⁶ Puede sorprender, pero ateniéndonos al dictado de fríos cálculos electorales, podríamos concluir que, aunque luego matizara,¹⁷ Pécresse efectuó el guiño con buen tino demoscópico. Porque lo cierto es que, por varios motivos, las melodías conspiratorias del "gran reemplazo" parecen encandilar a una

⁹ Khan, 2021, p. 145.

¹⁰ Khan, 2021, p. 151.

¹¹ Khan, 2021, p. 159.

¹² Khan, 2021, p. 205.

¹³ Khan, 2021, p. 96.

¹⁴ Bergmann, 2021.

¹⁵ Lucassen, 2018.

¹⁶ Caulcutt, 2022.

¹⁷ SudOuest, 2022.

porción creciente del electorado europeo que anda en busca de remedios políticos para sus angustias identitarias.

Algunas de estas angustias cuentan sin duda con un trasfondo demográfico. La lectura del actual paisaje reproductivo europeo, caracterizado por bajos y menguantes índices sintéticos de fecundidad, genera zozobra existencial en parte de la población. Y desde dicha zozobra es desde donde suelen brotar los imaginarios demográficos distópicos¹⁸ que tan bien maridan con el credo antiinmigración.

Aunque no haya nada indefectiblemente apocalíptico en ellas, las proyecciones son claras, y la tendencia hacia el envejecimiento¹⁹ y hacia la contracción demográfica es manifiesta y generalizada en Europa.²⁰

Como recuerda el politólogo Ivan Krastev,²¹ el fenómeno se agudiza en algunos países del este europeo como Bulgaria, donde, junto al decrecimiento natural, la emigración contribuye a configurar proyecciones a la baja aún mayores. Pero, en cualquier caso, pese a las especificidades regionales, la inquietud relativa a la pérdida de población cotiza al alza en el conjunto de países miembros de la UE.

Así, sorprende constatar como reina un cierto desbarajuste contable entre quienes sollozan ante la dinámica de decrecimiento poblacional y, en paralelo, cantan las virtudes de las fronteras cerradas y fantasean con horizontes de inmigración cero.²²

Invierno demográfico, infierno demográfico, suicidio demográfico, etc. Sin duda, la intranquilidad que dichas metáforas e imaginarios demo-distópicos generan en parte de la ciudadanía europea no está solo relacionada con el miedo al decrecimiento o a la extinción poblacional (no es una mera cuestión cuantitativa). También —y sobre todo— está relacionada con el pavor que en algunos suscita la percepción de una presunta disolución identitaria (un “nosotros” que mengua y un “ellos” que se acrecienta), así como con el temor al desdibujamiento de lo que algunos perciben como pureza cultural-nacional-identitaria.

Para quienes se aferran al ideario conspiratorio de corte granreemplazista, el islam y los musulmanes europeos representan la “gran amenaza” que persigue liquidar a Europa y a su civilización. Y, además, según sostienen, cual caballo de Troya, los “otros” acabarán con Europa desde dentro: con patrones reproductivos supuestamente distintos a los de sus conciudadanos no musulmanes, con una supuesta incompatibilidad cultural congénita con los tan cacareados valores europeos, y con la supuesta e inestimable complicidad y patrocinio de las llamadas “élites globalistas” y los “burócratas de Bruselas”.

Antaño, esta retórica era un minúsculo refugio narrativo al servicio de supremacistas como Anders Breivik, responsable del ataque terrorista en la Isla Noruega de Utoya en 2011.²³ Pero las circunstancias han cambiado, y la adopción del ideario de trasfondo islamófobo popularizado en su día por Renaud Camus trasciende hoy los confines discursivos de la ultraderecha.

¹⁸ Domingo, 2020.

¹⁹ Eurostat, 2022.

²⁰ Eurostat, 2022 bis.

²¹ Krastev, 2022.

²² La Dépêche, 2022.

²³ Bachmann et al., 2012.

Bibliografía

BACHMANN, Veit, BIALASIEWICZ, Luiza, SIDAWAY, James, FELDMAN, Mathew, HOLGERSEN, Stale, MALM, Andreas, MOHAMMAD, Robina, SALDAHNA, Arun & SIMONSEN, Kirsten. Bloodlands: Critical geographical responses to the 22 July 2011 events in Norway. *Environment and Planning D: Society and Space*, 2012, vol. 30, nº 2, p. 191-206.

BERGMANN, Eirikur. The Eurabia conspiracy theory. En *Europe: Continent of Conspiracies: Conspiracy Theories in and about Europe*, New York: Routledge, 2021, p. 36-53.

CAULCUTT, Clea. France's Pécresse comes under fire for reference to far-right conspiracy theory. *Politico*. [En línea]. 14 de febrero de 2022. <https://www.politico.eu/article/france-pecresse-slammed-for-great-replacement-reference/> [1 de marzo de 2022]

DOMINGO, Andreu. *Demografía zombi: Resilientes y redundantes en la utopía neoliberal del siglo XX*. Barcelona: Icaria. 2020

EUROSTAT. Ageing Europe. [En línea]. <https://ec.europa.eu/eurostat/cache/digpub/ageing/> [1 de marzo de 2022]

EUROSTAT. Population on 1st January by age, sex and type of projection. [En línea]. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/proj_19np/default/line?lang=en [1 de marzo de 2022]

GROSGUÉL, Ramón. (2014). Las múltiples caras de la islamofobia. De Raíz Diversa. *Revista especializada en estudios latinoamericanos*, 2014, vol. 1, nº 1, p. 83-114.

KRASTEV, Ivan. Democracy, Demography and the East-West Divide in Europe. [En línea]. *Working Papers. Groupe d'études géopolitiques*, 2022, <https://geopolitique.eu/en/2022/01/17/democracy-demography-and-the-east-west-divide-in-europe/> [1 de marzo de 2022]

LA DEPECHE. Présidentielle 2022: Eric Zemmour plaide en faveur d'une "immigration zéro". 2 de febrero de 2022. [En línea]. <https://www.ladepeche.fr/2022/02/02/presidentielle-2022-eric-zemmour-plaide-en-faveur-dune-immigration-zero-10084532.php> [1 de marzo de 2022]

LUCASSEN, Leo. Peeling an onion: The "refugee crisis" from a historical perspective. *Ethnic and Racial Studies*, 2018, vol. 41, nº 3, p. 383-410.

SUDOUEST. Présidentielle : « Je déteste cette théorie », Valérie Pécresse s'explique sur le « grand remplacement » 22 de febrero de 2022. [En línea].

<https://www.sudouest.fr/elections/presidentielle-je-deteste-cette-theorie-valerie-pecresse-s-explique-sur-le-grand-remplacement-9272674.php> [1 de marzo de 2022]

© Copyright: Xavier Ferrer Gallardo, 2021

© Copyright Biblio3W, 2021

Ficha bibliográfica: FERRER GALLARDO, Xavier. Islamofobia, demografía y teorías conspirativas. Reseña de KHAN, Tawseef: The Muslim Problem. Why we're wrong about Islam and why it matters. Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Barcelona: Universidad de Barcelona, 20 de agosto de 2021, vol. XXVI, nº 1328 [ISSN: 1138-9796].