

# Revisión sistemática de tendencias en la aplicación de la inteligencia artificial al ámbito de la escritura académica en las ciencias sociales

Francesc Martínez-Olmo<sup>1</sup>, Felipe González Catalán<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universitat de Barcelona, España, [fmartinezo@ub.edu](mailto:fmartinezo@ub.edu), <http://orcid.org/0000-0002-9719-2808>

<sup>2</sup> Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, [felipe.gonzalez.c@pucv.cl](mailto:felipe.gonzalez.c@pucv.cl), <https://orcid.org/0000-0003-1153-1723>

## RESUMEN

El estudio de la aplicación de la inteligencia artificial (IA) en la escritura científico-académica es importante para favorecer la eficiencia en la generación de contenido académico. Además, es necesario investigar cómo la IA puede ayudar a mejorar la claridad y precisión de la comunicación científica. En este sentido, se ha llevado a cabo una revisión sistemática de la literatura (scoping review) que ha tratado el uso de la IA, específicamente ChatGPT, en relación con la escritura académica. Esto a fin de identificar los enfoques temáticos y los diseños de indagación aplicados en los trabajos publicados sobre este tema y, así, orientar futuros proyectos en esta línea de investigación. Para llevar a cabo este estudio, se procedió con la localización de artículos en Web of Science y Scopus. Los principales resultados del trabajo revelan el interés por la escritura académica y la IA en relación con sus posibles aplicaciones, herramientas específicas y la detección de plagio, así como su uso ético y responsable. Asimismo, se ha constatado una utilización de variedad de métodos de investigación. La discusión final se centra en cómo la integración de la IA en la escritura científico-académica plantea tanto oportunidades como desafíos en términos de ética, calidad y autonomía intelectual.

**PALABRAS CLAVE:** ChatGPT; Escritura científico-académica; Tendencias de investigación

## 1 INTRODUCCIÓN

En la era actual, la integración de inteligencia artificial (IA) en el proceso de escritura académica ha generado un profundo impacto en la comunidad científica. Los avances tecnológicos están propiciando la creación de herramientas como ChatGPT, entre muchas otras, que utilizan algoritmos de aprendizaje profundo para generar contenido escrito de manera autónoma. Este fenómeno ha dado lugar a debates sobre las implicaciones éticas y prácticas de la utilización de IA en la escritura académica (Alkaiissi & McFarlane, 2023; Altmäe et al., 2023), en el sentido de que, por un lado, se plantea la posibilidad de que estas herramientas representen una valiosa ayuda para las personas que redactan textos científico-académicos al ofrecer sugerencias y mejoras en la composición de sus trabajos (Calvo et al., 2011; Giray, 2023), pero, por otro, también surgen preocupaciones relacionadas con la originalidad y la autenticidad del contenido generado, así como el riesgo potencial de plagio (Dergaa et al., 2023). En este contexto, surge la necesidad de investigar para evaluar críticamente el papel de la IA en la escritura académica y su relación con los estándares éticos y la integridad intelectual en la producción científica (Khlaif et al., 2023; Mahyoob et al., 2023).

Por escritura académica entendemos el proceso de comunicar ideas, conceptos y hallazgos de investigación de manera clara, estructurada y formal, siguiendo las convenciones y normas aceptadas en la comunidad académica (Tolchinsky, 2013). Este tipo de escritura, aunque debe reflejar el estilo personal y la propia identidad de las personas que firman su autoría, implica la creación de textos respaldados por teorías, argumentos y evidencias, incorporando referencias a fuentes confiables para sustentar las ideas que se exponen (Ivanič, 1998). Es un estilo de escritura que

busca la precisión, con una audiencia principalmente compuesta por personas académicas, investigadoras y especialistas en un campo específico, y, por ello, la rigurosidad, la originalidad y la contribución al conocimiento son elementos centrales de la escritura académica (Altmäe et al., 2023; Golan et al., 2023; Goldbort, 2006).

La IA se define como la capacidad que poseen las máquinas y sistemas computacionales para realizar tareas que normalmente requieren la inteligencia humana, como el aprendizaje, la percepción, el razonamiento y la resolución de problemas. La IA busca simular la inteligencia humana mediante algoritmos y técnicas que permiten a las máquinas procesar información y aprender de ella, contribuyendo así a la automatización de tareas complejas y a la toma de decisiones. La amplia gama de aplicaciones de la IA abarca desde asistentes virtuales hasta sistemas de diagnóstico médico y conducción autónoma (Altmäe et al., 2023; Golan et al., 2023). En este sentido, OpenAI (2022) presenta ChatGPT, un modelo de IA que genera texto y muestra aplicaciones prometedoras en la escritura científica.

Se han hecho ya algunas revisiones sistemáticas sobre IA (como, por ejemplo, Dergaa et al., 2023; Imran & Almusharraf, 2023; Jarrah et al., 2023), pero la rápida evolución de este campo de estudio —con nuevas herramientas, aplicaciones y usos que surgen constantemente— y el hecho de que las revisiones existentes a menudo se centran en la escritura académica en general —sin centrarse particularmente en las necesidades específicas de las ciencias sociales—, hace que una revisión actualizada pueda capturar estos avances y proporcionar una visión más completa del panorama actual. Entre los estudios de los autores acabados de citar, destacamos su conclusión respecto a la necesidad de generar una mirada más amplia del fenómeno a

fin de comprender la utilización de estas herramientas como un medio que vaya más allá del soporte asistencial a la escritura sin olvidar la importancia de su uso responsable y ético, lo que podría ser potenciado por una formación focalizada en la integridad académica. Por ello, el objetivo de este estudio es conocer qué investigaciones se han realizado relacionadas con la IA y la escritura académica, con la intención de orientar el enfoque y la metodología de futuros proyectos de investigación sobre este tema en el ámbito de las ciencias sociales.

## 2 MÉTODO

El diseño específico de este estudio sigue las directrices y metodologías establecidas por PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), versión 2020 (Page et al., 2021), para la realización de una revisión sistemática de la literatura entendida específicamente como *scoping review*. Así, se llevó a cabo el proceso siguiendo un enfoque estructurado y sistemático para identificar, evaluar y sintetizar investigaciones significativas en el campo de la IA aplicada a la escritura científica.

Los criterios de inclusión se establecieron para garantizar la selección de estudios pertinentes al tema de estudio. De esta manera, por una parte, se incluyeron investigaciones (*Article* o *Review Article* o *Early Access*) que abordaran la utilización de IA en la escritura científica, considerando diversas perspectivas, enfoques o tecnologías. Por otra, se excluyeron estudios que no estuvieran disponibles en idioma inglés o español, que no fueran revisados por pares (conferencias, preprints, etc.) o que carecieran de información suficiente sobre la metodología.

Con todo ello, se realizó una búsqueda sistemática en bases de datos electrónicas, incluyendo Scopus® y Web of Science®. El uso de estas viene dado por su amplia cobertura, la alta calidad de las publicaciones indexadas —las revistas indexadas en estas bases pasan por un riguroso proceso de selección y revisión, lo que garantiza la calidad y fiabilidad de la información—, ofrecen herramientas avanzadas para la búsqueda, filtrado y exportación de los resultados, y son ampliamente reconocidas y utilizadas por la comunidad académica. La estrategia para localizar la literatura relevante se diseñó con los términos clave relacionados con "artificial intelligence" y "academic writing" en los campos de Título del artículo, Resumen o Palabras clave. La exploración se realizó desde la fecha de inicio de las bases de datos hasta la fecha límite de la revisión (27/3/2024). Con todo ello, se localizaron 141 artículos. Una vez detectadas y eliminadas las obras duplicadas (32), los autores de este trabajo realizaron la selección de estudios, evaluando títulos y resúmenes según los criterios de inclusión y exclusión predefinidos (en concreto se eliminaron 65 artículos porque no estaban disponibles para su lectura completa, no trataban específicamente sobre escritura académica, eran del ámbito lingüístico del inglés como segunda lengua o se centraban muy concretamente en un ámbito diferente al de las ciencias sociales. Luego, las investigaciones seleccionadas fueron revisadas en detalle y se aplicaron los siguientes filtros para excluir otros 14 artículos: (a) tratarse de cartas al editor o editoriales, (b) no incluían ningún apartado sobre la metodología aplicada, y (c) no se profundizaba en la escritura académica o en la inteligencia artificial. La figura 1 muestra el esquema del proceso completo.

Con los 28 artículos ya seleccionados (se pueden descargar, importar y consultar en <https://doi.org/mrjh>, documento en formato RIS elaborado desde el gestor de referencias Zotero), se analizó el contenido relevante para este estudio. Los autores extrajeron la

información y cualquier duda fue resuelta por consenso. Así, finalmente, la síntesis de los resultados se llevó a cabo mediante un enfoque descriptivo: se agruparon los hallazgos relevantes en temas clave (Sabariego-Puig et al., 2014) utilizando el programa Atlas.ti® (versión 24) y se presentan de manera estructurada en siguiente apartado.

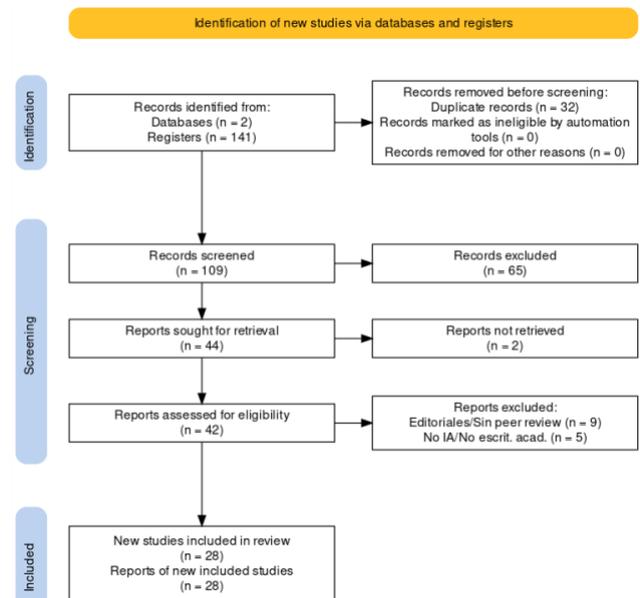


Figura 1. Pasos en la selección de los artículos para la revisión sistemática. Nota. Diagrama de flujo elaborado con la herramienta de Haddaway et al. (2022).

## 3 RESULTADOS

En términos genéricos, el conjunto de artículos destaca la importancia de redactar de manera clara y concisa los escritos académicos, enfatizando la necesidad de evitar oraciones complicadas y utilizar un lenguaje sencillo, para lo que se menciona el potencial de las herramientas de IA. A pesar de recomendar su uso en el proceso de escritura, se subraya la importancia de hacer múltiples iteraciones y redactados, dada la naturaleza multifacética de la escritura académica, que requiere habilidades de investigación, competencia en redacción, pensamiento crítico y responsabilidad ética. Por último, se plantean preocupaciones sobre la solidez de las afirmaciones hechas por las herramientas de IA y el potencial de su uso inapropiado.

Un análisis detallado de los marcos teóricos expuestos muestra que los modelos lingüísticos como ChatGPT se consideran herramientas valiosas para mejorar la competencia lingüística y las habilidades de escritura en el ámbito educativo, pues estas pueden ayudar tanto en la redacción académica como en el proceso de investigación en su conjunto (Alberth, 2023; Hamamah et al., 2023; Imran & Almusharraf, 2023; Jarrar et al., 2023; Krajka & Olszak, 2024; Livberber, 2023; Malik et al., 2023; Ou et al., 2024; Storey, 2023; Utami & Winarni, 2023).

El uso de la IA en la redacción de textos académicos plantea consideraciones importantes en torno a la integridad académica, el uso responsable de la IA y la transparencia (Alberth, 2023; Dergaa et al., 2023; Imran & Almusharraf, 2023; Jarrar et al., 2023; Johnston et al., 2024; Kandeel & Eldakak, 2024; Khlaif et al., 2023; Kong et al., 2024; Livberber, 2023; Malik et al., 2023; Semrl et al.,

2023; Tail et al., 2023; Tang et al., 2024). A pesar de la gran utilidad que se le reconoce a esta herramienta, surgen algunas dudas sobre los posibles efectos negativos si se usa sin el juicio ni la precaución debida. Ante la novedad de este fenómeno, tanto autores, como editores y lectores pueden tener serias preocupaciones sobre la integridad de lo que consultan cuando está generado o asistido, aunque sea parcialmente, por la IA. Ante ello, se aboga por una transparencia y responsabilidad en su uso.

Varios marcos teóricos y conceptos, como el aprendizaje autorregulado (SRL, por sus siglas en inglés) (Kong et al., 2024) y el pensamiento crítico (Alberth, 2023; Dergaa et al., 2023; Imran & Almusharraf, 2023; Jarrah et al., 2023; Khlaif et al., 2023; Kong et al., 2024; Livberber, 2023; Malik et al., 2023; Mondal & Mondal, 2023; Nguyen et al., 2024; Storey, 2023; Tail et al., 2023; Thurlow, 2023), también guían la exploración de estos temas. Asimismo, se comentan mecanismos de retroalimentación, rúbricas y modelos como RECaP-GPT (Dergaa et al., 2023; Imran & Almusharraf, 2023; Jarrah et al., 2023; Johnston et al., 2024; Khlaif et al., 2023; Kong et al., 2024; Krajka & Olszak, 2024; Livberber, 2023; Malik et al., 2023; Martin-Marchante, 2022; Ossa & Willatt, 2023; Ou et al., 2024; Storey, 2023; Tail et al., 2023, 2023; Wale, 2024) para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. También cabe destacar que la mayor parte de la literatura explorada profundiza en el potencial de las herramientas de IA generativa en la educación superior.

Por lo que respecta a los métodos y diseños aplicados en los estudios analizados, las investigaciones analizadas consisten en:

- (1) Implementación de herramientas asistidas por IA
- (2) Desarrollo de procesos y marcos novedosos para integrar herramientas de inteligencia artificial
- (3) Aplicación de enfoques específicos como el modelo de Aprendizaje Auto-Regulado (SRL, por sus siglas en inglés)
- (4) Encuestas cuantitativas y entrevistas
- (5) Evaluación de viabilidad, impacto y la eficacia de ChatGPT en diferentes aspectos de la escritura académica
- (6) Análisis cualitativos y cuantitativos

Finalmente, considerando los comentarios sobre el interés de futuros proyectos expuestos en la literatura, las principales áreas se centran en:

- (1) Exploración de perspectivas sobre tecnologías de IA para la enseñanza-aprendizaje (retroalimentación)
- (2) Investigación sobre el papel de la IA en la creatividad
- (3) Desarrollo de herramientas de evaluación
- (4) Evaluación del uso responsable de la IA en el mundo académico, sus desafíos éticos, las cuestiones de derechos de autor, así como el impacto en la calidad y validez de la investigación

## 4 DISCUSIÓN

En concreto, los principales temas hallados en la literatura analizada reflejan la diversidad de aspectos que rodean la integración de inteligencia artificial en la escritura científica, incluyendo aplicaciones prácticas, consideraciones éticas, preocupaciones de plagio y herramientas para mejorar la eficacia y calidad del texto.

Tal como hemos señalado, una parte de la literatura se centra en analizar las aplicaciones de la inteligencia artificial en la escritura científica. Este enfoque explora cómo la inteligencia artificial, especialmente ChatGPT, se aplica en la escritura científica, destacando sus implicaciones y posibles impactos en la mejora del proceso de redacción. (Alkaissi & McFarlane, 2023; Altmäe et al., 2023; Golan et al., 2023).

Otra gran parte de la literatura discute en profundidad aspectos como la ética y la responsabilidad en la utilización de la inteligencia artificial en la escritura académica (Khlaif et al., 2023). En un sentido similar, otros autores insisten en la evaluación y detección de plagio en la escritura académica asistida por inteligencia artificial subrayando la importancia de garantizar la originalidad y autenticidad en la producción de contenido (Desaire et al., 2023; Patel et al., 2011). La literatura revisada analiza el tema de los sesgos y estereotipos en el contenido generado por IA y la necesidad de debates continuos dentro de la comunidad académica para abordar estos problemas. También destaca el impacto de la IA en el proceso de revisión por pares y la importancia de mantener el control humano y la creatividad en el proceso de escritura. Los estudios revisados resaltan la eficacia de un enfoque colaborativo en la incorporación de tecnologías de inteligencia artificial, las cuales apoyan la labor de escritura humana. Este enfoque no solo eleva la eficiencia, sino que también protege la singularidad del contenido y estimula el análisis crítico. Esta perspectiva reconoce el valor de la IA como un colaborador útil para identificar problemas de escritura y brindar sugerencias de contenido. De todos modos, en los artículos seleccionados también se visualizan las preocupaciones sobre el impacto de la IA en la creatividad, el pensamiento crítico y la ética. Este reconocimiento de posibles inconvenientes demuestra, por lo tanto, una perspectiva equilibrada y destaca la necesidad de mantener la participación humana en el proceso de escritura.

Un tercer bloque de estudios se dedica a investigar sobre herramientas y técnicas específicas para mejorar la escritura académica utilizando inteligencia artificial, lo cual brinda guías y ayudas para autores en el proceso de redacción. Además, se han publicado trabajos que proporcionan recomendaciones prácticas para los autores que utilizan contenido generado por IA, como, por ejemplo, contribuir con sus conocimientos y análisis para mejorar el contenido generado por IA. Estas sugerencias contribuyen, a su vez, al desarrollo y uso responsable de la IA (Giray, 2023; Hamamah et al., 2023).

En global, la literatura analizada proporciona una evaluación equilibrada del tema, considerando tanto los beneficios como los posibles inconvenientes del contenido generado por IA. Ofrece recomendaciones prácticas para el uso responsable de la IA y destaca la necesidad de debates e investigaciones continuos en esta área.

Por lo que respecta a los métodos de investigación aplicados, se ha observado que los estudios se plantean con una diversidad de diseños, orientados por objetivos como los siguientes:

- (1) Explorar el uso de herramientas asistidas por IA en la escritura académica, centrándose en aplicaciones utilizadas por el alumnado para su aprendizaje personal.
- (2) Investigar cómo los estudiantes perciben y utilizan textos generados por IA.
- (3) Proponer diseños pedagógicos para el aprendizaje autorregulado, desarrollar el pensamiento crítico y la autorregulación en la redacción de escritos académicos

con herramientas de inteligencia artificial basadas en texto

- (4) Investigar la relación entre las recomendaciones del profesorado y el uso de las herramientas de IA por parte del alumnado.
- (5) Evaluar las capacidades de ChatGPT para generar escritos académicos.
- (6) Explorar el papel de ChatGPT en la publicación académica.
- (7) Investigar el impacto de la IA en diversos aspectos de la redacción y la investigación académica.
- (8) Analizar el uso de la IA para colaborar en la escritura académica, detectar texto generado por IA y detectar plagio.
- (9) Explorar consideraciones éticas, el uso transparente y responsable de la IA y sus sesgos en el mundo académico.
- (10) Comparar diferentes versiones de ChatGPT para ayudar en la escritura académica.

Sin embargo, una debilidad, en general, es la dependencia de datos autoinformados, lo que puede introducir sesgos y afectar la validez de los hallazgos. Para mitigar esto, las investigaciones futuras deberían diversificar la selección de participantes en diferentes localizaciones y considerar las aportaciones del profesorado para obtener una visión más holística de la IA en la enseñanza-aprendizaje de la escritura académica. Además, emplear una variedad de métodos de investigación, incluidos métodos cualitativos y mixtos, y llevar a cabo estudios comparativos o longitudinales proporcionaría conocimientos más profundos sobre el papel y el impacto de la IA en la escritura académica.

## 5 CONCLUSIONES

Con base en la temática de inteligencia artificial en la escritura académica y considerando las fuentes analizadas, un nicho interesante para investigar podría ser el tratamiento de las consideraciones éticas —relacionadas con las ciencias sociales— en la enseñanza-aprendizaje de la escritura académica asistida por IA.

Este nicho de investigación se podría centrar en examinar cómo la inteligencia artificial se puede utilizar para fortalecer los valores éticos en la escritura académica en las ciencias sociales. Se podrían explorar aspectos como, por ejemplo:

- (1) Apoyo a la citación y referenciación ética. Explorar cómo la IA puede asistir a los autores en la correcta citación y referenciación de fuentes, contribuyendo a una atribución ética del conocimiento.
- (2) Generación responsable de contenido. Investigar estrategias para garantizar que la IA genere contenido original y ético, evitando la reproducción inadecuada de información o la promoción de ideas no éticas.
- (3) Formación ética para usuarios de IA. Analizar cómo se pueden incorporar módulos de desarrollo de competencia ética dentro de las herramientas de IA utilizadas en escritura científica, para promover un uso responsable y ético por parte de los usuarios.
- (4) Auditoría ética de textos generados por IA. Estudiar la viabilidad de implementar auditorías éticas automáticas

que evalúen la integridad ética de los textos generados por IA y ofrezcan recomendaciones para mejorarlo.

Otros nichos interesantes para futuras investigaciones están relacionados con el impacto de la inteligencia artificial en la colaboración y el proceso creativo en la escritura académica. Varios artículos (Calvo et al., 2011; Giray, 2023) sugieren la posibilidad de que la inteligencia artificial, como ChatGPT, pueda no solo asistir a los autores en la generación de contenido, sino también colaborar en la co-creación de ideas y estructuras de texto. En concreto, se podría explorar:

- (1) Colaboración híbrida humano-IA en la escritura académica. Investigar cómo herramientas de IA, como ChatGPT, pueden ser integradas en el proceso de colaboración entre varios autores humanos, mejorando la coherencia y calidad del texto a través de la colaboración entre humanos e IA.
- (2) Impacto en la creatividad y originalidad. Analizar cómo la utilización de inteligencia artificial en la escritura académica puede influir en la creatividad y originalidad de las ideas presentadas en los textos, y cómo esta colaboración puede fomentar la generación de contenido novedoso.
- (3) Percepción y aceptación por parte de los autores y la comunidad académica. Analizar la percepción, actitudes y aceptación de los autores y la comunidad académica hacia la colaboración con sistemas de inteligencia artificial en la escritura académica, incluyendo posibles resistencias.

En este estudio se reconocen algunas limitaciones que han condicionado los resultados hallados. Por una parte, la búsqueda de investigaciones se ha limitado exclusivamente a dos de las bases de datos donde se indexan artículos académicos; en futuros estudios se podrían incluir también otras fuentes de información para aumentar el número de trabajos, evitando así posibles sesgos en la selección de los artículos. Por otra, en el análisis se han considerado como relevantes solo algunos aspectos (marco teórico, objetivos, método, prospectiva), pero se pueden añadir, en función de otras posibles orientaciones investigativas, distintas variables como, por ejemplo, el género o la edad de los participantes en cada estudio.

## Agradecimientos

Los autores agradecen las reflexiones sobre el tema de la inteligencia artificial en el ámbito educativo que surgieron en el marco de reuniones del grupo de investigación GREAV y que sirvieron como inspiración para iniciar este estudio.

## REFERENCIAS

- Alberth. (2023). The use of ChatGPT in academic writing: a blessing or a curse in disguise? *Teflin Journal*, 34(2), 337-352. Scopus. <https://doi.org/10.15639/teflinjournal.v34i2/337-352>
- Alkaissi, H., & McFarlane, S. I. (2023). Artificial Hallucinations in ChatGPT: Implications in Scientific Writing. *Cureus Journal of Medical Science*, 15(2). <https://doi.org/10.7759/cureus.35179>
- Altmäe, S., Sola-Leyva, A., & Salumets, A. (2023). Artificial intelligence in scientific writing: A friend or a foe? *Reproductive Biomedicine Online*, 47(1), 3-9. <https://doi.org/10.1016/j.rbmo.2023.04.009>
- Calvo, R. A., O'Rourke, S. T., Jones, J., Yacef, K., & Reimann, P. (2011). Collaborative Writing Support Tools on the Cloud. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 4(1), 88-97. <https://doi.org/10.1109/TLT.2010.43>

- Dergaa, I., Chamari, K., Zmijewski, P., & Ben Saad, H. (2023). From human writing to artificial intelligence generated text: Examining the prospects and potential threats of ChatGPT in academic writing. *Biology of Sport*, 40(2), 615-622. <https://doi.org/10.5114/biolsport.2023.125623>
- Desaire, H., Chua, A., Isom, M., Jarosova, R., & Hua, D. (2023). Distinguishing academic science writing from humans or ChatGPT with over 99% accuracy using off-the-shelf machine learning tools. *Cell Reports Physical Science*, 4(6). <https://doi.org/10.1016/j.xcrp.2023.101426>
- Giray, L. (2023). Prompt Engineering with ChatGPT: A Guide for Academic Writers. *Annals of Biomedical Engineering*, 51(12), 2629-2633. <https://doi.org/10.1007/s10439-023-03272-4>
- Golan, R., Reddy, R., Muthigi, A., & Ramasamy, R. (2023). Artificial intelligence in academic writing: A paradigm-shifting technological advance. *Nature Reviews Urology*, 20(6), 327-328. <https://doi.org/10.1038/s41585-023-00746-x>
- Goldbort, R. (2006). *Writing for Science*. Yale University Press.
- Haddaway, N. R., Page, M. J., Pritchard, C. C., & McGuinness, L. A. (2022). *PRISMA2020*: An R package and Shiny app for producing PRISMA 2020-compliant flow diagrams, with interactivity for optimised digital transparency and Open Synthesis. *Campbell Systematic Reviews*, 18(2), e1230. <https://doi.org/10.1002/cl2.1230>
- Hamamah, H., Emaliana, I., Hapsari, Y., Degeng, P. D. D., & Fadillah, A. C. (2023). Using Nominal Group Technique to Explore Publication Challenges and the Usefulness of AI-Based Writing Technologies: Insights From Indonesian Scholars. *Theory and Practice in Language Studies*, 13(8), 2038-2047. Scopus. <https://doi.org/10.17507/tpls.1308.20>
- Imran, M., & Almusharraf, N. (2023). Analyzing the role of ChatGPT as a writing assistant at higher education level: A systematic review of the literature. *Contemporary Educational Technology*, 15(4). <https://doi.org/10.30935/cedtech/13605>
- Ivanič, R. (1998). *Writing and Identity. The discursual construction of identity in academic writing*. John Benjamins Publishing. <https://doi.org/10.1075/swll.5>
- Jarrah, A. M., Wardat, Y., & Fidalgo, P. (2023). Using ChatGPT in academic writing is (not) a form of plagiarism: What does the literature say? *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 13(4). Scopus. <https://doi.org/10.30935/ojcm/13572>
- Johnston, H., Wells, R. F., Shanks, E. M., Boey, T., & Parsons, B. N. (2024). Student perspectives on the use of generative artificial intelligence technologies in higher education. *International Journal for Educational Integrity*, 20(1). Scopus. <https://doi.org/10.1007/s40979-024-00149-4>
- Kandeel, M. E., & Eldakak, A. (2024). Legal dangers of using ChatGPT as a co-author according to academic research regulations. *Journal of Governance and Regulation*, 13(1 Special issue), 289-298. Scopus. <https://doi.org/10.22495/jgrv13i1siart3>
- Khlaif, Z. N., Mousa, A., Hattab, M. K., Itmazi, J., Hassan, A. A., Sanmugam, M., & Ayyoub, A. (2023). The Potential and Concerns of Using AI in Scientific Research: ChatGPT Performance Evaluation. *JMIR Medical Education*, 9(1), e47049-e47049. <https://doi.org/10.2196/47049>
- Kong, S.-C., Lee, J. C.-K., & Tsang, O. (2024). A pedagogical design for self-regulated learning in academic writing using text-based generative artificial intelligence tools: 6-P pedagogy of plan, prompt, preview, produce, peer-review, portfolio-tracking. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 19. Scopus. <https://doi.org/10.58459/rptel.2024.19030>
- Krajka, J., & Olszak, I. (2024). "AI, will you help?" How learners use Artificial Intelligence when writing. *XLinguae*, 17(1), 34-48. Scopus. <https://doi.org/10.18355/XL.2024.17.01.03>
- Livberber, T. (2023). Toward non-human-centered design: Designing an academic article with ChatGPT. *Profesional de la Informacion*, 32(5). <https://doi.org/10.3145/epi.2023.sep.12>
- Mahyoob, M., Algaraady, J., & Albhwi, A. (2023). A Proposed Framework for Human-like Language Processing of ChatGPT in Academic Writing. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 18(14), 282-293. Scopus. <https://doi.org/10.3991/ijet.v18i14.41725>
- Malik, A. R., Pratiwi, Y., Andajani, K., Numertayasa, I. W., Suharti, S., & Darwis, A. (2023). Exploring Artificial Intelligence in Academic Essay: Higher Education Student's Perspective. *International Journal of Educational Research Open*, 5. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100296>
- Martin-Marchante, B. (2022). The use of ICTs and artificial intelligence in the revision of the writing process in Valencian public universities. *Research in Education and Learning Innovation Archives-REALIA*, 28, 16-31. <https://doi.org/10.7203/realia.28.20622>
- Mondal, H., & Mondal, S. (2023). ChatGPT in academic writing: Maximizing its benefits and minimizing the risks. *Indian Journal of Ophthalmology*, 71(12), 3600-3606. [https://doi.org/10.4103/IJO.IJO\\_718\\_23](https://doi.org/10.4103/IJO.IJO_718_23)
- Nguyen, A., Hong, Y., Dang, B., & Huang, X. (2024). Human-AI collaboration patterns in AI-assisted academic writing. *Studies in Higher Education*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2323593>
- OpenAI. (2022). *Introducing ChatGPT*. <https://openai.com/blog/chatgpt>
- Ossa, C., & Willatt, C. (2023). Providing academic writing feedback assisted by Generative Artificial Intelligence in initial teacher education contexts. *European Journal of Education and Psychology*, 16(2). <https://doi.org/10.32457/ejep.v16i2.2412>
- Ou, A. W., Stöhr, C., & Malmström, H. (2024). Academic communication with AI-powered language tools in higher education: From a post-humanist perspective. *System*, 121. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103225>
- Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... McKenzie, J. E. (2021). PRISMA 2020 explanation and elaboration: Updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews. *BMJ*, n160. <https://doi.org/10.1136/bmj.n160>
- Patel, A., Bakhtiyari, K., & Taghavi, M. (2011). Evaluation of cheating detection methods in academic writings. *LIBRARY HI TECH*, 29(4), 623-640. <https://doi.org/10.1108/07378831111189732>
- Sabariego-Puig, M., Vilà-Baños, R., y Sandin-Esteban, M. (2014). El análisis cualitativo de datos con ATLAS.ti. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 7(2), 119-133. <https://doi.org/10.1344/reire2014.7.2728>
- Semrl, N., Feigl, S., Taumberger, N., Bracic, T., Fluhr, H., Blockeel, C., & Kollmann, M. (2023). AI language models in human reproduction research: Exploring ChatGPT's potential to assist academic writing. *Human Reproduction*, 38(12), 2281-2288. <https://doi.org/10.1093/humrep/dead207>
- Storey, V. A. (2023). AI Technology and Academic Writing: Knowing and Mastering the «Craft Skills». *International Journal of Adult Education and Technology-IJAET*, 14(1). <https://doi.org/10.4018/IJAET.325795>
- Tail, A. M. Y., Meyer, M., Varidel, M., Prodan, A., Vogel, M., Lorfino, F., & Krausz, R. M. (2023). Exploring the potential and limitations of ChatGPT for academic peer-reviewed writing: Addressing linguistic injustice and ethical concerns. *Journal of Academic Language and Learning*, 17(1), T16-T30.
- Tang, A., Li, K.-K., Kwok, K. O., Cao, L., Luong, S., & Tam, W. (2024). The importance of transparency: Declaring the use of generative artificial intelligence (AI) in academic writing. *Journal of Nursing Scholarship*, 56(2), 314-318. <https://doi.org/10.1111/jnu.12938>
- Thurlow, S. (2023). The other side of AI: Writing, thinking and creativity in an age of Artificial Intelligence. *Journal of Academic Language and Learning*, 17(1), T92-T102.
- Tolchinsky, L. (2013). *La escritura académica a través de las disciplinas*. Octaedro / ICE-UB.
- Utami, S. P. T., & Winarni, R. (2023). Utilization of artificial intelligence technology in an academic writing class: How do Indonesian students perceive? *Contemporary Educational Technology*, 15(4). <https://doi.org/10.30935/cedtech/13419>
- Wale, B. D. (2024). Artificial intelligence in education: Effects of using integrative automated writing evaluation programs on honing academic writing instruction. *Cakrawala Pendidikan*, 43(1), 273-287. <https://doi.org/10.21831/cp.v43i1.67715>

## REVISIÓ SISTEMÀTICA DE TENDÈNCIES EN L'APLICACIÓ DE LA INTEL·LIGÈNCIA ARTIFICIAL A L'ÀMBIT DE L'ESCRITURA ACADÈMICA A LES CIÈNCIES SOCIALS

L'estudi de l'aplicació de la intel·ligència artificial (IA) a l'escriptura científica és important per afavorir l'eficiència en la generació de contingut acadèmic. A més, cal investigar com la IA pot ajudar a millorar la claredat i precisió de la comunicació científica. En aquest sentit, s'ha dut a terme una revisió sistemàtica de la literatura (scoping review) que ha tractat l'ús de la IA, específicament ChatGPT, en relació amb l'escriptura acadèmica. L'objectiu és identificar els enfocaments temàtics i els dissenys d'indagació aplicats als treballs publicats sobre aquest tema i, així, orientar futurs projectes en aquesta línia de recerca. Per dur a terme aquest estudi, es va procedir amb la localització d'articles a Web of Science i Scopus. Els principals resultats del treball revelen l'interès per l'escriptura acadèmica i la IA en relació amb les possibles aplicacions, eines específiques i la detecció de plagi, així com el seu ús ètic i responsable. A més a més, s'ha constatat una utilització de diversos mètodes de recerca. La discussió final se centra en com la integració de la IA a l'escriptura científica planteja tant oportunitats com desafiaments en termes d'ètica, qualitat i autonomia intel·lectual.

**PARAULES CLAU:** ChatGPT, Escriitura científico-acadèmica, Tendències de recerca

## SYSTEMATIC REVIEW OF TRENDS IN THE APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TO THE FIELD OF ACADEMIC WRITING IN THE SOCIAL SCIENCES

The study of the application of artificial intelligence (AI) in academic writing is important to promote efficiency in the generation of scientific content. Additionally, there is a need to investigate how AI can help improve the clarity and accuracy of scientific communication. In this sense, a systematic review of the literature (scoping review) has been carried out that has addressed the use of AI, specifically ChatGPT, in relation to academic writing. The objective is to identify the thematic approaches and inquiry designs applied in the works published on this topic and, thus, guide future projects in this line of research. To carry out this study, we proceeded to locate articles in Web of Science and Scopus. The main results of the work reveal the interest in academic writing and AI in relation to its possible applications, specific tools and the detection of plagiarism, as well as its ethical and responsible use. Besides, this study stated the application of various research methods. The final discussion focuses on how the integration of AI in academic writing poses both opportunities and challenges in terms of ethics, quality and intellectual autonomy.

**KEYWORDS:** ChatGPT, Academic writing, Research trend

The authors retain copyright and grant the journal the right of first publication. The texts will be published under a Creative Commons Attribution-Non-Commercial-NoDerivatives License.

