



**MONOGRÁFICO**

Didáctica de las Ciencias  
Sociales y libros de texto

## DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y LIBROS DE TEXTO

**Isidora SÁEZ-ROSENKRANZ**

Universitat de Barcelona  
isidora.saez@ub.edu

**Joaquim PRATS CUEVAS**

Universitat de Barcelona  
jprats@ub.edu

Los libros de texto de Ciencias Sociales tienen una larga trayectoria como tema de investigación. Desde distintas perspectivas disciplinares se ha aportado al conocimiento de estos materiales sus narrativas y su pedagogía. Las características distintivas de estos materiales, su larga permanencia en las aulas y el papel que desempeñan en los sistemas educativos permiten que sea posible indagar en una infinidad de tópicos desde múltiples perspectivas teóricas y metodológicas.

El estado de las investigaciones en libros de texto en Iberoamérica refleja esta pluralidad de la que son objeto los libros de texto. Mas, en los últimos años, observamos una abundancia significativa de publicaciones sobre ciertos temas derivados de la indagación sobre su contenido, ya sea de perspectivas constructivistas o críticas y de disciplinas pedagógicas, historiográficas o didácticas. En Iberoamérica, los temas más frecuentes son la nación e identidad.

Estos estudios ponen en evidencia la complejidad de niveles y papeles que tienen los distintos sujetos e imaginarios en el desarrollo de las identidades colectivas y nacionales, así como el importante papel del libro de texto en su construcción. Las investigaciones que han explorado estas temáticas tienden a describir la manera en la cual los manuales escolares transmiten estereotipos y narrativas nacionales conducentes a la consolidación de la identidad nacional, habitualmente narrada unidireccionalmente y de manera homogénea. De esta forma, sea desde las vertientes más críticas o más explicativa, las investigaciones en libros de texto que se centran en las narrativas arrojan luz para conocer el tratamiento de ciertos temas dentro de la escuela.

El interés por explorar la dimensión didáctica en los libros de texto es relativamente reciente, aunque las posibilidades analíticas de estos materiales son muy amplias. En este sentido, debates en torno al tratamiento de sus distintos componentes son necesarios, puesto que su principal función es la promoción de aprendizajes.

En el campo de estudio de la didáctica de las Ciencias Sociales se ha visto, últimamente, un creciente interés por explorar los libros de texto, pero desde la mirada particular de la didáctica: la praxis. Así, estos estudios ponen atención en vincular el saber disciplinar, el didáctico y, en muchos casos, la realidad del aula. Una de las líneas de investigación que ha tenido un significativo crecimiento es aquella que indaga en el pensamiento histórico y el uso de fuentes primarias en la enseñanza de las Ciencias Sociales mediante los libros de texto.

El auge de estos estudios sugiere una preocupación por intentar establecer un diagnóstico sobre las formas de enseñanza de las Ciencias Sociales entre los distintos agentes, aprovechando la larga presencia de los libros en las salas de clase. Entre las conclusiones comunes a las que se ha llegado, está la idea que, en la gran mayoría de los casos, el saber sigue siendo memorístico, proponiendo escasamente el trabajo analítico y crítico con fuentes que permitan promover el pensamiento histórico.

A la hora de plantear un monográfico que incida en las ciencias sociales y libros de texto, es necesario partir de la idea de que la preocupación por estos materiales se desarrolló inicialmente en el marco de campos del conocimiento diversos que convergieron en un ámbito de investigación y reflexión casi autónomo que tuvo como objetivo fundamental la comprensión mutua entre naciones (Faure, 2011). En esta línea se inserta el texto de Steffen Sammler del Georg Eckert Institut, quien recoge el estado actual de este campo de estudio enfocando en sus intereses, fuentes y metodologías. Así, el texto de Sammler enmarca, en términos generales, el tema de los libros de texto y las ciencias sociales, lo cual permite poner de relevancia lo particular de la preocupación por estos materiales por parte la enseñanza de las Ciencias Sociales.

Desde la didáctica de las Ciencias Sociales, hoy la investigación en libros de texto tiene un creciente desarrollo y ha ido delimitando sus particularidades en relación a este campo de estudio. La especificidad del conocimiento didáctico, ubicado en la encrucijada del proceso de enseñanza y aprendizaje junto al conocimiento que se pretende enseñar (Prats, 2017) invita a que en las investigaciones en libros de texto de Ciencias Sociales destaquen la praxis propia de la didáctica. Así, la indagación sobre los libros de texto reviste algunas características y temas que planteamos a continuación.

Es necesario considerar que el objeto del conocimiento está ligado a un entorno específico: el aula. Este espacio caracterizado por una serie de interacciones en distintos niveles (de la acción, de lo material y de lo simbólico) invita a que el abordaje de los libros de texto, desde una perspectiva didáctica, incluya, entre otras cosas, la dimensión humana en la interacción entre el texto y sus receptores – en este caso profesores y estudiantes – como bien lo estableció Roger Chartier para el ámbito de la lectura (1993). En esta línea se inserta el texto de Virginia Gámez Ceruelo, que explora la construcción simbólica que promueven los libros de texto a partir de las imágenes. En el ámbito de indagación de las construcciones simbólicas, se debe tener en cuenta que son los profesores los principales orientadores para la selección y utilización de los libros de texto en las escuelas. Por tanto, su abordaje no puede quedar supeditado exclusivamente al material en sí, sino que debe contemplar la incidencia que tiene el profesorado en la relación con estos materiales. El texto de María del Carmen Sánchez Fuster profundiza en esta dimensión.

Se debe tener en cuenta que los libros de texto no son creaciones con contenidos aleato-

rios propuestos por sus autores, sino que su elaboración tiene una relación con los marcos normativos que rigen, en general, los sistemas educativos. En este sentido, reflejan de una forma u otra, los objetivos educativos de determinados momentos históricos en realidades concretas. Son así, productos materiales que permiten indagar en las construcciones simbólicas y discursivas sobre la educación y, en nuestro caso, las ciencias sociales. En esta línea de objetivos educativos, en el campo particular de la didáctica de las Ciencias Sociales, son las propuestas orientadas a la acción las que revisten un interés didáctico. Esto significa poner atención a los espacios de interacción entre estudiantes y texto que permitan explorar cómo esas perspectivas institucionales se buscan materializar en el aprendizaje de los estudiantes. Los textos de Juan Carlos Bel Martíneze Isidora Sáez Rosenkranz y Monika Popow indagan en estas dimensiones didácticas e institucionales, respectivamente.

Enmarcados en lo expuesto anteriormente, el monográfico que aquí presentamos contribuye a debatir sobre las interrogantes que conducen el conocimiento en didáctica de las ciencias sociales, pero también confluyen posibilidades temáticas que tienen un incipiente desarrollo en el campo de estudio de los libros de texto en general y de la propia disciplina en particular. El énfasis en el tema iconográfico, por ejemplo, reflejado en los estudios de Gámez Ceruelo y de Bel Martínez, son un aliciente a la exploración didáctica del paratexto. Se ha señalado en otras investigaciones que las imágenes tienen un uso puramente ilustrativo (Gómez Carrasco y López Martínez, 2014) con un escaso trabajo de las imágenes como fuentes históricas (Gámez-Ceruelo y Sáez-Rosenkranz, 2017). En este sentido, se aboga por una utilización intensiva con una clara orientación a la alfabetización visual del estudiantado, pero contextualizada históricamente. Esta perspectiva cobra sentido cuando se considera que en la formación en ciencias sociales debe superar el trabajo exclusivo de los contenidos fácticos en el sentido propuesto por Prats y Santacana (2011) para adentrarse, también en lo metodológico.

Si bien estamos circunscritos al campo de la enseñanza de las Ciencias Sociales, las temáticas expuestas en este monográfico reconocen la necesidad de plantear investigaciones desde una perspectiva interdisciplinar que permita la adquisición de una mirada ponderada a los temas de interés de nuestro campo de estudio. En este sentido, presentar artículos que abordan temas que son fruto del diálogo de distintas disciplinas están imbricadas directamente con la naturaleza del conocimiento de la didáctica de las ciencias sociales y su dimensión relacional (Prats, 2000).

Este monográfico presenta la posibilidad de indagar en la dimensión política de la elaboración de los libros de texto y su naturaleza institucional como se puede ver en el artículo de Sáez Rosenkranz y Popow. Como bien han establecido diversos autores del ámbito de los libros de texto (Martínez Bonafé, 2008; Pingel, 2010), es uno de los rasgos que deben ser considerados a la hora de aproximarse a estos materiales, especialmente significativo en aquellos casos en los cuales una parte importante de los libros de texto responden a iniciativas institucionales, como es el caso de Brasil, Chile o México. Así, la mirada de las autoras aporta no sólo a la interrelación entre institucionalidad y libros de texto, sino que, al analizar didácticamente estas directrices, contribuyen al conocimiento didáctico desde las políticas públicas.

Como contracara a la realidad en la cual la gran mayoría de los libros de texto están estrechamente relacionados con el ámbito institucional, el texto de María del Carmen Sánchez

Fuster presenta un modelo de evaluación de los libros de texto de ciencias sociales en los casos en los que el mercado editorial es privado. Es una contribución significativa para un campo prácticamente inexplorado –tanto desde la didáctica de las ciencias sociales como de los libros de texto en general. Algunas propuestas como la de Valls Montés (1997, 2008 2011), Prats (2012) o Pingel (2010) se han aproximado a este tema, pero principalmente desde la investigación. De esta manera, el texto de Sánchez Fuster propone un modelo validado por docentes en activo, además de aportar datos complementarios sobre el conocimiento que disponen los maestros sobre estos materiales y la capacidad crítica respecto a ellos.

En términos metodológicos, este monográfico destaca por sus estudios de carácter principalmente cualitativo pero aportando con otras posibilidades analíticas a la investigación en didáctica de las Ciencias Sociales y, en particular, al campo de los libros de texto en general. Un marco global para este tema lo provee el profesor Sammler en su texto, quien recoge las principales metodologías mediante las cuales se han estudiado los libros de texto en los últimos años. La textualidad verbo-icónica utilizada por Gámez Ceruelo indaga en la relación texto-imagen y el análisis de contenido ha sido empleada por Coral para indagar en la construcción simbólica de un fenómeno transnacional. La metodología mixta se utiliza en dos estudios. Por una parte, focalizada en la intertextualidad como punto de atención didáctica en caso del artículo de Bel Martínez y, por otra parte, en la relación entre las actividades y la normativa institucional en el estudio de Sáez Rosenkranz y Popow. Finalmente, el texto de Sánchez Fuster propone el uso de la metodología cualitativa para la validación de los libros de texto que permiten la profundización en cada uno de sus indicadores.

Otro de los puntos a destacar en la compilación que presentamos es la circunscripción del análisis de los libros de texto a la educación obligatoria, primaria y secundaria. Ya señalaban Miralles, Molina y Ortuño (2011) y Prats y Valls (2011) que la gran mayoría de las investigaciones en el campo de la didáctica de las ciencias sociales se ha desarrollado en educación secundaria. La disparidad entre el conocimiento de los niveles primarios y secundarios sigue siendo un punto débil en el campo del conocimiento didáctico y un desafío hacia el futuro. Así, un monográfico dedicado a ambos niveles educativos permite contribuir a conocimiento y debate de la enseñanza de las ciencias sociales y dialogar con el estado de la investigación en otros estadios.

La estructura del monográfico está conformada por cuatro artículos de investigación y uno orientado a la epistemología. En lo que respecta a la investigación, el texto de Virginia Gámez Ceruelo, de la Universidad Nacional de Educación (Ecuador) titulado “Análisis de la textualidad verbo-icónica de la imagen en los libros de texto de ciencias sociales en la etapa de educación primaria”, tiene por objetivo analizar la función que tiene la imagen en los libros de texto del área de Ciencias Sociales en relación a la alfabetización visual. El texto indaga en el currículum oculto visual y nulo, cuestionando la forma en la que la función educativa de la imagen puede incidir en el desarrollo de la metacognición del estudiantado. La autora concluye que la imagen sigue teniendo un rol ilustrativo promoviendo imágenes estereotipadas que anulan el carácter polisémico de las mismas, conformando así un currículum nulo visual y otro oculto visual.

El texto de Juan Carlos Bel Martínez de la Universidad de Valencia (España), “El uso de la intertextualidad de las fuentes históricas icónicas en los manuales escolares de la LOMCE”, realiza

un análisis sobre el aprovechamiento didáctico de la intertextualidad de las imágenes históricas en los libros de texto de la LOMCE. En su estudio analiza la relación imágenes y actividades de doce manuales escolares, concluyendo que el uso de las imágenes como documentos es insuficiente, ya que se propone un tratamiento superficial de ellas. De esta manera, rasgos como la aproximación crítica a las fuentes iconográficas que indagaron en su autoría o contexto de aparición son muy escasas. Esta situación, para el autor, limita el conocimiento crítico y el desarrollo del pensamiento histórico a partir de las imágenes.

Isidora Sáez Rosenkranz (Universidad de Barcelona, España) y Monika Popow (Universidad Adam Mickiewicz), en su texto “Currículum, requerimientos institucionales y libros de texto en educación básica en Chile”, indagan en la concordancia entre las actividades de los manuales escolares en relación al currículum y las directrices institucionales del país sudamericano. Tras el análisis de estas tres fuentes documentales, las autoras revelan que existe una intensa alineación entre ellas, la cual señalan que no solo se circunscribe a los aprendizajes promovidos, sino también dan cuenta de las propias contradicciones discursivas del currículum. Las autoras concluyen que en las tres fuentes documentales se ha observado una mejora en la calidad didáctica en relación a la enseñanza de la Historia aproximando el método histórico al aula, pero, con debilidades en el planteamiento curricular y directrices institucionales que quedan también reflejadas en las actividades de los libros.

Finalmente, entre los artículos de investigación, el texto de María del Carmen Sánchez Fuster de la Universidad de Murcia, “PROTOTEXT, un protocolo sistemático para la evaluación de libros de texto de Ciencias Sociales: diseño y validación”, expone el proceso de creación y validación de una herramienta de análisis sobre la calidad de los libros de texto de ciencias sociales, PROTOTEX. La particularidad del diseño presentado por Sánchez radica en que constituye una herramienta sistemática de indagación que contempla diversas dimensiones asociadas a lo formal, al contenido y especialmente vinculada a su parte didáctica. Mediante la validación de este instrumento, la autora sostiene que los libros de texto contienen una densidad de información alta, pero con poca cohesión temática. En lo que respecta al instrumento, Sánchez Fuster destaca la buena acogida por parte del profesorado, pero aduce algunos puntos de mejora relacionados con la dificultad que les supuso el dominio de la escala Likert.

En lo que respecta al artículo de Epistemología, el profesor Steffen Sammler del Georg Eckert Institut en su artículo “Textbook research: past achievements, current developments, future challenges. A Georg Eckert Institut researcher’s view” actualiza el campo de estudio de los libros de texto, recogiendo las principales tendencias y desafíos que en términos generales reviste este ámbito de investigación. Propone así un recorrido desde sus inicios como ámbito del conocimiento, desarrollando las principales temáticas e intereses y propone la inclusión de nuevas metodologías, así como también destaca la vigencia que tiene el conocimiento generado basado en las colecciones de libros de texto disponibles, tanto pasadas como presentes.

Los resultados de las investigaciones de los artículos presentes en este monográfico dan cuenta de algunos desafíos y permiten plantear una serie de preguntas en torno a los libros de texto y la didáctica de las Ciencias Sociales. A pesar de que los estudios se desarrollan en el ámbito de Educación Primaria, emergen cuestiones semejantes a las que se han establecido ya para la educación secundaria y que están en directa relación con la dimensión práctica de la didáctica. El uso

intensivo de los recursos y materiales es una de estos retos. Si bien la capacidad de incidencia de la didáctica de las ciencias sociales en la elaboración de los libros de texto es, como mínimo limitada, puede tener un impacto si esa perspectiva se traslada a la formación inicial docente o formación continua del profesorado en activo, como bien señaló Prats y Valls hace algunos años atrás (2011). En esta línea, sería pertinente, además, contribuir a promover en el futuro profesorado las capacidades críticas en relación a la valoración y seleccionar los libros de texto y al conocimiento y uso de todos sus recursos. El diagnóstico al que contribuye la presente selección de artículos, además, permite replantear el interés por ciertas temáticas aun escasamente exploradas. Entre ellas, el uso de los libros de texto sigue siendo un tema pendiente.

En lo investigativo queda de manifiesto que indagar en temas propiamente didácticos en los libros de texto genera un conocimiento que traza líneas de cara al futuro. Así, sería necesario sistematizar con mayor solidez otras posibilidades metodológicas que favorezcan la generación de conocimientos didácticos diferenciados. También, convendría profundizar en el tema con estudios que incluyan diversos niveles educativos que permitirían conocer cómo se llevan a cabo o no las progresiones de aprendizaje en la escolaridad obligatoria. Los estudios comparados, a su vez son un reto, ya que de la observación sistemática y yuxtapuesta de realidades con elementos comunes se pueden arrojar luces sobre el abordaje de temáticas compartidas.

### Agradecimientos

El balance de esta presentación es resultado del proyecto I+D+i Desarrollo de la formación sociopolítica para una ciudadanía democrática: diseño e implementación de materiales didácticos en Ciencias Sociales (EDU2015-65621-C3-3-R), que ha contado con la financiación del Ministerio de Economía y Competitividad y el Fondo de Desarrollo Regional Europeo.

### Referencias bibliográficas

- Chartier, R. (1993). *Libros, lecturas y lectores en la Edad Moderna*. Madrid: Alianza.
- Faure, R. (2011). Connections in the History of textbook revision, 1947–1952. *Education Inquiry*, 2(1), 21-35.
- Gámez-Ceruelo, V., y Sáez-Rosenkranz, I. (2017). La imagen como documento gráfico visual en la enseñanza de la historia en educación primaria en perspectiva comparada. Análisis y propuesta didáctica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 127-142. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.1.284781>

- Gómez Carrasco, C., y López Martínez, A. M. (2014). Las imágenes de los libros de texto y su función en la enseñanza de la Historia. Diseño de un instrumento de análisis. *Enseñanza de las Ciencias Sociales. Revista de Investigación*, (13), 17-29.
- Martínez Bonafé, J. (2008). Los libros de texto como práctica discursiva. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 1(1), 62-73.
- Miralles Martínez, P., Molina Puche, S., y Ortuño Molina, J. (2011). La investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. *Educatio Siglo XXI*, 29(1), 149-174.
- Pingel, F. (2010). *UNESCO Guidebook on textbook research and textbook revision* (2ª edición, revisada y actualizada). Paris/Braunschweig: UNESCO-Georg Eckert Institut.
- Prats, J. (2000). Disciplinas e interdisciplinariedad: el espacio relacional y polivalente de los contenidos de la didáctica de las ciencias sociales. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 24, 7-17.
- Prats, J. (2012). Criterios para la elección del libro de texto de Historia. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 70, 7-13.
- Prats, J. (2017). ¿Es posible una explicación objetiva sobre la realidad social? Reflexiones básicas e imprescindibles para investigadores noveles. *Didacticae*, 1, 97-110. <https://doi.org/10.1344/did.2017.1.97-110>.
- Prats, J., y Santacana, J. (2011). ¿Por qué y para qué enseñar historia? En *Enseñanza y aprendizaje de la historia en la Educación Básica* (pp. 18-68). México: Secretaría de Educación Pública.
- Prats, J., y Valls, R. (2011). La didáctica de la historia en España: estado reciente de la cuestión. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 25, 17-35.
- Valls, R. (1997). Los manuales escolares y los materiales curriculares de historia. Una propuesta de análisis y valoración crítica de los mismos desde criterios didáctico-historiográficos. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 17, 69-76.
- Valls, R. (2008). Los textos escolares de historia: una propuesta de análisis y valoración. En *Els llibres de text i l'ensenyament la Història. Record d'en Jordi Burguera Gómez* (pp. 63-72). Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Valls, R., y López Facal, R. (2011). El análisis y evaluación de los manuales escolares de Historia: un estado de la cuestión. En *La evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales* (Vol. II, pp. 295-303). Murcia: Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales.