



MONOGRÁFICO

Andamiar el aprendizaje de la escritura para aprender en las áreas y lenguas del currículum

 **Isabel GARCÍA-PAREJO**
Universidad Complutense de Madrid
igarcia@ucm.es
<https://orcid.org/0000-0001-5020-814X>

 **Aoife AHERN**
Universidad Complutense de Madrid
akahern@ucm.es
<https://orcid.org/0000-0002-4065-3909>

Como señalan Lorenzo, de Alba Quiñones y Cruz-Moya (2021), existe un proceso de transición entre el periodo escolar en el que se aprende a leer y el periodo en el que surge la necesidad de leer para aprender. Es en este momento en el que crecen y se ponen en práctica estrategias tales como la inferencia, la comprensión de mensajes implícitos o la expresión del pensamiento crítico, algo que puede resultar complejo si estas prácticas coinciden con el aprendizaje de la L1, la L2 o las lenguas extranjeras. La Lingüística Sistémico Funcional (cf. Halliday, 1985; Halliday y Matthiessen, 2014) ha hecho fijar la mirada en ciertas características del lenguaje académico tales como una mayor sustantivación, una mayor densidad conceptual y una mayor complejidad sintáctica, manifiestas a través de los géneros discursivos de cada disciplina. En este marco, la escuela de Sídney ha desarrollado e implementado desde los años 80 un modelo funcional de didáctica de la escritura basada en géneros (*genre pedagogy*) en su propuesta *Reading to Learn (R2L)*, organizada alrededor de un ciclo pedagógico que integra la lectura y la escritura, así como numerosas técnicas que, aunque puedan ser comunes en otros enfoques, se secuencian de una manera fundamentada, creando el andamiaje necesario para el garantizar el desarrollo adecuado de las destrezas escritas de todo el alumnado en los diferentes niveles educativos y, con ello, el éxito académico a lo largo de su proceso formativo (cf. Rose y Martin 2012).

A la hora de proponer el presente monográfico, simultáneamente surge una nueva ley de educación en España donde, por primera vez, encontramos la presencia de algunas referencias a los géneros discursivos (Real Decreto LOMLOE, 2022). Concretamente, en el nuevo currículo, entre los saberes específicos del área de Lengua Castellana y Literatura en Educación Primaria, encontramos el bloque “Comunicación (Contexto, Géneros discursivos y Procesos)”.





Esta mención explícita a los géneros discursivos en el currículo escolar resulta novedosa, al tiempo que puede suscitar diferentes tipos de preguntas por parte del profesorado, ya que refleja una orientación práctica y social del proceso de enseñanza-aprendizaje de las lenguas, al ligar la descripción gramatical con las funciones comunicativas propias de los diferentes géneros en las diferentes áreas del currículo, superando el aprendizaje aislado de tipologías textuales y estructuras sintácticas.

Como formadores del profesorado de las lenguas vehiculares de la escuela, constatamos la necesidad de reflexionar sobre variación y norma en la lengua española, pero también en las otras lenguas y áreas de conocimiento. Las abundantes nuevas prácticas letradas que surgen del uso de las nuevas tecnologías van acompañadas del cuestionamiento del papel de la norma y de las variedades hegemónicas. Sin embargo, en los contextos escolares, el empeño en aportar una fundamentación que haga posible articular el pensamiento y desarrollar tanto la comprensión lectora como la expresión escrita resulta muy complejo, al tiempo que acentúa el mencionado cuestionamiento. Además, ante los múltiples y variados estímulos digitales diseñados para captar continuamente nuestra atención, impidiendo la reflexión pausada, el aprendizaje se complica y los docentes necesitan una amplia variedad de estrategias y recursos para implicar al alumnado de manera que se sienta comprometido con el esfuerzo de aprender (Acevedo et al., 2023; Agosto y Mateo, 2015; Ballesta Pagán et al., 2021; Carlino, 2009; Moyano, 2007; Sharkey y Peercy, 2018, entre otros).

Nos encontramos, asimismo, en la época de la recuperación de los efectos derivados de la pandemia de COVID-19 (Murillo y Duk, 2020). En el lado afectivo, el desconcierto producido por la catastrófica situación de las familias y la sociedad en general tuvo consecuencias que aún estamos conociendo. En lo que se refiere al ámbito educativo, queda por analizar las desventajas que para el aprendizaje en general y muy especialmente para el desarrollo de las lenguas vehiculares en las escuelas tuvo, por ejemplo, el uso de mascarillas con el alumnado más joven.

Además, el informe recién publicado de los resultados procedentes de las pruebas PIRLS realizadas en 2019 aporta datos no muy halagüeños, documentados así antes ya del periodo pandémico. Según el informe, el rendimiento escolar en comprensión lectora del alumnado de 4º de Educación Primaria había empeorado en el 2019 con respecto a la evaluación previa (PIRLS, 2021).

En este contexto, es necesario continuar trabajando intensamente para asegurar que el alumnado reciba una formación fuerte y sustentada en prácticas docentes comprobadas y efectivas, como es el caso de las propuestas realizadas en el marco de la didáctica de la escritura basada en géneros discursivos, en diferentes contextos internacionales (Acevedo et al., 2023; Blanco Fernández y Moyano, 2021; Navarro, 2019; Rose y Martin, 2012). Los primeros años escolares son momentos de altísimo valor para preparar los cimientos de competencias letradas, que deberán seguir desarrollando los alumnos durante muchos años más para participar con éxito en las diferentes comunidades en las que puedan actuar. Si bien el nuevo currículo escolar plantea un enfoque comunicativo actualizado, la manera de abordarlo de manera eficaz está aún por conocer. En España, existen algunas iniciativas valiosas, aunque no siempre disseminadas ampliamente, que tienen como finalidad mejorar las competencias tanto de docentes como de estudiantes, pese a los retos que suponen la escasa proporción de créditos dedicados



a formación didáctica para la alfabetización en los grados de Magisterio y el escaso interés por favorecer la organización de proyectos lingüísticos de centro, en todos los niveles educativos (Ahern et al., 2019; Ahern y Smith, 2022; Lorenzo et al., 2021; Mateo Girona et al., 2022; Whittaker y García-Parejo, 2017, 2018; Whittaker et al., 2023, entre otros).

Este monográfico espera contribuir a dar una mayor visibilidad a diferentes propuestas educativas orientadas a la mejora de competencias letradas. En él se han reunido un conjunto de estudios que resultan de especial interés por la variedad de contextos en los que se aborda una didáctica de la lengua escrita basada en géneros discursivos (*Genre Pedagogy*), con fundamentación en la Lingüística Sistémico Funcional (Rose y Martin, 2012). Por un lado, los tres primeros textos recogen los resultados procedentes de investigaciones de diferente naturaleza (cualitativa y experimental) desarrollados en educación primaria, educación secundaria y universidad, en Madrid, Londres y Toledo. Por otro, los dos siguientes textos suponen descripciones y valoraciones de proyectos de innovación y formación docente desarrollados con futuros docentes de Educación Primaria, en las áreas de lengua española y de lengua inglesa. El texto final, por su parte, describe las características del curso implementado en la Universidad de Minho (Portugal) para abordar la mejora de competencias en lectura y escritura del estudiantado universitario.

La experiencia en Educación Primaria, con alumnos de 5.º curso, la reportan la profesora Whittaker y el profesor Romero. En su artículo, explican cómo ha sido el proceso de estudio de los géneros informe descriptivo, relato biográfico y recuento en las asignaturas impartidas en inglés (ciencias, historia e inglés como lengua extranjera), en un colegio bilingüe de la Comunidad de Madrid. En su estudio, tras analizar los textos producidos al inicio, en medio y al final del curso, se constata que, especialmente en el alumnado con mayor dificultad para completar tareas de lectura y escritura, se produjo una mejora significativa, lo que apoya los resultados obtenidos en otros contextos educativos (Acevedo et al., 2023).

El artículo de la profesora Acevedo nos presenta los cambios producidos en la forma de actuación de una profesora de historia en Educación Secundaria, en un centro de difícil desempeño de la ciudad de Londres, a partir de su formación en didáctica en la pedagogía de la escritura basada en géneros, específicamente en el modelo *Reading to Learn* (Acevedo, 2020). A modo de viaje, la autora nos describe las fases de la formación desarrollada, al tiempo que analiza los principales resultados producidos en ellas. A lo largo del recorrido, se documenta cómo la docente organiza una nueva forma de diálogo en aula a propósito del texto (en este caso sobre Segunda Guerra Mundial y el antisemitismo en las aulas), y cómo son los nuevos aprendizajes alcanzados que permiten al estudiantado construir el género textual solicitado, especialmente en los exámenes oficiales que deben completar al finalizar la Educación Secundaria.

Por su parte, la profesora Blanco Fernández discute los resultados obtenidos en el ámbito universitario, tras la implementación del modelo didáctico *Scaffolding Academic Literacy*, en la asignatura *Lingüística Aplicada a la Enseñanza*, de 1.º del Grado de Maestro en Educación Primaria en la Facultad de Educación de Toledo. En el marco de un proceso de investigación-acción, la autora detalla los tres ciclos de investigación en aula que permitieron recoger información acerca de cuáles fueron las estrategias didácticas que mejor contribuyeron a mejorar las competencias discursivas del estudiantado para poder elaborar resúmenes,



como habilidad previa para poder abordar la escritura académica relativa a la construcción de estados de la cuestión en los trabajos de fin de Grado.

En lo que se refiere a la formación de futuros docentes, el artículo de la profesora García-Parejo detalla el proceso de formación en didáctica de la escritura basada en géneros discursivos desarrollado en las asignaturas Lengua española y Didáctica de la Lengua en el marco de tres proyectos de innovación docente implementados en el Grado de Maestro de Educación Primaria en la Universidad Complutense de Madrid. Por su parte, la profesora Ahern detalla cómo se ha llevado a cabo la formación de futuros docentes de inglés en estos mismos grados. En la medida en que en la Comunidad de Madrid más de la mitad de los colegios de Educación Primaria organizan sus enseñanzas con el aprendizaje integrado de lengua y contenido en inglés (CLIL) (Custodio Espinar, 2019) y, al mismo tiempo, los planes de estudios de Magisterio dedican una formación mínima en educación lingüística y didáctica para el enfoque CLIL, las propuestas de innovación docente centradas en el desarrollo de una pedagogía basada en géneros discursivos, tanto en español como en inglés, resultan de especial interés para concienciar al estudiantado del Grado acerca de los retos que supone desarrollar una alfabetización crítica y multimodal desde los primeros cursos de Educación Primaria, en todas las lenguas presentes en la escuela (Whittaker, 2018; Whittaker et al., 2023).

Finalmente, el artículo del profesor Brandão Carvalho describe los objetivos de un curso propuesto en la Universidad de Minho (Portugal) para ayudar al estudiantado universitario en sus habilidades discursivas en el ámbito académico. Tras constatar las dificultades de los estudiantes en tres procesos fundamentales de la construcción de un texto escrito (recepción y selección de información; elaboración y síntesis de información procedente de varias fuentes; y expresión de conocimiento), la universidad diseñó un curso de escritura semestral, ofertado a facultades de ingeniería, humanidades y ciencias, cuyos contenidos se articularon alrededor del conocimiento de los géneros disciplinares, y de los procesos implicados en la expresión de conocimiento académico.

Confiamos en que este número monográfico dedicado a la didáctica de la escritura basada en géneros discursivos, con la que se apuesta por una práctica docente que favorezca el acceso explícito al conocimiento manifiesto en las lenguas y áreas del currículum, sirva para animar el debate acerca de los retos que actualmente se les plantea al profesorado en su compromiso por desarrollar una alfabetización crítica, que permita a cualquier persona una participación exitosa en sus comunidades, ya sean virtuales, presenciales o mediadas por la inteligencia artificial (González-Fernández et al., 2018; Ouyang et al., 2022; Rose et al., 2023; Zawacki et al., 2019).

Referencias

- Acevedo, M. C. (2020). *Bringing language to consciousness: Teacher professional learning in genre-based reading pedagogy*. [Tesis Doctoral, The Open University]. <https://doi.org/ksjz>
- Acevedo, C., Rose, D. y Whittaker, R. (Eds.). (2023). *Reading to Learn, reading the world*. Equinox Publishing.
- Agosto, S. E. y Mateo Girona, T. (2015). La enseñanza de la escritura académica en la universidad española. Análisis de experiencias y prácticas relevantes. *Cultura y Educación*, 27(3), 639-648. <https://doi.org/gkhrd6>



- Ahern, A. y Smith, K. (2022). Promoting equitable literacy expectations in CLIL: Empowering student teachers' attitude shifts through Reading to Learn in service-learning. *AILA Review*, 35(2), 297-320. <https://doi.org/kq87>
- Ahern, A., Whittaker, R. y Blecuca, I. (2019). Reading and writing to learn. A principled approach to practice in CLIL/Bilingual classes. *E-Teals: Electronic Journal of Teacher Education and Applied Language Studies*, 9, 23-40. <https://doi.org/kq86>
- Ballesta Pagán, F. J., Lozano Martínez, J., Cerezo Máiquez, M. C. y Castillo Reche, I. S. (2021). Participación en las redes sociales del alumnado de educación secundaria. *Educación XX1*, 24(1), 141-162. <https://doi.org/hkr3>
- Blanco Fernández, J.M. y Moyano, E. I. (2021). Propuestas de enseñanza de la lectura y la escritura con base en la Lingüística Sistémico-Funcional: contextos anglófono e hispanohablante. *D.E.L.T.A.*, 37(3), 1-32. <https://doi.org/kq9b>
- Carlino, P. (2009). Desarrollo profesional de docentes para leer y escribir a través del currículum. En P. Carlino y S. Martínez (Coords.), *Lectura y escritura, un asunto de todos/as* (pp. 51-90). Universidad Nacional del Comahue.
- Custodio Espinar, M. (2019). *Los principios metodológicos AICLE (aprendizaje integrado de contenido y lengua) en las programaciones docentes del Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid: un estudio empírico*. [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://shorturl.at/hySZo>
- González-Fernández, N., Ramírez-García, A. y Salcines-Talledo, I. (2018). Competencia mediática y necesidades de alfabetización audiovisual de docentes y familias españolas. *Educación XX1*, 21(2), 301-321. <https://doi.org/ksr4>
- Halliday, M. A. K. (1985). *An introduction to functional grammar*. Hodder Arnold.
- Halliday, M. A. K. y Matthiessen, C. M. (2014). *Halliday's introduction to functional grammar* (4.ª ed.). Routledge.
- Lorenzo, F., de Alba Quiñones, V. y Cruz-Moya, O. (Eds.). (2021). *El español académico en L2 y LE. Perspectivas desde la educación bilingüe*. Peter Lang.
- Mateo Girona, T., Uribe Álvarez, G. y Agosto Riera, S. E. (Eds.). (2022). *Revisión y reescritura para la mejora de los textos académicos*. Octaedro.
- Moyano, E. I. (2007). Enseñanza de habilidades discursivas en español en contexto pre-universitario: Una aproximación desde la LSF. *Revista Signos*, 40(65), 573-608. <https://doi.org/b46h5g>
- Murillo, F. J. y Duk, C. (2020). El Covid-19 y las brechas educativas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(1), 11-13. <https://doi.org/gg4f4r>
- Navarro, F. (2019). Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos. *D.E.L.T.A.*, 35(2), 1-32. <https://doi.org/gmcvc4>
- Ouyang, F., Zheng, L. y Jiao, P. (2022). Artificial intelligence in online higher education: A systematic review of empirical research from 2011 to 2020. *Education and Information Technologies*, 27(6), 7893-7925. <https://doi.org/gpm2f8>
- PIRLS (2021). *Estudio internacional de progreso en comprensión lectora. Informe español*. Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación y Formación Profesional. <https://shorturl.at/jpAQR>
- Real Decreto 217/2022 por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Secundaria Obligatoria. MEFP (Ministerio de Educación y Formación Profesional) (2022). *BOE* 76, de 30 de marzo de 2022. <https://educagob.educacionyfp.gob.es>
- Rose, D., Acevedo, C. y Whittaker, R. (Eds.). (2023). *Reading to Learn, reading the world: How genre-based literacy pedagogy is democratizing education*. Equinox Publishing.



- Rose, D. y Martin, J.R. (2012). *Learning to write, reading to learn. Genre, knowledge and pedagogy in the Sydney School*. Equinox Publishing. (A. Bustelo Tortella, Trad. 2018). *Leer para aprender. Lectura y escritura en las áreas del currículum*. Pirámide).
- Sharkey, J. y Peercy, M. M. (Eds.). (2018) *Self-study of language and literacy teacher education practices: Culturally and linguistically diverse context*. Emerald Publishing.
- Whittaker, R. (2018). Reading to Learn in CLIL Subjects: Working with content-language. CLIL. *Journal of Innovation and Research in Plurilingual and Pluricultural Education* 1(1),19-27. <https://shorturl.at/bJKM4>
- Whittaker, R. y García-Parejo (Eds.). (2017). Monográfico. *Lenguaje y Textos*, 46. <https://doi.org/kq62>
- Whittaker, R. y García-Parejo, I. (2018) Teacher learning for European literacy education (TeL4ELE): Genre-based pedagogy in five European countries. *European Journal of Applied Linguistics* 6(1), 31-57. <https://doi.org/kq6z>
- Whittaker, R., García-Parejo, I. y Ahern, A. (2023). Working with Reading to Learn at undergraduate level in Spain: a learning journey. En D. Rose, C. Acevedo y R. Whittaker (Eds.), *Reading to Learn, reading the world: How genre-based literacy pedagogy is democratizing education* (pp. 161-176). Equinox Publishing.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M. y Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education—where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1-27. <https://doi.org/ggctqb>