

## Historia y arqueología

# Cuenca en guerra: primera campaña de investigación histórica y arqueológica en las fortificaciones de la GCE (1936-1939) en los términos municipales de Casas de Garcimolina y Algarra (Cuenca)

Santiago David Domínguez-Solera

Heroica Arqueología y Patrimonio Cultural  
Mail: heroica.arqueologia@gmail.com

Miguel Osma Soria

Heroica Arqueología y Patrimonio Cultural  
Mail: miguelosmasoria@gmail.com

Enviado: 09/06/2023

Aceptado: 01/09/2023

**Resumen:** Este artículo contiene los resultados de la primera campaña de investigación histórica y arqueológica sobre las fortificaciones de la Guerra Civil Española (1936-1939) existentes en Algarra y Casas de Garcimolina (Cuenca). Construidas por las fuerzas afines a la II República Española, pertenecen a la denominada «Línea XYZ» en su lado más occidental. Se han ejecutado prospecciones y sondeos arqueológicos, además de iniciarse el trabajo de entrevista y búsqueda de información de archivo.

**Palabras clave:** Guerra Civil Española, fortificaciones, Arqueología, Provincia de Cuenca.

**Abstract:** This paper contains the results of the first archaeological and historical research campaign on the fortifications of the Spanish Civil War (1936-1939) which are located in Algarra and Casas de Garcimolina (Cuenca). There were built by forces related to the Second Spanish Republic and they belong to the so-called «XYZ Line» on its westernmost side. Archaeological cuts and surface surveys have been carried out, in addition to beginning the work of interviewing and searching for archival information.

**Keywords:** Spanish Civil War, fortifications, Archaeology, Province of Cuenca.

## Introducción

Este texto presenta los trabajos desarrollados en 2023 durante la primera campaña de prospección y excavación de las fortificaciones de la Guerra Civil Española (1936-1939) existentes en los términos municipales de Algarra y Casas de Garcimolina, (Cuenca) y pertenecientes al conjunto de estructuras militares de la denominada «Línea XYZ», construida por las fuerzas de la II República Española.

Estas fortificaciones defendieron Valencia desde el Norte ante el avance franquista desde la primavera de 1938 y tras la Ofensiva de Aragón. Habiendo sido estudiada y

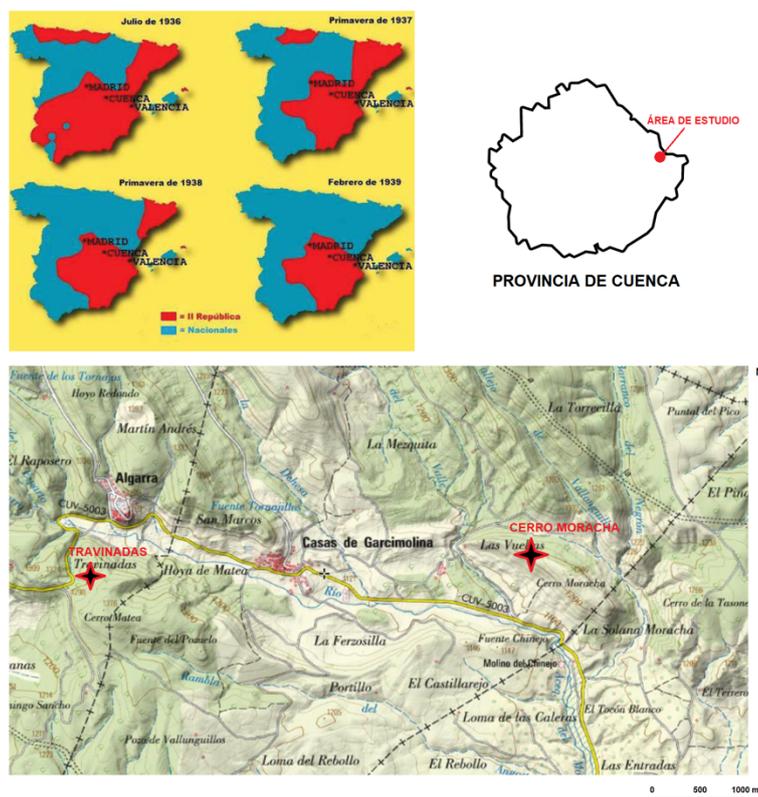
fomentada la línea como recurso cultural y turístico en tierras valencianas, en el extremo Oeste —el que coincide con la Provincia de Cuenca— los trabajos histórico-arqueológicos van muy por detrás. Enclaves como los que aquí se muestran poseen una gran potencialidad para ir acortando estas disimetrías en los estudios.

El trabajo se ha desarrollado a solicitud de la Asociación de Mujeres «El Sabinarejo» de Casas de Garcimolina y de la Asociación de Vecinos y Personas Mayores de Algarra. Estos dos colectivos están interesados en que se investiguen y se pongan en valor cultural y turístico las fortificaciones de la Guerra Civil Española que se conocen entre ambos municipios.

### Descripción general y antecedentes

A modo de valoración previa, se visitaron dos de las distintas líneas de trincheras que atesoran los dichos pueblos de Algarra y Casas de Garcimolina en compañía de Ana Isabel Blas (Asociación de Mujeres de Casas de Garcimolina) y por el alcalde de Algarra (José Manuel Huerta), comprobándose personalmente el gran interés que una intervención sobre las propias estructuras tendría a la hora de comprender arqueológicamente detalles sobre la factura de las fortificaciones y la vida en ellas (Figura 1).

**Figura 1.** Área conculse durante la evolución de la Guerra Civil, ubicación del área de trabajo en la Provincia de Cuenca y ubicación de las dos áreas excavadas. (Planimetría de Santiago David Domínguez-Solera sobre base cartográfica del IGN.).



La fortificación visitada en Casas de Garcimolina se encuentra ubicada en lo alto del Cerro Moracha y consiste en una línea de trincheras con un parapeto continuo al Norte del dicho cerro. En el extremo Este un fortín o casamata mayor con una trinchera transversal se separa unas decenas de metros hacia el Sur y cierra la línea. Existen otras 3 casamatas o nidos de ametralladora dispuestos a intervalos en la misma línea de

fortificación, otras trincheras de servicio que parten hacia la retaguardia al Sur y lo que parece una entrada/salida.

La construcción está cimentada sobre la propia roca madre del cerro calizo, emplea piedra en seco del mismo terreno y se adapta a los escarpes. El parapeto está construido mediante una cara externa de mampuestos concertados en hiladas en seco y una cara interna de igual factura en la que se abren decenas de puestos de tirador (aspilleras). Entre ambas caras: relleno de mampuestos, tierra y gravilla del terreno. El parapeto se desarrolla en un constante zigzag para evitar que una explosión en el interior de la zanja tuviese una fácil expansión lineal y para dificultar la eficacia de las pasadas del fuego aéreo de ametralladora también dentro de la trinchera.

El interior de la trinchera se encuentra totalmente anegado de escombros, aunque es siempre visible la estructura en superficie. De igual modo: las casamatas o nidos de ametralladora están derruidos parcialmente y son de mampostería en seco.

En Algarra las líneas de trincheras visitadas y susceptibles de intervención están ubicadas en el paraje conocido como Travinadas y parecen *a priori* excavadas directamente en el terreno. Se advierten claramente en superficie los zigzags y la zanja continua durante varios centenares de metros. Requieren una excavación mucho más intensa para comprender su factura que el ejemplo elegido en Casas de Garcimolina.

Precísese en esta introducción que este trabajo se coyuntura en el contexto del «Proyecto Cuenca en Guerra» y ha de sumarse a otras intervenciones que se han hecho y que se están desarrollando en otras partes de la Provincia. También que los ayuntamientos de Algarra y Casas de Garcimolina colaboran en la iniciativa que promueven las antedichas asociaciones y que también se cuenta con el apoyo del Centro Documental de La Gavilla Verde.

## Objeto

La intención general de este proyecto es la de localizar más líneas de fortificación a través de testimonios, recuperar información documental al respecto de éstas y otros enclaves de la XYZ y de la Guerra Civil en Cuenca, excavar las hasta ahora visitadas y empezarlas a poner en valor como recurso turístico y cultural, celebrando jornadas y eventos relacionados con este tipo de Patrimonio en ambos términos. Se trata de dos municipios con altísimo riesgo de desaparición por causas de la despoblación e iniciativas como la presente han de servir para aportarles medios gracias a los cuales dar razones a la presencia de habitantes.

Este programa ha de desarrollarse en varias anualidades, de forma progresiva y alcanzando paulatinamente más resultados. En cualquier caso, se ha diseñado una primera campaña de actuación para 2023 en la que se pretendía iniciar tanto la investigación de archivo, la recopilación de testimonios, las prospecciones, unos sondeos en ambos puntos y la celebración de unas jornadas didácticas y unas visitas. También se prevé la publicación de los primeros resultados.

Se ha tenido que solicitar a la Consejería de Educación Cultura y Deporte el pertinente permiso de intervención arqueológica (investigación) para la ejecución del programa de trabajo de campo previsto para esta primera campaña (autorizado por el Expediente: 230153). La campaña se ha limitado a las siguientes parcelas Parcela 119 del Polígono 7 de Casas de Garcimolina y Parcela 37 del Polígono 2 de Algarra, puesto que sólo se disponía para ellas de permiso de los propietarios.

Por su carácter de arquitectura militar o fortificación, el sistema aquí objeto de estudio es BIC y tiene categoría de Monumento. Recibe, por ello, el máximo de protección patrimonial y la necesidad de su mantenimiento por parte del propietario. Su definición genérica como Bien de Interés Cultural se debe al Decreto de 22 de abril de 1949, expedido

por el Ministerio de Educación Nacional, sobre Protección de los Castillos Españoles. Esta normativa no ha sido revocada, asumiéndose primero por la Ley 16/1985 de Patrimonio Histórico de Español, la *Ley 4/90 sobre el Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha* y la actual *Ley 4/2013 de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha*. En la *Ley 4/2013 del Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha* se dice que «monumentos» son aquellos bienes inmuebles que constituyen realizaciones arquitectónicas o de ingeniería, u obras de escultura colosal siempre que tengan interés histórico, artístico, científico o social.

En conclusión: La arquitectura fortificada, independientemente de su cronología o tipología específica, es BIC (Bien de Interés Cultural) por definición según la normativa vigente.

En las subsiguientes páginas se expone con más detalle el contexto histórico, el estado de la cuestión, para exponer finalmente los resultados de la primera campaña, unas conclusiones y una propuesta de continuidad inmediata.

## Estado de la cuestión

La denominada «Línea XYZ» es un sistema de fortificaciones defensivas construido en 1938 por el Ejército Republicano al Norte de Valencia (capital fáctica del Gobierno de la II República) para proteger dicha ciudad del avance de las tropas franquistas tras la Ofensiva de Aragón, que dividió el Levante Republicano aislando Cataluña (Thomas, 1976). Planificada en mayo de 1938 por una comisión presidida por Tomás Ardid, también fue conocida como «Línea Matallana», por ser el General Manuel Matallana responsable de su construcción a cargo de la Comandancia General de Ingenieros del Grupo Ejércitos de la Región Central. «X», «Y» y «Z» son las últimas tres letras del abecedario y hacen alusión metafórica a que esta línea sería la última resistencia ante el eventual avance franquista hacia Valencia y también se dice que se referían a las tres dimensiones del diseño en cota, profundidad y longitud (Fornas, 2020: 43-68).

En su extremo Este nacía en las inmediaciones de Almenara y La Llosa y en su extremo Oeste terminaba en el área de Santa Cruz de Moya y los pueblos colindantes (Vicente y Mallench, 2016). Las estructuras de Casas de Garcimolina y Algarra pertenecerían a dicho extremo occidental de la XYZ. Discontinua, era una «línea en profundidad», conformada por distintos atrincheramientos superpuestos de vanguardia y retaguardia con unos 150 kilómetros de extensión (muchísimos más si sumásemos las distintas trincheras dispuestas en paralelo y transversalmente) y, por lo tanto, considerada la más larga de la historia militar de España (Fornas, 2020: 43-68). Se caracterizaba por la principal confianza en estructuras de trinchera, complementadas a intervalos por refugios, búnkeres, blocaos y otros tipos de fortines, estructuras todas bien adaptadas a los escarpes serranos que se extienden entre Valencia, Castellón, Teruel y Cuenca. Estas características terminaron haciéndola inexpugnable en la Batalla de Levante y hasta el fin de la Guerra Civil. Sólo fue conquistada tras el repliegue y abandono de las posiciones por parte del ejército republicano, que se sucedió tras el Golpe de Estado de Casado (Bahamonde y Cervera Gil, 1999) y el avance fascista de Madrid a Valencia a partir del 28 de marzo de 1939.

Distintos segmentos de esta línea han sido estudiados histórica y arqueológicamente, publicándose y poniéndose en valor incluso. Sobre todo en tierras valencianas. Se ha demostrado allí y en todos los puntos en los que se ha trabajado hasta la fecha el valor patrimonial que tienen los restos de esta línea de fortificaciones y la potencialidad como recurso cultural y turístico y como espacio de Memoria Histórica (De Manuel y Gil, 2018: 159-194; Torres Fabra et. al., 2016: 690-701), ahora Democrática. Destaca el Centro de Interpretación de la Línea XYZ en Almenara (Castellón)[1], las rutas promovidas hasta superar la docena de propuestas temáticas como la de Torás con los Refugios de Peñarroya, el Cinturón defensivo al Sur de Teresa, los bunkers franquistas al Ragudo, las fortificaciones republicanas del entorno de Viver, las trincheras de la Vegatilla, el Pico

Espadán, Línea de la Mola-Aceitenebro desde Novaliches, la Línea de la Mola-Aceitenebro al término de Gaibiel, las Fortificaciones de Las Tetas y ascenso a la Ràpita, los parapetos-trinchera del Gurugú o Ventana y Peña Pastor, los Parapetos de la Costalata, El Benalí, Puntal del Aljibe, la Costera y el Búnker de Eslida, las Fortificaciones en la Nevera, el Castillo de Castro, el Taraguan y la Cruz, La XYZ a la altura de Alfondegulla, los bunkers y trincheras en el entorno de la Vall d'Uixó, el Castillo y bunkers en la zona de los Estanys... Interesante el proyecto «RUTES DE MEMÒRIA» [2] que reúne la mayoría de estos puntos.

La Provincia de Cuenca fue, desde el principio mismo de la Guerra Civil y hasta los últimos días de la contienda (inmediatamente conquistada tras la caída de Madrid del 28 de marzo de 1939), un territorio de la Retaguardia Republicana. No hubo batallas terrestres propiamente dichas, pero sí reiterados bombardeos sobre poblaciones, posiciones e infraestructuras y sede de una frenética actividad política y social (Rodríguez Patiño, 2006; Rodríguez Patiño y de la Rosa Rico, 2009; De la Vega Almagro, 2007; López Villaverde, 1997).

El proyecto «Cuenca en Guerra» parte de la fusión sinérgica de los trabajos de documentación de infraestructuras bélicas de La Gavilla Verde en el área de Santa Cruz de Moya y pueblos aledaños y del proyecto «La Cuenca Subterránea» (Domínguez-Solera y Muñoz García, 2012) en Cuenca Capital sobre los bombardeos acaecidos allí y la construcción de los refugios antiaéreos (Domínguez-Solera y Muñoz García, 2010: 383-393). Unificados bajo la marca «Cuenca en Guerra» y bajo un logo y título común para darles coherencia, se han desarrollado en Cuenca Capital varias intervenciones arqueológicas. Destacan las desarrolladas en las Fortificaciones del Cerro del Socorro (Peinado et. al., 2012: 322-326; Domínguez-Solera, 2015: 86-88): esta posición fue construida al principio de la guerra ya en 1936 por milicianos de la CNT y la FAI. A diferencia de las que se construyeron en la Línea XYZ, tuvo poca o nula operatividad por estar ubicada en lo alto de dos colinas y ser poco práctica frente a ataques de la novedosa aviación, en desarrollo durante la Guerra de España. Por ello en Cuenca se inició la construcción en 1937 de un complejo de refugios («defensas pasivas») que preservaban a la población civil, a los representantes de las organizaciones políticas y a los acuartelados en retaguardia ante los bombardeos de la aviación enemiga (Domínguez-Solera, et. al., 2019: 103-117). Este planteamiento tenía réplica en todos los núcleos de población conquense (y de toda la zona republicana). También se ha intervenido dentro del proyecto aludido en los Refugios de Cañete (Domínguez-Solera, et. al., 2017: 32-36) y se va a trabajar en la rehabilitación y puesta en valor del Refugio Antiaéreo de San Clemente.

La Provincia de Cuenca también atesora otros hitos relevantes de la infraestructura bélica, como son los aeródromos. Se han investigado el de Monteagudo de las Salinas y en el del Pinar de Jábaga (Peinado, et. al. 2016: 89-92). Con el proyecto Cuenca en Guerra También se ha trabajado arqueológicamente en cárceles conquenses (Domínguez-Solera y Muñoz García 2021: 28-33; Domínguez-Solera et. al., 2018: 46-56; Domínguez-Solera y Muñoz García, 2022: 28-29) y acuartelamientos en iglesias y conventos (Muñoz y Domínguez-Solera, 2014: 273-284).

No hay estudios específicos al respecto de las líneas de trincheras de Algarra y de Casas de Garcimolina. Pero sí existe un importantísimo trabajo de investigación previo a éste, desarrollado por La Gavilla Verde y también bajo el título o marca «Proyecto Cuenca en Guerra», que implicó la documentación directa de la generalidad de fortificaciones conquenses de la Línea XYZ (Peinado Gil, et. al., 2009). Significa uno de los puntos de partida de este trabajo. En breve (comunicación personal de Vicente Medina, de La Gavilla Verde) se van a retomar las acciones de investigación documental, entrevistas e incluso prospección, excavación y puesta en valor arqueológica en otros municipios, movimientos coordinados por La Gavilla Verde y amparados por Diputación de Cuenca y varios ayuntamientos.

La intención de esta ramificación del Proyecto «Cuenca en Guerra» en Casas de Garcimolina y Algarra es el de injertarse con el resto de intervenciones en la Línea XYZ

y de enclaves relacionados con la Guerra Civil en Cuenca (el Centro de Interpretación de Cuenca en Guerra del Refugio Antiaéreo de Calderón de la Barca y las Fortificaciones del Cerro del Socorro en la capital, el Refugio Antiaéreo de San Clemente, los Refugios de Cañete, los aeródromos...). Se hace para conformar a nivel investigador una línea de trabajo más amplia y común y a nivel de su proyección cultural y turística generar una ruta sinérgica y de apoyo entre municipios implicados.

En segundo lugar, se tienen que establecer relaciones obligatorias con las investigaciones y proyectos de gestión ya de mucho desarrollo en el área valenciana, que servirán de fuente de información histórica-arqueológica y de ideas para la puesta en valor.

## Desarrollo de los trabajos y resultados

### *Cerro Moracha (Casas de Garcimolina)*

#### Prospección convencional y electromagnética

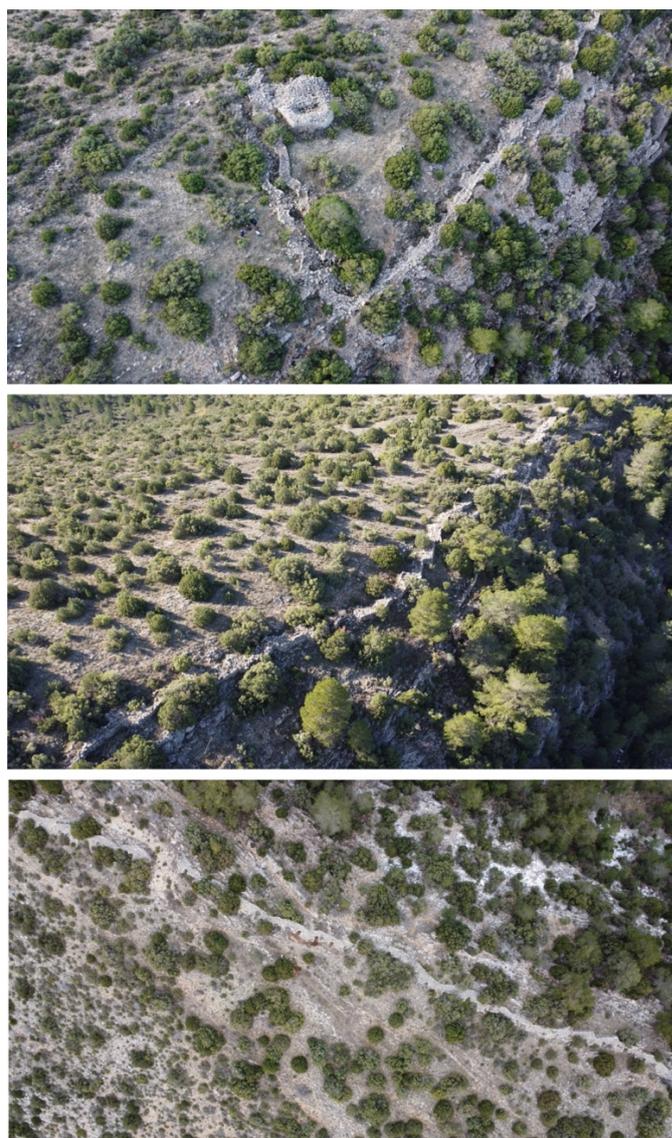
Se ha vuelto a recorrer toda la línea de fortificaciones y su retaguardia para identificar y documentar fotográficamente y mediante GPS todas las estructuras que constituyeron el segmento (Figura 2). Además de las estructuras ya conocidas gracias a la visita previa, no se han identificado en campo nuevos elementos. Sólo cabe mencionar, por el momento, que existe una construcción pastoril en la falda Oeste del Cerro Moracha, de carácter etnográfico. Existiría previamente a la construcción de las trincheras (la basura cerámica así lo certifica) y, posiblemente, tuviese frecuentación durante la Guerra Civil.

El listado de estructuras identificadas (se ubican en plano):

- Casamata 1 = El hito exento y separado del resto de la línea de obra. Estaría unida por trincheras hoy desdibujadas/ocultas por la erosión. En el extremo Oeste. Cuenta con una trinchera en la parte de retaguardia (Sur), que le sirve de acceso. Construida en piedra en seco con la técnica de cara interna, externa y relleno. Planta poligonal irregular y con un diámetro aproximado superior a los 5 metros. Derruida.
- Casamata 2 = Inicio de la línea de trinchera al Oeste. Cuenta con una trinchera en la retaguardia que gira hacia el Norte, se encajona entre el farallón o cresta de roca caliza y sale al parapeto de la trinchera principal. Construida en piedra en seco con la técnica de cara interna, externa y relleno. Planta poligonal irregular y con un diámetro aproximado superior a los 5 metros. Presenta una abertura grande orientada hacia el Norte-Noroeste. Derruida.
- Casamata 3 = Se sitúa en un punto intermedio de la línea de trinchera, apartándose hacia la retaguardia, pero a una cota superior una decena de metros aproximadamente. Se conecta con la trinchera o parapeto principal mediante una trinchera de servicio desde su retaguardia y que gira hacia el Norte hasta conectarse con el parapeto dicho. Derruida y con vegetación arbórea creciendo en su antigua estructura, desdibujándola. Planta poligonal irregular. Diámetro medio aproximado de 5 metros. Construida en piedra en seco, con la misma técnica de cara interna y externa rellena.
- Trinchera o parapeto principal = Construida con técnica de piedra en seco (cara interna, externa y relleno de cascajo más menudo), en zigzag constante y con puestos de tirador y para piezas mayores a intervalos aproximados de 3 o 4 metros. Tiene una extensión aproximada de 700 metros lineales, dirección Este-Oeste y va ceñida siempre al Norte de la espina rocosa de la cima del cerro. Arranca por el Oeste en el punto aquí denominado como Casamata 2 y terminando en la Casamata o Fortín 4 del extremo Este. Su grosor es irregular, pero ronda el metro y medio. Presenta una entrada-salida que divide la fortificación en dos segmentos de 500 metros al Oeste y 200 metros al Este.

- Casamata 4 = Es el límite Este de la fortificación y se une a la trinchera principal mediante una trinchera de cierre y conexión de mucha más entidad y desarrollo que las de las otras casamatas, pues la posición se sitúa una treintena de metros hacia la retaguardia. Construida en piedra en seco, con la misma técnica de dos caras y relleno, se encuentra derruida. Es de planta poligonal irregular y tiene un diámetro máximo de 10-12 metros.
- Trinchera Este = Sirve de cierre por este punto cardinal al conjunto y también da servicio y conexión a la Casamata o Fortín 4. Se desarrolla en zigzag durante unos 30 metros. Presenta dos paredes de piedra en seco, cada una de ellas con cara interna y externa y relleno.

**Figura 2.** Vistas aéreas de las fortificaciones del Cerro Moracha en Casas de Garcimolina. (Fotos: Santiago David Domínguez-Solera.).



Han de existir más líneas de trinchera, caminos de servicio y casamatas al Sur y al Norte de este parapeto de la cima de Moracha. Pero la vegetación en la ladera del Norte y la erosión en la Solana del Sur dificultan su identificación actualmente.

Después se ha desarrollado una prospección electromagnética de todas las estructuras contenidas en la parcela 119 del Polígono 13 (Figura 4). Sólo se han recuperado

los siguientes materiales relacionables con la Guerra Civil y la construcción de la fortificación (al margen de cartuchería de caza reciente y otras basuras de finales del S. XX):

▪ AA/2023/07/... [3]

1: Esquirla o metralla de granada, obús u otro artefacto explosivo.

2: Esquirla o metralla de granada, obús u otro artefacto explosivo.

3: Media herradura de hierro.

Destáquese (o denúnciese) cómo en la linde de la parcela intervenida, en su mitad Este, una verja metálica cimenta mediante cemento y pozo los postes directamente sobre la estructura de la trinchera principal. El resto de la fortificación presenta sólo el deterioro lógico del tiempo, provocado por las inclemencias serranas y la gravedad.



**Figura 3.** Unidad de Excavación en Moracha de Casas de Garcimolina. (Fotos: Santiago David Domínguez-Solera).

## Excavación

Se han excavado arqueológicamente 40 metros cuadrados de un segmento de la trinchera principal de Moracha, distribuidos en 2 filas de 5 cuadros de 2 x 2 metros (10 cuadros en total). Gracias a ello se ha desescombrado hasta la base un segmento del parapeto, con tres puestos de tirador, quedando visible la totalidad de la estructura tanto al interior como al exterior. Se denomina a esta acción de 2023 como Unidad de Excavación 1 (Figuras 3 y 5).

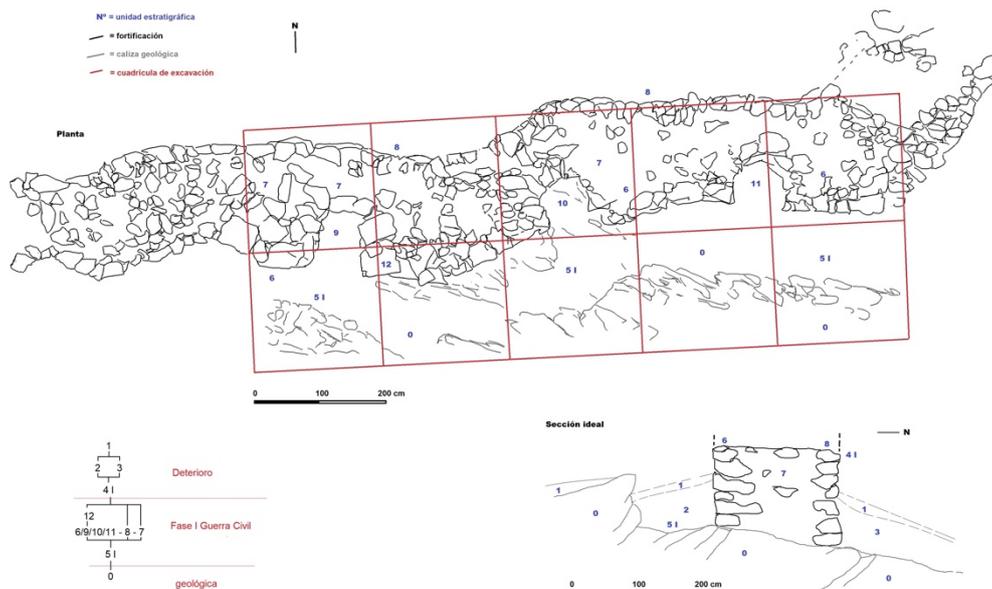
En el exterior era visible ya el cimientado del parapeto, por lo que sólo se han retirado parte de los arbustos que impedían la contemplación de la cara y algunas piedras. En el interior se ha desescombrado y excavado toda la estratigrafía hasta el suelo o base geológica sobre el que se cimenta el parapeto. Se ha conseguido determinar el proceso

constructivo de esta línea: Se aprovecha la cresta rocosa caliza de la cima del Cerro Moracha, sin tener que excavar en toda la extensión de la línea una zanja sobre la piedra viva (sólo preparándose el terreno en ciertos puntos), como espalda de la trinchera, por ello el zigzag del parapeto siempre va ceñido al escarpe geológico. Tras limpiarse el trazado y tomando como cantera el propio material calizo de la zona, se cimentaría la cara externa o la interna de la trinchera simplemente sobre la base caliza al Norte del escarpe, dejando 1 a 2 metros de paso máximo entre el parapeto y la roca.

**Figura 3.** Únicos materiales metálicos relacionados con la Guerra Civil recuperados en el Cerro Moracha. (Lámina: Santiago David Domínguez-Solera).



**Figura 5.** Plano de la excavación en Moracha. Unidades estratigráficas, cotas y sección ideal. (Planimetría: Santiago David Domínguez-Solera).



La construcción sería siempre en seco, sin argamasa, y consistente en una cara externa de lajas o mampuestos, otra interna y ambas rellenas de tierra y piedra menor

apelmazada. El parapeto levantaría apenas un metro, tal vez estando complementado con sacos terreros y durante su construcción se irían generando ya en planta los espacios para tiradores con fusil a intervalos medios de 3 a 4 metros y para piezas de mayor potencia (ametralladoras, quizá artillería). También se han documentado posibles reparaciones de los puestos de tiro o rectificaciones y engrosamientos de los mismos en la cara interna.

La estratigrafía documentada:

- Fase 0: Geológica.
  - UE 0: Caliza y tierra arcillosa del terreno.
- Fase I: Fortificación de la Guerra Civil Española.
  - UEM 5 I = Preparado del terreno, desescombro, allanado somero y desbrozado, sin necesidad de excavación de zanja.
  - UEM 6 = Cara externa del parapeto. Piezas calizas tomadas en seco.
  - UEM 7 = Relleno de cascajo, tierras y piedras menores. Apisonado. Sin argamasa.
  - UEM 8 = Cara interna del parapeto. Piezas calizas tomadas en seco.
  - UEM 9, 10 y 11 = Puestos de tiro. Son hornacinas con el fondo absidiado de unos 80 x 80 cm de planta.
  - UEM 12 = Reparaciones, engrosamientos, rectificaciones o refuerzos en este sector de la trinchera. Siempre al interior.
- Fase II: Abandono y deterioro.
  - UEM 4I = Interfacial de ruina.
  - UE 2 = Escombros del parapeto al interior.
  - UE 3 = Escombros del parapeto al exterior. o UE 1 = Nivel vegetal superficial.

## Travinadas (Algarra)

### Prospección convencional y electromagnética

En Algarra la presencia de bosque de pinos ha dificultado el trabajo de prospección de las estructuras que, además, se encontraban bastante deterioradas y rellenas de escombros.

En primer lugar, se han recorrido y fotografiado todas las líneas perceptibles dentro y fuera de la parcela autorizada, tomándose coordenadas GPS en puntos destacados y especialmente bien conservados.

En segundo lugar, se han recorrido con el detector de metales todas las líneas contenidas en la Parcela 37 del Polígono 2. No se han encontrado restos metálicos relacionables con la Guerra Civil Española, sólo basura reciente y, como única munición, restos de cartuchos de escopeta posteriores a ella.

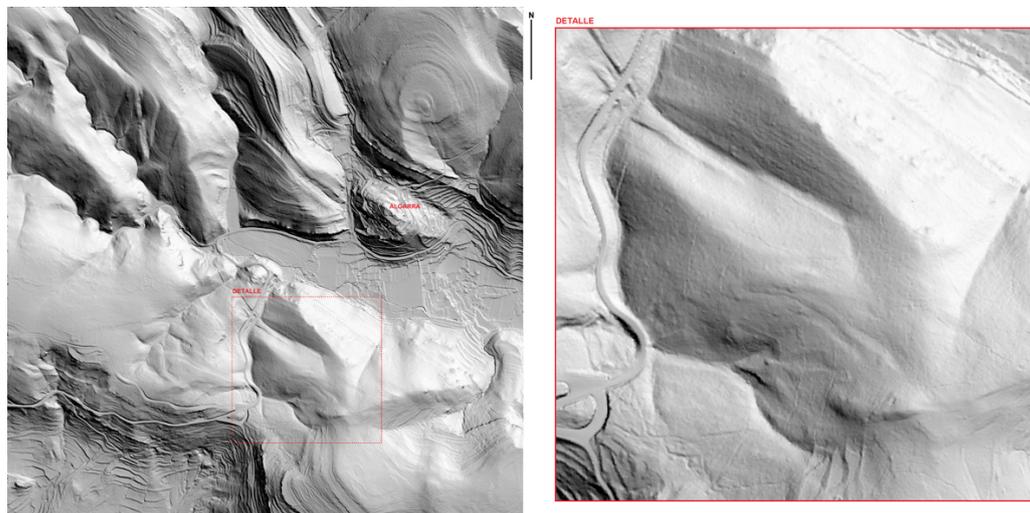
Al menos, se identifican 5-6 líneas de trinchera solapadas, conectadas transversalmente, en el paraje de Travinadas. En este caso, sí se aprecia el esfuerzo de haber excavado zanjas en zigzag de las mismas y están complementadas con un parapeto de piedra en seco y puestos de tiro similar al descrito en Casas de Garcimolina, que aflora en ciertos segmentos del conjunto.

Además, se han identificado dos casamatas o nidos de ametralladora en la cima del lado Sur-Sudoeste. Serían de piedra en seco, de planta poliédrica irregular, y estarían

conectados y circundados por trincheras. Se ha excavado un sondeo en uno de ellos, dentro de la parcela autorizada.

Pero, para compensar la falta de resolución de la prospección general, se ha desarrollado un análisis LIDAR del área de estudio con el fin de eliminar la vegetación para destacar las irregularidades en el terreno que provocarían las líneas de trinchera (Figura 6).

**Figura 6.** Plano LIDAR de la zona de Travinadas en Algarra. (Miguel Osma Soria).



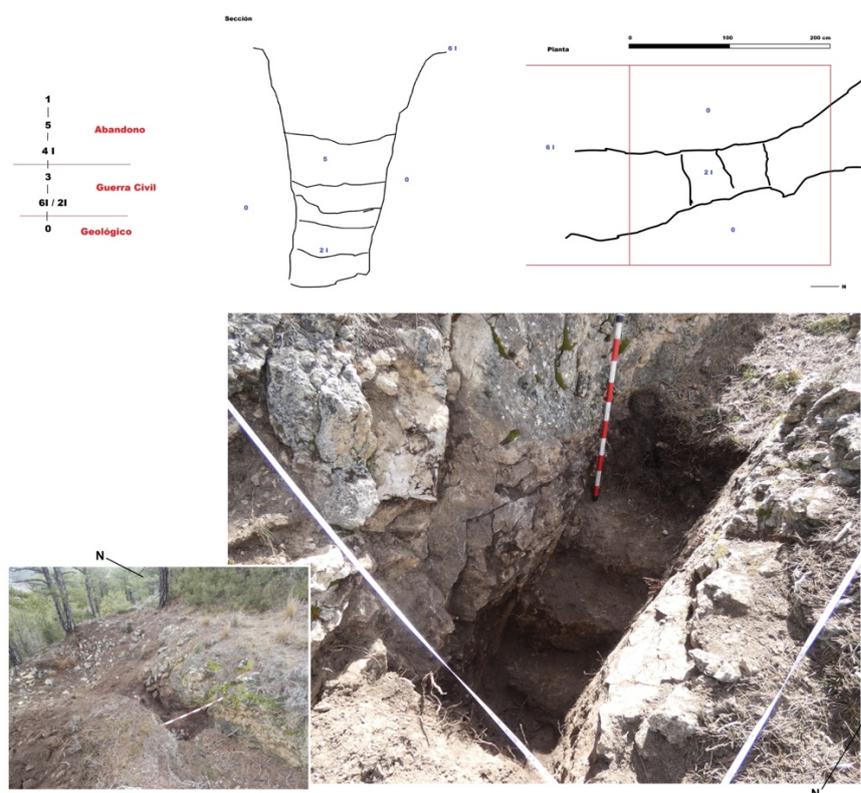
## Excavación

Sólo se ha ejecutado un sondeo en el acceso de a la casamata (Figura 7). Se denomina Unidad de Excavación 1, con el numeral relativo al caso de Algarra. Se han trazado dos cuadros de 2 x 2 metros sobre la superficie del puntal calizo de la retaguardia en la que se habría tallado el pasillo de descenso a la construcción desde una línea de trinchera que progresa desde él hacia el Sur. El ancho de la zanja sería de aproximadamente un metro, se observan las huellas de picado en las paredes y el fondo estaría tallado a modo de escalera.

La estratigrafía documentada:

- Fase 0: Geológica.  
UE 0 = Caliza.
- Fase I: Guerra Civil Española.  
UEM 6 I = Tallado de la roca caliza.  
UEM 2 I = Tallado del fondo en escalones.  
UEM 3 = Cara interna de uno de los cuerpos de fábrica de la casamata. - Fase II (deterioro).  
UEM 4 I = Ruina.  
UE 5 = Derrumbe y relleno de la estructura en el pasillo. o UE1 = Nivel superficial vegetal.

**Figura 7.** Planta y sección del sondeo en la casamata de las Travinadas de Algarra y fotografías de la excavación. (Lámina: Santiago David Domínguez-Solera.)



## Testimonios

No existiendo ya por razones naturales protagonistas directos de la construcción de las fortificaciones antes descritas, sólo se ha podido entrevistar a personas que en su infancia vivieron la Guerra Civil Española y tuvieron noticia de la existencia de esta línea de defensa o bien conocieron el caso en la posguerra misma. La entrevista a Carmen Muñoz ofrece nombres de protagonistas directos en la construcción de las trincheras de Casas de Garcimolina y las de Julián Montesinos y Liborio Hernández una descripción de los casos de ambos pueblos antes de que se consumase el estado de ruina actual que hoy demuestran.

Carmen Muñoz (24 de mayo de 2023)

Entrevistador: Santiago David Domínguez. Conversación telefónica. Existe grabación autorizada.

Nacida en Casas de Garcimolina en 1930. Su padre trabajó en la construcción de las fortificaciones. Cita los siguientes nombres de la gente que recuerda que trabajaran también en ellas:

- Félix Muñoz Pla (su padre)
- Mariano Seguí
- Saturnino Montesinos
- Marcial Argudo «el Galgo» [4]
- Antonio el panadero de Sinarcas
- Basilio de Arroyofrío (pueblo de Teruel)

El Olmo de la Plaza era el punto de reunión de los trabajadores para ir a la obra de las trincheras y volvían a casa a la noche.

Su padre le contó que la obra consistía en «hacer el sitio y poner las piedras». Las piedras las sacaban de allí mismo, del área en la que construían. Allí se juntaban a cenar juntos, cazaban liebres y conejos con un hurón en el monte. Trabajaban hasta con la nieve. «Lo pasaban bien después de todo». Era como si estuvieran en la guerra, pero, como eran mayores, los mandaron a hacer trincheras.

Trincheras vio personalmente en la Umbría, pero en la Solana Moracha nunca subió a verlas ella.

No hubo batallas, pero las trincheras las hicieron. Cuando acabó la guerra se fueron. «Decían que venían de Teruel».

Carmen tiene escrito un poema (es poetisa y compone muchas poesías sobre cosas del pueblo) dedicado a la gente que trabajó en las trincheras. Afirma que «eran maravillosos trabajadores».

Además recuerda Carmen cuando «los rojos» entraron a la iglesia del pueblo y sacaron los santos para quemarlos en La Tejería.

#### Julián Montesinos Pérez (24 de mayo de 2023)

Entrevistador: Santiago David Domínguez. Conversación telefónica. Autorizada la grabación, pero no se conserva el archivo por problema técnico de guardado.

Nacido en Casas de Garcimolina, después de la guerra. Tiene 81 años. Subía de niño a las trincheras y las conoció mucho mejor conservadas. Algunas eran de tierra y éstas se han tapado. Las que estaban hechas de piedra se conservan más. Los nidos de ametralladora eran de piedra y madera, chapa no recuerda ver en ellos. Los que hicieron las trincheras: venían de Teruel («decían»).

Había trincheras a los dos lados de la carretera. En la Solana y en la Umbría. Las de la Umbría eran de tierra y recuerda que había muchas madrigueras de conejos. Las de la Solana (Moracha) eran de piedra.

#### Liborio Hernández Tortajada (25 de mayo de 2023)

Entrevistador: Santiago David Domínguez. Conversación telefónica, grabada de forma autorizada explícitamente.

Habla del caso de Algarra. Nació en 1950 allí. Sabe todas las que existieron, porque las ha ido recorriendo por interés personal. La gente del pueblo no suele hablar de ellas (por miedo) y él se arrepiente de no haberle preguntado más a su padre, que ya falta.

El único documento que ha logrado ver al respecto es el que se piden voluntarios en Algarra. (Lo envía.).

Conoce trincheras en los siguientes puntos:

- Conjunto de Cerro Matea: Cerro de las Travinadas y Las Arlas.
- Encima del pueblo, en una risca en la umbría. Cabo del Atroje. Un pico.
- El Hortichuelo (umbría). En la subestación de los molinos de viento.
- El Cezaño, en la linde misma con El Cubillo.

#### Régulo Algarra (26 de mayo de 2023)

Entrevistador: Santiago David Domínguez. Autoriza a grabar la conversación telefónica. Existen grabaciones.

Hijo de Régulo Algarra, teniente de aviación republicano. Su padre hizo fortificaciones y campos de aviación. Llegó a trabajar hasta Cofrentes (Valencia) y la zona de Teruel.

Cuenta la anécdota de que su padre camufló a un cura entre sus obreros para que no lo matasen. Hizo unos 36 campos de aviación y obras en el mismo frente. Estuvo relacionado con toda la fortificación de la zona.

### Información de archivo

Se ha consultado el fondo documental de La Gavilla Verde (a través de Vicente Medina), quien ha facilitado algunos índices sobre información sobre la Guerra Civil en la zona. No hay alusiones a Algarra o a Casas de Garcimolina en los índices y se requeriría un trabajo previo de procesamiento de la documentación. Anabel Blas y Liborio Hernández han facilitado, entre otra documentación, un papel sobre Algarra en el que se convoca a voluntarios para la construcción de las trincheras. Se adjunta y transcribe.

*En Algarra a diez de Agosto de mil novecientos treinta y siete, se reunieron la mayoría de los socios vajo la presidencia del camarada Alejo Hernández como presidencia de la misma.*

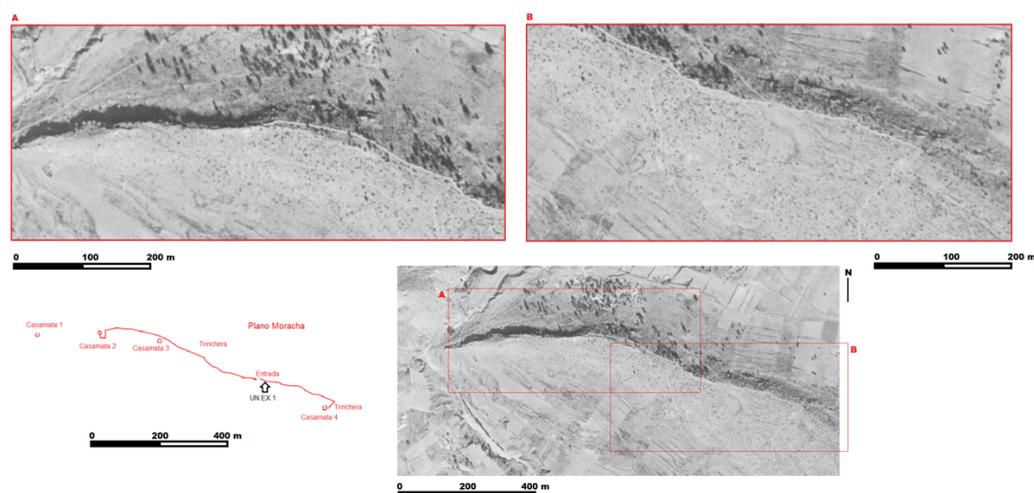
*Declarada y abierta la sesión el presidente puso de manifiesto que se había recibido una comunicación, para si ay algun voluntario para los Batallones de fortificacion, sin que ninguno se apuntara al dicho Batallon por lo que se da por terminada la reunión de que y el secretario Certifica.*

<i>El Presidente</i>	<i>El Secretario</i>
<i>Alejo Hernández</i>	<i>Antonio Adalid</i>

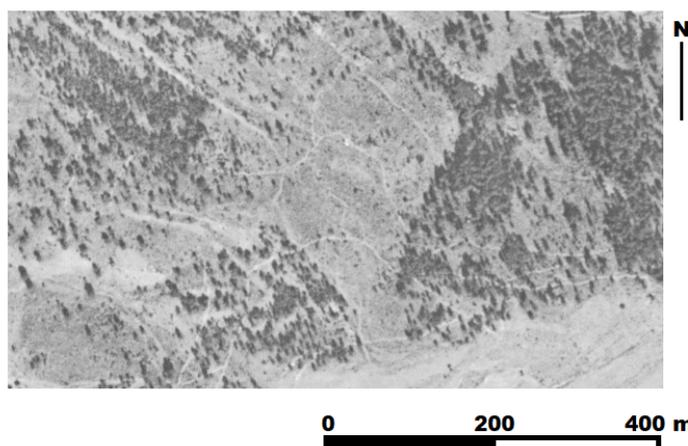
*Sello XXXX DE OBREROS CAMPESINOS DE XXX ALGARRA Cuenca*

También se ha consultado la información fotográfica aérea antigua del denominado «Vuelo Americano». Concretamente las series A y B de 1945- 1946 y 1956-1957 respectivamente (figuras 8 y 9).

**Figura 8.** Detalles del “Vuelo Americano Serie A de 1945-1946” con el Cerro Moracha de Casas de Garcimolina y planta general de los elementos identificados durante la Campaña de 2023. (Lámina de Santiago David Domínguez-Solera, sobre base de la fototeca.cnig.es.)



**Figura 9.** Detalles del “Vuelo Americano Serie A de 1945-1946” con parte de las trincheras de Travinadas de Algarra. (Lámina de Santiago David Domínguez-Solera, sobre base de la fototeca.cnig.es).



En estas instantáneas se aprecian perfectamente las dos áreas aquí tratadas. En lo que respecta a Casas de Garcimolina, el análisis del Cerro o Solana Moracha confirma que las fortificaciones mantienen su entidad original sin apenas modificaciones. Sólo se han desdibujado los caminos (tal vez también trincheras en cierta extensión) que llevarían a los nidos de ametralladora o casamatas.

También se adivinan las hipotetizadas líneas de trincheras al Norte y los caminos o líneas de trincheras al Sur. Han de buscarse y documentarse en futuras campañas.

En el caso de las fortificaciones de Algarra, de las Travinadas, se aprecia la zona sin los densos retazos de pinos que actualmente cubren el terreno y se confirma la multiplicidad de líneas que exceden la parcela estudiada. Las trincheras correrían en paralelo en, al menos, 5 líneas con dirección N-S y conectándose transversalmente entre ellas, ciñéndose a distintas alturas al Este del cerro y enfrentándose al camino antiguo (antes de la construcción de la carretera actual).

## Conclusiones y propuesta de continuidad

Se han cumplido los objetivos de iniciar el estudio de los segmentos del gran complejo de fortificaciones de la Línea XYZ en los términos municipales de Algarra y Casas de Garcimolina. Sobre todo se ha valorado el estado de conservación y la potencialidad arqueológica de las trincheras y otras estructuras del Cerro Moracha y de Travinadas. También se ha iniciado el trabajo de recopilación de testimonios orales, documentales y gráficos. Contextualizados durante el estudio previo los elementos de la XYZ del lado conquense con el resto de tipos de construcciones militares de la Guerra Civil Española en la Provincia de Cuenca, también se pueden valorar morfológicamente en relación al resto de partes constitutivas de la Línea Matallana. Y es que los elementos analizados en Algarra y en Casas de Garcimolina son del todo equivalentes a los documentados en Santa Cruz de Moya (Peinado, 2010): construcciones en seco para parapetos, puestos de tirador y nidos de ametralladora, trincheras excavadas, etc. En cambio, los segmentos que van a Levante tienen otros tipos constructivos (vide supra referencias bibliográficas) que han de achacarse a que, pese a ser un frente unitario, el proyecto se desarrolló simultáneamente en varias zonas por equipos distintos, con disposición de materiales y logísticas diferentes. Las trincheras de Santa Cruz, Algarra, Casas de Garcimolina y los pueblos conquenses aledaños quedarían en el área de influencia de uno de los 14 centros de resistencia distribuidos a lo largo de la Línea XYZ, concretamente en el entorno del número 14 de Santa Cruz de Moya.

En las siguientes campañas, si se obtienen fondos adecuados, se propone la excavación de una de las casamatas de Moracha y la terminación de la excavación de la sondeada en Algarra. Se debe ampliar la prospección convencional y electromagnética a todo el término municipal para poder así identificar toda la extensión de las fortificaciones y poder elaborar planimetría. Con ello se podrán elaborar, por otro lado, fichas patrimoniales con las que proteger convenientemente estos elementos patrimoniales.

También se ha de ampliar el trabajo de encuestas, seguramente buscando testimonios indirectos por la inexistencia de testigos que fueran adultos en el momento de la construcción y uso de las fortificaciones. Del mismo modo, puesto que es el ámbito en el que menos resultados se han logrado por el momento, se ha de replantear la acción de búsqueda de documentación.

Por último, se ha de ponderar la necesidad de estudiar este lado conquense de la Línea XYZ en conjunto, trabajando los vestigios de todos los pueblos que los contienen de forma unitaria. Se ha empezado a cooperar con el equipo de La Gavilla Verde y se están buscando contactos con otros investigadores que, localmente, están desarrollando pesquisas sobre sus propios pueblos. Por la misma razón han de empezar a establecerse lazos de cooperación con los equipos de arqueólogos e historiadores que vienen trabajando en las zonas de Teruel y de la Comunidad Valenciana.

## Referencias

1. <https://www.comunitatvalenciana.com/es/castello-castellon/almenara/museos/centro-de-interpretacion-de-la-linia-xyz>
2. <https://liniaxyz.com/rutes-de-memoria/>
3. Sigla del Museo de Cuenca.
4. Según Anabel Blas Montesinos, quien habló con la hija de Marcial, él nunca trabajó aquí.
5. <https://fototeca.cnig.es>

## Bibliografía

- BAHAMONDE, Á., CERVERA GIL, J. (1999): *Así terminó la Guerra de España*. Marcial Pons, Madrid.
- DE LA VEGA ALMAGRO, V. (2007): *Tesoro Artístico y Guerra Civil: El Caso de Cuenca*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca.
- DE MANUEL, E.-J., GIL, V. (2018): "Creación de producto turístico del patrimonio bélico de la Guerra Civil española en la Comunidad Valenciana en la línea XYZ (Batalla de levante)". *Drets. Revista valenciana de reformes democràtiques*, 3: 159-194.
- DOMÍNGUEZ-SOLERA, S. D. (2015): "Termas Romanas en Valeria, Fortificaciones de la G. C. E. en Cuenca y unos cursos de formación para arqueólogos". *IDEC Patrimonio*, 1: 86-88.
- DOMÍNGUEZ-SOLERA, S. D., MUÑOZ GARCÍA, M. (2021): "Doce años de Arqueología en la Casa del Corregidor de Cuenca". *Los Ojos del Júcar*, 16: 28-33.
- DOMÍNGUEZ-SOLERA, S. D., MUÑOZ, M. (2010): "Los refugios antiaéreos de Cuenca". *Actas de las séptimas jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*: 383-393.
- DOMÍNGUEZ-SOLERA, S. D., MUÑOZ, M. (2022): "Unos apuntes sobre la Casilla de San José de Cuenca en la Guerra Civil". *¡EA!*, 3: 28-29.
- DOMÍNGUEZ-SOLERA, S. D., MUÑOZ, M., PÉREZ, J. C., PEINADO, P. (2018): "El Edificio de la Calle San Juan 10 (Cuenca): Antiguo Cuartel del SIM". *IDEC Patrimonio*, IV: 46-56.
- DOMÍNGUEZ-SOLERA, S. D., PEINADO, P., MUÑOZ, M., OSMA, M., AZNAR, E. (2019): "El Refugio Antiaéreo de la Calle Calderón de la Barca y los bombardeos de Cuenca durante la Guerra Civil". *IDEC Patrimonio*, V: 103-117.

- DOMÍNGUEZ-SOLERA, S. D., PEINADO, P., MUÑOZ, M. (2017): "Los Refugios Antiaéreos de Cañete". *IDEC Patrimonio, III*: 32-36.
- DOMÍNGUEZ-SOLERA, S.D., MUÑOZ GARCÍA, M. (2012): *La Cuenca Subterránea*. Ayuntamiento de Cuenca, Cuenca.
- FORNAS, A. (2020): "La línea XYZ a la Batalla de Llevant. Contextualització històrica i projecte per posar en valor la línia defensiva que aturà a l'exèrcit de Franco". *Ebre*, 38: 43-68.
- LÓPEZ VILLAVERDE, A. L. (1997): *Cuenca Durante la II República*. Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca.
- MUÑOZ, M., DOMÍNGUEZ-SOLERA, S. D. (2014): "La Iglesia de San Andrés (Cuenca): arqueología, restauración y puesta en valor de un espacio olvidado". *Actas de las novenas jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*: 273-284.
- PEINADO GIL, P., BAEZA TORTAJADA, T., MEDINA PEÑARRUBIA, V. (2009): *Cuenca en Guerra: Investigación sobre las fortificaciones defensivas republicanas de la línea defensiva Salvacañete-Salinas del Manzano- Cañete*. Centro Documental de La Gavilla Verde. Informe inédito depositado en la Delegación de Cuenca de la Consejería de Cultura de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.
- PEINADO, P., DOMÍNGUEZ-SOLERA, S. D., MARQUINA, S. (2016): "El Aeródromo del Pinar de Jábaga". *IDEC Patrimonio, II*: 89-92.
- PEINADO, P., DOMÍNGUEZ-SOLERA, S. D., MUÑOZ, M. (2012): "Las fortificaciones de la Guerra Civil en el Cerro del Socorro (CUENCA)". *Actas del IV Congreso de Castellología, Asociación Española de Amigos de los Castillos* (Amador Ruibal, coordinador). Asociación Española de Amigos de los Castillos, Madrid: 322 a 326.
- RODRÍGUEZ PATIÑO, A. B. (2006): *La Guerra Civil en Cuenca (1936-1939) II. La pugna ideológica y la revolución*. Edición de la autora, Madrid.
- RODRÍGUEZ PATIÑO, A. B., DE LA ROSA RICO, R. (2009): *Represión y Guerra Civil en Cuenca. Nuevos testimonios y fotografías*. Edición de los autores, Cuenca.
- THOMAS, H. (1976): *Historia de la Guerra Civil Española*. Círculo de Lectores, Barcelona.
- TORRES FABRA, R. C., COLOMER RUBIO, J.C., BEL MARTÍNEZ, J.C. (2016): "Espacios de guerra. El conjunto de la Línea XYZ de Valencia como recurso didáctico patrimonial". *VII Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales en el ámbito Iberoamericano*. (R. López Facal ed.): 690-701.
- VICENTE, B., MALLECH, C. (2016): "La fortificación de Campaña: la Línea XYZ". *Revista ARES*, 49.

**Autoría:** El presente trabajo ha sido conceptualizado y escrito por Santiago David Domínguez-Solera y Miguel Osma Soria. Los autores han leído y están de acuerdo con la versión del manuscrito.

**Conflictos de interés:** Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

**Copyright:** © 2023 de los autores. Presentado para una posible publicación de acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Attribution (CC BY) (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).