

# EL NO-DO COMO FUENTE HISTÓRICA (I): nacionalcatolicismo, política y sociedad

## EL NO-DO Y LA CELEBRACIÓN DEL CONGRESO EUCARÍSTICO INTERNACIONAL DE BARCELONA EN 1952

CARME GIL PARDO

Universitat de Barcelona (UB)

[carmegp\\_48@yahoo.es](mailto:carmegp_48@yahoo.es)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2081-1586>

Recibido: 9 de junio de 2023

Aceptado: 29 de julio de 2023

Publicado: 22 de diciembre de 2023

### Resumen

Cada vez cobra más importancia entre los historiadores la valiosa aportación histórica que nos proporcionan los reportajes del *Noticiero Español NO-DO* nacido en 1943, del cual este año celebramos sus ochenta años. El análisis que ofrece este trabajo quiere mostrar la trascendencia e influencia del NO-DO en aquella sociedad gobernada por un régimen dictatorial como era el franquista, partiendo de un caso de estudio concreto: la representación que tuvo el XXXV Congreso Eucarístico Internacional en las imágenes del noticiero, grabadas hace 71 años en Barcelona, en el año 1952. Este acto no solamente supuso la primera obertura del Régimen franquista al mundo exterior, sino también la transformación de la Ciudad Condal en cuanto a viviendas se refiere. El Congreso Eucarístico Internacional quiso perpetuar su memoria construyendo una nueva barriada: las Viviendas del Congreso Eucarístico, la cual supuso el derribo de las barracas situadas en la Avenida de la Diagonal, lugar donde se celebraría el último acto religioso del Congreso. A pesar de todo, el NO-DO difundió su particular visión de los hechos, mostrando unas cosas pero a la vez ocultando otras, y por lo tanto el presente artículo se centra en conocer qué elementos grabaron las cámaras del noticiero sobre un evento que fue tan importante para el Nacionalcatolicismo y qué discurso oficial se sostuvo, contraponiéndolo a una visión crítica para identificar los elementos que se obviaron o manipularon y los silencios que hubo.

**Palabras clave:** NO-DO, Congreso Eucarístico Internacional, Barcelona, 1952, dictadura franquista.

DOI: <https://doi.org/10.1344/fh.2023.33.2.80-104>

Copyright © 2023 Carme Gil Pardo

Copyright de la edición © 2023 FilmHistoria Online. Todo su contenido escrito está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Compartir bajo la misma licencia 4.0.

## EL NO-DO I LA CELEBRACIÓ DEL CONGRÉS EUCARÍSTIC INTERNACIONAL DE BARCELONA DEL 1952

### Resum

Cada cop cobra més importància entre els historiadors la valuosa aportació històrica que ens proporcionen els reportatges del *Noticiero Español NO-DO* nascut el 1943, del qual aquest any celebrem els seus vuitanta anys. L'anàlisi que ofereix aquest treball vol mostrar la transcendència i la influència del NO-DO en aquella societat governada per un règim dictatorial com era el franquista, partint d'un cas d'estudi concret: la representació que va tenir el XXXV Congrés Eucarístic Internacional a les imatges del noticiari, gravades fa 71 anys a Barcelona, l'any 1952. Aquest acte no només va suposar la primera obertura del Règim franquista al món exterior, sinó també la transformació de la Ciutat Comtal pel que fa a habitatges. El Congrés Eucarístic Internacional va voler perpetuar la seva memòria construint una nova barriada: els habitatges del Congrés Eucarístic, la qual va suposar l'enderrocament de les barraques situades a l'Avinguda de la Diagonal, lloc on se celebraria el darrer acte religiós del Congrés. Malgrat tot, el NO-DO va difondre la seva particular visió dels fets, mostrant unes coses però alhora ocultant-ne d'altres, i per tant aquest article se centra a conèixer quins elements van gravar les càmeres del noticiari sobre un esdeveniment que va ser tan important per al Nacionalcatolicisme i quin discurs oficial es va sostenir, contraposant-ho amb una visió crítica per identificar els elements que es van obviar o manipular i els silencis que hi va haver.

**Paraules clau:** NO-DO, Congrés Eucarístic Internacional, Barcelona, 1952, dictadura franquista.

## THE NO-DO AND CELEBRATION OF THE INTERNATIONAL EUCHARISTIC CONGRESS OF BARCELONA 1952

### Abstract

The valuable historical contribution provided by the reports of the *Noticiero Español NO-DO* born in 1943, which this year celebrates its eightieth anniversary, is becoming increasingly important among historians. The analysis offered by this work wants to show the transcendence and influence of the NO-DO in a society governed by a dictatorial regime as was Francoism, basing on a specific case of study: the representation that the 35th International Eucharistic Congress had in the images of the newsreel, recorded 71 years ago in Barcelona, in 1952. This act not only marked the first opening of the Franco regime to the outside world, but also the transformation of Barcelona in terms of housing. The International Eucharistic Congress wanted to perpetuate his memory by building a new neighborhood: the Houses of the Eucharistic Congress, which involved the demolition of the shacks located at the Diagonal Avenue, the place where the last religious act of the Congress would be held. In spite of everything, the NO-DO disseminated its particular vision of the events, showing some things but at the same time hiding others, and therefore this article focuses on knowing what elements were recorded by the newsreel's cameras about an event that was so important for the Nationalcatolicism and what official discourse was held, contrasting it with a critical vision to identify the elements that were ignored or manipulated and the silences that existed.

**Key words:** NO-DO, International Eucharistic Congress, Barcelona, 1952, francoist dictatorship.

## 1. INTRODUCCIÓN

Una imagen vale más que mil palabras, una frase muchas veces oída y que nunca imaginé, cuando niña -estando cautivada por aquel mundo que se desarrollaba delante de mis ojos y que incluso me permitía soñar-, que un día analizaría las imágenes de uno de los noticiarios más importantes de la segunda mitad del siglo XX en la historia del Estado español. Si con mirada infantil me maravillaban los personajes de ficción de las películas, más tarde pude captar el valor histórico que tenían las imágenes de un noticiario, el del NO-DO.

Todo lector puede ver que las imágenes, y en este caso esta investigación, es la crónica, el relato de unos años difíciles que han quedado grabados y son testigo de primer orden. Mucho se ha escrito sobre el Noticiario Español creado en 1943, su importancia, trascendencia e influencia, por qué se creó, cuáles son sus noticias, qué España filmaron sus cámaras, cómo se organizaba el nuevo organismo creado al amparo de la Vicesecretaría de Educación Popular.

Pero no se conocía qué noticiarios del NO-DO tenían como referencia la ciudad de Barcelona, qué tratamiento dio a las noticias que emitía la Ciudad Condal, qué aspectos fueron filmados o cuáles se silenciaron de esa sociedad, y es por esta razón que entre los años 2010 y 2015 realicé mi tesis doctoral sobre este tema (Gil, 2016).

Mucho se ha escrito sobre estos años de posguerra civil española, pero si hacemos una comparación entre los historiadores que han consultado archivos, documentos, bibliotecas, etc., con quienes han visto la importancia de consultar filmotecas, veremos que estos últimos están en minoría respecto a los primeros.

Creemos que un libro es más objetivo que un documental, pero en ambos trabajos siempre habrá un punto de visión y una interpretación. A los documentales y a los noticiarios se les exige mayor objetividad y este término, junto con la subjetividad, depende de muchos factores: no debemos olvidar que el NO-DO estaba al servicio de una dictadura que vio en este medio informativo una gran fuente de propaganda al mismo tiempo que un medio de entretenimiento, sobre todo con los reportajes deportivos, pues las únicas imágenes que tenía la sociedad sobre sus equipos de fútbol u otros deportes eran a través de las imágenes de los NO-DO. En palabras de sus propios creadores, el NO-DO tenía que entretener, pero actualmente representa una información muy preciada para cualquier historiador.

Si bien los noticiarios pueden entenderse como instrumentos de entretenimiento y diversión, en realidad son un medio propagandístico de unos hechos determinados, y al servicio de una ideología. Aunque hay algunas voces

contrarias a esta afirmación: Martin Quigley anuncia que la misión principal de los filmes de no ficción era ser entretenidos (Del Amo, 1996: 111); también lo dirá Joaquín Soriano, uno de los directores del NO-DO: para él la política, la economía, etc., tenían que ser compatibles con el entretenimiento que pudiera ofrecer las imágenes del NO-DO (Rodríguez Mateos, 2008: 29-30). Paralelamente a estas manifestaciones tenemos lo publicado en la prensa consultada: *La Vanguardia Española* decía que la aparición de los noticiarios es uno de los mayores esfuerzos que hace el Estado español en el campo de la cinematografía y uno de los más simpáticos<sup>1</sup>, aunque, ciertamente, referirse a los noticiarios como un esfuerzo simpático quizá no sea lo más adecuado.

Podríamos decir que las imágenes reflejan la realidad física como ningún otro medio de comunicación, sobre todo si lo comparamos con el escrito. Pero esto no podemos defenderlo sin fisuras: es una teoría que no aguanta la investigación de ningún historiador por diferentes razones, especialmente por una muy importante: porque la realidad puede ser filmada de diferente manera -primeros planos, ángulo contrapicado, plano general, etc.-, y todo esto puede dar la visión de unas imágenes que responden más a los intereses de quien las filma, queriendo causar un determinado impacto sobre el público al que va dirigido el cine de no ficción. Se puede creer que el espectador visiona los films con cierta predisposición, que prefiere más reconocer que conocer, ya que reconocer puede ser un juego, mientras que conocer implica un esfuerzo.

Así, cabe preguntarse: ¿el público español podía reconocer su realidad en las imágenes del NO-DO? ¿Es eso lo que realmente quería? Ciertamente, los NO-DO no buscaban que el público al que iban dirigidos hiciera un análisis, simplemente se quería que conociera unos hechos, pues las imágenes y los comentarios no llevan a buscar ninguna reflexión de lo que la pantalla muestra, si bien esta afirmación no lleva implícita que las personas que visionaban el NO-DO no quisieran analizar los hechos que veían en pantalla.

Cuando se habla con personas de edad avanzada que recuerdan el NO-DO, manifiestan que era obligatoria la visión del noticiario o bien que no podían dejar la sala de proyecciones hasta que terminara la cinta; incluso alguna manifestó que en el momento de la aparición del Caudillo debían realizar el saludo fascista. Son opiniones que delatan cierta adversidad al NO-DO, quizá por su imposición más que por su contenido, pero que en ningún caso podemos constatar.

---

<sup>1</sup> *La Vanguardia Española*, 01/01/1943, p. 7.

Pese a estar documentado lo que han manifestado trabajadores del NO-DO de que nunca recibieron órdenes de censura y líneas directivas (Rodríguez, 1999: 97-98), en realidad el estado dictatorial del Caudillo intervino, en aras de vigilar la veracidad de las imágenes, en aras de velar por el interés de la información (Rodríguez Mateos, 2008: 24). Además, podemos afirmar que no se limitó a una simple intervención: también manipuló, es decir, mostró lo que más interesaba al Régimen, lo que se quería que la sociedad pensara (Rodríguez Mateos, 2008: 24).

Los NO-DO fueron un medio de propaganda al servicio del Régimen, con unos operadores de cámaras dóciles y suficientemente conocedores de los deseos del Estado totalitario. Se mostró una sociedad que quería vivir en paz o, mejor dicho, que le hacían creer que vivía sin preocupación alguna, algo quizás admisible tras el sufrimiento de la Guerra Civil española.

Así, el NO-DO mostraba determinadas certezas como la restauración de algunos emblemáticos edificios o la construcción de vías de comunicación, mientras emitía ciertas falsedades para crear verdades interesadas tales como la abundancia de alimentos -cuando durante una larga época hubo carencias y, con ellas, cartillas de racionamiento-, o un buen servicio sanitario -cuando constantemente se pedía ropa de cama y ayuda monetaria para los centros sanitarios-. Todo esto, es lógico en una sociedad que salía de una guerra civil.

Pero el mensaje iba más lejos: el autor de la paz era el Caudillo, las mejoras eran gracias a él: por su magnanimidad se construían puentes, casas, se rebajaban penas judiciales, se repartían ayudas monetarias, pero también se silenciaban todas las voces críticas al Régimen y la gran represión que sufrieron todos aquellos que perdieron la guerra civil o eran contrarios al régimen fascista.

Queda claro, pues, que el NO-DO era un medio propagandístico del Régimen, y permanecía a su servicio por distintas motivaciones: porque sólo daba un único punto de vista, sus informaciones no llevaban a un análisis reflexivo, contaba con un componente religioso determinante, la figura del Caudillo era magnificada, los reportajes sobre él -de mayor duración que otras informaciones, salvo las deportivas, para entretener a la sociedad- acostumbraban a cerrar los noticiarios.

Tan importante es lo que vemos como lo que no vemos, lo que se silenció: los Consejos de Guerra, la prisión de los vencidos, el estraperlo, el hambre, la falta de escuelas, de una sanidad con los medios adecuados para luchar contra la tuberculosis y otras enfermedades dadas por las condiciones de vida de la mayoría de españoles.

En base a las reflexiones expuestas acerca del NO-DO en sí mismo, se propone como tema de estudio para la presente investigación el XXXV Congreso

Eucarístico Internacional (CEI) de 1952 celebrado en Barcelona, escogido por la trascendencia que tuvo este evento sobre la población barcelonesa pero también por su repercusión reflejada en el NO-DO, como gran obra nacionalcatólica de la que se enorgullecía y presumía la dictadura franquista.

Con este artículo se quiere contribuir al conocimiento de hechos dados dentro de la historia de la Ciudad Condal, pero esta vez a través de las cámaras de unos noticiarios. Si he seleccionado el NO-DO como fuente histórica es porque considero que es una herramienta primordial para un historiador, con tal de ver y analizar las imágenes y los comentarios que las acompañan, así como los protagonistas que marcaron todos estos años de posguerra civil española, sean personas con cierto poder político, militar, religioso o civil, o bien la gente del pueblo llano.

Para completar el conocimiento de esta parte de nuestra historia, también se ha consultado la prensa del momento: *La Vanguardia Española* (en aquellos años tenía que añadir la palabra *Española*), *Diario de Barcelona*, *El Noticiero Universal* y *Solidaridad Nacional*. Y de gran valía histórica son los documentos, cartas, facturas, prensa, fotografías o simples notas cogidas en pequeños trozos de papel, todo ello guardado en 53 legajos que se encuentran en el Archivo Diocesano de Barcelona. Ya en el año anterior al CEI, en 1951, la prensa empezó a dar alguna nota sobre los viajes que Modrego hacía al Vaticano y a Madrid, pero no fue hasta el mismo 1952 que se hizo oficial la designación de Barcelona como sede del CEI, siendo el primer acto importante para el régimen dictatorial capaz de hacer que todo el mundo estuviera pendiente de los actos que se iban a desarrollar.

Asimismo, los legajos del Archivo Diocesano de Barcelona guardan información sobre las reuniones que diferentes comisiones mantenían, sobre venta de diverso material y las autorizaciones a las empresas que lo fabricarían, la búsqueda de hoteles (algunos se construyeron con motivo del CEI), casas particulares, etc.; todo ello, revisado por el obispo de la ciudad Condal.

Toda esta documentación en su conjunto me ha permitido empezar una línea de investigación extensa, que por lo tanto ni mucho menos termina en este trabajo, y que me ha facilitado comprobar qué repercusiones tuvo el CEI, quiénes y qué personalidades y/o instituciones fueron las verdaderas organizadoras de este macro encuentro del catolicismo a nivel internacional, pudiendo al mismo tiempo comprobar si las noticias del NO-DO salían a la prensa o si importantes noticias publicadas en los medios periodísticos se editaban en el NO-DO.

## 2. ANÁLISIS FACTUAL DEL XXXV CONGRESO EUCARÍSTICO INTERNACIONAL DE BARCELONA 1952 EN EL NO-DO

El primer noticiario sobre el CEI se publicó con fecha 7 de abril de 1952<sup>2</sup>, ocupando la primera posición de entre todas las noticias y siendo la más corta en el tiempo, del minuto 0:29 al minuto 1:00, sin tener sonido alguno. Sus imágenes nos muestran una parte de los preparativos que requería el CEI, centrándose de forma específica en el caso de las viviendas a edificar, uno de los elementos que más preocupaba al obispo Gregorio Modrego.

Como residencias para los congresistas se habilitaron, entre otros, las escuelas estatales de Pau Vila, el Hotel Arycasa -este, inaugurado justo durante el mismo CEI- y un nuevo edificio de casas. Además, se nos muestra el interior de una habitación, decorada de forma muy sencilla. Este reportaje es seguido por la entrega de credenciales del embajador de Ecuador al general Franco: este acto se mostró con una gran solemnidad, visibilizando calles engalanadas y con la Guardia Mora dando escolta al nuevo embajador, pues cuando un país extranjero restablecía el contacto con España o lo empezaba desde cero, todos los medios se hacían eco, en un momento en el que el Estado español seguía bastante aislado tras la guerra civil. La noticia del nuevo embajador daba la apariencia de que el gobierno franquista estaba abierto al mundo.

El segundo noticiario relativo al CEI fecha del 12 de mayo de 1952<sup>3</sup>, tratándose de la segunda información del día y con una duración que va del minuto 1:18 al minuto 2:26, contando con sonoridad, y teniendo como noticia precedente la consagración del Dr. Pedro Cantero como nuevo obispo de Barbastro, la cual cumplía con los esquemas religiosos del momento.

Las imágenes referidas al CEI estaban rodadas en la Casa de la Moneda, en Madrid, donde se imprimían los nuevos sellos del CEI. Barcelona tiene autorización para emitir, nos dice la voz en off, un matasellos especial que permitirá llevar por todo el mundo la celebración del CEI, (ver figura nº 1). Seguidamente, podemos visualizar la escultora Victoria de Udadeta en el interior de su taller, modelando el Ángel de la Paz, figura alegórica del CEI; continúan las imágenes retratando el obrador donde tenía lugar la fabricación serial de la escultura del Ángel de la Paz.

---

<sup>2</sup> NO-DO, 483 B, "Barcelona. Ante el próximo Congreso Eucarístico. La preparación de las residencias", 07/04/1952.

<sup>3</sup> NO-DO, 488 A, "Ante el Congreso Eucarístico. La tirada de un nuevo sello de Correos. Divulgando en el mundo el trascendental acontecimiento. La imagen del Ángel de la Paz. Figura alegórica del Congreso", 12/05/1952.



Figura nº 1: El sello oficial del CEI llegaba a todo el mundo. Fuente: *NO-DO*, 488 A, 12/05/1952.

El tercer noticiario correspondiente al CEI se emitió el 26 de mayo de 1952<sup>4</sup>, sin sonido, y con un tiempo que va del minuto 0:29 al minuto 1:00. En él, y siendo la primera noticia, se informa sobre la Jornada Eucarística de la Juventud -donde todos los asistentes son hombres- celebrada en el recinto del Poble Espanyol de Barcelona. Un grupo de chicos son portadores de la gran cruz que posteriormente quedaría ubicada en el altar donde se celebraría la Eucaristía. Es el único NO-DO de todos los dedicados a la celebración del CEI que muestra imágenes del obispo Modrego como persona de referencia del acto.

El cuarto noticiario dedicado al CEI se remonta al 2 de junio de 1952<sup>5</sup>, con una duración mayor de la habitual que comprende desde el minuto 7:34 al minuto 10:14, y contando con sonido, tratándose de la última noticia de la jornada, sitio que normalmente se reserva para las informaciones más destacadas. Con razón, grabó uno de los actos más importantes del CEI: la llegada en tren a Barcelona, para dirigirse hacia la Puerta de la Paz, de Monseñor Federico Tedeschini. La ciudad no escatimó ningún recurso para dar brillo a esa llegada. Desde el Castillo de Montjuïc se lanzaron salvas de honor, pues el dictador español había expresado su deseo de que el legado papal tuviera un tratamiento de jefe de Estado. Las campanas de

<sup>4</sup> *NO-DO*, 490 A, "Barcelona. En el pueblo español. Jornada Eucarística de la Juventud", 26/05/1952.

<sup>5</sup> *NO-DO*, 491 B, "La Eucaristía y la Paz. Inauguración del XXXV Congreso Eucarístico Internacional en Barcelona. Grandioso recibimiento al cardenal legado pontificio Monseñor Tedeschini. Emocionante ceremonia religiosa en la catedral", 02/06/1952.

todas las iglesias de la ciudad condal repicaron y una gran muchedumbre de gente fue a recibir al legado papal.

El obispo Modrego -con una breve aparición-, el ministro de la Gobernación, y otros ministros como los de Justicia, Educación y del Aire, lo recibieron en nombre de Franco, vistiendo, tales ministros, sus respectivos uniformes, bien del ejército de Tierra o con la chaqueta blanca. La voz en off del NO-DO señala qué personalidades le recibieron a pie del tren, siempre refiriéndose a los ministros, pero no nombra en ningún momento al obispo Modrego, a quien las cámaras del Noticiero obviaron significativamente, sólo mostrando el abrazo que recibió de Tedeschini, y dedicando mayor atención al saludo con apretón de manos de este cardenal a todos los ministros, menos al ministro de Educación Nacional, Sr. Joaquín Ruiz-Giménez -embajador español en la Santa Sede entre 1948 y 1951, muy apreciado por el Vaticano-, que recibió un abrazo del legado papal.

Durante su trayecto en tren, Monseñor Tedeschini había sido acompañado por el Sr. Fernando María Castiella, embajador ante la Santa Sede, acerca del cual la voz en off dijo: "...a quien el gobierno encomendó esta especial misión..." Nosotros, ahora, interpretamos que la misión era acompañar al legado, pero en aquellos momentos, con toda la manipulación de los medios de información, se podía interpretar como si el Sr. Castiella fuera responsable de una parte de la organización de los actos del CEI. Podemos observar que, a la llegada de Tedeschini a Barcelona, en los primeros encuentros con autoridades institucionales y con el pueblo catalán la mayoría de representantes y asistentes eran hombres. Posteriormente, el legado papal, acompañado del alcalde de Barcelona, Sr. Antonio María Simarro, emprendió un viaje hasta la catedral de Barcelona a bordo de un coche descubierto. En todo el trayecto fue escoltado por la Guardia Urbana vestida de gran gala, mientras la gente de a pie -una gran masa- le saludaba blandiendo pañuelos blancos, y recorriendo unas calles con balcones engalanados con banderas, entre ellas la pontificia.

Antes de la llegada de Monseñor Tedeschini a la catedral, las cámaras del NO-DO grabaron la entrada de Monseñor Spellman, arzobispo de Nueva York. Tedeschini entró en la catedral bendiciendo a todos los allí presentes, que recibieron la bendición arrodillados al paso del legado. Tedeschini, en todo momento, fue ayudado por un sacerdote que cargaba con la gran estola que el legado lucía con todo esplendor. Ocupó el trono situado en el presbiterio y, tras ser leída la bula pontificia -se supone que por parte del obispo Modrego, al que tampoco nombran esta vez-, Monseñor Tedeschini dirigiría unas palabras a los fieles y declararía inaugurado el XXXV CEI (ver figuras nº 2, 3 y 4).



Figura nº 2: Recibimiento del cardenal Tedeschini por parte del obispo de Barcelona y autoridades del gobierno en nombre del general Franco. Fuente: *NO-DO*, 491 B, 02/06/1952.



Figura nº 3: Apoteósico recibimiento de la Ciudad Condal al cardenal Tedeschini.  
Fuente: *NO-DO*, 491 B, 02/06/1952.



Figura nº 4: “La Eucaristía y la Paz. Inauguración del XXXV Congreso Eucarístico Internacional en Barcelona. Grandioso recibimiento al Cardenal legado pontificio Monseñor Tedeschini. Emocionante ceremonia religiosa en la Catedral”. Fuente: *NO-DO*, 491 B, 02/06/1952.

El quinto noticiario portador del CEI salió el 9 de junio de 1952<sup>6</sup>, con sonido y con un tiempo que va del minuto 6:43 al minuto 10:17: sin duda se trata de una larga duración, pero hay que saber que este sería el penúltimo episodio del NO-DO dedicado al CEI. Justo antes de la noticia del CEI, antecede otra que recoge los últimos momentos del general Franco viajando por tierras valencianas: este viaje sería, precisamente, la excusa del dictador para no recibir a Monseñor Tedeschini en Barcelona el día de su llegada, lo cual no es de extrañar dado el cierto malestar que tenía Franco tras no haber conseguido la presencia de la máxima autoridad religiosa del catolicismo, el mismo Papa Pío XII, en dicho evento. El montaje de este quinto noticiario, por lo que respecta a informaciones del CEI, es un tanto peculiar, constando claramente de dos partes. En la primera ya vemos a Tedeschini en el altar que estaba situado en la Avenida de la Diagonal, y la segunda parte le vemos al principio de la procesión que debía llevarlo hasta ese altar. Nuestra descripción y análisis seguirá la secuencia de las cámaras.

Sobre la primera parte del reportaje, inicialmente se dio una grabación con cámaras aéreas para mostrar la gran cantidad de gente que ocupaba el espacio que iba desde la Avenida de Carlos III hasta el Altar de la Paz, en la Diagonal, lugar que en

<sup>6</sup> *NO-DO*, 492 A, “Congreso Eucarístico. Solemne pontifical en la Plaza de Pío XII. El Generalísimo lee la fórmula de consagración a la Eucaristía. La bendición papal y la procesión. Exposición del Santísimo”, 02/06/1952.

ese momento fue bautizado con el nombre de Avenida de Pío XII. Franco y su esposa Carmen Polo, ya situados en su sitial, esperaban la llegada del cardenal Tedeschini, cuya espera fue larga y esta demora molestó profundamente al dictador. El legado papal, ayudado por otros sacerdotes, ofició la misa. En su homilía hizo mención del amor que los españoles tenían por la Iglesia y por el Papa, mientras acompañaba sus palabras de unos gestos que denotaban determinación y autoridad.

Acto seguido, Franco leyó la consagración a la Eucaristía, momento en el cual volvió a ponerse al servicio de la Iglesia si las circunstancias así lo requirieran (ver figura nº 5). El equipo del NO-DO también muestra imágenes de otros altos cargos de la iglesia, como Monseñor Spellman, que a lo largo de la celebración del CEI fue muy grabado tanto por los operadores del noticiario como por parte de los distintos diarios españoles. Terminan apareciendo otras imágenes, relacionadas con la Moreneta y también con los miembros del gobierno franquista -éstos, vestidos con su uniforme militar-.

La segunda parte del reportaje arranca en la salida de la procesión que, recorriendo las calles de Barcelona, culminaba en el Altar de la Paz. Balcones y calles engalanadas, una inmensa multitud de personas y una larguísima procesión constituyen el centro de atenciones de las imágenes. Tedeschini iba en una carroza con la Custodia de Toledo. Desfilaban personas de todos los países asistentes al CEI, y es por eso que podemos ver pancartas de la "China libre"; "Peregrinos de China"; "Lituania"; Croacia; "Viva el Papa"; "Christo salve Lituania del asesinato"; y "Tignes"<sup>7</sup>. Curiosa era una pancarta, fija, situada entre la gente que veía la procesión, diciendo: "Nuestra tradicional clase media productora debe como antaño poder adquirir su propio hogar": sin duda, se estaba declarando que la clase media había perdido poder adquisitivo en esos años de Franquismo, y que se carecía de viviendas. El hecho de hablar en términos de "clase media productora" en lugar de "clase media trabajadora" tiene su explicación: el gobierno fascista no quería utilizar la palabra "trabajadora" por las connotaciones comunistas, según ellos, que esta palabra evocaba, así que se instaba a hablar de "productora"<sup>8</sup>, tal y como reflejaba por ejemplo, que la festividad de "San José Obrero" hubiera pasado a llamarse "San José Artesano" (Cardona, 2010: 229-230). El reportaje finaliza cuando ya es de noche y con el pueblo en la calle para rendir homenaje al acto final, cuando la voz en off del

---

<sup>7</sup> Esta última pancarta corresponde a un pueblo de Francia que a principios del año 1952 fue cubierto por las aguas por la construcción de un embalse. *NO-DO*, 482 A, "Desaparece un pueblo. Los últimos días de la aldea francesa de Tignes. Antes de ser cubierta por las aguas. Pls del pueblo y de edificios vacíos, como la escuela. Campesinos yéndose con maletas, desalojando a vacas. Pls cementerio y de la presa", 31/03/1952.

<sup>8</sup> *NO-DO*, 492 A, "Congreso Eucarístico. Solemne pontifical en la Plaza de Pío XII. El Generalísimo lee la fórmula de consagración a la Eucaristía. La bendición papal y la procesión. Exposición del Santísimo", 02/06/1952.

noticiero calcula haber transcurrido dos horas de retransmisión filmada, aunque realmente fue más tiempo. Realmente, es lo que se visiona: muchísima gente por las calles y en la procesión, siendo casi en su totalidad hombres, mientras que las mujeres tuvieron muy poca representación.



Figura nº 5: "Congreso Eucarístico. Solemne Pontifical en la Plaza de Pio XII. El General lee la fórmula de consagración a la Eucaristía. La Bendición papal y la procesión. Exposición del Santísimo".

Fuente: NO-DO, 492 A, 09/06/1952.

El último noticiero relacionado con el CEI fue difundido el 9 de junio de 1952<sup>9</sup>, contando también con sonido y estando dividido en dos partes. La primera está dedicada nuevamente a la estancia de Franco en tierras valencianas, es decir, se repite la información del anterior noticiero, con una duración que va del minuto 0:29 al minuto 3:11. Este visionado de Franco en Valencia vuelve a dejar patente que el dictador no acudió a recibir al cardenal Tedeschini porque no estaba en la ciudad de Barcelona. Pasando a la segunda parte, encontramos el reportaje propiamente del CEI, comprendiendo desde el minuto 7:08 al minuto 10:26. Las imágenes, grabadas desde un avión para apreciar mejor la gran cantidad de gente en las calles, muestra la llegada del dictador y su esposa en el puerto de Barcelona; Franco vestía el uniforme de la marina. La voz en off resaltará el recibimiento que la ciudad tributa a Franco, diciendo: "Barcelona, que suma jornadas triunfales para la catolicidad con

<sup>9</sup> NO-DO, 492 B, "Barcelona y el Congreso Eucarístico. Triunfal recibimiento al Generalísimo en la Ciudad Condal. Homenaje de la población. S.E. el jefe del Estado visita al legado pontificio Monseñor Tedeschini. Brillante sesión académica con intervención de D. José María Pemán, D. Esteban Bilbao y del legado de su Santidad", 09/06/1952.

motivo del XXXV Congreso Eucarístico Internacional, deja impresa para la historia su gran manifestación de patriotismo con motivo de la llegada a la Ciudad Condal de su excelencia el Jefe del Estado Español...”.



Figura nº 6: “Barcelona y el Congreso Eucarístico. Triunfal recibimiento al Generalísimo en la Ciudad Condal. Homenaje de la población. S.E. el Jefe del estado visita al Legado Pontificio Monseñor Tedeschini. Brillante sesión académica con intervención de D. José María Pemán, D. Esteban Bilbao y del Legado de su Santidad. Fuente: *NO-DO*, 492 B, 09/06/1952.

Franco fue recibido por su gobierno en pleno, todos ellos de uniforme, y por las autoridades de la ciudad barcelonesa. Seguidamente, en coche descubierto y acompañado por el alcalde Sr. Antonio María Simarro, recorrió las calles de Barcelona hasta llegar a su residencia, el Palau de Pedralbes. Al dictador le daba escolta de honor su Guardia Mora, algo que no deja de llamar la atención porque se trataba de unas jornadas llenas de catolicismo y sin embargo se dejaba acompañar por una escolta de religión musulmana. En Pedralbes, Franco recibió la visita de Monseñor Tedeschini: eso las cámaras no lo grabaron, pero sí podemos visionar la visita que Franco le hace por la tarde a Tedeschini en el Palacio Nacional, hoy Museu Nacional d'Art de Catalunya (MNAC). Aquí, el dictador viste el uniforme del Ejército de Tierra, pues quería mostrarse como un jefe de Estado militar (ver figura nº 6). Las siguientes imágenes ofrecen la intervención que en el Salón Oval del Palacio Nacional hizo el Sr. José María Pemán, autor de la canción oficial del CEI. En el mismo acto también habló el Sr. Esteban de Bilbao, antiguo ministro de Justicia

entre 1939 y 1943, y de 1943 a 1965 Presidente de las Cortes Españolas; realizando un discurso marcado por la retórica de estos años fascistas, la voz en off lo relató: "...los estandartes de Cristo teñidos por la sangre de los nuevos mártires lucen victoriosos bajo el luminoso cielo de nuestra patria...". Este acto, que fue presidido por Monseñor Tedeschini, reunió a 10.000 personas.

### **3. ANÁLISIS CRÍTICO DEL XXXV CONGRESO EUCARÍSTICO INTERNACIONAL DE BARCELONA 1952 EN EL NO-DO**

Los noticiarios no son patrimonio de ningún régimen político, todos los dirigentes de un país, sea democrático o dictatorial, ven su importancia. NO-DO nace en un momento muy importante para la historia de España y del mundo. El Régimen fascista español no desaprovechó el gran acto religioso de 1952: quería mostrar a la población española la sociedad que quería, su ideal. El CEI se organizó desde la institución eclesiástica, de eso no tenemos ninguna duda, pero el gobierno dictatorial quiso manipularlo, si bien es cierto que no siempre lo logró. El Vaticano procuró que los actos religiosos fueran lo más alejados posible de cualquier connotación fascista.

Todos los NO-DO editados y visionados en esta investigación van dirigidos a una sociedad que ha sufrido una guerra civil, que vive una posguerra con carencias económicas, sanitarias, alimentarias, escolares, de vivienda, energía eléctrica, etc. Y con el miedo a ser detenido por expresar unas ideas, por tener un pasado contrario al Régimen franquista. Una sociedad con fuerte control político. Por todo ello, los NO-DO callaron todo lo que la sociedad calladamente sufría y reclamaba en silencio. Mientras tanto, la voz en off, debido a que casi nunca era un sonido en directo, se limitaba a describir lo que nos mostraban las imágenes, no motivando, por tanto, que el espectador hiciera una reflexión de lo que veía ni, menos aún, de lo que no veía. Y quizás por este motivo es por lo que en los noticiarios como el del NO-DO no hay silencios, no se deja tiempo para pensar o reflexionar sobre lo que se ve. Los comentarios que acompañan a estos NO-DO ya hemos dicho que se limitaban a describir lo que se veía; ahora bien, lo hacían siempre con un mensaje que alababa el tema o personaje central del noticiario.

Todas las noticias filmadas eran recogidas por los periódicos, pero la sociedad se enteraba antes por la prensa que por el NO-DO. Los medios escritos también daban mucha más información: el NO-DO mostraba los desfiles conmemorativos de la liberación por parte de las tropas fascistas, las procesiones con reliquias, la celebración de grandes banquetes, etc., y los periódicos, además, publicaban las

penas de muerte, el embargo de petróleo que sufría España por parte de EE.UU., las peticiones de los hospitales de dinero, comida o ropa, etc. Es obvio que un noticiario no puede dar todo lo que ocurre en la sociedad, pero el NO-DO calló y/o manipuló, como es el caso del CEI, mucho.

En ninguno de los NO-DO estudiados podemos escuchar la voz directa del Generalísimo: siempre es la voz en off quien nos describe las imágenes, y quien habla por boca de Franco o también del cardenal Tedeschini durante el CEI. Por si esto no fuera poco, los gritos de “¡Franco, Franco!” que oímos en repetidas ocasiones, son claramente enlatados y se adivinan previamente grabados a parte. Todo esto es vinculable a la retórica habitual en tantos otros noticiarios del NO-DO, donde imperaban palabras tales como paz, prosperidad, salvación o hidalguía, y se repetía hasta la saciedad que la España de Franco era conducida por caminos de libertad, de grandeza y, sobre todo, de patriotismo.

En ninguno de los NO-DO editados se podía ver el grave problema del barraquismo o chabolismo, formado por viviendas precarias en las que cualquier tormenta se cobraba desgracias personales<sup>10</sup>. Las barracas estaban por todo Barcelona: Somorrostro, puente de Marina, La Verneda, el Guinardó o en la propia Diagonal (ver figura nº 7).



Figura nº 7: Conjunto de barracas en la Avenida Diagonal de Barcelona.

Fuente: Marchena (2015).

<sup>10</sup> Como excepción, durante el año 1952 sí hubo un NO-DO que habló de viviendas barcelonesas, pero se refería a las 108 casas dadas al cuerpo de la policía armada y de tráfico. *NO-DO*, 474 A, “Entrega de Viviendas presidida por el Director General de Seguridad”, 04/02/1952.

Este último lugar es donde se celebraría el acto final del CEI. A pesar de no disponer de suficientes viviendas, Barcelona era un punto atractivo para la inmigración, hasta tal punto que la policía esperaba en las estaciones de ferrocarril la llegada de personas de fuera de la ciudad y de fuera de Cataluña y, si no podían acreditar su residencia en una vivienda ni tener un trabajo, eran devueltas a sus lugares de origen.

En 1952, un total de 1.525 personas fueron devueltas, sobre todo a Andalucía y Extremadura. Y durante la segunda quincena del mes de mayo de 1953 fueron devueltas a sus lugares de origen 4.680 personas<sup>11</sup>. A pesar del control policial, algunas regresaban a Cataluña, pero en esta segunda vez eran ingresadas en prisión<sup>12</sup>. Sabiendo de esta llegada masiva de personas, durante el CEI se puso especial cuidado para que retornasen a sus lugares de origen al final de los actos, y por este motivo el 30 de abril se cursó una nota que pretendía solucionar el problema: "... en las cuarenta y ocho horas siguientes a la clausura del Congreso, la autoridad gubernativa procederá al lanzamiento de los ocupantes de las habitaciones o locales, que quedarán inmediatamente a disposición del titular"<sup>13</sup>.

A las duras condiciones de vida que se daban después de la Guerra Civil española se añadía la falta de viviendas. Esto venía dado por varias razones: una, la falta de materia primera para construir, si bien es cierto que se denunciaba que gran cantidad de material estaba guardado en almacenes sin utilizar<sup>14</sup>; dos, la llegada de inmigrantes, puesto que Catalunya absorbe durante los años de postguerra el 46% de las inmigraciones interregionales del Estado español (Balcells, 1983: 333); y tres, los altos precios de la vivienda, que en 1943 habían aumentado en un 300%<sup>15</sup>.

En 1950, Barcelona tenía unas 60.000 personas viviendo -sería mejor decir malviviendo- en barracas y cuevas (Risques, 1995: 356). Cuando Modrego empezó su campaña en favor de la construcción de viviendas desde la Iglesia anunció que estas se darían a familias de "notorio arraigo ciudadano"<sup>16</sup>: con esta medida quería poner freno a la llegada de nuevos inmigrantes. Modrego no se cansaba de pedir donativos a los socios fundadores del Patronato de la Vivienda del Congreso Eucarístico -y que ya habían entregado altas cantidades de dinero-, los cuales después tenían derecho

---

<sup>11</sup> *La Vanguardia Española*, 04/06/1953, p. 18.

<sup>12</sup> *El Noticiero Universal*, 16/7/1952, p. 5; *El Noticiero Universal*, 30/9/1952, p. 10; *El Noticiero Universal*, 03/11/1952, p. 11. También hablarán del mismo problema *La Vanguardia Española*, *Diario de Barcelona* y *Solidaridad Nacional*.

<sup>13</sup> *Solidaridad Nacional*, 2/5/1952, p. 3.

<sup>14</sup> *La Vanguardia Española*, 10/7/43, p. 1.

<sup>15</sup> *La Vanguardia Española*, 10/7/43, p. 1.

<sup>16</sup> *La Vanguardia Española*, 4/4/1952, p. 11.

a designar a dos futuros propietarios de pisos; a principios de 1953, ya se habían recibido más de 12 millones de pesetas por esta vía<sup>17</sup>.

A principios de 1955, NO-DO ofreció un reportaje dedicado a las Viviendas del Congreso Eucarístico de Barcelona. En él se anunciaba la construcción de 472 casas, 28 tiendas y almacenes. La empresa constructora era "Mato y Arberola, S.A.", empresa con sede en Madrid y que recibía encargos por parte de entidades oficiales<sup>18</sup>. Esta misma empresa construyó las casas de las barriadas de Verdún y la Trinidad y aseguraba que cada 2 horas y 15 minutos hacían una casa nueva en estas barriadas<sup>19</sup>. Por los problemas que posteriormente presentaron estas casas, seguramente el tiempo de construcción fue escaso, más allá de los malos materiales empleados.

Para la adjudicación de un piso del CEI cada persona tomaba un papel, debidamente doblado, donde figuraba el piso que en suerte le había correspondido. Los títulos de propiedad se entregaban el 26 de enero, coincidiendo con la fecha de la liberación de Barcelona por parte de las tropas franquistas. De todos, uno de los pisos se entregaba al capellán y otro al Ministerio de Información y Turismo para que lo entregase a quien creyera más cualificado entre el personal de prensa y emisoras de locales<sup>20</sup>.

La entidad gestora de estas viviendas decía tener 12.000 solicitudes y se quería que la barriada tuviera la siguiente característica: que fuese habitada por personas de todas las clases y profesiones. Para lograrlo, se establecieron unos porcentajes: un 20% serían para obreros no cualificados; un 30% para obreros cualificados; otro 30% para administrativos o similares; un 5% para subalternos; un 4% para profesionales liberales; un 4% para funcionarios; y un 7% para independizados. Dentro de cada grupo se destinaría el 15% de viviendas para adjudicar a futuros matrimonios. Un 70% de las viviendas se adjudicaría a los naturales de Barcelona; un 20% a los que llevasen más de 15 años de residencia en la ciudad Condal; y un 10% a los que tuvieran menos de 15 años de residencia en la misma (ver figura nº 8). También se exigía honradez, moralidad pública y laboriosidad: esto se comprobaba a través de informes personales de cada solicitante. Las casas, eso sí, se daban primero a los más necesitados<sup>21</sup>.

<sup>17</sup> *Diario de Barcelona*, 01/01/1953, p. 18. Dos meses más tarde, *La Vanguardia Española*, 25/03/1953, p. 15, ya hablaba de 22 millones de pesetas.

<sup>18</sup> *NO-DO*, 631 B, "Barcelona. "Viviendas del Congreso Eucarístico. Nuevas casas en la Ciudad Condal", 07/02/1955.

<sup>19</sup> *Solidaridad Nacional*, 07/10/1955, p. 12 y 13.

<sup>20</sup> *El Noticiero Universal*, 01/01/1955, p. 1; *El Noticiero Universal*, 19/01/1955, p. 8. También daban nota de la noticia en similares términos *La Vanguardia Española* 20/01/1955, p. 13; *La Vanguardia Española*, 26/1/1955, p. 5, y *el Diario de Barcelona*, 27/01/1955, p. 8.

<sup>21</sup> *La Vanguardia Española*, 21/01/1955, p. 12.



Figura nº 8: Las nuevas viviendas del CEI.

Fuente: Marqués; Soteras Mauri; Pineda (1952-1961).

En términos religiosos pero también políticos dentro de lo que ha sido conocido como Nacionalcatolicismo, hay que entender la celebración del CEI como un evento de alta importancia para el Régimen. A partir del NO-DO, no sólo vemos la llegada de religiosos y seglares de todo el mundo a la ciudad de Barcelona en 1952 para acudir a esta cita católica, sino también la filmación que se hace del dictador en su participación a los distintos actos que tuvieron lugar. El CEI fue, sin lugar a dudas, el primer reconocimiento internacional que obtuvo el Régimen franquista tras el aislamiento autárquico en el que se encontraba España desde el fin de la guerra civil y Franco quiso dar una nueva imagen (Preston, 2008: 269). Acorde con esta importancia de gran magnitud, las cámaras filmaron muchos momentos aéreos: la situación era muy digna de grabar para difundir una concepción brillante del Régimen franquista, ya que una gran multitud de gente llenaba las calles de Barcelona, pero al mismo tiempo era igual de relevante filmar la figura de Franco cuando este acto de presencia, para presentarle como padre de todo lo que se

estaba viviendo en el marco del CEI. No faltaron las voces que anunciaban que la paz española era obra del Caudillo (Riera, 1999: 509-510).

Todos los momentos del CEI fueron muy solemnes: la llegada de Franco en Barcelona, el cardenal Tedeschini hablando a los fieles desde su trono, Franco vistiendo el uniforme del Ejército de Tierra, Monseñor Tedeschini luciendo una fastuosa ropa, etc. Por las características de las filmaciones, podemos apreciar que se utilizaron dos cámaras para cubrir la totalidad del CEI: una para enfocar planos generales y otra para coger vistas aéreas. Como ya se ha dicho, en ninguno de los NO-DO trabajados hay sonido en directo y en su lugar actúa la voz en off, con tal de poner de manifiesto la gran devoción religiosa de los españoles, la defensa de la fe católica, el compromiso de estar siempre al servicio de Dios, etc., porque tal y como se nos explica, los actos van dirigidos a todas las clases sociales que se encuentran unidas por su amor a Cristo.

Los mensajes de las imágenes difundidas a través del NO-DO afectan, por encima de todo, al mundo de las emociones y sentimientos, bastante antes que al intelecto: el ser humano capta la imagen y luego empieza a descifrar, racionalmente, el contenido, pero es verdad que este proceso racionalizador el receptor no siempre lo lleva a cabo. Los operarios del NO-DO siguieron en todo momento un guion de tipo técnico a la hora de hacer los reportajes sobre el CEI, prestando atención al tratamiento de los contenidos filmados, a la tipología de los planos, a los movimientos de la cámara o a la música de acompañamiento, entre otros aspectos. Así, a lo largo de todas las grabaciones del CEI, se nos muestra una determinada visión de la ciudad: es decir, nunca visualizamos la Barcelona pobre, de gente humilde viviendo en cuevas o en barracas; todo lo contrario: vemos unas calles amplias, viviendas dignas, gente bien vestida y sonriente, mostrándose contenta ante la cámara.

Que Franco llegara por vía marítima a Barcelona en su primer acto para celebrar el CEI, y vistiendo el uniforme de la Marina, no es de extrañar en absoluto. Sabemos que Franco solía viajar hacia la Ciudad Condal o bien por mar o bien en coche blindado, y nunca se le vio llegar en tren: por razones de seguridad, parece que lo empleaba poco. Y en avión sólo fue una vez a Barcelona, ya que éste era un medio de transporte poco agradable para el Generalísimo. De todas las visitas que el dictador hizo a Cataluña, el uniforme de la Marina es el segundo más utilizado, mientras que el primero era el uniforme del Ejército de Tierra (Gil, 2016), que es el que luce en la mayoría de los actos del CEI porque lo reafirma como jefe de Estado. Por tanto, en ningún momento del CEI le vemos vestido de civil, una vestimenta que le habría proporcionado una imagen de mayor proximidad al pueblo, aunque parece

que no es lo que buscaba el dictador. Además, las cámaras del NO-DO tenían mucho cuidado cuando lo filmaban a él: nunca vemos un primer plano suyo que destaque la cara del personaje, sino que lo que buscaban las imágenes era retratar desde el aire lo que rodeaba a Franco, o sea, los desfiles, la muchedumbre aplaudiendo, etc. Y si pensamos en un plano de ángulo picado del General, este tampoco se hizo porque entonces hubiera aparecido muy minimizada su figura. En cambio, sí que detectamos ángulos contrapicados, aquellos donde la cámara se coloca por debajo del referente y servía para mostrar magnificada la figura de Franco, algo muy importante si tenemos en cuenta la reducida altura del dictador.

Analizando cómo se filmó a Tedeschini, con él las cámaras parece que tuvieron más libertad: se lo graba de un modo que, con toda probabilidad, debía de generar proximidad entre el nuncio papal y el pueblo cuando la gente visionara los NO-DO en las salas de cine. El cardenal es grabado desde todos los ángulos y en ninguno de ellos su imagen sale desmerecida ni queda engullida por la muchedumbre de la gente que le recibe o le sigue durante la procesión. El vestuario que luce el eclesiástico es majestuoso, imponente, tal y como corresponde a un príncipe de la Iglesia católica. Franco podía destacar políticamente por quien era, es cierto, pero la figura de Tedeschini destacó por encima de todos los eclesiásticos que también lucían sus mejores galas en las celebraciones del evento.

Otro elemento de gran importancia es fijarse en qué omitió el Noticiero: los silencios y la no grabación de ciertos momentos o personas, hay que tenerlos siempre en cuenta. Existen documentos escritos, testimonios personales, prensa, etc., que hablan del obispo Modrego y destacan su gran labor organizando el CEI, porque los preparativos del evento se hicieron desde el Obispado de Barcelona. El legajo nº 47 del A.D. guarda diferentes cartas de las personas que felicitaban a Modrego por el éxito del CEI y por su inminente nombramiento como cardenal, ya que era *vox populi* que el Papa le otorgaría este cargo. Por ejemplo, el director de la Escuela Superior del Ejército, en una carta del mismo legajo, dice: "... tengo ganas de tener un amigo Cardenal"<sup>22</sup>. La sorpresa sería que, sin embargo, finalmente Modrego fue nombrado arzobispo y no cardenal como se esperaba (Muñoz; Catalán; Martí, 2002: 353).

Estas evidencias pueden ser contrastadas con las imágenes del NO-DO, las cuales trataron de invisibilizar la presencia y la implicación de Modrego en el CEI, porque el tratamiento que se le da es radicalmente diferente, casi ignominioso: ni tan siquiera se le nombra, ni mucho menos se destaca ningún plano sobre él que

---

<sup>22</sup> Archivo Diocesano de Barcelona, "Carta del director de la Escuela Superior del Ejército al sacerdote Modrego", data N/D, legajo nº 47.

podiera remarcar el papel relevante que tuvo en la organización del CEI. Así pues, sólo se le puede ver de forma muy breve en la Catedral de Barcelona, o recibiendo al legado papal Tedeschini, pero la voz en off nada dice de él en ningún momento.

Esto nos lleva a pensar que aquellas personas que sólo visionaron las imágenes del NO-DO pudieron llegar a pensar que la organización del CEI fue una obra completa del gobierno franquista. Ya hemos captado que, más allá de Franco, sólo se destacó la figura de Tedeschini. Sin duda debía destacarse su papel porque se trataba del nuncio papal, el personaje eclesiástico más importante en todos los actos del CEI, y que estuvo acompañado por el dictador como símbolo garante de la fe católica del pueblo español. Franco podía afirmar que ponía la espada al servicio y a la salvaguarda de la fe católica (Preston, 1994: 770), pero este aspecto también fue tarea del obispo Modrego, aunque el NO-DO tratara de invisibilizarle.

El personal de NO-DO no tuvo los medios modernos de hoy, pero por voluntad de la dictadura franquista supieron manipular las imágenes. Porque realmente fue una manipulación, y no una omisión: Modrego estuvo en el CEI, organizándolo, pero también participando, así que si no aparece casi nunca en el noticiario, es porque el Régimen de Franco deseó que fuera así. Es cierto que Modrego realizó varios viajes a Madrid antes de la celebración del CEI, y también es cierto que recibió información e instrucciones de quiénes vendrían y dónde se colocarían pero después de regresar a la ciudad Condal, era él quien lo planificaba todo. Las imágenes le pudieron callar, pero su gran obra implicándose en la construcción de las Viviendas del Congreso Eucarístico, e ideando el lema del CEI "*La Eucaristía y la Paz*" por el que tanto se trabajó, siempre le recordarán.

#### **4. CONCLUSIONES**

Actualmente, cuando se quiere rodar una película, un documental o unos noticiarios, se recurre al campo de la neurociencia, para que contribuya en la toma de decisiones sobre diversas grabaciones, las cuales se hacen en base a los resultados de pruebas eurocinemáticas que evalúan cómo conseguir la mejor reacción de las imágenes grabadas sobre la audiencia que las recibe (Hasson, 2017).

Los estudios realizados con la neurociencia utilizan diversas herramientas para poder analizar a conciencia las reacciones del espectador, destacando cuatro entre las más utilizadas (Hasson, 2017): 1) La Resonancia Magnética Funcional, que permite saber en qué parte del cerebro existe más actividad neuronal, lo cual se mide mirando las variaciones de cantidad de oxígeno en sangre, ya que si en alguna zona aumenta, esto significa que existe más actividad neuronal; 2) El

Electroencefalograma, que estudia, a través de unos pequeños discos metálicos colocados en la cabeza de los sujetos, la actividad eléctrica en el cerebro; 3) El *Eye-Tracking*, que es el análisis del movimiento de los ojos y los principales puntos de atención delante de una imagen; y 4) El Sensor Emocional, el cual a través de un pequeño sensor colocado sobre la piel de las personas, mide las variaciones de temperatura corporal que pueden estar causadas por un cambio emocional, siendo ésta una técnica muy novedosa que ha sido utilizada en películas como *Avatar* (James Cameron, 2009) o *Resort Paraíso* (Enrique García, 2016).

Uri Hasson (2017), profesor de Psicología y Neurociencia en la Universidad de Princeton, es quien ha llevado a cabo unos estudios más amplios en este sector. Después de hacer la misma prueba, la resonancia magnética, a varias personas de diferentes edades y géneros, llegó a una primera conclusión: que todos los cerebros reaccionan de la misma manera. Por tanto, por muy diferentes que seamos las personas, nuestro cerebro reacciona, ante un visionado determinado, por igual. La segunda conclusión le llevó a afirmar que si lo que ven los sujetos es más cercano a nuestro día a día no se le presta tanta atención, mientras que si lo que miramos es más lejano a nuestra realidad presente, entonces esto nos llama más la atención. También ha demostrado que los cerebros de los espectadores se sincronizan y tienden a mirar un mismo punto.

Estos estudios son muy recientes y novedosos, con lo cual lo más seguro es que los trabajadores y dirigentes del NO-DO no sabían nada de la neurociencia y su aplicación al mundo cinematográfico. Pero, precisamente, que todavía no se tuviera acceso a este tipo de conocimientos, otorga más valor al trabajo de filmación de los operarios del NO-DO durante la cobertura del CEI, sabiendo por instinto propio qué filmar y cómo hacerlo según los deseos de la dictadura franquista, con el fin de difundir un mensaje concreto, interesado y calculado sobre el evento eclesial que se estaba celebrando en 1952 en Barcelona, y dirigirlo no sólo al pueblo español, sino también a posibles espectadores de otros países a los que llegarían las imágenes del NO-DO. Porque, por ejemplo, no pudo ser aleatorio que se intentara invisibilizar la figura del obispo de Barcelona Modrego mientras se otorgaba muchísima más importancia al cardenal del Vaticano Tedeschini, como tampoco pudo serlo que se buscara retratar a Franco de la forma más magnífica posible, ni tampoco que, durante los días que duró el CEI, se rodara más en espacios exteriores que en interiores, existiendo detrás de ello una razón simple: las imágenes exteriores permitían mostrar la gran cantidad de gente que asistió a los actos, lo cual tendría un impacto significativo entre las personas que posteriormente visualizarían el NO-DO. Así que estas fueron las intenciones principales con las que se hicieron todos los

reportajes del CEI desde el equipo del noticiario del NO-DO: tratar de esconder el personaje de Modrego y en su lugar dar mayor cobertura a Tedeschini; enfatizar la figura de Franco por encima de todo; y hacer filmaciones en espacios exteriores, ya fuera con planos generales o desde el aire, que sirvieran para mostrar la muchedumbre social de fieles católicos que asistieron a los actos del CEI.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Balcells, Albert (1983). *Historia Contemporánea de Cataluña*. Barcelona: Editorial Edhasa.

Cardona, Gabriel (2010). *Cuando nos reíamos de miedo*. Barcelona: Editorial Destino.

Del Amo, Alfonso (1996). *Catálogo General del Cine de la Guerra Civil*. Madrid: Editorial Cátedra/Filmoteca Española.

Gil, Carme (2016). *Barcelona sota el règim franquista a través del NO-DO (1943-1956)*. Tesis doctoral dirigida por José María Caparrós y Magí Crusells, Facultat de Geografia i Història de la Universitat de Barcelona.

Hasson, Uri (2017). "El cerebro comunicándose". *TED: Ideas worth spreading*. 27 de junio de 2017. [Fecha de consulta: 29 de junio de 2023].

Disponible en:

[https://www.ted.com/talks/uri\\_hasson\\_this\\_is\\_your\\_brain\\_on\\_communication/details/transcript?language=es](https://www.ted.com/talks/uri_hasson_this_is_your_brain_on_communication/details/transcript?language=es)

Marchena, Domingo (2015). "Barcelona recuerda los años de las barracas de la Diagonal". *La Vanguardia*, en *PressReader*. 28 de junio de 2015. [Fecha de consulta: 29 de junio de 2023].

Disponible en:

<https://www.pressreader.com/spain/la-vanguardia/20150628/282295318852416>

Marqués, Carles; Soteras Mauri, Josep M.; Pineda, Toni (1952-1961). "Viviendas del Congreso Eucarístico". *Docomomo Ibérico*. 1952-1961. [Fecha de consulta: 29 de junio de 2023].

Disponible en:

<https://docomomoiberico.com/edificios/viviendas-del-congreso-eucaristico/>

- Muñoz, Francisco; Catalán, Fidel; Martí, Josep Maria (2002). *Gregorio Modrego Casaus. Obispo del XXXV Congreso Eucarístico Internacional de Barcelona*. Barcelona: Editorial Claret.
- Preston, Paul (1994). *Franco, Caudillo de España*. Barcelona: Editorial Grijalbo.
- . (2008). *Franco, el gran manipulador*. Barcelona: Editorial Base.
- Riera, Ignasi (1999). *Los catalanes de Franco*. Barcelona: Editorial Plaza & Janés.
- Risques, Manel (dir.) (1995). *Història de Catalunya*. Barcelona: Editorial Enciclopèdia Catalana.
- Rodríguez, Saturnino (1999). *El NO-DO. Catecismo Social de una época*. Madrid: Editorial Complutense.
- Rodríguez Mateos, Araceli (2008). *Un franquismo de cine. La imagen política del Régimen en el Noticiero NO-DO (1943-1959)*. Madrid: Editorial Rialp.