

EL VALLE DE LOS CAÍDOS COMO ESPACIO DE MEMORIA DURANTE LA REPRESIÓN FRANQUISTA. ANÁLISIS CUALITATIVO DE SU REPRESENTACIÓN EN EL NO-DO A TRAVÉS DE NVIVO (1946-1976)

MARÍA C. PUCHE-RUIZ

Universidad de Sevilla (US)

mpuche@us.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3689-0183>

MARÍA JOSÉ ROMERO-TERNERO

Universidad de Sevilla (US)

mromero32@us.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5383-1973>

Recibido: 1 de agosto de 2023

Aceptado: 28 de septiembre de 2023

Publicado: 22 de diciembre de 2023

Resumen

Este trabajo pretende identificar los significados atribuidos a un espacio de memoria como el Valle de los Caídos a través de su difusión en el NO-DO (1946-1976). Partiendo de una exhaustiva revisión bibliográfica de trabajos previos, se han establecido categorías de análisis por medio del software NVivo, aplicando un enfoque innovador sobre el legado histórico-cultural y la memoria audiovisual del monumento, que corrobora la evolución de su mensaje durante 30 años. De este modo, se descubren los significados atribuidos a la propaganda dictatorial, fruto de una narrativa icónica que resulta tan potente que incluso la Comisión de Expertos para el Futuro del Valle de los Caídos (2011) recomendaba al Ministerio de la Presidencia explicarla sin destruirla, como el mejor centro de interpretación de lo que fue.

Palabras clave: Valle de los Caídos; noticiarios cinematográficos; NVivo; memoria audiovisual; legado histórico-cultural.

EL VALLE DE LOS CAÍDOS COM A ESPAI DE MEMÒRIA DURANT LA REPRESSIÓ FRANQUISTA. ANÀLISI QUALITATIVA DE LA SEVA REPRESENTACIÓ AL NO-DO A TRAVÉS DE NVIVO (1946-1976)

Resum

Aquest treball pretén identificar els significats atribuïts a un espai de memòria com el *Valle de los Caídos* a través de la seva difusió al NO-DO (1946-1976). Partint d'una revisió bibliogràfica exhaustiva de treballs previs, s'han establert categories d'anàlisi

DOI: <https://doi.org/10.1344/fh.2023.33.2.127-154>

Copyright © 2023 María C. Puche-Ruiz y María José Romero-Ternero

Copyright de la edición © 2023 FilmHistoria Online. Todo su contenido escrito está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Compartir bajo la misma licencia 4.0.

per mitjà del software NVivo, aplicant un enfocament innovador sobre el llegat històric-cultural i la memòria audiovisual del monument, que corrobora l'evolució del seu missatge durant 30 anys. D'aquesta manera, es descobreixen els significats atribuïts a la propaganda dictatorial, fruit d'una narrativa icònica que resulta tan potent que fins i tot la Comissió d'Experts pel Futur del *Valle de los Caídos* (2011) recomanava al Ministeri de la Presidència explicar-la sense destruir-la, com a millor centre d'interpretació del que va ser.

Paraules clau: Valle de los Caídos; noticiaris cinematogràfics; NVivo; memòria audiovisual; llegat històric-cultural.

THE VALLEY OF THE FALLEN AS A SPACE OF MEMORY DURING THE FRANCOIST REPRESSION. QUALITATIVE ANALYSIS OF ITS REPRESENTATION IN THE NO-DO NEWSREELS THROUGH NVIVO (1946-1976)

Abstract

This paper aims to identify the meanings associated with a space of memory such as the Valley of the Fallen through its dissemination in the NO-DO newsreel (1946-1976). Based on an exhaustive literature review, analysis categories have been established using NVivo software, applying an innovative approach to the historical-cultural legacy and the audio-visual memory of the monument, which confirms the evolution of its message over 30 years. In this way, the meanings attached to the dictatorial propaganda are uncovered, the result of an iconic narrative that remains so powerful that even the Commission of Experts for the Future of the Valley of the Fallen (2011) recommended the Ministry of the Presidency explaining the monument without destroying it, as the best centre of interpretation of what it was.

Key words: Valley of the Fallen; newsreels; NVivo; audio-visual memory; historical-cultural legacy.

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo principal de este artículo consiste en identificar los significados atribuidos a un espacio de memoria como el Valle de los Caídos (Valle de Cuelgamuros) a través de su difusión en los noticiarios y documentales oficiales del Franquismo (Sánchez-Biosca, 2009). Nos encontramos ante un controvertido espacio de memoria no exento de sesgo, saturación (Robin, 2003) y codificaciones simbólicas muy concretas. Porque hasta la muerte de su ideólogo principal, el general Franco (1892-1975), el Valle podía considerarse lugar de memoria de una sola fuerza o facción, la de los caídos en la contienda “por Dios y por España”, como rezaba la propaganda dictatorial. Y, sin embargo, en etapa democrática, se construyen narrativas cinematográficas contrahegemónicas a partir de él (Puche-Ruiz y Romero Ternero, 2023).

En ese sentido, hay que destacar que la abundante literatura actual en torno a la problemática del Valle de los Caídos (Alted Vigil, 2015; Crumbaugh, 2011; Delso et al., 2018; Ferrándiz, 2011-2014; Hepworth, 2014-2015; Hite, 2008; Keller, 2012; Solé Barjau y

López Soler, 2019, entre otros), no resulta ajena a la perspectiva del patrimonio desde la idea de colectividad, de una realidad superior (Choay, 2007; Prats, 1997). Algunos trabajos ponen el foco en la controvertida puesta en valor turístico del complejo arquitectónico (de-Miguel-Molina y Barrera-Gabaldón, 2019; Fuentes Vega, 2017; Vanden Berghe y Maddens, 2008), en la escenificación de su paisaje político de poder (Barros, 2020; Box Varela, 2016; Madrazo García de Lomana y Sáez Pombo, 2018), o en su comunicación a través de noticiarios franquistas y documentales contemporáneos (Sánchez-Biosca, 2009; Rueda Laffond y Moreno Garrido, 2013; Moreno Garrido, 2016).

Sin embargo, ningún autor ha abordado todavía el análisis de contenido visual de los noticiarios NO-DO a través de un software de análisis cualitativo como NVivo, asumiendo “esa cualidad ‘dialógica’ de los espacios de memoria que se refiere [...] a la constante interlocución entre monumentos y sus espectadores y a la cambiante relación de la sociedad consigo misma a través del pasado memorializado” (Ferrándiz, 2011: 484, citando a Young, 1993, y a Nora, 1989). Porque como señala Arendt (2003) es la ciudadanía la que tiene la capacidad de lograr esto mediante la memoria (“Mnemosine”), madre de todas las otras musas. Este trabajo ahonda más allá de la visión del Valle como “arquitectura del terror”, “lugar maldito” o “patrimonio tabú” - símbolo de la Guerra Civil, del triunfo de Franco y legitimización de la subsecuente dictadura (de Miguel-Molina y Barrera Gabaldón, 2019; Hepworth, 2015), de “[...] una ideología y una manera de ver España” (Solé Barjau y López Soler, 2019: 302). Tomando como punto de partida la exhaustiva revisión de los trabajos previos publicados, se han establecido tres bloques de categorías de análisis deductivo, descubriendo de forma sistemática los significados asignados por la propaganda del Régimen durante el periodo 1946-1976.

Se percibe que, con el cuerpo de Franco fuera del complejo arquitectónico -sin haber incurrido en ningún tipo de alarma social-, y a casi 65 años de su inauguración, los españoles se encuentran, quizá, en lo que puede ser un momento clave para interpretar, conocer y comprender el Valle de los Caídos como lo que realmente es, sin encasillarlo en tipologías de “turismo oscuro” (Iliev, 2021). Porque nos hallamos ante el máximo exponente del discurso hagiográfico de la dictadura franquista; el mayor símbolo de arquitectura escénica, militar y religiosa de las décadas de 1940 y 1950 en España (Hite, 2008); diseñado para vincularse a la idea de Imperio de los grandes Sitios Reales y extender su poder sobre el tiempo (Delso et al., 2018); un Patrimonio Nacional declarado a golpe de decreto que, sin embargo, ha sido olvidado deliberadamente por las Administraciones democráticas, hasta el punto de no ser declarado como BIC y cerrarse a principios del siglo veintiuno, bajo la excusa de su deterioro irreversible. Los materiales abordados aquí pueden contribuir a su

conocimiento y a la asunción de este icono del pasado reciente de nuestro país por parte de las generaciones venideras.

2. METODOLOGÍA

Para comprender el Valle de los Caídos (Valle de Cuelgamuros, según el Artículo 54 de la Ley 20/2022 de Memoria Democrática) como espacio de memoria de la represión franquista, así como su materialidad arquitectónica, emblema de la historia oficial (Ledesma y Rodrigo, 2006; Delso et al., 2017), se han analizado un total de 628 minutos de material procedente del Archivo de NO-DO de Filmoteca Española. Esta fuente, como discurso estándar del régimen, se ha convertido en “[...] un utensilio de gran valor para evaluar ese espinoso asunto de la socialización de las masas que constituye uno de los ejes de la investigación actual sobre la dictadura [...]” (Sánchez-Biosca, 2009: 97).

Para lograr nuestro objetivo ha sido imprescindible establecer una metodología de análisis de contenido visual (Rose, 2002) que estudiara el legado histórico-cultural y la memoria audiovisual del monumento. Así, tras efectuar una exhaustiva revisión de los trabajos mencionados y detectar rasgos comunes en la representación del Valle, se establecieron categorías de análisis deductivo a través del software NVivo, aplicando un enfoque mixto innovador sobre la Historia oficial del monumento.

Partiendo de trabajos centrados en el análisis de contenido de productos culturales del Franquismo (Ruiz-Muñoz, Corral-Rey y Ruiz-del-Olmo, 2020) o inspirados en él (Corral Rey, 2021), nuestro propósito residía en avanzar un paso más allá y configurar una investigación de Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 1999), a través del visionado del material, la categorización de las escenas y la cuantificación de los rasgos detectados (ver Figura nº 1).

El siguiente apartado muestra los resultados de nuestro análisis, divididos en tres grandes bloques. El primero estudia el tratamiento otorgado a los símbolos del Valle:

- La exaltación de las gestas heroicas del pasado por parte del Régimen franquista.
- La consideración del Valle como creación personal de Franco.
- La perdurabilidad del mensaje del Valle.
- La glorificación de los caídos del bando nacional.
- El predominio de la simbología religioso-militar.

- La decisión de erigir el monumento en pieza central de los 25 Años de Paz del franquismo.

El segundo bloque analiza el Valle como espacio de escenificación y emisor de un mensaje unitario (arquitectura de Estado para los rituales fascistas y la promoción del turismo). Finalmente, el tercero se encuentra dedicado a estudiar la espectacularidad del enclave instalada en el imaginario colectivo: su condición de Monumento Nacional, su caracterización paisajística como “paisaje de control” (estrategia de poder), así como la visión divino-sagrada del monumento hasta la muerte del dictador.

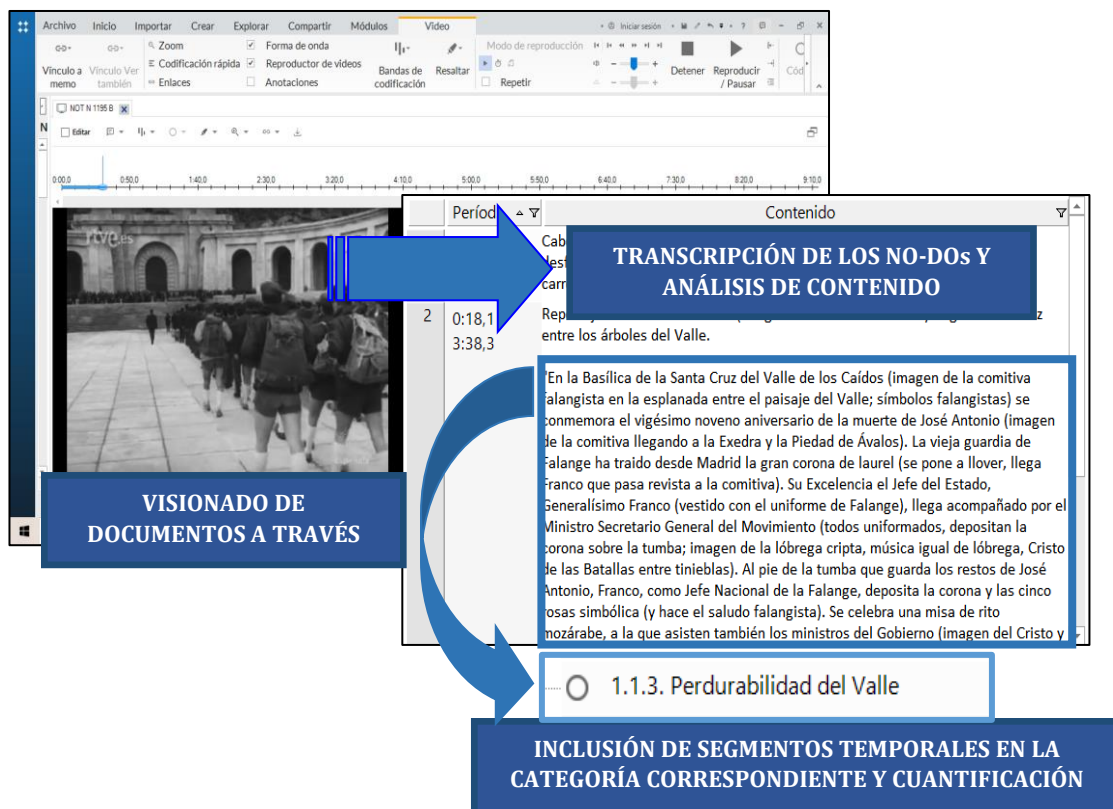


Figura nº 1: Metodología de análisis a través de la visualización y categorización de los materiales en NVivo Software. Fuente: Elaboración propia.

3. RESULTADOS

3.1. Exaltación simbólica del monumento

El primer bloque, referido a la exaltación de la simbología franquista en el monumento, alcanza 907 referencias en los noticiarios cinematográficos, siendo la categoría que obtiene mayor relevancia aquella que trata de comprender el predominio de la simbología religioso-militar (238 referencias; ver Figura nº 2).

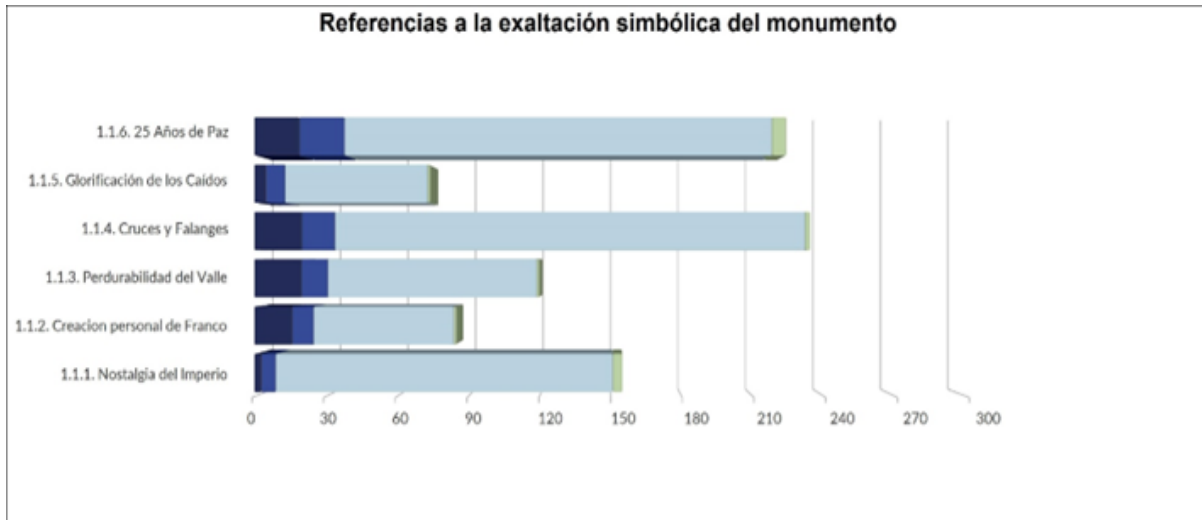


Figura nº 2: Referencias a la exaltación simbólica del monumento en los noticiarios analizados. Fuente: Elaboración propia.

3.1.1. Nostalgia del Imperio y las grandes gestas españolas

Esta categoría analiza el tratamiento que los noticiarios cinematográficos otorgaron al sueño franquista de devolver a España su antiguo esplendor imperial y recordar las grandes gestas del pasado, vinculándolas al Valle (Alted Vigil, 2015; Ferrándiz, 2014 y 2019; Fuentes Vega, 2017; Hite, 2008; Solé Barjau y López Soler, 2019; Vanden Berghe y Maddens, 2008). En ese sentido, hay que hacer notar que la exaltación mítica de las grandes gestas aglutina hasta 159 referencias, percibiéndose un notable incremento de las mismas durante la década de 1950 (ver Figura nº 3), así como un progresivo descenso conforme el concepto perdía fuerza con el reconocimiento internacional.



Figura nº 3: Referencias a la nostalgia del Imperio y las grandes gestas. Fuente: Elaboración propia.

Durante la década de 1940, frente al bloqueo de las grandes potencias internacionales, el Régimen franquista se refugia en la exaltación de la “Raza” común con Latinoamérica y crea un eje de poder entre el Valle y los grandes Sitios Reales, particularmente con El Escorial, donde se encuentra enterrado el líder de Falange Española (ver Figura nº 4), y Toledo, ciudad de la que se toman prestados los

“Juanelos” que presiden la entrada al Monumento Nacional¹. Se pretende la fundación de una “nueva dinastía” apoyada simbólicamente en los caídos de la “Guerra de Liberación”.

La tumba de Primo de Rivera será, así, homenajeada por los mandatarios internacionales y celebridades que visiten las obras del Valle durante el periodo aperturista de las décadas de 1950 y 1960, sin importar su religión, credo político o procedencia (Tailandia, Túnez o incluso la URSS²). Estas personalidades llevarán a cabo la Ruta Real o Imperial (Escorial-Valle de los Caídos, incluyendo en ocasiones Toledo), que se popularizaría para el turismo. La ciudad de Carlos V pasa de ser capital regeneracionista a capital de las gestas del imaginario del Franquismo³.



Figura nº 4: El Escorial como eje de poder. Fuente: *NO-DO*, 458 B, 15/10/1951.

3.1.2. El Valle como creación personal de Franco

Hay que hacer notar que la exaltación simbólica del Valle como creación personal de Franco (Méndez, 1959; Moreno Garrido, 2010; Vanden Berghe y Maddens, 2008) no ha alcanzado relevancia suficiente a través de su representación en los noticiarios cinematográficos (85 menciones), concentrándose estas durante las décadas de 1950 y 1960 (32 y 35 referencias, respectivamente; ver Figura nº 5).

¹ *NO-DO*, 354 B, “Piedras históricas”, 17/10/1949.

² *NO-DO*, 1163 A, “El Madrid, campeón de Europa de baloncesto. Venció al TSKA de Moscú, por 76-62, 19/04/1965.

³ *NO-DO*, 851 A, “Menderes en España. En la Basílica de la Santa Cruz del Valle de los Caídos y en Toledo”, 27/04/1959; *NO-DO*, 877 A, “Asamblea de la INA. Visitas a Toledo y Santa Cruz del Valle de los Caídos”, 26/10/1959; *NO-DO*, 1260 B, “Estancia en España del ex canciller Adenauer. Visitas al Escorial, Valle de los Caídos y Toledo”, 27/02/1967.

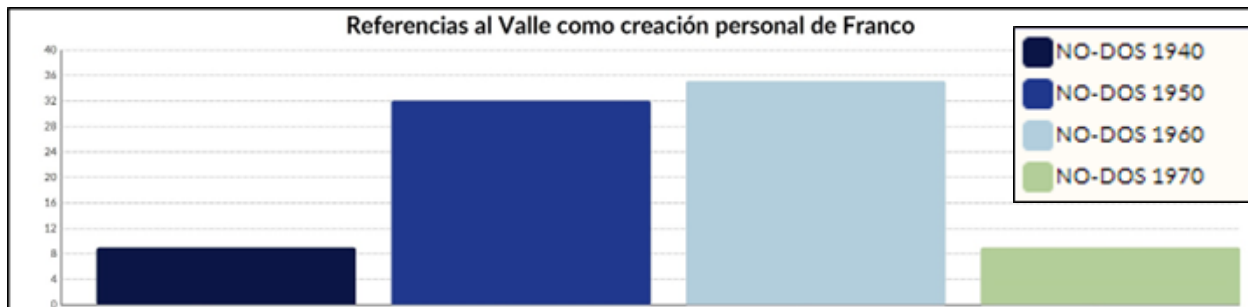


Figura nº 5: Referencias al Valle como creación personal de Franco. Fuente: Elaboración propia.

En los documentos de la década de 1940 se hace hincapié en el aspecto personalista de la obra, siguiendo las primeras visitas del dictador: "En la Sierra de Guadarrama, se trabaja en las obras del monumento nacional a los Caídos, que será erigido en aquel lugar por decisión personal de Franco [...]. Franco muestra su interés por la terminación de este monumento en el que perdurará el recuerdo de los Caídos como eterna consigna de las mejores empresas españolas"⁴ (ver Figura nº 6).

Sin embargo, a las visitas personales de Franco a las obras, sucedieron las visitas de mandatarios europeos acompañados por representantes del Jefe del Estado, que no incidían tanto en la voluntad personal del dictador por crear un monumento a los mártires de la "Guerra de Liberación", sino en proclamar que "para todos, unos y otros, España ha levantado una misma Cruz"⁵, procurando suavizar el mensaje de su fundación.



Figura nº 6: Franco visita las obras del Valle. Fuente: *Legiones y Falanges*, nº 2, diciembre 1940 (Hemeroteca Digital de la Biblioteca Nacional de España).

⁴ NO-DO, 204 A, "El Valle de los Caídos. Franco visita las obras del monumento que se elevará en el Risco de la Nava", 02/12/1946.

⁵ *Documentales Blanco y Negro*, "Ha visto usted España", 01/01/1963.

3.1.3. Perdurabilidad del mensaje del Valle

Esta categoría intenta comprender la perdurabilidad en piedra del mensaje del Valle, al que se atribuyó condición de eterno (Ferrándiz, 2011; Ledesma y Rodrigo, 2006; Madrazo García de Lomana y Sáez Pombo, 2018; Solé Barjau y López Soler, 2019; Sueiro, 1976). Cuenta con 120 menciones que, nuevamente, se concentran en las décadas de 1950 y 1960, alcanzando 53 referencias a lo largo de esta última (ver Figura nº 7).



Figura nº 7: Referencias a la perdurabilidad del mensaje del Valle. Fuente: Elaboración propia.

Conviene destacar que el concepto de perdurabilidad del monumento, vinculado a la primera categoría analizada (la creación de una nueva dinastía cuasi-imperial), aparece ya en el Decreto fundacional del 1 de abril de 1940 de Presidencia de Gobierno. Éste deriva en la mencionada noción imperial de sucesión basada en el culto a los caídos. Como garante de inviolabilidad espiritual de ese mensaje, se establece la comunidad benedictina en el Valle “por expreso deseo” de Franco⁶. Durante la década de 1960 esta idea se transmitirá a través de la noción de paz duradera (el reconocimiento internacional de España como baluarte anticomunista⁷), así como por la difusión turística del Valle como exhibición sin fisuras del pasado reciente.

A principios de la década de 1970, las comunicaciones del Valle se centran en proclamarlo como símbolo de continuidad, a través de los aniversarios de la muerte del fundador de la Falange, a los que no faltan ni Franco ni el Príncipe de España (futuro Juan Carlos I; ver Figura nº 8), y en los que la locución se encarga de proclamar la adhesión inquebrantable del pueblo a su Caudillo. En este momento, se intenta también que el Valle se convierta, como la Basílica del Pilar de Zaragoza, en templo privilegiado para celebrar bodas (como la del ídolo deportivo Francisco Fernández Ochoa⁸) o en fabuloso mirador de la serranía, con la instalación del nuevo funicular⁹.

⁶ NO-DO, 812 B, “Nuevo Abad. En el Valle de los Caídos. Investidura de Fray Justo Pérez de Urbel”, 28/07/1958.

⁷ NO-DO, 1109 B, “El Generalísimo Franco asiste al solemne ‘Te-Déum’ en el Valle de los Caídos. Acción de Gracias por los ‘Veinticinco años de paz’”, 06/04/1964.

⁸ NO-DO, 1605 B, “Boda de Paquito Fernández Ochoa, en la basílica del Valle de los Caídos”, 08/10/1973.

⁹ NO-DO, 1697 B, “Inauguración de un funicular en el Valle de los Caídos. Enlaza la explanada posterior con la base de la Cruz”, 21/07/1975.



Figura nº 8: Los entonces Príncipes de España como garantes de la continuidad franquista. Fuente: NO-DO, 1109 B, 06/04/1964.

3.1.4. Cruces y Falanges

Esta categoría analiza la simbología religioso-militar de los vencedores (Alted Vigil, 2015; Ferrándiz, 2011; Hite, 2008; Méndez, en Sueiro, 1976; Sánchez-Biosca, 2009; Solé Barjau y López Soler, 2019), indiscutiblemente percibida en el monumento (238 menciones) y cuyo símbolo más relevante acabaría encarnándose en piedra y alzándose sobre la cripta del Risco de la Nava: la ambiciosa cruz diseñada por el arquitecto Méndez. Conviene destacar que, como ocurre con la categoría dedicada a la nostalgia por el pasado imperial de España, el punto álgido de esta simbología lo encontramos en la década de 1950, con 106 referencias (ver Figura nº 9).

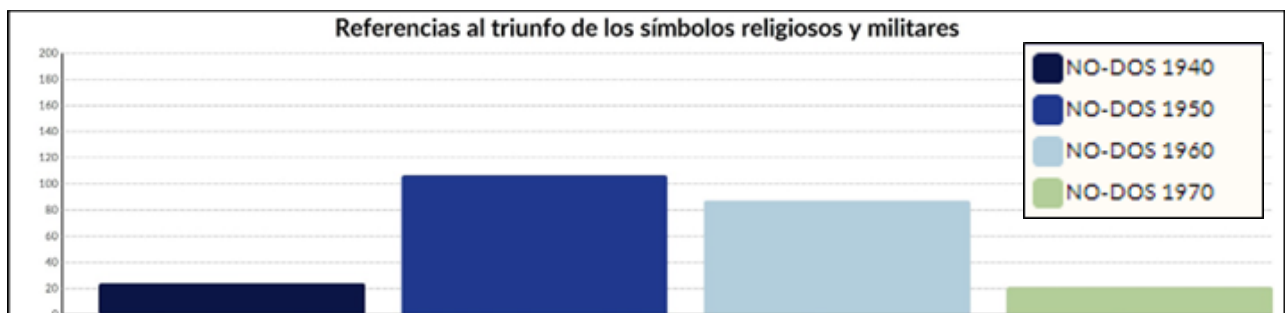


Figura nº 9: Referencias al triunfo de los símbolos religiosos y militares en la arquitectura del Valle.
Fuente: Elaboración propia.

La simbología religioso-militar se encuentra presente desde la cabecera primigenia de los noticiarios cinematográficos, en los que el globo terráqueo aparece bajo la protección del Águila de San Juan, que ya había sido utilizada en el siglo XV

por Isabel I como símbolo de la unidad de España bajo la advocación católica. Años después se retoma la idea, con la introducción de un mapa europeo y sus plazas fuertes¹⁰.

En los noticiarios, sobre todo los rodados durante la década de 1950, se privilegian las vistas de la Cruz (todavía sin revestir) entre los arcos del claustro del Monasterio, como símbolo de la unidad indisoluble del Monumento con la comunidad de religiosos que habría de custodiarlo¹¹. La presencia de la Iglesia se advierte en todos los órdenes de la vida, incluido el deporte¹², y alcanza su punto álgido durante las Navidades de 1959, en que se recibe la visita de Eisenhower, y el Cardenal Spellman, como vicario castrense, reza en el Valle por los caídos “durante la Guerra de Liberación”¹³. Esta unión entre religión y militarismo (ver Figura nº 10) pretende prolongarse tras la muerte de Franco, cuando los ya Reyes de España entran todavía en la Basílica del Valle bajo palio¹⁴.



Figura nº 10: La Cruz y la Espada en la cripta. Fuente: *NO-DO*, 1109 B, 06/04/1964.

3.1.5. Glorificación de los caídos del bando nacional

Pese a lo que cabría esperar, esta categoría, que pretende conocer la instrumentación política de los muertos en la “Cruzada” nacional (Crumbaugh, 2011; Ledesma y

¹⁰ *NO-DO*, 1560 A, “Cabecera” y “Funeral en memoria de José Antonio, presidido por S.E. el Jefe del Estado y el Príncipe de España, en el Valle de los Caídos”, 27/11/1972.

¹¹ *NO-DO*, 598 A, “El Generalísimo Trujillo visita el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial y el Valle de los Caídos”, 21/06/1954.

¹² *NO-DO*, 812 B, “Nuevo Abad. En el Valle de los Caídos. Investidura de Fray Justo Pérez de Urbel”, 28/07/1958.

¹³ *NO-DO*, 888 A, “El Cardenal Spellman. Acto religioso en el Valle de los Caídos”, 11/01/1960.

¹⁴ *NO-DO*, 1766 B, “Funerales por Franco en el Valle de los Caídos”, 29/11/1976.

Rodrigo, 2006; Aguilar, 2008; Castro, 2008; Moreno Garrido, 2016; Sevillano-Calero, 2016; Baisotti, 2017) tampoco revela resultados estimables.

En ese sentido, conviene destacar que esta categoría alcanza 74 menciones en los noticiarios cinematográficos (ver Figura nº 11). Estas menciones recogen, principalmente, los actos de homenaje a José Antonio Primo de Rivera y la narrativa oficial en torno al Valle, y se concentran en las décadas de 1950 y 1960, con 29 y 27 referencias, respectivamente. Se percibe, por tanto, una paradójicamente escasa representación de la figura del caído nacional en relación con el Valle, que puede provenir de su resignificación como mausoleo de ambos bandos durante la década de 1960.



Figura nº 11: Referencias a la glorificación de los caídos del bando nacional. Fuente: Elaboración propia.

En cualquier caso, la figura del “caído por Dios y por España” se convierte en reiterativa y casi mítica en los noticiarios franquistas, en los que se afirma: “Será esta obra el mejor homenaje de fervor y de recuerdo dedicado a los que dieron su vida por Dios y por España y que con su sacrificio hicieron posible una patria unida y recobrada para la dignidad y la grandeza de su misión histórica y cristiana”¹⁵ (ver Figura nº 12), aspecto que se repite en diferentes noticiarios¹⁶. Los caídos enterrados en el Valle se hermanan con el sufrimiento de los héroes del Alcázar de Toledo¹⁷. La muerte del dictador equipará a las tres grandes figuras conmemorativas del Valle: “Francisco Franco, José Antonio Primo de Rivera y todos los muertos por España”¹⁸.

¹⁵ *NO-DO*, 542 B, “Hermandad peninsular. El Monumento Nacional a los Caídos en el Valle de Cuelgamuros”, 25/05/1953.

¹⁶ *NO-DO*, 598 A, “El Generalísimo Trujillo visita el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial y el Valle de los Caídos”, 21/06/1954; *NO-DO*, 786 B, “El Congreso de la IAESTE en Madrid. Visita al Valle de los Caídos y fiesta campera”, 27/01/1958; *NO-DO*, 848 A, “XX Aniversario de la Victoria. Inauguración de la Basílica de la Santa Cruz del Valle de los Caídos. Magna concentración nacional. Ante la presencia del Generalísimo Franco”, 06/04/1959; *NO-DO*, 875 B, “La Asamblea de la AIT en Madrid. Visita al Monasterio del Escorial y el Valle de los Caídos”, 12/10/1959; *NO-DO*, 877 A, “Asamblea de la INA. Visitas a Toledo y Santa Cruz del Valle de los Caídos”, 26/10/1959; *NO-DO*, 888 A, “El Cardenal Spellman. Acto religioso en el Valle de los Caídos”, 11/01/1960. *NO-DO*, 910 A, “La iglesia-cripta de la Santa Cruz del Valle de los Caídos proclamada como Basílica. Asiste S.E. el Jefe del Estado con su esposa”, 13/06/1960.

¹⁷ *Documentales Blanco y Negro*, “Ha visto usted España”, 01/01/1963; *NO-DO*, 915 A, “Argentina y España. Visita a Toledo, a El Escorial y al Valle de los Caídos”, 18/07/1960; *NO-DO*, 1260 B, “Estancia en España del excanciller Adenauer. Visitas al Escorial, Valle de los Caídos y Toledo”, 27/02/1967; *NO-DO* 1326 B, “El Presidente Burguiba, huésped de España. Visita al Valle de los Caídos, El Escorial y Toledo”, 03/06/1968.

¹⁸ *NO-DO*, 1766 B, “Funerales por Franco en el Valle de los Caídos”, 29/11/1976.

Porque el giro hacia la reconciliación, marcado por la agenda internacional y la necesidad de mostrarse como un faro occidental contra el comunismo, llevó a que se enterraran juntos a combatientes de ambos bandos, estableciendo siempre ciertas diferencias en su trato, sin embargo. El arquitecto Diego Méndez sublimaba la materialidad de los cuerpos enterrados en la cripta arguyendo que formaban parte ya de la propia argamasa del monumento. Se calcula que un total de 33.847 cuerpos fueron trasladados al Valle entre 1959 y 1983 (Ferrándiz, 2011).



Figura nº 12: El Secretario de Estado alemán contempla la cúpula de los "mártires de la Cruzada". Fuente: NO-DO, 1125 B, 27/07/1964.

3.1.6. Los XXV Años de Paz

A través de esta categoría se pretende dilucidar la importancia otorgada por los noticiarios a los XXV Años de Paz (1964) que Franco instrumentalizó para granjearse el reconocimiento exterior (Fuentes Vega, 2017; Ledesma y Rodrigo, 2006; Vanden Berghe y Maddens, 2008). Esta categoría alcanza 231 referencias. En la Figura nº 13 se comprueba cómo el momento álgido de conmemoración será, lógicamente, la década de 1960 (132 referencias).



Figura nº 13: Referencias al XX Aniversario de la Victoria y los XXV Años de Paz. Fuente: Elaboración propia.

Pese a su voluntad de acercamiento a las naciones que inicialmente habían aislado a Franco, y que ahora lo veían como baluarte frente al bloque soviético, el Régimen siempre basculó entre el ensalzamiento de la victoria en la “Guerra de Liberación” y el mensaje de paz y presunta reconciliación. Es por esto que incluso el turismo ofrece las siguientes narrativas como justificación de la Guerra Civil española: “[...] Usted, que está cruzando ahora nuestra frontera, quizás ignore lo que representa esa paz que hoy le ofrece España y el precio que pagamos por ella”. El documento lo resume en “tres años de guerra y un millón de muertos”¹⁹.

Porque “[c]ontra todo esto [los desmanes de la II República], se hizo inevitable una guerra”, contienda que tanto Franco como el ministro Manuel Fraga Iribarne presentaban como necesaria para la paz y el progreso posteriores que el país disfrutó gracias al sector servicios. De este modo, tras el sufrimiento que supuso el aislamiento internacional (que las autoridades portaron sobre sus cabezas como una “corona de espinas”), en plena década de 1960, el turista ya podía “[...] también entrar en España con plena consciencia de lo que significa esta Paz Española que nuestro pueblo le ofrece”.



Figura nº 14: Palomas de la paz sobre los cañones del Parque del Retiro en la cabecera de cierre.

Fuente: NO-DO, 1087 C, 04/11/1963.

Así, las conmemoraciones anuales de la Victoria dejaron paso a la celebración de los 25 Años de Paz, para los que el productor Samuel Bronston dedicó al Valle un

¹⁹ *Documentales Blanco y Negro*, “Ha visto usted España”, 01/01/1963.

documental, haciendo que el aspecto lúgubre de la cripta se matizara a través de una iluminación espectacular²⁰. Los noticiarios no fueron ajenos tampoco a este cambio de tendencia, de modo que la cabecera final se sustituye ahora por unas “palomas de la paz” que descansan sobre el cañón de una estatua del Parque del Retiro (ver Figura nº 14). Se asume, además, que “[e]l símbolo que representa el Valle de los Caídos encuentra su máxima justificación en [el] acto con el que se inicia la conmemoración de los 25 Años de Paz Española”²¹. El último NO-DO analizado, por ejemplo, ya recoge informaciones que no habrían sido posibles durante los años de dictadura²².

3.2. La escenificación del discurso unitario oficial

Este segundo bloque pretende caracterizar el Valle como espacio receptor de un mensaje unitario: arquitectura de Estado para escenificación de rituales fascistas y para la promoción del turismo. Los resultados sugieren, tal como indican Crumbaugh (2011), Madrazo García de Lomana y Sáez Pombo (2018), Rueda Laffond y Moreno Garrido (2013) o Sánchez-Biosca (2009), que pese a erigirse como espacio distintivo de los rituales fascistas de las décadas de 1950 y 1960 (46 apariciones en los noticiarios), la capacidad ritual del Valle fue menguando en favor de su representación turística en las pantallas de cine (33 referencias; ver Figura nº 15).

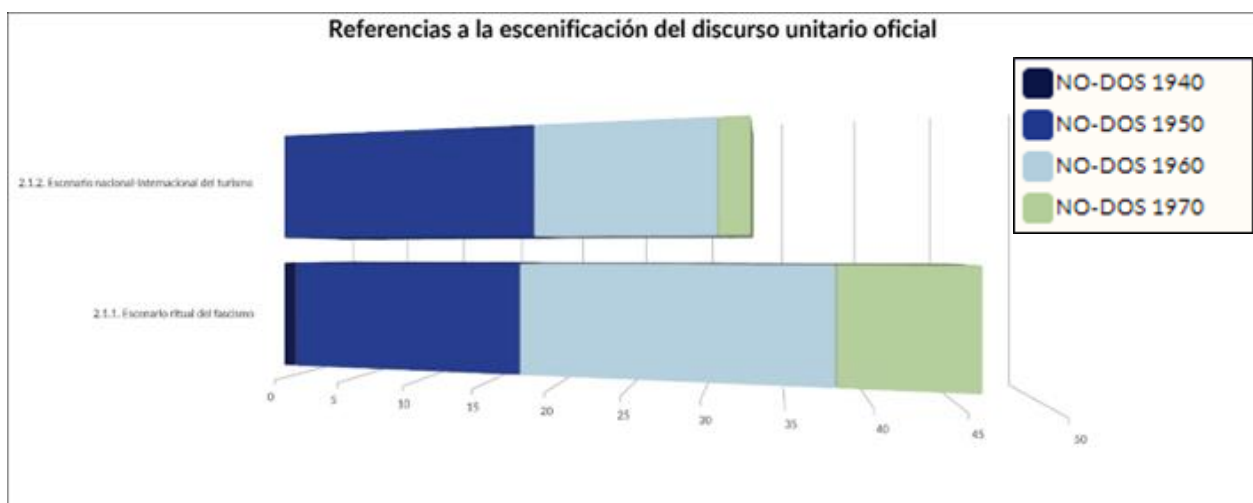


Figura nº 15: Referencias a la escenificación del discurso unitario oficial. Fuente: Elaboración propia.

En su categoría de “escenario ritual del fascismo”, el Valle acoge tanto el tratamiento esclerotizado a los homenajes a Primo de Rivera a partir del 30 de

²⁰ NO-DO, 1041 A, “En el Valle de los Caídos. Rodaje de una película documental”, 17/12/1962.

²¹ NO-DO, 1109 B, “El Generalísimo Franco asiste al solemne ‘Te-Déum’ en el Valle de los Caídos. Acción de Gracias por los ‘Veinticinco años de paz’”, 06/04/1964.

²² NO-DO, 1766 B, “Centenario de Pablo Casals” y “Un número de circo excepcional: el auténtico hombre invisible. Presentado por una compañía soviética en Varsovia”, 29/11/1976.

noviembre de 1959²³ (algunos con material de archivo o incluidos como un reportaje más en la programación del noticiario ²⁴) como unos funerales igualmente estandarizados tras la muerte de Franco²⁵.

Sin embargo, el Valle también se mostrará como “escenario nacional-internacional del turismo”, debido a que la tardanza en su construcción alcanzó a la resignificación del monumento. El cambio de rumbo fomenta que las autoridades conduzcan al Valle a congresistas de turismo y arquitectura, así como a cuanto mandatario o celebridad (proveniente de países tan diversos como Filipinas, Marruecos, Nicaragua, Alemania, Túnez, Argentina, Portugal, República Dominicana, Turquía, Estados Unidos o Tailandia) mereciera una recepción oficial por parte del gobierno español.

De ese modo, los célebres turistas primero visitaron las obras (década de 1950) y, más tarde, con el monumento ya inaugurado, rindieron tributo a José Antonio Primo de Rivera y consideración por una obra “[...] de profunda significación espiritual y religiosa, ofrendada a los que dieron su vida por Dios y por España y que cada día es más admirada por mayor número de visitantes extranjeros”²⁶. Este rito de visita al Valle podía completarse con un espectáculo folklórico, como el que se ofreció a la viuda del Aga-Khan²⁷ y se encontraba claramente enfocado a la difusión de una imagen positiva del Régimen en el extranjero.

Se cumplía así un doble propósito: promocionar turísticamente el Valle (la Ruta Imperial a la que se ha hecho alusión) e instalar en el imaginario colectivo la noción de reconocimiento del Régimen por parte de las potencias extranjeras. El Valle se normalizaba también en la vida diaria de los españoles (ver Figuras n° 16 y n° 17), de modo que eran frecuentes las excursiones organizadas a Madrid para visitar el complejo arquitectónico.

En cualquier caso, durante la década de 1960 y, sobre todo, con las visitas internacionales, las alusiones a los caídos quedaban en cierto modo soslayadas por el equívoco mensaje de apertura y reconciliación (ver Figura n° 18).

²³ NO-DO, 882 B, “Desde Madrid a la Basílica de la Santa Cruz del Valle de los Caídos. Ofrenda de la corona de laurel y honras fúnebres por el alma de José Antonio”, 30/11/1959.

²⁴ NO-DO, 1038 B, “XXVI Aniversario de José Antonio. S.E. el Jefe del Estado preside los funerales en el Valle de los Caídos”, 26/11/1962.

²⁵ NO-DO, 1766 B, “Funerales por Franco en el Valle de los Caídos”, 29/11/1976.

²⁶ NO-DO, 875 B, “La Asamblea de la AIT en Madrid. Visita al Monasterio del Escorial y el Valle de los Caídos”, 12/10/1959.

²⁷ NO-DO, 1087 C, “La Princesa Begum Aga Khan en Madrid. Visita a El Escorial y Valle de los Caídos”, 04/11/1963.

VIAJES Y TURISMO

EN AUTOPULLMAN DE GRAN LÍNEA

TOULOUSE
NARBONNE
CARCASSONE

Peripignan
servicio regular
billetes desde 8.000 Ptas.

Autocares
JULIA
FUMOFAROS - RENUE
BONNA UNIVERSIDAD. 3



SUPLEMENTO SEMANAL EN LA VANGUARDIA

POR PROPIA EXPERIENCIA YO LE ACONSEJO PARA SU FELIZ VIAJE UN AUTOCAR de Julia Pullman

Préalo en su agencia de VIAJES

Auto Pullman

Teledo, 138 - MADRID
Ronda de San Pedro, 9
BARCELONA

EL VALLE DE LOS CAÍDOS
MARAVILLAS DE ESPAÑA

A l igual que en una de nuestras anteriores...
 Desde el Alto Mayor hacia el Valle de los Caídos...
 Todo el Valle, así monumental y majestuoso, se...
 para informaciones y reservas.

Valle de los Caídos

PARQUE: GRACIA, 6
MONASTERIO DE SIDA
Salida todos los Jueves

viajes

martha sae

BARCELONA: Pignatelli, 16
MADRID: C/ L. de Toledo, 20
VALLE DE LOS CAÍDOS: P.O. 25
PALMA MALLORCA: Victoria, 22

SU AGENCIA DE VIAJES

Meliá,

ORGANIZACION INTERNACIONAL DE VIAJES

Paseo de Gracia, 6 - Tel. 30.24.07 - BARCELONA

para informaciones y reservas.

VIAJES SIDA

1001 TORQUEL 2 TORQUEL 1001 - SIDA
BARCELONA





Figuras nº 16, nº 17 y nº 18: Publicidad del Valle en *La Vanguardia Española*; fotografía de madrileños en el monumento; y visita del Ministro marroquí de Información, Juventudes y Deporte acompañado por el Ministro español de Información y Turismo, Manuel Fraga Iribarne.

Fuentes (respectivamente): *La Vanguardia Española*, 10/06/1960, p. 45; Archivo Regional de la Comunidad de Madrid; *NO-DO*, 1065 B, 03/06/1963.

3.3. Representación visual del Valle

El último bloque se encuentra dedicado al estudio de la mostración visual del monumento: su comunicación como Monumento Nacional por parte de los noticiarios, su caracterización como “paisaje de control” (estrategia de poder), así como la transmisión de su condición divino-sagrada. Los resultados obtenidos ponen de relieve la relevancia de su representación icónica en el imaginario colectivo (Barros, 2020), alcanzando 294 menciones que se reparten de forma homogénea entre las tres categorías (ver Figura nº 19).

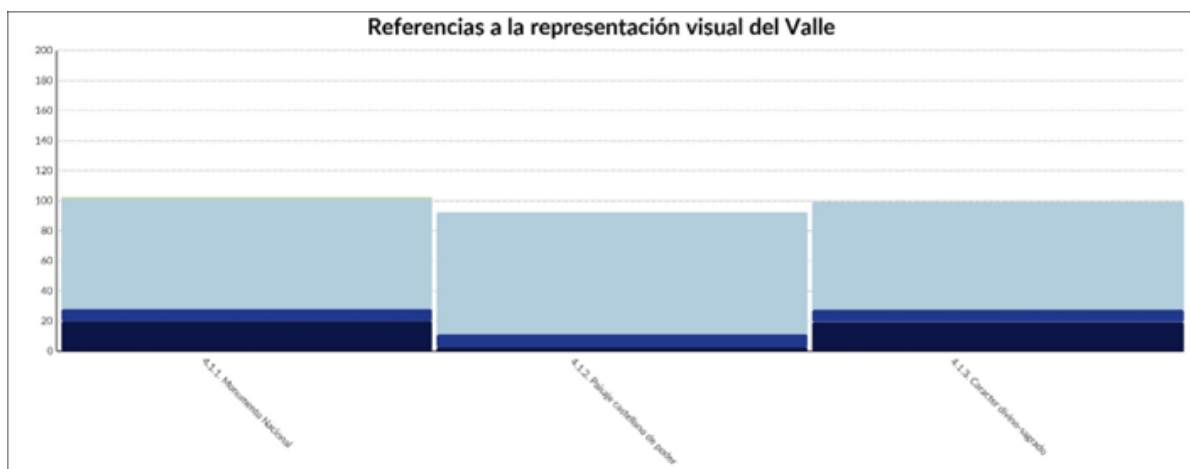


Figura nº 19: Referencias a la representación visual del Valle. Fuente: Elaboración propia.

3.3.1. El Valle como Monumento Nacional

A través de este rasgo se analiza la comunicación del Valle en los noticiarios como Monumento Nacional, su construcción y exhibición. Tal como se advierte en la tendencia general del bloque, se confirma el peso de la narrativa icónica sobre el Valle (102 referencias; ver Figura nº 20), impuesta a través de cuatro décadas de noticiarios oficiales. Conviene destacar que, una vez más, la sobrerrepresentación del Valle recae en las décadas de 1950 y 1960 (33 y 46 menciones, respectivamente).

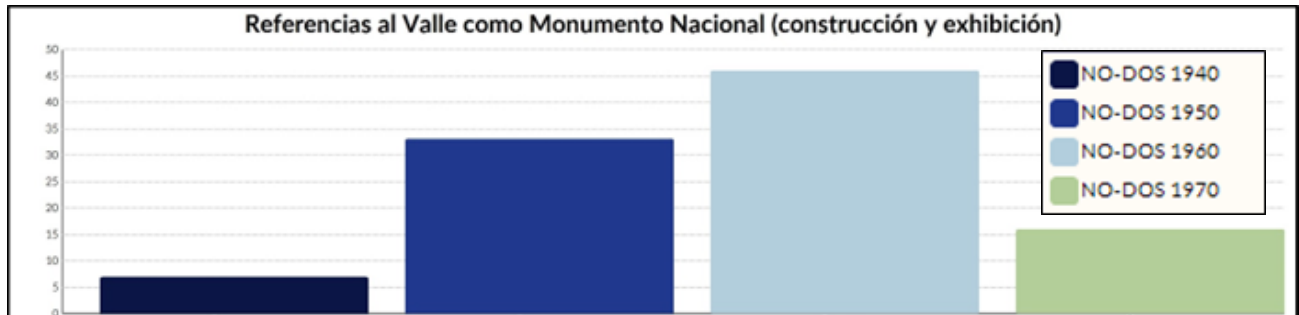


Figura nº 20: Referencias al Valle como Monumento Nacional (construcción y exhibición). Fuente: Elaboración propia.

Así, durante las primeras décadas del Franquismo, los noticiarios narraron el lento y penoso proceso de construcción del icónico complejo²⁸ (ver Figura nº 21), proporcionando al espectador constantes detalles de su simbología y colosalismo: “El conjunto de las obras no podrá terminarse hasta el año 1955, ya que por los movimientos de tierra y piedra que ha sido preciso llevar a cabo, no ha sido posible dar antes remate a la ingente tarea”²⁹, cuya “[...] realización constituye un timbre de honor y orgullo para nuestra patria”³⁰ y “[...] ha de ser una de las más importantes de nuestro tiempo”³¹.

Durante la década de 1950, la preocupación de los comunicadores se centrará en la realización de “[l]a gigantesca Cruz, que mide ya 100 metros de altura, [que]

²⁸ NO-DO, 204 A, “El Valle de los Caídos. Franco visita las obras del monumento que se elevará en el Risco de la Nava”, 02/12/1946; NO-DO, 256 B, “En el Valle de los Caídos. S.E. el Jefe del Estado visita las obras del monumento que se elevará en el Risco de la Nava”, 01/12/1947; NO-DO, 412 B, “S.E. el Jefe del Estado español preside los funerales en el Monasterio de El Escorial por el alma de José Antonio. Visita al Valle de los Caídos”, 27/11/1950; NO-DO, 516 A, “Los asistentes a la VI Asamblea Nacional [de Arquitectura] visitan el Monumento a los Caídos. En las obras del Valle de Cuelgamuros”, 24/11/1952; NO-DO, 542 B, “Hermandad peninsular. El Monumento Nacional a los Caídos en el Valle de Cuelgamuros”, 25/05/1953; NO-DO, 593 B, “Ayudantes de Obras Públicas. Visita a los embalses del Lozoya y al Valle de los Caídos”, 17/05/1954; NO-DO, 786 B, “El Congreso de la IAESTE en Madrid. Visita al Valle de los Caídos y fiesta campera”, 27/01/1958.

²⁹ NO-DO, 598 A, “El Generalísimo Trujillo visita el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial y el Valle de los Caídos”, 21/06/1954.

³⁰ NO-DO, 516 A, “Los asistentes a la VI Asamblea Nacional [de Arquitectura] visitan el Monumento a los Caídos. En las obras del Valle de Cuelgamuros”, 24/11/1952.

³¹ NO-DO, 542 B, “Hermandad peninsular. El Monumento Nacional a los Caídos en el Valle de Cuelgamuros”, 25/05/1953.

tendrá 50 más cuando se halle terminada”³², y se primará la exhibición del monumento inacabado a los mandatarios y congresistas extranjeros, como se ha indicado en el segundo bloque. El Valle de los Caídos se caracteriza en los documentales como obra cumbre de la arquitectura de su tiempo³³, en la que participan los más grandes artistas del momento, como el escultor Juan de Ávalos. El propio escultor afirma que “[...] había que hacer algo que fuera humanísimo y que... estuviera en él encerrada nuestra tradición, nuestra manera de ser, nuestra manera de creer [...]”³⁴, entroncando su visión personal de la obra con el carácter divino-sagrado del monumento.



Figura nº 21: Las obras de excavación de la cripta en el noticiario cinematográfico. Fuente: *NO-DO*, 204 A, 02/12/1946.

3.3.2. El paisaje de poder vinculado a Castilla

Esta categoría estudia la mostración del paisaje castellano de poder en los noticiarios (la “cruz-paisaje”) como “paisaje de control” (Alted Vigil, 2015; Box Varela, 2016; Földényi, 2018; Solé Barjau y López Soler, 2019). Nuevamente, se aprecia la relevancia de la representación de la imagen icónica de la Cruz (92 referencias), dominando la Sierra de Madrid y hermanada con las cúpulas lejanas del Monasterio del Escorial. Las tendencias detectadas demuestran que las referencias en los noticiarios se concentran en la década de 1950 (44 menciones; ver Figura nº 22).

³² *NO-DO*, 542 B, “Hermandad peninsular. El Monumento Nacional a los Caídos en el Valle de Cuelgamuros”, 25/05/1953.

³³ *Revista Imágenes*, “Veinticinco Años de Paz. Arte”, 01/01/1964.

³⁴ *Archivo Histórico de NO-DO*, “Artesanía”, 01/01/1960.

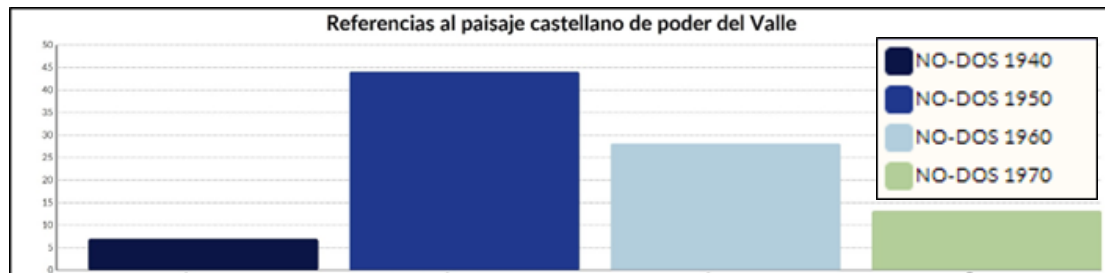


Figura nº 22: Referencias al paisaje castellano de poder del Valle. Fuente: Elaboración propia.



Figura nº 23: Estrategia de poder basada en el gigantismo. Fuente: NO-DO, 1018 A, 09/07/1962.

Ya en el discurso de inauguración del monumento, Franco afirmaba que “[l]a Naturaleza parecía habernos reservado este magnífico escenario de la Sierra [...] con sus cielos puros, que sólo parecían esperar los brazos de la Cruz y el sonar de las campanas para componer el maravilloso conjunto” (Moreno Garrido, 2016: 347). Los noticiarios cinematográficos ensalzan, así, la integración con el entorno de la Cruz (que para Ávalos “[...] parece arrancada de nuestros altares y puesta sobre el Risco de la Nava”; ver Figura nº 23), y difunden la preferencia del Régimen por este austero paisaje castellano³⁵, que se convertiría en paisaje cliché para extender el poder del

³⁵ NO-DO, 458 B, “Filipinas y España. El Presidente Quirino en el Monasterio de El Escorial y el Valle de los Caídos”, 15/10/1951; NO-DO, 516 A, “Los asistentes a la VI Asamblea Nacional [de Arquitectura] visitan el Monumento a los Caídos. En las obras del Valle de Cuelgamuros”, 24/11/1952; NO-DO, 542 B, “Hermandad peninsular. El Monumento Nacional a los Caídos en el Valle de Cuelgamuros”, 25/05/1953; NO-DO, 848 B, “XX Aniversario de la Victoria. Inauguración de la Basílica de la Santa Cruz del Valle de los Caídos. Magna concentración nacional. Ante la presencia del Generalísimo Franco”, 06/04/1959; NO-DO, 932 A, “Los reyes de Tailandia visitan el Valle de los Caídos”, 14/11/1960; NO-DO, 1018 A, “Filipinas y España. Visita al Valle de los Caídos y a El Escorial”, 09/07/1962; NO-DO, 1087 C, “La Princesa Begum Aga Khan en Madrid. Visita a El Escorial y Valle de los Caídos”, 04/11/1963.

Régimen. Hay que recordar que en el entorno del Valle se plantaron árboles provenientes de todas las regiones de España y se configuró un “vía crucis” (el Camino Real de la Cruz) de cinco kilómetros que culminaba en el sobrio claustro de la Abadía benedictina. Dichas infraestructuras se encuentran a día de hoy prácticamente abandonadas.

3.3.3. Carácter divino/sagrado

La última categoría de análisis se focaliza en la comprensión del complejo arquitectónico, a partir del carácter divino/sagrado fomentado por el Régimen franquista (100 referencias; ver Figura nº 24), que alcanza su cénit en la década de 1960 (44 menciones).

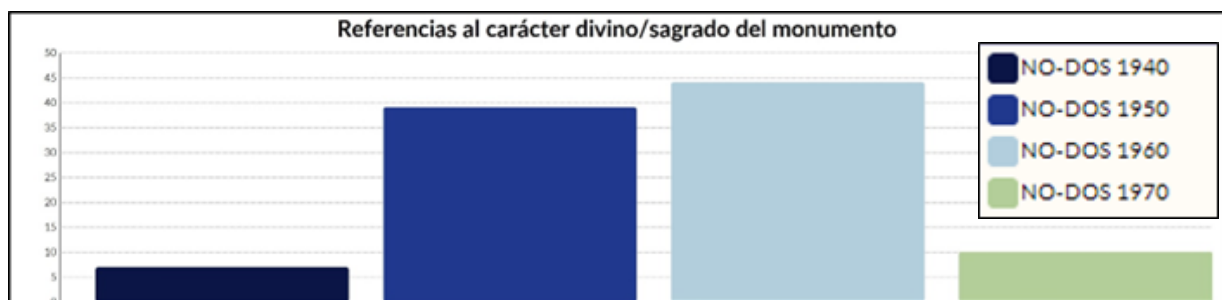


Figura nº 24: Referencias al carácter divino/sagrado del monumento. Fuente: Elaboración propia.



Figura nº 25: La multitud empequeñecida en la explanada. Fuente: NO-DO, 1018 A, 09/07/1962.

Hay que hacer notar que en las referencias al carácter divino/sagrado del monumento en los noticiarios oficiales (sobre todo, en las décadas centrales del estudio) destacan el recogimiento del individuo, derivado de su empequeñecimiento

ante la sobrecarga de símbolos religiosos y militares del complejo arquitectónico (Crumbaugh, 2011) y su carácter teatral como monumento oficial del Régimen y de su pensamiento único (Delso et al., 2018). En ese sentido, conviene tener en cuenta el carácter espectacular de la obra del primer arquitecto, Pedro Muguruza, así como la intención de su sucesor, Diego Méndez, que buscaba preparar al espectador para causarle la impresión de encontrarse en el lugar sagrado del Franquismo, identificado con su vertiente más lóbrega/austera (Figura nº 25).

Sin embargo, poco a poco, las visitas turísticas empiezan a obviar la condición de divino/sagrado del monumento, tal y como sucede en la visita de los mandatarios argentinos, cuando la primera dama parece no evitar un gesto de disgusto ante el espectáculo que se ofrece ante ella³⁶, o en la visita de la princesa viuda del Aga-Khan, en la que no se menciona la visita al interior de la cripta sino la subida al mirador monumental³⁷. Ya la instalación del funicular en la década de 1970 despoja definitivamente al complejo de su carácter “divino/sagrado” frente al puramente turístico. Este hecho se corrobora en el último noticiario rodado en el Valle³⁸, cuando el funeral por el primer aniversario de la muerte de Franco, heredero de los códigos cinematográficos de aquellos celebrados en honor a José Antonio Primo de Rivera, presagia el final de una era y el comienzo de la Transición.

4. CONCLUSIONES

Este trabajo ha puesto el foco en el Valle de los Caídos (Valle de Cuelgamuros) como espacio de memoria oficial en los noticiarios cinematográficos del Franquismo (1946-1976). El primer bloque, ligado a la exaltación simbólica del monumento, devuelve categorías que alcanzan su punto álgido en las décadas de 1950 y 1960, lo que pone de relieve la creciente importancia de la comunicación del Valle a lo largo de ese periodo.

Sin embargo, encontramos diferencias entre ellas, dado que algunas encuentran mayor difusión en la década de 1950 (la noción imperial del Franquismo y la simbología de la cruz y la espada), mientras que otras lo harán en la década siguiente (el insistente mensaje de perdurabilidad del Valle o la promoción de los XXV Años de la Paz de Franco, celebrados en 1964). De ese modo, se pone de manifiesto la evolución simbólica del monumento, pasando de exaltar los símbolos militares y

³⁶ NO-DO, 915 A, “Argentina y España. Visita a Toledo, a El Escorial y al Valle de los Caídos”, 18/07/1960.

³⁷ NO-DO, 1087 C, “La Princesa Begum Aga Khan en Madrid. Visita a El Escorial y Valle de los Caídos”, 04/11/1963.

³⁸ NO-DO, 1766 B, “Funerales por Franco en el Valle de los Caídos”, 29/11/1976.

religiosos o las grandes gestas del pasado, a promover la noción de paz entre las grandes potencias internacionales tras su reconocimiento del régimen franquista.

Hay que destacar, además, que dos de las categorías simbólicas que con más fuerza se han vinculado al Valle tradicionalmente (la visión personalista de Franco y el culto a los caídos del bando nacional) no alcanzan resultados estimables frente al resto de categorías, de lo que se extrae que el Monumento, pese a sus tópicos asociados y abundantes estudios recientes, todavía depara sorpresas a los investigadores. Los realizadores de NO-DO parecen confiar en que la espectacularidad del Monumento Nacional hable por sí sola del esfuerzo llevado a cabo por su creador. Por otro lado, se percibe que la resignificación del Valle como mausoleo de ambos bandos contribuyó a una paradójica infrarrepresentación de la figura del caído del bando nacional durante la década de 1960. Además, pareciera que el mensaje original otorgado al Valle se desvanece con el paso del tiempo, de modo que su concepto de perdurabilidad, vinculado a los símbolos más recalitrantes de los vencedores (imperio, cruz y espada), se diluye a favor de un mensaje conciliador y de presunta continuidad en la figura de Juan Carlos I, adquiriendo legitimidad de cara al futuro democrático.

Estos resultados se muestran acordes con los obtenidos en el segundo bloque, donde el Valle, como espacio de escenificación de los rituales franquistas, va dando paso, paulatinamente, a su condición de espacio promotor del turismo y de una idea de reconciliación vinculada a su reconocimiento internacional como monumento testigo del pasado reciente. Las visitas de mandatarios extranjeros que se desplazan al Valle y rinden tributo al líder de Falange Española se vuelven extremadamente frecuentes en los noticiarios durante las décadas de 1950 y 1960. Los propios españoles emularán a estos líderes que reconocen España a nivel internacional, convirtiendo el Valle en una atracción turística de proximidad para el residente en Madrid y el visitante de provincias. De ese modo, abundan en los periódicos los viajes organizados por las principales agencias de viaje de la época para conocer el Monumento Nacional y en el Archivo Regional de la Comunidad de Madrid se puede encontrar un gran número de testimonios fotográficos de las visitas de domingo de los propios madrileños.

El tercer bloque, por su parte, pone de manifiesto la importancia de la mostración visual del Valle en los noticiarios: su representación como Monumento Nacional del Franquismo en la década de 1950, la estrategia paisajística de poder desplegada en la década de 1960, así como su caracterización divina/sagrada que, conforme sucede con todas las categorías analizadas en este trabajo, pierde fuerza al alcanzar la década de 1970. Es precisamente la potente visión icónica del Valle

difundida por los noticiarios cinematográficos, centrada en la representación inviolable de la Exedra bajo la Cruz y el Risco, la que la Comisión de Expertos para el Futuro del Valle de los Caídos recomendaba al Ministerio de la Presidencia explicar y no destruir (2011). Porque, ¿para qué crear un centro de interpretación del Franquismo anexo a la basílica, cuando el monumento y su arquitectura es el mejor centro de interpretación de su condición de lugar de memoria de la represión franquista?

Su evolución y transición como lugar de memoria oficial y, en cierto modo, manipulada (Moreno Garrido, 2016) hacia la figura de Patrimonio Histórico (Bien de Interés Cultural) se revela imprescindible para salvar al Valle de su propia sombra. Porque quizá el frío y estático monumento del NO-DO solamente pueda "rescatarse" a través de una lectura objetiva que realmente lo convierta en patrimonio de todos los españoles, huyendo de resignificaciones. Y para ello, en términos de perdurabilidad y de mayor trascendencia, quizá convenga que las nuevas generaciones conozcan los noticiarios y documentales analizados en este trabajo, como productos culturales que, a través de la provocación narrativo-visual, sirvan para ahondar en los conceptos de historia, tradición, autoridad, libertad, educación, verdad, política e, incluso, en la propia "estatura del hombre" (Arendt, 2003: 71) ante los retos de su memoria histórica.

El Valle de los Caídos es un monstruo que se ha imbuido de múltiples leyendas partidistas; pero también es el mayor ejemplo de colosalismo de Estado, de la ingeniería y la arquitectura de las décadas de 1940 y 1950 en España. Y los noticiarios cinematográficos nos ayudan a comprender sus símbolos, por qué se construyó y por qué existe, reivindicando los hechos, puros y duros, de su historia. Quizá así puedan reconciliarse los españoles con una noción de Patrimonio que no hiera a nadie y considere este complejo monumental y paisajístico como un artefacto temporal que conjuga historia y memoria, conocimiento y (re)conocimientos reales, asumiendo que la comunicación audiovisual ha afectado a su presente y puede ayudar a convivir con él en el futuro.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, Paloma (2008). *Políticas de la memoria y memorias de la política*. Madrid: Alianza.

Alted Vigil, Alicia (2015). "El Valle de los Caídos: ¿espíritu de cruzada o símbolo de reconciliación?". *Ayer*, vol. 98, nº 2, pp. 263–275.

- Arendt, Hannah (2003). *Entre el pasado y el futuro: ocho ejercicios sobre la reflexión política*. Barcelona: Ediciones Península.
- Baisotti, Pablo (2017). "El culto a los caídos en España (1936-1943)", en: Alegre Lorenz, David; Alonso Ibarra, Miguel; Castillo Cañiz, Assumpta (Coords). *Mirar el pasado en tiempos de crisis. Historia social, conflicto y cultura de masas (Vol. 3)*. Bellaterra: Departament d'Història Moderna i Contemporània de la Universitat Autònoma de Barcelona, pp. 373-392.
- Barros, José Manuel (2020). "Political artefacts, aesthetics and heritage: the Valley of the Fallen". *International Journal of Heritage Studies*, vol. 26, n° 3, pp. 253-266.
- Box Varela, Zira (2016). "Paisaje y nacionalismo en el primer franquismo". *Hispanic Research Journal*, 17(2), pp. 123-140.
- Castro, Luis (2008). *Héroes y caídos. Políticas de la memoria en la España contemporánea*. Madrid: Alianza/Catarata.
- Choay, Françoise (2007). *Alegoría del patrimonio*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Corral Rey, María Nieves (2021). "La representación de las niñas en el cine español que recrea la dictadura franquista". *FILMHISTORIA Online*, vol. 31, n°1.
- Crumbaugh, Justin (2011) "Afterlife and barelife: The Valley of the Fallen as a Paradigm of Government". *Journal of Spanish Cultural Studies*, vol. 12, n° 4, pp. 419-438.
- Iliev, Dejan (2021). "Consumption, motivation and experience in dark tourism: a conceptual and critical analysis". *Tourism Geographies*, vol. 23, n° 5-6, pp. 963-984.
- De-Miguel-Molina, María; Barrera-Gabaldón, José Luis (2019). "Controversial Heritage: the Valley of the Fallen". *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, vol. 13, n° 1, pp. 128-143.
- Delso, Rodrigo; Amann, Atxu; Soriano, Federico (2018). "Time, Architecture and Domination: The Valley of the Fallen". *Heritage & Society*, vol. 11, n° 2, pp. 126-150.
- Ferrándiz, Francisco José (2011). "Guerras sin fin: guía para descifrar el Valle de los Caídos en la España contemporánea". *Política y Sociedad*, vol. 48, n° 3, pp. 481-500.
- . (2014). *El pasado bajo tierra. Exhumaciones contemporáneas de la Guerra Civil*. Barcelona: Anthropos.

- . (2019). “Unburials, generals, and phantom militarism: Engaging with the Spanish civil war legacy”. *Current Anthropology*, vol. 60, n° 19, pp. 62–76.
- Fuentes Vega, Alicia (2017). “The politics of memory, tourism and dictatorship: revisiting Franco’s Valley of the Fallen”. *Journal of Tourism History*, vol. 9, n° 1, pp. 70–91.
- Hepworth, Andrea (2014). “Site of Memory and Dismemory: The Valle of the Fallen in Spain”. *Journal of Genocide Research*, vol. 16, n° 4, pp. 463-485.
- . (2015). “Preservation or Destruction of *lieux de mémoire*: Contested Spaces in the Realm of Memory”. *Journal of Iberian and Latin American Research*, vol. 21, n° 2, pp. 283-294.
- Hite, Katherine (2008). “The Valley of the Fallen: Tales from the Crypt”. *Forum for Modern Languages Studies*, vol. 44, n° 2, pp. 110-127.
- Keller, Patricia (2012). “The Valley, the Monument, and the Tomb: Notes on the Place of Historical Memory”. *Hispanic Issues On Line*, vol. 11, pp. 64-86
- Ledesma, José Luis; Rodrigo, Javier (2006). “Caídos por España, mártires de la libertad. Víctimas y conmemoración de la Guerra Civil en la España posbélica (1939-2006)”. *Ayer*, vol. 63, n° 3, pp. 233-255.
- Madrazo García de Lomana, Gonzalo; Sáez Pombo, Ester (2018). “Escenarios de la memoria y el poder. La construcción del paisaje de El Valle de los Caídos”. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. 22, n° 600.
- Méndez, Diego (1959). “El Valle de los Caídos”. *Informes de la Construcción*, vol. 12, n° 116.
- Moreno Garrido, Belén (2010). “El Valle de los caídos: una nueva aproximación”. *Revista de Historia Actual*, 8(8), pp. 31–44.
- . (2016). *Medios, imágenes y memoria: el Valle de los Caídos*. Tesis doctoral inédita. Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid.
- Nora, Pierre (1989). “Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire”. *Representations*, 26, pp. 7-25.
- Prats, Llorenç (1997). *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Ariel.

- Puche-Ruiz, María C.; Romero-Ternero, María José (2023). "Visiones democráticas para un patrimonio conflictivo. La 'contramemoria' cinematográfica del Valle de los Caídos (1978-2016)". *Bulletin of Spanish Visual Studies* (aparición en diciembre 2023).
- Robin, Régine (2003). *La mémoire saturée*. Paris: Stock.
- Rose, Gillian (2002). *Visual methodologies: An introduction to researching with visual materials*. London: Sage (1st ed. 2001).
- Rueda Laffond, José Carlos; Moreno Garrido, Belén (2013). "Viejos espacios de memoria y nuevos discursos televisivos: El Valle de los Caídos". *Investigaciones Históricas*, 33, pp. 235-260.
- Ruiz Muñoz, María Jesús; Corral-Rey, María-Nieves; Ruiz-del-Olmo, Francisco-Javier (2020). "La Guerra Civil española y sus consecuencias: representaciones de la represión en la infancia a través de la cinematografía (2000-2019)". *Historia y comunicación social*, vol. 25, n° 2, pp. 345-354.
- Sánchez-Biosca, Vicente (2006). *Cine de historia, cine de memoria. La representación y sus límites*. Madrid: Cátedra, pp. 65-85.
- . (2009). "Los lugares de memoria franquista en el No-Do", *ArtCultura*, 11 (18), pp. 95-108.
- Sevillano-Calero, Francisco (2016). "Caídos por Dios y por España. El culto a la muerte en la Fundación de la dictadura franquista". *Historia Contemporánea*, 55, pp. 609-635.
- Solé Barjau, Queralt; López Soler, Xavi (2019). "El Valle de los Caídos como estrategia pétrea para la pervivencia del franquismo". *Kamchatka. Revista de Análisis Cultural*, n° 13, pp. 299-317.
- Strauss, Anselm; Corbin, Juliet (1999). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. London: Sage (1st ed. 1990).
- Sueiro, Daniel (1976). *La verdadera historia del Valle de los Caídos*. Madrid: Ediciones Sedmay.
- Vanden Berghe, Kristine; Maddens, Bart (2008). "Las imágenes de España, de Franco y de la monarquía en las guías turísticas de Patrimonio Nacional (1959-1987)". *Ayer*, vol. 70, n° 2, pp. 241-262.
- Young, James E. (1993). *The Texture of Memory: Holocaust Memorials and Meaning*. New Haven: Yale University Press.