



Representaciones sociales sobre las personas migrantes centroamericanas en México. Un estudio de comunidad.

Representacions socials de les persones migrants centreamericanes a Mèxic. Un estudi de comunitat.

Social representations of Central American Migrants in Mexico. A community study.

Zurisdai García Jiménez¹ , Pedro Daniel Martínez Sierra² 

Resumen

Desde 2016, personas migrantes decidieron establecerse en la comunidad Valle de Ecatepec, Estado de México. Este fenómeno se ha presentado en diversas comunidades de México. El presente artículo tiene por objetivo analizar las representaciones sociales de los habitantes de la colonia Valle de Ecatepec sobre las personas migrantes centroamericanas. Está compuesto por cuatro apartados: introducción; marco conceptual sobre las representaciones sociales de Moscovici (1979); marco metodológico empleado durante de la COVID-19, con enfoque cualitativo que describe el uso y procedimiento analítico del cuestionario y entrevista; además, se presentan los resultados que denotaron sesgos discriminatorios como apatía y exclusión.

Palabras clave: migración, representaciones sociales, comunidad, discriminación.

Resum

Des de 2016, persones migrants van decidir establir-se en la comunitat Vall de Ecatepec, Estat de Mèxic. Aquest fenomen s'ha presentat en diverses comunitats de Mèxic. El present article té per objectiu analitzar les representacions socials dels habitants de la colònia Vall Ecatepec sobre les persones migrants centreamericanes. Està compost per quatre apartats: introducció; marc conceptual sobre les representacions socials de Moscovici (1979); marc metodològic emprat durant de la COVID-19, amb enfocament qualitatiu que descriu l'ús i procediment analític del qüestionari i entrevista; a més, es presenten els resultats que van denotar biaixos discriminatoris com apatía i exclusió.

Paraules clau: migració, representacions socials, comunitat, discriminació.

Abstract

Since 2016, migrants decided to settle in the community Valle de Ecatepec, State of Mexico. This phenomenon has occurred in various communities in Mexico. This article aims to analyze the social representations of the inhabitants of the Valle de Ecatepec colony about Central American migrants. It is composed of four sections: introduction; conceptual framework on social representations by Moscovici (1979); methodological framework used during the COVID-19, with a qualitative approach that describes the use and analytical procedure of the questionnaire and interview; in addition, the results that denoted discriminatory biases such as apathy and exclusion are presented.

Keywords: migration, social representations, community, discrimination.

ACEPTADO: 06/01/2023

PUBLICADO: 23/01/2023

^{1,2} Universidad Nacional Autónoma de México.

✉ Zurisdai García Jiménez.
zuri.garcia.ts@gmail.com

1. Introducción.

México ha sido reconocido como uno de los principales países en la expulsión de personas migrantes; sin embargo, con el paso de los años se ha reconfigurado en un nuevo escenario migratorio al convertirse en país de destino o llegada, y generar el asentamiento de personas migrantes no solo en las entidades fronterizas. El Estado de México, entidad ubicada a más de mil kilómetros de cualquiera de los límites fronterizos del país, desde el 2016 ha presentado un fenómeno migratorio en la colonia Valle de Ecatepec (perteneciente al municipio de Ecatepec de Morelos); decenas de personas provenientes del Norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador) se han establecido en la comunidad, situación que requiere emergente atención y estudio.

Por ello, en aras de comprender y atender las nuevas dinámicas migratorias, el presente estudio es resultado de un trabajo de tesis para la obtención del título de Licenciada en Trabajo Social de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México, dirigido por el Dr. Pedro Daniel Martínez Sierra. Dicha investigación analiza las representaciones sociales de los habitantes de la colonia Valle de Ecatepec, ubicada en la zona metropolitana del Estado de México, específicamente en el municipio de Ecatepec, en torno a las personas migrantes centroamericanas establecidas allí. Hasta el 2021, no se encontró un antecedente de estudio en la comunidad sobre la población migrante proveniente de Guatemala, Honduras y El Salvador.

La colonia Valle de Ecatepec CTM XIII se encuentra en el municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México. En sus límites se caracteriza por el paso del tren “La bestia”, uno de los principales medios de transporte que abordan las personas migrantes desde el sur del país (México), hasta los límites fronterizos con Estados Unidos. La colonia colinda con cuatro colonias: Juan de la Barrera, Potrero Chico, Joyas y Joyas de Ecatepec (INEGI, 2020), las cuales son atravesadas por las vías y el paso del tren (para más información sobre el contexto de la comunidad, vea sección de resultados).

Por otro lado, estudiosos como Hernández (2018), Willers (2017), Ríos (2015) y Delgado (2009), han abordado la migración desde diversos enfoques. Por ejemplo, al destacar el proceso migratorio a partir de un aspecto mayoritariamente conceptual y cuantitativo, donde además de recuperar información estadística, incluye rasgos políticos y sociales de las causas, consecuencias, vivencias y las opiniones de aquellos actores sociales que migran. No obstante, se identificaron ciertos vacíos de conocimiento en los que se ha perdido el significado, la imagen, las prácticas y la relación con la y el sujeto y su contexto, según la percepción que tienen otros grupos sobre lo que significa ser migrante. Por ese motivo, el estudio se enfoca en recuperar la voz de los actores sociales presentes en el entorno de las personas migrantes, ya que el Estado de México no se considera un lugar de tránsito y establecimiento migratorio.

En consecuencia, la investigación aborda tres principales aspectos. Primero, investiga una problemática social emergente con impacto mundial; luego, gracias a su elaboración se podrán retomar estudios comunitarios cuyas metodologías y técnicas fueron incorporadas en nuevos

escenarios virtuales de investigación, al adaptarse al contexto actual bajo línea de migración y la teoría de representaciones sociales; y por último, proporciona un diagnóstico social en espacios con presencia de personas migrantes, útil para proponer e impulsar estrategias de intervención en aras de mejorar su calidad de vida.

Por ello, el presente artículo se divide en cuatro apartados. En principio se expone el marco conceptual que presenta la base teórica de las representaciones sociales de Moscovici (1979). Una segunda parte aborda la metodología utilizada en contexto de pandemia por COVID-19, con el desarrollo e implantación de un cuestionario y guía de entrevista; también se explica la inserción en la comunidad desde el trabajo de campo virtual y los procedimientos de análisis e interpretación de resultados. El tercer apartado, retoma el contexto de la colonia Valle de Ecatepec, el perfil de las personas participantes y las dimensiones de información, campo de presentación y actitudes. Y el cuarto apartado, destaca la importancia de elaborar investigaciones encaminadas a las representaciones sociales en el ámbito migratorio.

2. Marco conceptual.

Debido a la diversidad y sus particularidades en distintos escenarios, el estudio y atención de la migración puede abordarse desde múltiples perspectivas teóricas y enfoques disciplinarios. En la presente investigación, con el fin de recuperar el sentido común de quienes se encuentran en el mismo contexto que las personas migrantes, se utilizó la teoría de las representaciones sociales porque permite analizar el objeto de estudio de la migración, en especial de las y los habitantes de la colonia Valle de Ecatepec sobre las personas migrantes en tránsito y establecidas en la comunidad. A continuación, se engloban ciertas aproximaciones, dimensiones y funciones que permitieron el enfoque teórico.

Durante la década de 1960, Moscovici (1979) interesado en recuperar el sentido común, la realidad y el contexto de los sujetos, elaboró su tesis doctoral “El psicoanálisis, su imagen y su público”, en donde propone observar y estudiar el lenguaje de los individuos desde lo que saben, sus imágenes y valoraciones frente a situaciones que parecieran cotidianas desde el exterior. Lo anterior, influyó en retomar dicha teoría para el estudio de la migración en la comunidad Valle de Ecatepec. Moscovici (1979) señala que proporcionar una definición propia de las representaciones sociales incidiría en acotar su alcance e influiría en el objeto de estudio; no obstante, algunos estudiosos como Jodelet (1986), Banchs (1986) e Ibáñez (1988) propusieron algunas connotaciones al apuntar que son construcciones históricas que parten desde un sistema de valores, actitudes y significantes que incentivan expresiones y comportamientos en los sujetos dentro de su entorno, sentido común y cotidianidad.

2.1. Dimensiones de las representaciones sociales.

Moscovici explicó que las representaciones sociales están compuestas por un universo de opiniones delimitado por lo que piensan las y los sujetos y compuesto por las dimensiones de información, campo de representación y actitud. Retomar dichas dimensiones radicó en identificar la opinión, cómo representan y qué valoraciones tienen las

y los habitantes de la comunidad Valle de Ecatepec sobre las personas migrantes centroamericanas. A continuación, se detalla cada dimensión y su relevancia en la investigación.

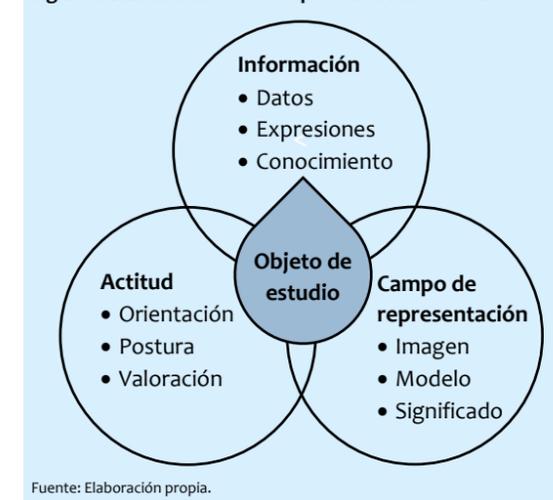
La dimensión de información se relaciona con “la organización de los conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social” (Moscovici, 1979, p. 45). Ésta permitió recuperar aspectos generales y comunitarios sobre cuanta información sabían las y los habitantes de la comunidad respecto a las personas migrantes; por lo que se incluyeron las siguientes preguntas en la investigación: ¿Qué se considera como un migrante?, ¿De qué lugar creen que son originarios?, ¿Cuáles son algunas de actividades que realizan?, entre otras.

Por su parte, la dimensión de campo de representación es la imagen o modelo social que refiere “a un aspecto preciso del objeto de representación (...), hay una unidad jerarquizada de los elementos” (Moscovici, 1979, p. 46). En la investigación, las preguntas se formularon en primera persona para recuperar puntos de vista sobre situaciones hipotéticas que incluyeran a personas migrantes; ¿Cómo te imaginas que te considerarían en la comunidad si fueras una persona migrante?, y también, se solicitó mencionar la imagen alrededor de la palabra migración.

En cuanto a la dimensión de actitud, Moscovici (1979) indicó que se encuentra en “la orientación global en relación con el objeto de presentación social” (p. 47). En este caso, se plantearon preguntas que aludían a la reacción de las y los participantes frente a situaciones específicas; mientras que, para identificar las valoraciones de los sujetos, se usó la escala Likert con nociones positivas, negativas y neutras, pues “los sujetos responden indicando acuerdo o desacuerdo” (García et al., 2011, p. 3).

En síntesis, la dimensión de información permite recuperar datos, expresiones y conocimientos de las y los participantes; el campo de representación devela la imagen, el modelo y significado, y la dimensión de actitud muestra la orientación, postura y valoración sobre el objeto de representación (ver figura 1).

Figura 1. Dimensiones de las representaciones sociales.



Fuente: Elaboración propia.

Las dimensiones de las representaciones sociales no fueron jerarquizadas por Moscovici (1979), sin embargo, cuando se analizan, es preciso delimitar cuál es su función para desarrollar investigaciones que recuperen el sentido

común de las y los habitantes de la comunidad sobre las personas migrantes centroamericanas.

2.2. Funciones de las representaciones sociales.

Moscovici (1979) sugirió que entre las funciones de las representaciones sociales está la “elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos” (p.17). Dada su relevancia social, se consideraron tres de las cuatro funciones propuestas por Abric (2001):

1) *Función de saber.* Entender y explicar la realidad, en el caso de las personas habitantes de la colonia Valle de Ecatepec, se logró tener mayor referencia sobre lo que entienden y cómo explican su realidad cuando identificaron su sentido común y el desarrollo de sus relaciones sociales con las personas migrantes.

2) *Función de orientación.* Conduce los comportamientos y las prácticas, tras la relevancia del estudio del sentido común, la investigación recuperó la representación social y noción respecto a algunos de los posibles comportamientos de las y los habitantes de la colonia Valle de Ecatepec, quienes, desde el 2016 aproximadamente, han tenido contacto directo y/o indirecto con personas migrantes, en su mayoría de origen centroamericano.

3) *Función justificadora.* Permite justificar a posteriori las posturas y los comportamientos, con la argumentación de posturas de las y los sujetos, es posible identificar lo que han normalizado así como la influencia del contexto en la representación sobre la presencia de las personas migrantes en la comunidad Valle de Ecatepec.

Las funciones de las representaciones sociales amplían los enfoques y la visión de las y los habitantes de Valle de Ecatepec, lo cual contribuyó a la adopción de una metodología apropiada para conocer la opinión, develar la imagen e identificar las actitudes de las y los participantes alrededor de las personas migrantes de origen centroamericano.

3. Objetivos.

La investigación tuvo por objetivo general analizar las representaciones sociales de los habitantes de la comunidad Valle de Ecatepec respecto a las personas migrantes. Y como objetivos específicos conocer la información, develar la imagen e identificar las actitudes de los habitantes de la colonia Valle de Ecatepec sobre las personas migrantes centroamericanas.

4. Metodología.

Para recuperar las representaciones de las y los habitantes de la comunidad Valle de Ecatepec se utilizó el método cualitativo. El contexto de la COVID-19 implicó la búsqueda de herramientas metodológicas e instrumentos como el cuestionario y la entrevista; la aplicación de estrategias de inserción al campo en un contexto de pandemia y un procedimiento específico para el tratamiento del discurso de las y los participantes que facilitarían la comprensión del escenario migratorio de personas migrantes establecidas en Valle de Ecatepec: una comunidad de la periferia de la Zona Metropolitana de México.

4.1. Tipo de método.

El desarrollo de la investigación fue bajo el método cualitativo, que contribuyó a identificar y recuperar, desde la teoría de las representaciones sociales, las opiniones, valoraciones y perspectivas (Abric, 2001; Banchs, 1986, 2000; Taylor y Bogdan, 1984). En el caso de la comunidad *Valle de Ecatepec*, los elementos de las representaciones sociales fueron: a) las personas migrantes, como el objeto de representación y b) los habitantes en cuanto sujetos de estudio. El contexto temporal implica los meses de julio de 2020 a enero de 2021, en la colonia *Valle de Ecatepec*.

4.2. Estrategias de inserción.

Debido a la COVID-19 se desarrollaron estrategias de inserción al campo de forma virtual a través de dos vías: por redes sociales de la comunidad *Valle de Ecatepec*, principalmente en grupos y páginas de *Facebook* identificados como los principales y de mayor interacción entre los colonos “Unidad Valle de Ecatepec” y “Colonia Valle de Ecatepec”; y con el uso de correo electrónico. Sin embargo, dichos medios de comunicación conllevaron a tener un acercamiento previo con el monitoreo constante del contenido compartido e incluso, tales espacios fueron considerados por los mismos usuarios como los de mayor interacción en la comunidad.

Cabe destacar que el estudio convocó a 45 personas participantes, todas ellas habitantes de *Valle de Ecatepec*, dado que, gracias al muestreo selectivo, se obtuvo la riqueza de datos provistos (Martínez, 2021), los cuales, resultaron útiles para la primera aproximación hacia las representaciones sociales sobre las personas en situación de movilidad y/o establecidas en la comunidad.

Según las particularidades del contexto y de las y los habitantes de *Valle de Ecatepec*, se empleó el método de recolección interrogativo (Abric, 2001), con la aplicación del cuestionario y la entrevista como complemento.

4.3. Instrumentos para la recolección de información.

El cuestionario, se diseñó de forma virtual con *Google Forms*, estuvo dividido en cuatro secciones: aviso de privacidad, que informaba a las personas participantes los fines de la investigación y la confidencialidad de sus datos; la segunda reunía las condiciones de reproducción de las representaciones sociales, es decir, datos generales como sexo, edad, grado de estudios, etc.; en el tercer apartado, se integraron algunos elementos respecto a las dimensiones de información, imagen y actitud; y, por último, la sección que recolectó correos electrónicos para que quiénes tuvieran mayor interés en la investigación participaran en una entrevista.

Previo a la difusión del instrumento de recolección de información, se realizó una prueba piloto con habitantes del municipio de San Vicente Chicoloapan, Estado de México, localidad con características similares a las del *Valle de Ecatepec*. Dicho sondeo posibilitó la modificación de algunos planteamientos del cuestionario como la inclusión de un aviso de privacidad, especificaciones en las instrucciones e inclusión de respuestas en las preguntas. Una vez obtenidos los resultados del cuestionario, que fue el primer acercamiento a la población para recuperar elementos sociodemográficos, opiniones y valoraciones

que permitieron el diseño de las preguntas que conformarían la guía de entrevista que estuvo compuesta por tres preguntas abiertas, que retomaron las dimensiones de información y actitud, así como la selección de las y los participantes para las entrevistas, donde se profundizó en sus ideas, opiniones y conocimientos sobre las personas migrantes centroamericanas. Ambos instrumentos fueron complementarios, si bien el cuestionario tradicionalmente ha sido utilizado en investigaciones de corte cuantitativo, no es la técnica en sí misma la que define la orientación, sino el/la investigador/a con base en los fines y alcances del estudio.

En el caso de la entrevista, tras contar con la previa autorización de las personas participantes, se grabó su testimonio. Posterior a la transcripción de entrevistas, se recuperaron las categorías de análisis con base en las tres dimensiones de las representaciones sociales. Por último, se diseñó una matriz con dichas categorías organizadas con base en el discurso y los comentarios de la investigadora.

5. Resultados.

Los resultados obtenidos en la investigación presentan una aproximación de las representaciones de las y los habitantes de la comunidad *Valle de Ecatepec* respecto a las personas migrantes centroamericanas. Tal apartado está compuesto de los elementos de las representaciones sociales: contexto, sujeto y objeto de estudio, es decir, contexto de la colonia *Valle de Ecatepec*, el perfil de las personas participantes y las dimensiones de representaciones sociales: opinión, imagen y actitud respecto a las personas migrantes centroamericanas.

5.1. Contexto de la comunidad.

El primer elemento de las representaciones sociales que se abordó fue el contexto, que proporcionó un mayor panorama sobre las características de la colonia *Valle de Ecatepec*. La comunidad está delimitada al norte por la Avenida Sosa Texcoco; al sur por el canal de la Draga; al este por la Av. Fresno y colinda entre la Av. Trueno y José María Morelos. Se identifica porque gran parte de las viviendas son unidades habitacionales. Entre sus vías más transitadas se encuentran las avenidas Pino, Trueno y Fresno, etc. Las principales vías en donde predomina el tránsito de personas migrantes fueron: Trueno, Abeto, Fresno, 4to de Fresno, Cedro, 1ro de Cedro, Encino, 1er de Pino y Ahuehuate.

Gracias al trabajo de campo presencial, virtual y a las notas del diario de campo, se determinó que la comunidad tiene servicios públicos como agua, luz y drenaje. Entre sus instituciones públicas, cuenta con una Organización de la Sociedad Civil llamada “Instituto Superior Nuestra Señora de la Encarnación Pro-Niñez Huérfana y Desamparada A.C.”, lugar que, según el testimonio de las personas entrevistadas y sondeos comunitarios, se reconocía como el albergue a donde llegaban las personas migrantes en tránsito; sin embargo, durante 2020 y 2021 fue clausurado. En cuanto a centros de recreación, se encuentra el “Parque Valle Bonito” y la Avenida Pino, sitios que, con base en la información de los habitantes fue considerado desde el 2016 como un refugio temporal por las personas migrantes; no obstan-

te, decidieron establecerse y así convirtieron un lugar de paso, a un espacio comunitario para aquellos que decían quedarse por un tiempo establecido o ilimitado.

Se distinguió que la mayor parte de las actividades económicas de las personas migrantes se basaba en el comercio informal y por la recaudación de dinero en las principales avenidas de tránsito vial. Tanto la actividad económica como el establecimiento de las personas migrantes en espacios públicos y en viviendas particulares de la comunidad, reconfiguraron la dinámica del lugar, ya que las y los habitantes de *Valle de Ecatepec* manifestaron que en algún momento mantuvieron contacto directo o indirecto con dicha población. Sin embargo, se requirió conocer el perfil de las y los sujetos que participaron en la investigación, con el propósito de tener un mejor panorama y entender el por qué de algunos resultados de las dimensiones.

5.2. Perfil de las y los habitantes de la comunidad.

Los instrumentos de investigación se aplicaron a cuarenta y cinco personas; de las cuales más de la mitad fueron mujeres y sólo quince, hombres. Es probable que la participación de ellas, en mayor medida sea por dos motivos: son la población que predomina en los grupos de la comunidad, o porque se interesaron más en los temas referentes a la misma y la migración. Que la participación de los hombres haya sido menor lleva a sugerir la implementación de estrategias que incentiven su interés en el ámbito de la comunidad.

En el perfil de las y los habitantes de *Valle de Ecatepec*, se identificó que la mayoría de las personas tenía entre 18 y 35 años, quienes presentaron mayor interés en participar en temas relacionados con la migración, lo cual concuerda con estudios internacionales, en los que se ha descrito que “las personas más jóvenes suelen tener actitudes más positivas hacia los recién llegados” (Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2015, s/p). Esta situación representa un área de oportunidad; permitiría que, en proyectos de inclusión comunitaria, las personas participantes se sientan parte de lo que ocurre dentro de su cotidianidad, en este caso, con personas migrantes bajo el contexto comunitario. A continuación, se procederá al análisis de los resultados obtenidos sobre las dimensiones de información, campo de representación y actitud, todas ellas dimensiones de las representaciones sociales de Moscovici (1979).

5.3. Dimensión de información: “están aquí por necesidad”.

Autores como Aja et al. (2012), mencionaron la importancia de abordar a los actores sociales con interacción directa o indirecta con el objeto de estudio. En la dimensión de información, el contacto cotidiano de las y los sujetos con el objeto de estudio permitió conocer qué saben los habitantes de la comunidad *Valle de Ecatepec* sobre las personas migrantes centroamericanas. En primera instancia, las personas participantes definieron la migración como una acción de una persona o un colectivo hacia otro espacio, e incluso, que la decisión de migrar se debe a diversos factores en su lugar de origen, principalmente, razones económicas, de seguridad y la constante búsqueda de una mejor calidad de vida. Dicha opinión va de la mano con la imagen de las personas mi-

grantes, pues como se mencionó en la metodología, derivado de las preguntas asociativas, siete de las personas participantes relacionaron esa percepción con el término viajar, al provenir de otro país; mencionaron también la palabra “huir”, y hablaron en primera persona al considerar que ayudarían a la persona migrante en caso de “que pueda, que esté pasando por un muy mal momento y que necesita ayuda” (Abeto_11-24).

En cuanto a las razones del por qué una persona migra, la mayor parte de las y los participantes (31) refirió que es con el propósito de mejorar su situación económica: “yo opino que son personas que están en busca, pues sí, de mejores oportunidades tanto económicamente, como para tener un hogar” (Abeto_-1). Y también por cuestiones de inseguridad experimentadas en su país de origen. Por otro lado, al cuestionarles puntualmente sobre las personas migrantes que se encuentran en su comunidad, más de la mitad de los habitantes (24) expresaron que su presencia en *Valle de Ecatepec* se debe a que desean mejorar su situación económica o trabajar. Dentro de las afirmaciones, explicaron que su finalidad reside en tener un lugar donde vivir y por motivos económicos; algunos consideraron que su estadía en la comunidad fue porque “... es gente que busca la economía al adquirir una vivienda” (Ceiba_25-40) y “trabajan para tener dinero y seguir migrando al país deseado” (Abeto_25-40). Es decir, piensan que las personas migrantes solo están de paso en la comunidad, aunque su presencia y establecimiento en *Valle de Ecatepec* no les incomodaría, siempre y cuando “no se metan con nadie de la comunidad” (Nimbe_A33).

Con dichas expresiones, las y los habitantes de la colonia manifiestan su conciencia sobre el proceso migratorio de la población en situación de movilidad, la cual se inicia en su país de origen, continúa durante su tránsito migratorio y finaliza al establecerse en el lugar de llegada. En ese sentido, opinaron que la búsqueda de una mejor calidad de vida para las personas migrantes radica en satisfacer sus necesidades económicas, de vivienda, educación, etc. en su país de origen, por ejemplo: “... les faltan buenos servicios de educación, centros de salud eficientes, hay seguridad nula, contaminación” (S/N_25-40).

Al indicar que las personas migran por necesidad y para mejorar sus condiciones de vida, las y los habitantes participantes afirmaron que las personas migrantes se ven obligadas a pedir dinero en las vías públicas y a realizar actividades económicas; además, los reconocen como migrantes centroamericanos por sus características físicas.

5.4. Dimensión de campo de representación: rasgos físicos.

En correspondencia a la imagen de la persona migrante, los entrevistados hicieron algunas connotaciones sobre sus rasgos físicos, por ejemplo: “Hay personas (que por ejemplo a los migrantes se les nota, tienen rasgos diferentes al de los nuestros) y hay otros que sí, de plano están igual de paisas que yo (risas)” (Nimbe_A33); y “Llegaron unos migrantes, la verdad no sé de qué país sean, como personas (con rasgos, características muy diferentes a lo que estamos acostumbrados a ver)...” (Flor_A27).

Dichos términos sugieren que la desigualdad estructural

afecta a amplios sectores sociales. En el caso de las personas migrantes, su vulnerabilidad se acentúa al salir de su país de origen, durante su tránsito y en el lugar de llegada o destino, e incluso se ha considerado que la “categoría social desde la discriminación que ha desplazado al sujeto migrante precarizado a la condición de “inmigrante”, como una representación social determinada por su corporalidad” (Fernández y Herrera, 2017, p. 73 y 74).

El hecho de nombrar “migrante” al otro, e incluso de reconocerlo por sus características fenotípicas, evoca “una representación con dotes de estigma, sesgos discriminatorios o prejuicios” (García, 2021, p.106), por lo que dentro de la dimensión de campo de representación se plantean los estereotipos. Éstos pueden tener alguna connotación contraria a aquello que se acepta en términos jurídicos y sociales, e incluso el papel del Estado y su “condición migratoria” son determinantes para la representación de su imagen.

Cabe resaltar que durante las entrevistas se reflejaron términos que, desde la perspectiva de los participantes, tienen influencia con los recursos económicos, tanto de las personas migrantes, como de algunos habitantes de la comunidad, por ejemplo:

Yo en alguna ocasión platiqué con una persona que vivía por ahí y si se dirigió muy feo a ellos, por la cuestión de la que señora es un poquito pedante, entonces pues del hecho, del trabajo que tenía, del sueldo que tenía, los veía, así como mugrosos, entonces sí hubo como comentarios de ese tipo de personas, pero pues hasta ahí, digo, no podían hacer nada, tampoco podían correrlos... (Karla_A29)

Con la expresión “mugrosos”, se resaltó que al migrar por razones económicas y de manera irregular, la imagen del migrante alude a personas de escasos recursos e inferiores a aquéllos con mayores ingresos; de allí que la persona en situación de movilidad no sólo sea considerada como ajena a la comunidad, sino que sus recursos económicos sean claves para delimitar su representación.

5.5. Dimensión de actitud: sesgos discriminatorios.

Los estereotipos y sesgos discriminatorios van ligados con la dimensión de actitud, en donde se identificaron valoraciones neutrales en el planteamiento de situaciones hipotéticas como: a) “en caso de que un migrante me pida ayuda, decido apoyarlo”, más de la mitad de las personas participantes (26), respondió que lo haría. Sin embargo, al cuestionar si en algún momento necesitará ayuda de alguien más, contestaron que preferirían pedir el apoyo a un vecino que a un migrante, y, solo algunos, dijeron que no estaban ni de acuerdo, ni en desacuerdo. Lo mismo ocurrió con las respuestas de la proposición: “no hay diferencias entre los vecinos y los migrantes”, pues casi la mitad replicó tener una actitud neutra, seguido de los que estaban de acuerdo.

Lo anterior puede dar pie a la normalización de la estadia de las personas migrantes dentro de la comunidad o a la indiferencia hacia ellos ante situaciones cotidianas. En las entrevistas se encontró que las personas participantes mostraron empatía o solidaridad con los migrantes, siempre y cuando éstos no fueran causantes de conflictos en la comunidad y/o que transgredieran sus derechos o relaciones de convivencia.

Por otro lado, las personas participantes coincidieron que gran parte de los colonos de Valle de Ecatepec han externado actitudes de indiferencia encaminadas a la xenofobia, aporofobia y discriminación; principalmente, por lo que se sabe de ellos: su condición migratoria, la forma como llegaron y se establecieron, la falta de recursos económicos, por sus características físicas y el estereotipo de migrante.

En torno a estas últimas, algunos habitantes señalaron la influencia de la imagen y el modo de vivienda, según las cuales se rescataron subcategorías de las personas migrantes de Valle de Ecatepec: la primera, referente a quienes habitaban en el albergue de la comunidad o que son ubicados por su presencia en las vías públicas; y la segunda, sobre los residentes en las unidades habitacionales de la comunidad, y mediante la construcción de sus propias viviendas, principalmente detrás de la Avenida Pino, a los cuales se les identificó como “invasores”:

...al momento en que fueron a (invadir la parte de atrás del terreno), yo no sabía del albergue hasta después, yo lo primero que vi, pues fue lo que tuve cerca, fue así una noche llegaron y se metieron, rompieron rejas y empezaron a construir poco a poco, pero pues ya, se establecieron ahí, pero siento que fue rápido porque, por ejemplo, los niños, no todos, pero bastantes de los niños que llegaron ahí, pues van en las escuelas de ahí mismo, (...) entonces como que se acomodaron a estar ahí. (Flor_A27)

Lo anterior demostró que, en la comunidad, la forma en cómo se establecieron las personas migrantes influyó en la imagen que se tuvo de ellos, principalmente de quienes viven en los alrededores.

La connotación de “invasores” puede denotar actitudes de xenofobia, la cual “es el conjunto de actitudes, prejuicios y comportamientos que entrañan el rechazo, la exclusión y, a menudo, la denigración de personas por ser percibidas como extranjeras o ajenas a la comunidad, a la sociedad o a la identidad nacional” (OIM, 2020, s/p), y su estigmatización “dificulta y limita la forma en cómo éstos se insertan en sociedades de recepción (...) el extraño se ve como la causa de los males de la sociedad” (Lara, 2008, p. 169).

En definitiva, como parte de las dimensiones de las representaciones sociales (ver figura 2) se rescató que los habitantes de la comunidad consideraron que la mayor parte de las personas migrantes obtienen sus ingresos gracias a la solicitud de dinero en las vías públicas y por realizar actividades económicas informales, además que su lugar de procedencia es del Norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador). Respecto al campo de representación, se identificaba a las personas en situación de movilidad por sus rasgos fenotípicos, su lugar de origen y la forma de establecerse; y en actitud, se acentuaron las percepciones por la vulnerabilidad en el lugar de destino o llegada, e incluso la actitud de indiferencia podría fomentar valoraciones, estereotipos, discriminación y rechazo hacia los mismos.

Con base en lo anterior, la dimensión de información indica que las y los habitantes identifican a las personas migrantes por su posible origen y las razones por las cuales se movilizan. En el caso de la imagen, reconocen a las personas migrantes por sus rasgos físicos y modo de es-

tablecerse en la comunidad al considerarlos “invasores” o “migrantes”; mientras que en la dimensión de actitud se develó la apatía e indiferencia ante las personas en situación de movilidad, y solo empatía siempre y cuando no generaran conflictos en la comunidad. En los resultados de la investigación se observan elementos importantes que permiten identificar la forma como se entienden las representaciones sociales desde la dimensión de información, campo de representación y actitud de las y los sujetos participantes.

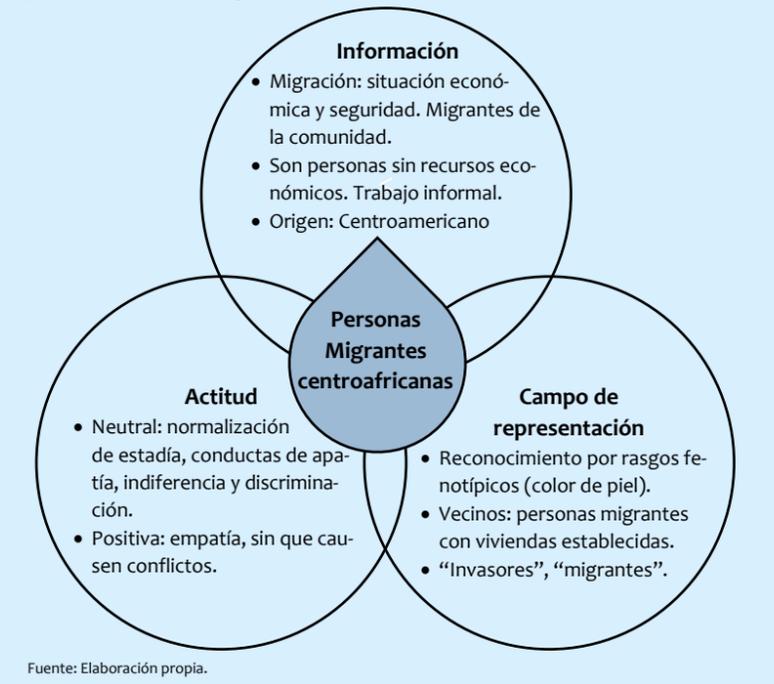
6. Conclusiones.

La migración es un objeto de estudio para el Trabajo Social al ser un fenómeno que ha cambiado su configuración en los últimos años (Lacomba, 2020). Las problemáticas sociales derivadas de este movimiento según el contexto presentan particularidades y similitudes que influyen en las interacciones y en el sentido común de las y los sujetos sociales. Como se ha documentado, la mayoría de las personas que deciden migrar presentan altas vulneraciones hacia sus derechos humanos, por tanto, algunas acciones que despliega esta profesión pueden estar encaminadas a la restitución de los derechos humanos, la integración en programas sociales del gobierno, así como a promover la no discriminación hacia este grupo en las comunidades a partir del conocimiento de sus costumbres, cultura e ideología.

Por tanto, un estudio de representaciones sociales de las y los habitantes de la comunidad Valle de Ecatepec sobre las personas migrantes, sirve como un diagnóstico que permite identificar cuáles son las acciones que el Trabajo Social debería desarrollar para enfrentar esta problemática a partir del diseño de propuestas de intervención. Sobre todo porque las representaciones sociales no se construyen individualmente sino de forma colectiva. Es decir, la forma en que las personas migrantes llegaron a la comunidad, su establecimiento en un espacio público o en viviendas privadas, las actividades económicas que realizan, si su estadia será temporal o deciden continuar en su trayecto de movilidad; influye en el sentido común de quienes habitan en la comunidad.

Desde el estudio de las representaciones sociales, la migración se puede abordar en distintos momentos del proceso de movilidad, por ejemplo desde el lugar de origen y las causas de la migración interrelacionadas entre sí, pues de acuerdo con la OIM (2018), quienes salen de su país, migran porque consideran que obtendrán mejores oportunidades para sus futuras generaciones. Sin embargo, su salida también ha supuesto que, derivado del contexto de seguridad latinoamericana, se enfrenten a diversos tipos de violencia que los obliga a migrar. Dicha situación también se puede realizar por decisión propia, de forma planeada o por instancias gubernamentales, además que, en relación con el tránsito migratorio, según su condición o forma de trasladarse de un país a otro, influye en las representaciones sociales sobre él o la migrante. Si su movilidad es de forma irregular, es probable que el riesgo y los sesgos de discriminación sean mayores en comparación con la migración regular, principalmente porque en la primera se pueden violar sus derechos humanos y quizá su inserción en la comunidad sea más complicada; mientras que en el lugar de llegada y/o

Figura 2. Representaciones sociales de los habitantes de Valle de Ecatepec, respecto a las personas migrantes centroamericanas.



destino, las personas migrantes se tienen que enfrentar a las adaptaciones culturales, a sesgos discriminatorios y actitudes que, de alguna forma directa o indirecta, les violenta. En ese sentido, la permanencia y el tránsito de las personas migrantes en espacios comunitarios aumenta su vulnerabilidad, al enfrentarse a múltiples formas de discriminación (Stalker, 1994). Dicha vulnerabilidad abre un espacio de estudio, sin embargo, esta investigación quiso llegar más allá de lo que se considerara perceptible, dado que, mediante las representaciones sociales y las dimensiones de información, campo de representación y actitud se recuperó el sentido común de quienes conviven de forma directa o indirecta con las personas migrantes. Asimismo, a partir del estudio desarrollado, se identificó que el fenómeno migratorio en México cada día va en crecimiento, pues las dinámicas migratorias son cambiantes y las comunidades consideradas como de tránsito, ahora se han reconfigurado y convertido en posibles lugares de llegada.

En México persisten conductas discriminatorias y prácticas de exclusión en el acceso y disfrute de derechos de diversos grupos sociales. La población migrante se ha considerado como un grupo históricamente excluido, al encontrarse en estado de predisposición a que sus derechos humanos sean vulnerados y se expongan a condiciones de violencia, abusos y discriminación estructural (por parte de funcionarios de los tres niveles de gobierno: federal, estatal y municipal); la violencia de grupos criminales, entre otras, en su lugar de origen, durante su tránsito migratorio y/o en el lugar de llegada.

En el ámbito migratorio, se debe enfatizar en que la discriminación estructural, histórica y sistemática se manifiesta en las prácticas de exclusión que niegan y restringen los derechos humanos de las personas y los grupos históricamente discriminados. De allí, la urgencia de impulsar estudios que permitan recuperar el pensamiento del

sentido común y que, gracias a la construcción metodológica basada en las representaciones sociales, dotarán de herramientas e instrumentos como el cuestionario y la guía de entrevista, para abrir paso a una forma de investigar poco referida, pero que en la actualidad se ha convertido en una constante para estudiar el tema de la migración y otros fenómenos sociales implícitos en la cotidianidad. Además, se rescata la incorporación de la tecnología como un área de oportunidad para el estudio de las representaciones sociales y como un nuevo escenario de investigación para las Ciencias Sociales.

Esta investigación puede ser tomada como referencia para estudiar otras comunidades del país, receptoras de población migrante o con presencia de fenómenos sociales, y que, tras sus resultados, planteen diversas líneas de investigación, por ejemplo: el estudio sobre las representaciones sociales de la población migrante en torno a las comunidades, implicaciones de los flujos migratorios, efectos sociales del establecimiento de personas en situación de movilidad, entre otros. Lo ideal es que esas líneas de investigación retomen el tema de la migración y de las representaciones sociales como eje central.

Agradecimientos.

A las y los habitantes de la comunidad Valle de Ecatepec por su participación en el estudio.

7. Bibliografía.

- Abric, J. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán. https://www.academia.edu/4035650/ABRIC_Jean_Claude_org_Practicas_So%20sociales_y_Representaciones
- Aja, E., Arango, J. y Alonso, J. (2011). *La hora de la integración*. Anuario de Inmigración en España 2011. CIDOB, Diputació de Barcelona y Fundación Ortega-Marañón. https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/anuario_cidob_de_la_inmigracion/la_hora_de_la_integracion_anuario_de_inmigracion_en_espana_2011_edicion_2012
- Banchs, M. A. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las Representaciones Sociales. *Papers in Social Representations*, 9, 3-1. http://www.psr.jku.at/PSR2000/9_3Banch.pdf
- Banchs, M. A. (1986). Concepto de representaciones sociales: análisis comparativo. *Revista costarricense de Psicología*, 8(9), 27 – 40. <http://rcps-cr.org/wp-content/uploads/2016/05/1986.pdf>
- Delgado, M. (2009). *Representación Social de la Ciudad en migrantes campesinos: estudio de casos*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM]. <http://132.248.9.195/ptd2009/junio/0643846/Index.html>
- Fernández, B. y Herrera, C. (2017). *Inmigrantes y comunidades nacionales en contextos de neoliberalismo: la experiencia de la organización Fuerza Inmigrante en Chile*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/147352/Inmigrantes-y-comunidades-nacionales-en-contextos-de-neoliberalismo.pdf>
- García, J., Aguilera, R., y Castillo, A. (2011, enero - junio). Guía técnica para la construcción de escalas de actitud. *Odiseo, revista electrónica de pedagogía*, 8(16), 1-13. <https://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/pdf/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.pdf>
- García, Z. (2021). *Representaciones sociales de los habitantes de la comunidad Valle de Ecatepec sobre las personas migrantes centroamericanas*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM]. <http://132.248.9.195/ptd2021/septiembre/0814660/Index.html>
- Hernández, J. (2018). *El análisis de la migración infantil no acompañada centroamericana. Transgresión a sus derechos humanos en tránsito por México 2008-2015*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM]. <http://132.248.9.195/ptd2018/abril/0772758/0772758.pdf>
- Ibáñez, T. (1988). Representaciones sociales: Teoría y métodos. En Ibáñez, T. (comp.) *Ideologías de la vida cotidiana*. Editorial Sendai.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), (junio de 2020). *Mapa: Valle de Ecatepec, Ecatepec de Morelos, México*. <https://maps.google.com/?q=Valle+de+Ecatepec%2C+Ecatepec+de+Morelos%2C+M%C3%A9xico.&ftid=ox85d1fo25669efffb:ox-765974c18494741a&entry=gps>
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En: Moscovici, S. (aut.) *Psicología social*. Vol. II. Editorial Paidós.
- Lacomba, J. (2020). Una revisión del Trabajo Social con migrantes y refugiados. Construyendo nuevas bases teóricas y metodológicas. *Ehquidad. Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, 14, 293-332. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2020.0020>
- Lara, A. (2008). Perspectivas de seguridad de las migraciones internacionales: una propuesta para enfrentarlas. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 3(1), 149 -186. <https://www.redalyc.org/pdf/927/92730106.pdf>
- Martínez, P.D. (2021). Miradas sobre la actividad profesional de los trabajadores sociales: ayuda, asignación socioeconómica y empatía. *Cultura y Representaciones Sociales*, 15(30), 107-139. <https://www.culturayrs.unam.mx/index.php/CRS/article/view/905/pdf>
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Editorial Colección Hemul.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2015). *¿Cómo percibe el mundo la migración?* <https://www.iom.int/es/news/como-percibe-el-mundo-la-migracion-resultados-de-un-nuevo-informe-de-la-oim/gallup>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2018). *Informe sobre las migraciones en el mundo*. OIM. https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_sp.pdf
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM), (2020). *Términos fundamentales sobre migración*. OIM. <https://www.iom.int/es/terminos-fundamentales-sobre-migracion>
- Ríos, A. (2015). *In Ñijme. Representaciones Sociales en torno a la migración*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM]. <http://132.248.9.195/ptd2015/abril/0727875/Index.html>
- Stalker, P. (1994). (Ed.). *Trabajando juntos. The work of stranger. ¿Por qué migra la gente?* Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- Taylor, S. y Bogdan R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- Willers, S. (2017). *Migración transnacional, género y violencia: Mujeres centroamericanas en tránsito por México*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM]. <http://132.248.9.195/ptd2017/noviembre/0767332/Index.html>