



La comunidad gitana ante la orientación sexual. Una aproximación a las actitudes de la población gitana hacia las relaciones sexoafectivas homosexuales.

La comunitat gitana davant l'orientació sexual. Una aproximació a les actituds de la població gitana vers a les relacions sexoafectives homosexuals.

The gypsy community facing the sexual orientation. An approach to the attitudes of the gypsy population towards homosexual sex-affective relationships.

Elena Arquer Cuenca¹ , Ana Amaro Agudo² 

Resumen

La comunidad gitana ha sido maltratada y rechazada desde su llegada a la Península Ibérica en el siglo XV. En la actualidad, a pesar de ser la minoría étnica más numerosa de España y de las diferentes iniciativas legales y sociales en favor de la igualdad, continúa sufriendo discriminación por parte de la sociedad mayoritaria. Ello ha fomentado un fortalecimiento del endogrupo acompañado de un conservadurismo cultural como forma de autoprotección. Por otro lado, pese a la tendencia actual de normalización de la diversidad sexual en las sociedades contemporáneas, las personas lesbianas, gays y bisexuales siguen sufriendo situaciones de discriminación, especialmente en entornos o comunidades más tradicionales. Este rechazo por razón de orientación sexual en el seno de la familia o la comunidad puede dificultar el libre desarrollo de la persona, así como comprometer la convivencia pacífica. Este trabajo, de carácter exploratorio, tiene como objetivo realizar un acercamiento inicial a las actitudes de la población gitana hacia la orientación sexual no heterosexual, con la finalidad de conocer la apreciación que tiene dicha población sobre las relaciones sexoafectivas homosexuales, y valorar si éstas tienen algún impacto en la convivencia familiar y comunitaria. Para ello se ha usado la técnica de la entrevista semiestructurada, cuyos resultados sugieren que las actitudes de la población gitana hacia las relaciones homosexuales variarán dependiendo de los contextos de socialización.

Palabras clave: población gitana, orientación sexual, género, convivencia pacífica, homosexualidad.

Resum

La comunitat gitana ha estat maltractada i rebutjada des de la seva arribada a la Península Ibèrica al segle XV. A l'actualitat, tot i ser la minoria ètnica més nombrosa d'Espanya i de les diferents iniciatives legals i socials a favor de la igualtat, continua patint discriminació per part de la societat majoritària. Això ha fomentat un enfortiment de l'endogrup acompanyat d'un conservadorisme cultural com a forma d'autoprotecció. D'altra banda, tot i la tendència actual de normalització de la diversitat sexual a les societats contemporànies, les persones lesbianes, gais i bisexuals continuen patint situacions de discriminació, especialment en entorns o comunitats més tradicionals. Aquest rebuig per raó d'orientació sexual al si de la família o la comunitat pot dificultar el lliure desenvolupament de la persona, així com comprometre la convivència pacífica. Aquest treball, de caràcter exploratori, té com a objectiu realitzar un apropament inicial a les actituds de la població gitana vers a l'orientació sexual no heterosexual, amb la finalitat de conèixer l'apreciació que té aquesta població sobre les relacions sexoafectives homosexuals, i valorar si aquestes tenen algun impacte a la convivència familiar i comunitària. Amb aquesta finalitat, s'ha emprat la tècnica de l'entrevista semiestructurada, amb resultats que suggereixen que les actituds de la població gitana vers a les relacions homosexuals variaran depenent dels contextos de socialització.

Paraules clau: població gitana, orientació sexual, gènere, convivència pacífica, homosexualitat.

Abstract

The Roma community has been mistreated and rejected since its arrival on the Iberian Peninsula in the 15th century. Today, despite being the largest ethnic minority in Spain and the various legal and social initiatives in favour of equality, they continue to suffer discrimination from the mainstream society. This has fostered the strengthening of the ingroup accompanied by cultural conservatism as a form of self-protection. Apart from that, despite the current trend of normalisation of sexual diversity in contemporary societies, lesbian, gay and bisexual people continue to suffer discrimination, especially in more traditional environments or communities. This rejection on the grounds of sexual orientation within the family or the community can hinder the free development of the person, as well as compromise peaceful coexistence. The aim of this study is to make an initial approach to the attitudes of the Roma population towards non-heterosexual sexual orientation, in order to find out how this population views homosexual relationships, and to assess whether this has any impact on family and community coexistence. To this end, the semi-structured interview technique was used. The results suggest that Roma attitudes towards homosexual relationships will vary depending on the context.

Keywords: roma community, sexual orientation, gender, peaceful coexistence, homosexuality.

Arquer Cuenca, E. y Amaro Agudo, A. (2024). La comunidad gitana ante la orientación sexual: una aproximación a las actitudes de la población gitana hacia las relaciones sexoafectivas homosexuales. *Itinerarios de Trabajo Social*, 4, 16-24. <https://doi.org/10.1344/its.i4.41813>

ACEPTADO: 17/10/2023

PUBLICADO: 22/01/2024

¹Facultad de Trabajo Social. Universidad Complutense de Madrid.

²Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada.

✉ Elena Arquer Cuenca. earquer@ucm.es

1. Introducción.

La población gitana ha sido perseguida y discriminada durante más de quinientos años. Hoy se trata de la minoría étnica más numerosa de Europa (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2014), siendo una de las poblaciones con tasas de exclusión social más altas en nuestro país (FOESSA, 2014) a la vez que su cultura continúa siendo desconocida y denostada (Cortés, 2020). Por otro lado, la orientación sexual también ha sido motivo de discriminación a lo largo de la historia. Las personas no heterosexuales han sido sistemáticamente señaladas y discriminadas en las sociedades contemporáneas (Álvarez, 2013). Al unir dos condiciones que han motivado segregación y rechazo como son la pertenencia a la etnia gitana y la homosexualidad, nos encontramos ante una realidad compleja que apenas ha generado interés en el mundo académico.

Galtung (2016) sostiene que todo aquello que no permite a una persona desarrollarse y potenciar sus capacidades, poniendo de excusa la cultura, es violencia. Siguiendo esta idea, la presente investigación parte del supuesto de que toda persona tiene derecho a desarrollarse plena e independientemente de su condición o circunstancia personal, social y/o sexual.

Desde un enfoque interseccional, el cual ha de ser contemplado en cualquier situación de violencia (Cabarcas, 2019), si defendemos que ni el género ni la etnia sean motivo de discriminación, no podemos permitir que sí lo sea la orientación sexual. Dado que la orientación sexual es algo propio de cada persona, independientemente de su origen, sexo, religión, etnia, creencias, etc., y respetando el derecho a la diferencia cultural, es urgente trabajar para que las personas que mantienen relaciones homosexuales puedan desarrollarse plenamente sea cual sea su etnia o procedencia cultural.

En este sentido, el rechazo o la aceptación en el seno de la familia es una variable imprescindible a tener en cuenta cuando hablamos del desarrollo de la personalidad (Luján y Tamarit, 2012). Si queremos promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas (ODS 16), es preciso trabajar para que el libre desarrollo no sea una utopía sino una realidad, empezando por el espacio de socialización más cercano: la familia y, en el caso de la población gitana, también la comunidad.

Uno de los estereotipos más extendidos acerca de las personas gitanas es que se trata de una población muy tradicional que rechaza formas de vida no tradicionales como pueden ser las relaciones homosexuales. Sin embargo, cabe preguntarse, ¿es esta creencia verdad?, ¿cuáles son realmente las actitudes de la población gitana hacia las relaciones sexoafectivas homosexuales?, ¿existen realmente aspectos de la cultura gitana que dificultan la aceptación de la homosexualidad?, ¿afecta la orientación sexual a la convivencia familiar y comunitaria?

En un estudio sobre la investigación de comunidades gitanas en España se muestra que tan solo el 1% de las investigaciones de la comunidad gitana son realizadas desde la perspectiva del Trabajo Social (Haz et al., 2019). Y dado que desde el Trabajo Social se sabe que “es imposible mejorar el mundo sin entenderlo”, el primer paso será aproximarse a esta realidad, entendiendo que como señala McGarry (2017), ninguna aproximación que se ha-

ga de la realidad gitana será justa si no se tienen presentes las causas de la *Romaphobia*¹.

2. Marco contextual.

2.1. Historia del pueblo gitano. Origen y actualidad en España.

Autores como Martín (2022) y Buhigas (2018) advierten que toda aproximación a la historia del pueblo gitano será parcial, fragmentada y carente de objetividad, debido a la falta de documentación y al sesgo racista de dicha documentación.

Pese a la escasez de documentación relativa al origen del pueblo gitano previa a su llegada a Europa, existen evidencias de que tuvieron un origen indio y que en torno al siglo XI comenzaron a partir hacia el oeste (Martín, 2022).

Para el siglo XV ya habían llegado grupos nómadas de población gitana a diversos puntos de Europa, situándose su llegada a la Península Ibérica, a través de Los Pirineos, en el año 1425 (Gómez, 2007). Tras unas décadas, comenzaron a introducirse leyes antigitanas que promovieron la persecución y la violencia contra las personas gitanas en España (Martín, 2022). Esta situación durará hasta finales del siglo XX con las últimas leyes discriminatorias de “Vagos y Maleantes” (García, 2018) previas a la llegada de la democracia en 1978², momento en el que se reconoce la ciudadanía plena y en igualdad de la población gitana (López, 2018).

En la actualidad, la aceptación real de la población gitana sigue siendo una quimera. Incluso existiendo una igualdad formal ante la ley, siguen ocurriendo delitos de odio contra las personas gitanas (Movimiento contra la Intolerancia, 2018). Más allá de las agresiones, otra circunstancia que permanece hoy en día como consecuencia de la discriminación histórica es la desigualdad de oportunidades. De acuerdo con el VIII Informe FOESSA, los procesos de exclusión social se intensifican cuando hablamos de población gitana, estando el 51,4% de las personas gitanas en situación de exclusión severa, frente al 8,3% de la población no gitana (Hernández et al., 2019).

Aunque en la actualidad se desconoce el número exacto de personas gitanas españolas debido a que la legislación vigente (Ley Orgánica 3/2018) prohíbe la realización de censos sobre perfiles categorizables por etnia, con la finalidad de evitar situaciones de discriminación, se estima una población de aproximadamente medio millón de personas (Fundación Secretariado Gitano, 2016). Sin embargo, la cultura Rrom sigue siendo la gran desconocida y siguen sin reconocerse las contribuciones culturales que ésta ha aportado a la sociedad española (Cortés, 2020).

2.1.1. Acercándonos a la cultura gitana.

En este artículo entenderemos cultura gitana como una propuesta de orden, compleja y cambiante que conlleva adaptación y aprendizaje constantes (García y García del Dujo, 1997). Igualmente, se puede entender como “comportamientos adquiridos, creencias, actitudes, valores e ideales” (Ember y Ember, 2003, p.21) de la población gitana.

Siguiendo estas directrices, la definición de cultura gitana como un bloque uniforme carece de sentido, no solo

por la diversidad humana existente, sino porque hay comunidades gitanas dispersas por todo el mundo en contextos extremadamente diferentes. No obstante, a pesar del riesgo de caer en homogenizaciones inapropiadas y de unificar una población tan diversa (Buhigas, 2018; Martín, 2022), parece necesario estandarizar, en cierta medida, los aspectos más básicos de la cultura gitana si queremos aproximarnos a ella.

En cuanto al nomadismo, cuestión que siempre se pone sobre la mesa cuando se habla de cultura gitana, si bien no puede considerarse que en la actualidad sea una característica de las comunidades gitanas, en el pasado sí que lo fue. La importancia del pasado nómada reside en que supuso una fórmula de conservación cultural (Cortés y Fernández, 2015).

2.1.2. Sentimiento de pertenencia: de la familia a la comunidad.

Como en cualquier otra sociedad, las estructuras familiares gitanas se han modificado. No obstante, se mantienen algunas características y valores como la unidad familiar y la ayuda a la familia, el respeto a las personas mayores o la importancia de la descendencia (Guerrero, 2019). Aun asumiendo los cambios ocurridos y la diversidad de modelos familiares existentes en la actualidad, la familia continúa siendo la columna vertebral de las comunidades gitanas y el principal agente de socialización. Es la familia, y no tanto la escuela, la encargada de transmitir los valores culturales necesarios para la vida en comunidad (Ávila y Noreña, 2016). Esto implicará que la principal fuente de identidad será la familia, la cual a su vez carece de sentido fuera del marco de la comunidad (San Román, 2010). Así, la identidad se concibe de una manera menos personalista que en la sociedad mayoritaria occidental.

2.1.3. Formación de la identidad: alteridad.

Otro factor fundamental para tener en cuenta cuando se habla de cultura e identidad gitanas es la “alteridad”, entendida como “ser el otro” o “el diferente” (Mendes, 2008). Parte de la identidad gitana surge del rechazo sufrido desde su llegada a suelo europeo hace casi 600 años (San Román, 2005). No es posible entender la identidad cultural gitana si no se ha comprendido antes la dinámica de poder entre mayoría-minoría cultural, donde la diferencia ha legitimado la jerarquización de los grupos humanos (Cortés, 2020).

Tal y como explica Cortés (2020), “tales diferencias codifican los procesos de construcción del grupo propio y la designación identitaria de aquellos que están fuera del grupo” (p.26), de manera que la identidad se construye en torno a “somos lo que el otro no es”. En definitiva, la cultura gitana se ha configurado como un mecanismo de supervivencia y de protección frente a los ataques externos, haciendo que, en muchas ocasiones, la identidad gitana se construya en oposición a ‘lo payo’ (Berná, 2010).

2.1.4. Matrimonio, descendencia y sistema de género.

Por otro lado, la familia gitana se construye sobre el matrimonio que, debido a las diferencias entre hombres y mujeres derivadas del género, tendrá unas implicaciones diferentes para unos y para otras. Además, el matrimonio es concebido como un espacio heterosexual pues su

objetivo primordial –si bien no el único–, es la reproducción (Gamella, 2000). El matrimonio endogámico, a través de la descendencia, es el seguro de vida de un linaje en particular y de la cultura gitana en general (Gamella, 2000). Según López y Sanz (2017), la población caló reafirma su sistema de valores a través del binomio matrimonio-familia heterosexual ya que cuantos más bebés nazcan más fácil será conservar la comunidad.

Por lo tanto, el matrimonio no es tan entendido como una decisión individual sino como un patrón cultural necesario para el mantenimiento de la cultura (Asensio et al., 2019). Por ello, se espera de las personas gitanas el sostenimiento de los comportamientos establecidos como forma de mantenimiento del propio grupo.

En un estudio etnográfico que reconstruye la vida reproductiva de 124 mujeres gitanas residentes en España, se concluyó que el ideal cultural gitano es el de un matrimonio capaz de procrear, donde exista una división de género que organice las labores y las responsabilidades dentro de la familia (Gamella, 2018).

En cuanto al sistema de género gitano, el matrimonial es el elemento central para la reafirmación y el mantenimiento de la diferencia entre hombres y mujeres (Gamella et al., 2017), donde la mujer –como en todas las sociedades– tiene un estatus inferior.

La diferenciación de los roles de género también queda plasmada en el rito prenupcial por excelencia: el pedio o pedimiento. Éste es concebido dentro de la lógica binaria del género y de la normal heterosexual, donde la mujer gitana es ‘pedida’ por el hombre no pudiendo ser al revés (Gamella, 2000).

2.2. Diversidad sexual y población gitana.

La sexualidad va más allá de la determinación biológica del sexo y la reproducción (Domínguez, 2015). De hecho, las orientaciones sexuales no heterosexuales no deberían ser entendidas en términos de anomalía, sino más bien como una expresión de la diversidad humana existente (Escobar, 2007).

No obstante, la sexualidad ha sido históricamente tabuizada en la mayoría de las sociedades, lo cual ha obstaculizado la aceptación de las sexualidades que se salen de la norma heterosexual reproductora, así como dificultado una educación sexual pública que permita el libre desarrollo de la sexualidad y el respeto a la diversidad sexual (García y García, 2007).

Como consecuencia, han sido las familias las que tradicionalmente han asumido dicho rol educativo, más todavía en el caso de la población gitana, pues como se ha dicho, la familia es “la principal fuente de transmisión y conservación cultural” (Vallés, 2017, p.2).

Las personas gitanas lesbianas, gays y bisexuales (en adelante, LGB) tienen que enfrentarse a estereotipos, no solo externos, sino también desde dentro de sus comunidades, pues desde dentro del grupo también se asumen estereotipos homogeneizantes acerca de lo que significa ‘ser gitano’ (McGarry, 2017). Sin embargo, tal y como Fremlová (2017) aclara, en ocasiones el antigitanismo es tan fuerte que eclipsa cualquier otra forma de discriminación, incluyendo la homofobia.

Dado el rechazo externo y la importancia de los lazos internos, algunas personas LGB gitanas, por miedo al re-

¹ En castellano se utiliza el término “antigitanismo” o “gitanofobia”.

² Se toma el año 1978 como el inicio normativo de la democracia española por ser el año en el que se aprueba la Constitución Española, que en su Artículo 14 reconoce la igualdad de la ciudadanía española ante la ley, “sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social”.

chazo del endogrupo, llevan a cabo lo que Fremlová (2017) denomina *sameness strategies* con el fin de evitar romper las normas socioculturales establecidas y sortear el estigma dentro de su comunidad, lo cual invisibiliza la realidad LGTB.

No obstante, dichas estrategias no son exclusivas de personas gitanas pues, a pesar de la creciente aceptación de la diversidad sexual, todavía existe un rechazo palpable hacia las relaciones homosexuales en la sociedad mayoritaria.

Por todo ello, y en base a la revisión realizada, los objetivos del presente estudio son:

- Analizar si la discriminación histórica sufrida por parte del pueblo gitano favorece el mantenimiento de la familia patriarcal heterosexual reproductora y el rechazo de la homosexualidad.
- Analizar si la orientación sexual tiene un impacto en la convivencia de la familia y de la comunidad gitana.

3. Metodología.

Con el propósito de alcanzar los objetivos anteriormente señalados, esta investigación se situará en el paradigma cualitativo, pues con ello se quiere incluir a los actores principales (Munarriz, 1992), además de tener en consideración sus pensamientos, sentimientos y motivaciones (Campoy y Gomes, 2015). Asimismo, siguiendo la clasificación de Keeves (1988), se situará en un enfoque interpretativo ya que se realizarán análisis de situaciones sociales teniendo en cuenta la subjetividad humana.

3.1. Técnica de investigación.

Se empleó la técnica de la entrevista semiestructurada a través de la cual se ha podido esbozar una primera aproximación de la apreciación que tiene un sector de la población gitana española hacia las relaciones sexoafectivas homosexuales. Se ha escogido esta técnica de investigación por ser un recurso flexible que permite adaptarse a la persona informante, posibilitando profundizar en una determinada cuestión si así se considerase necesario (Folgueiras, 2016). Asimismo, la entrevista semiestructurada se presentaba como la opción adecuada para la presente investigación ya que, dada la escasa información disponible en España acerca de esta temática, se trata de un método que permite recoger, de una forma abierta, la opinión de la población, así como generar nuevo conocimiento (Díaz et al., 2013).

3.2. Participantes.

La selección de la población informante se basó en la variable de pertenencia a la etnia gitana, pudiendo ser infor-

Tabla 2. Categorías de análisis cualitativo.

Categoría	Descripción de la categoría
Compatibilidad entre cultura gitana y homosexualidad	Percepción de compatibilidad o incompatibilidad entre la cultura gitana y las relaciones sexoafectivas homosexuales
Contexto religioso	Influencia de la religión en la percepción de las relaciones homosexuales
Cuestión generacional	La edad como una variable para tener en cuenta cuando hablamos de normalización de las relaciones homosexuales
La visibilización	La falta de visibilidad percibida como el mayor desafío dentro de las comunidades gitanas
Proteccionismo cultural	El rechazo entendido como una forma de proteccionismo cultural ante la realidad del antigitanismo

mantes todas aquellas personas gitanas mayores de edad. A pesar del número reducido de participantes, se trató de encontrar representatividad en términos de género y de edad. Entre las personas entrevistadas encontramos dos varones y dos mujeres; y en cuanto a la edad, un chico y una chica jóvenes y un hombre y una mujer más mayores (ver Tabla 1). Todas las personas declararon ser heterosexuales.

La contribución del participante 2, un varón de 26 años, fue especialmente relevante por tratarse de un historiador experto en comunidades gitanas.

4. Análisis de resultados.

El análisis de la información derivada de las entrevistas se analizó estableciendo 5 categorías de análisis al servicio de los objetivos y el marco contextual, con la ayuda de la propuesta de procedimiento para el análisis cualitativo de entrevistas realizada por Seid (2016). Las categorías de análisis utilizadas se recogen en la Tabla 2.

4.1. Compatibilidad entre cultura gitana y homosexualidad.

A la hora de hablar de cultura gitana, todas las personas entrevistadas refieren que hablar de cultura gitana como una categoría homogénea y estática es complicado, puesto que los distintos contextos moldean la realidad sociocultural de cada una de las comunidades gitanas.

No obstante, parece no existir ningún valor cultural gitano contrario a la homosexualidad, no existiendo una incompatibilidad ineludible entre la cultura gitana y la ori-

entación sexual no heterosexual. En estos términos P3 menciona de manera explícita la inexistencia de incompatibilidad cultural respecto a la homosexualidad:

La visión [...] que yo tengo de la etnia gitana es pues que somos personas muy familiares, que apoyamos a los nuestros cuando lo están pasando mal, que cuando algo sale bien o lo que sea también nos gusta celebrarlo a lo grande... [...] entonces sí que es compatible... (P3)

Pese a ello, otra de las personas participantes (P2), aunque refiere que no existe incompatibilidad entre la cultura gitana y la homosexualidad, también hace referencia a la existencia de determinadas condiciones especialmente vinculadas a la visión de la religión respecto al fenómeno objeto de estudio. En palabras de P2:

Es compatible con cualquier aspecto o cualquier espacio cultural gitano siempre y cuando no sea el que se restringe a la ortodoxia de la iglesia evangélica. (P2)

4.2. El contexto religioso.

Como se acaba de mencionar, los aspectos religiosos parecen tener un impacto importante en cuanto a la aceptación o el rechazo de la homosexualidad en el contexto de la cultura gitana. Tanto es así que de los discursos de las personas participantes deriva que las instituciones religiosas se configuran como uno de los principales motivos de rechazo de la homosexualidad dentro de las comunidades gitanas. Como señalaba P1:

La explicación que yo le podría dar [en referencia al rechazo a personas LGTB dentro de la comunidad gitana]... pues va ligada a este pensamiento patriarcal, al modelo impuesto de valores y de normas cristianas... (P1)

En la misma línea, P2 y P4 hacían referencia explícita a la religión como elemento determinante para entender el rechazo de la homosexualidad:

Sí, sí, yo es lo que considero, que, en todo caso, la homofobia es vinculante a la religión y al espacio de esa ortodoxia de la religión evangélica y también se puede dar el caso del cristianismo católico. (P2)

Porque, además, según decía la Biblia, la familia está pues para procrear... El otro día un pastor de una Iglesia evangélica me lo comentaba... ¡hombre y mujer! Eso de... monoparentales, de no sé qué, de gay, de no sé qué... (P4)

4.3. La cuestión generacional.

La edad se identifica como una variable significativa con relación a los procesos de aceptación y normalización de la homosexualidad, siendo las generaciones más jóvenes más proclives a su normalización.

Con respecto a la posibilidad de conjugar algunas prácticas culturales gitanas con la homosexualidad como, por ejemplo, el pedío, se observan algunas diferencias generacionales. Las personas más jóvenes (P2 y P3) opinan que podría hacerse igualmente entre parejas del mismo sexo:

Yo creo que se podría hacer igual, y de hecho conozco casos en los que se ha hecho esta traslación de... típica del pedío a parejas homosexuales dentro del mundo gitano. (P2)

Yo creo que se haría igual [...] yo creo que es... pues se-

ría igual, ¿no? yo qué sé... ir a hablar con la familia [...] Supongo que sería igual que en el caso de una pareja heterosexual, ¿no? (P3)

Frente a esta perspectiva, las personas de más edad (P1 y P4), hacen referencia a la existencia de ciertas dificultades para poder aceptarlo en el marco de la cultura gitana:

Hay una simbología dentro de ese, de ese... de ese... ritual del pedimiento [...] que no casaría con la norma, en este sentido, de dos personas del mismo sexo. Por lo menos yo no le veo... no le veo el sentido [...]. (P1)

Hombre, un pedido no tiene sentido... vaya... es... no, no... yo desde mi punto de vista [...] Y sobre todo está ahí, concebido con un hombre y una mujer... dos hombres ¿qué vas a pedir? [...] ¿Que no tiene sentido! (P4)

4.4. La visibilización: el mayor desafío.

La totalidad de los participantes coinciden en que el principal desafío es la visibilización dentro de la propia comunidad, es decir, la presentación en comunidad de esta orientación sexual. Algunas de las reflexiones fueron las siguientes:

Es verdad que también falta esa visibilización de la que te he dicho antes, eso es lo que falta, para mí eso es el mayor desafío. Aceptarlo con naturalidad. (P1)

A lo mejor, dentro del círculo intrafamiliar... pues yo creo que sí puede ser aceptado, creo. [...] Pero ya lo que es, a lo mejor, el siguiente paso... llevarlo, por ejemplo, a una boda donde está toda la familia extensa... como que sería más difícil. Sí, puedes presentarla, presentarlo como un amigo... como tu niño y un amigo... que no como pareja. (P4)

Frente al discurso de P4 recién recogido, las personas participantes también hacen referencia a las dificultades que pueden aparecer con relación a la convivencia familiar, generando conflictos, rechazo e incluso la ruptura total de la relación con el entorno familiar cercano. P2 y P3 lo expresaban de la siguiente forma:

Puede afectar en los términos de cómo se estructura la... la familia, es decir, en el desarrollo de las tareas. ¿Por qué? Porque al existir un conflicto [...] en el cual las dos partes no se quieren ver o no se quieren hablar, y por tanto el desarrollo de las tareas es muy difícil... (P2)

En caso de no ser aceptado y algo normalizado, eehh... pues sí que habrá... pues discusiones familiares, peleas... eehh se... En casos extremos, pues se elimina el contacto total con la familia. (P3)

Sin embargo, a pesar de este desafío que puede darse en el contexto familiar, según mencionan las personas participantes, el abandono de la comunidad por parte de la persona LGTB no es la norma:

No se les ve en esa discriminación del grupo que siempre se nos acusa, ¿no? De decir 'no, es que los gitanos discriminan... que tal'... Para nada [...] No quita que a... le pase a alguien que sí, pero no lo... yo no conozco así de primera mano eso. (P1)

Existe una aceptación puesto que lo importante es tu hijo... [...] Hombre, a lo mejor no te gusta [...] Pero que hay una aceptación. (P4)

Tabla 1. Perfiles básicos de las personas participantes.

Participante	Género	Edad	Hijos/as	Nivel de Estudios	Situación Laboral	Otra información
Participante 1 (P1)	Hombre	41	3	Predoctoral	Activo	
Participante 2 (P2)	Hombre	26		Realizando Doctorado	Personal Docente Investigador	Experto en Comunidades Gitanas
Participante 3 (P3)	Mujer	23		Grado en EDUSO	Desempleada	
Participante 4 (P4)	Mujer	63	2	Estudios Superiores	Activa	Trabaja en un Centro Cultural Gitano

Así, parece que los casos de abandono de la comunidad estarían vinculados a contextos muy tradicionales, tal y como señala P2:

Son los que menos [las personas LGB que abandonan sus comunidades]... A lo mejor, te podría decir... tres o cuatro, pero te hablaría de cuarenta o cincuenta que... no han tenido ningún tipo de problema... Depende siempre de donde pongas el ojo y de donde cojas la... la muestra... (P2)

4.5. Proteccionismo cultural.

Otra posible razón de rechazo a las relaciones sexoafectivas homosexuales estaría vinculada a una supuesta incapacidad para garantizar la descendencia y, por lo tanto, poner en riesgo la continuidad de la cultura y de la propia comunidad. En este sentido, las siguientes intervenciones son especialmente ilustrativas:

Tener una persona homosexual dentro de la familia supone un problema porque tienes que reconocer ante la comunidad que tu propia descendencia no puede asegurar el futuro de la comunidad. (P2)

A lo mejor el hecho de ser hombres que, perfectamente pueden adoptar, pero claro... al no ser un hombre y una mujer que no pueden traer hijos de forma natural, ¿no? O sea, entre la pareja... pues creo que sí que sería un aspecto que chocaría... (P3)

Pues puede haber una contradicción porque ya, lo que es, el futuro de la supervivencia de la cultura gitana, pues se va mermando... (P4)

Asimismo, el rechazo hacia la homosexualidad podría explicarse por ser una forma de defender el mantenimiento de ciertas costumbres patriarcales como son la diferenciación de los roles de género dentro de la familia. Así es expresado por las dos mujeres entrevistadas:

Creo, es que la... la etnia gitana sí que tiene muy presente el hecho de que se casan pues para que el hombre trabaje y la chica tenga hijos... Las mujeres tener hijos, el cuidar de la casa [...] Pues creo que sí que sería un aspecto que chocaría en lo que es la cultura. (P3)

Como te vienen programando de que, si eres mujer, te casas, tienes tu familia y no conoces más... No conoces otro ambiente ni otro mundo... También puede ser eso... (P4)

5. Conclusiones.

La presente investigación planteaba una senda para la reflexión teórica y el análisis empírico acerca de las actitudes de la población gitana hacia las relaciones sexoafectivas homosexuales. Dada la escasez de producción científica en España relativa al objeto de estudio, para la obtención de una respuesta ha sido imprescindible el análisis del discurso de las propias personas gitanas. Acercarnos a la concepción de las personas gitanas acerca de la homosexualidad no ha sido fácil, pues generalmente no se trata de un tema de discusión cotidiano dentro de las comunidades gitanas y la participación ha sido escasa. De aquí se derivan las dos grandes limitaciones del estudio: (1) el reducido número de entrevistas realizadas y (2) el perfil poco diverso de las personas partici-

pantes.

Asimismo, se detectó que un acercamiento previo a la realización de las entrevistas favorecería la participación y la fluidez a la hora de compartir experiencias y pensamientos. Para futuras investigaciones, sería recomendable un enfoque metodológico menos intrusivo y más a largo plazo, siendo aconsejable un previo acercamiento, lento y paciente, a las personas gitanas si lo que se quiere es fomentar su participación. Por todo ello, la presente investigación debiera ser entendida como una aproximación inicial a la temática, y no como un estudio representativo de toda la población gitana.

Dicho esto, las diferentes aportaciones han permitido explorar algunas de las razones de rechazo, así como determinar los principales desafíos, a la vez que han estimulado nuevas preguntas de investigación como por ejemplo ¿qué papel juega la religión en el rechazo de la homosexualidad dentro las comunidades gitanas? o ¿qué importancia tiene la educación sexual para la aceptación de la homosexualidad?

Una de las aportaciones más relevantes de este trabajo ha sido incluir la orientación sexual –y su rechazo o aceptación– como variable para tener en cuenta a la hora de analizar la convivencia familiar y comunitaria pacíficas. En este sentido, la convivencia familiar puede verse amenazada en aquellas situaciones en las que, aun no existiendo un rechazo absoluto, tampoco se da una aceptación plena, sobre todo en términos de visibilidad ante la comunidad. Ello puede propiciar malestar en el seno de la familia, dificultando el normal desarrollo de la cotidianidad. Por su parte, en aquellas comunidades gitanas donde la homosexualidad sea entendida como una condición antinatural –concepción promovida por comunidades tradicionales de corte religioso extremista–, puede tener lugar el abandono de la comunidad con el fin de vivir libremente la propia sexualidad. Algo que también ocurre en la sociedad mayoritaria.

Uno de los objetivos tenía que ver con el papel que ha jugado la discriminación histórica sufrida por las comunidades gitanas en el mantenimiento de la familia tradicional y el rechazo a la homosexualidad. Se concluye que esta discriminación histórica ha limitado el intercambio y la convivencia entre las comunidades gitanas y la sociedad mayoritaria, hecho que ha favorecido la homogenización de las comunidades gitanas por parte de la sociedad general, al mismo tiempo que se ha ignorado aquello que las propias personas gitanas tenían que decir al respecto. Dicha homogenización, además, se ha hecho tomando como arquetipo aquellas comunidades influenciadas por profesiones religiosas como la iglesia evangélica –habitualmente posicionada en contra de la homosexualidad–, donde sí existe un problema con la homosexualidad. Esto ha fomentado que prevalezca la idea de que es incompatible ser homosexual o bisexual con ser gitano o gitana, algo que no hace sino mantener el rechazo hacia todo lo relacionado con ‘lo gitano’.

Con el fin de evitar esta homogenización, y dado que los hallazgos de la presente investigación sugieren que las actitudes hacia las relaciones sexoafectivas homosexuales varían en función del contexto, la propuesta que se hace es la de hablar de comunidades gitanas en lugar de pueblo gitano.

Por otro lado, la familia ha sido entendida como la institución encargada de la supervivencia de la comunidad y el mantenimiento de la cultura. Esta es una de las principales razones por las que el carácter reproductor de la familia ha sido tan importante dentro de las comunidades gitanas. Parece que la importancia de la reproducción dentro de la familia ha tenido implicaciones en el proceso de aceptación de las relaciones homosexuales debido a que éstas no pueden garantizar la descendencia ni, por lo tanto, la supervivencia de la comunidad y de los valores culturales gitanos. Es preciso entender que la familia heterosexual reproductora ha sido la forma que han tenido las personas gitanas de sobrevivir durante siglos de persecución y discriminación, por lo que no es de extrañar que se trate de una institución fundamental y, en ocasiones, intocable.

Asimismo, los roles de género dentro del matrimonio tradicional también se presentan como un obstáculo para la aceptación de la homosexualidad, pues al tratarse de dos personas del mismo sexo, no queda clara la división de tareas en función del género. Esta división estaría más arraigada y tendría mayor importancia en aquellas comunidades más tradicionales. Será precisamente en estas comunidades de corte tradicional, en las que el desarrollo de la persona LGB puede verse amenazado, sobre todo si esta participa activamente en la comunidad y si ello supone un pilar fundamental de su identidad. Suele ser en estos casos donde la persona LGB puede decidir abandonar la comunidad.

Por otro lado, sin justificar la violencia cultural de la que Galtung (2016) habla, debe observarse el carácter procesual de los cambios culturales y de los procesos de aceptación de otras realidades. Sería injusto esperar que los valores culturales y las formas de organización social que han posibilitado la supervivencia de las comunidades gitanas sean abandonados de manera súbita. No hay que olvidar que las personas gitanas no adquirieron la ciudadanía en España hasta 1978, con la llegada de la Constitución Española. Esto se ha visto reflejado en un limitado disfrute de derechos básicos como es el acceso a la educación, no siendo hasta finales del siglo XX cuando las personas gitanas comienzan a cursar estudios superiores. Ello puede tener como consecuencia que, en aquellas comunidades donde la educación es deficitaria, los cambios de actitud hacia la diversidad sexual ocurran más paulatinamente.

Ambas circunstancias –la discriminación racista y la discriminación por razón de orientación sexual– se juntan para formar una realidad compleja cuyas consecuencias variarán en función del contexto; pudiendo encontrar personas gitanas que han sufrido más violencia motivada por cuestiones racistas por parte de la sociedad paya, que violencia homófoba sufrida por parte de su familia y/o comunidad.

Aunque es cierto que entre las generaciones más mayores existen ciertas dificultades a la hora de compatibilizar la homosexualidad con ciertos aspectos de la cultura gitana, parece haber una tendencia a no aislar a las personas LGB dentro de la comunidad, aunque ello no siempre signifique una aceptación plena de la orientación sexual no heterosexual. En este sentido, este proceso de aceptación podría convertirse en una oportunidad para rene-

gociar y redefinir el significado de la identidad gitana, ayudando a romper con definiciones estáticas y homogeneizantes que se dan tanto desde fuera como desde dentro de las comunidades.

Como profesionales del Trabajo Social, tenemos la responsabilidad de no dar por hecho asociaciones infundadas o no basadas en evidencias empíricas, así como el compromiso de comprender el funcionamiento de las estructuras de poder existentes y los diferentes mecanismos de protección que surgen como respuesta. En definitiva, cuando se trata de poblaciones discriminadas, es necesario entender el poder que tienen los prejuicios y estereotipos en el mantenimiento de dicha situación de discriminación y cómo estos estereotipos no son necesariamente un reflejo de toda la realidad existente.

6. Bibliografía.

- Álvarez, I. (2013). La organización de las Naciones Unidas y el derecho a la no discriminación por motivo de orientación sexual e identidad de género: apuntes para un debate. *Revista General de Derecho Constitucional*, 17, 1-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4579992>
- Asensio, A., Nebot, L., Estruga, L., Pérez, G. y Díaz, E. (2019). Anticoncepción en la población gitana residente en dos barrios con bajo nivel de renta de Barcelona. *Gaceta Sanitaria*, 33(2), 129-136. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.11.011>
- Ávila, M. S. y Noreña, N. M. (2016). Cultura gitana. La exclusión dentro de la “inclusión”. *Cultura, Educación y Sociedad*, 7(1), 9-22. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1069>
- Berná, D. (2010). Diálogos identitarios desde la precariedad y la resistencia entre los adolescentes gitanos gays. *Revista de Estudios De Juventud*, 89, 187-200. https://www.researchgate.net/publication/277269845_Dialogos_identitarios_desde_la_precariedad_y_la_resistencia_entre_los_adolescentes_gitanos_gays
- Buhigas, R. (2018). Los gitanos en la historia (y II). O *Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani*. *Revista trimestral de investigación gitana*, 102, 4-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6581428>
- Cabarcas, M. (2019). La interseccionalidad en contextos de violencia: historias de discriminación y resistencia. *Escenarios*, 16(1), 47-53. <http://ojs.uac.edu.co/index.php/escenarios/issue/view/124/78>
- Campoy, T. J. y Gomes, E. (2015). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. En A. Pantoja (Coord.), *Manual básico para la realización de tesis, tesis y trabajos de investigación* (pp. 273-300). Editorial EOS.
- Cortés, I. (2020). Ensayo contra el antigitanismo. *Cuadernos Gitanos*, 10, 23-30. <https://institutoculturagitana.es/wp-content/uploads/2020/06/Revista-CUADERNOS-GITANOS-10.pdf>
- Cortés, I. y Fernández, C. (2015). El nomadismo Romaní como resistencia refractaria frente al Racismo de Estado en la Modernidad española. En Colectivo Guindilla Bunda (Coord.), *Memorias del 50º Congreso de Filosofía Joven. Horizontes de Compromiso: LA*

- VIDA, 498-517. Asociación de Jóvenes Investigadores en Ciencias Sociales. <https://www.aecgit.org/downloads/documentos/482/el-nomadismo-romani-vvaa-2015.pdf>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M. y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000300009&script=sci_arttext
- Domínguez, J. C. (2015, 6 de mayo). *La sexualidad más allá de la reproducción*. Universidad de León. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=576013>
- Ember, C.R. y Ember, M. (2003). *Antropología Cultural* (Trad. Candel, D.). Prentice Hall.
- Escobar, J. (2007). Diversidad sexual y exclusión. *Revista colombiana de bioética*, 2(2), 77-94. <https://www.re-dalyc.org/pdf/1892/189217250004.pdf>
- FOESSA. (2014). VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España. Fundación FOESSA. <https://www.caritas.es/producto/vii-informe-sobre-exclusion-y-desarrollo-social-en-espana-2014/>
- Folgueiras, P. (2016). *La entrevista*. Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/99003>
- Fremlová, L. (2017). *The experiences of Romani LGBTIQ people: queer (y)(ing) Roma* [Tesis de Doctorado, University of Brighton]. University of Brighton Repository – UBR. <https://research.brighton.ac.uk/en/studentTheses/the-experiences-of-romani-lgbtiq-people-queering-roma>
- Fundación Secretariado Gitano. (2016). *Estudio-Mapa sobre vivienda y población gitana, 2015. Informe septiembre de 2016*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios sociales e Igualdad. https://www.gitanos.org/estudios/estudio_mapa_sobre_vivienda_y_poblacion_gitana_2015.html.es
- Galtung, J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. *Cuadernos de estrategia*, 183, 147-168. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5832797>
- Gamella, J. F. (2000). *Mujeres Gitanas. Matrimonio y género en la cultura gitana de Andalucía*. Junta de Andalucía, Secretaría para la Comunidad Gitana.
- Gamella, J. F. (2018). Marriage, Gender and Transnational Migrations in Fertility Transitions of Romanian Roma Women. An Ethnographic Case Study. *Intersections. East European Journal of Society and Politics*, 4(2), 57-85. <https://doi.org/10.17356/ieejsp.v4i2.389>
- Gamella, J. F., Beluschi, G. & Muntean, V. (2017). Founder effects and transnational mutations: The familial structure of a Romani Diaspora. *Open Borders, Unlocked Cultures*, 83-106. <https://doi.org/10.4324/9781315295770-4>
- García, C. (2018). “Disciplinando al gitano” en el siglo XX: regulación y parapolitización en España desde una perspectiva europea. *Historia y Política*, 40, 115-146. <https://doi.org/10.18042/hp.40.05>
- García, C. I. y García, L. (2007). *Diversidad sexual en la escuela: dinámicas pedagógicas para enfrentar la homofobia*. Bogotá sin indiferencia. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/51244>
- Gómez, A. (2007). La misión del historiador. *Cuadernos Gitanos*, (1), 8-13. https://www.gitanos.org/upload/63/50/la_mision_del_historiador.pdf
- Guerrero, C. (2019). Familia y población gitana en España. En M. Hernández (Dir.), *Riesgo de exclusión de la población gitana en España e intervención social* (pp. 249-273). Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7167637>
- Haz, F. E., Andreu, I., Hernández, M., Guerrero, C., Romero, E. y Abellán, M. D. (2019). La investigación sobre comunidades gitanas en España en el contexto europeo: un análisis documental. *Revista De Estudios Socioeducativos. ReSed*, 7, 117-136. <https://revistas.uca.es/index.php/ReSed/article/view/4682>
- Hernández, M.; García, O. y Gehrig, R. (2019). *Situación social de la población gitana en España: balance tras la crisis*. Fundación FOESSA. https://www.researchgate.net/publication/333817078_Situacion_social_de_la_poblacion_gitana_en_Espana_balance_tras_la_crisis_VIII_Informe_FOESSA_Documento_de_Trabajo_312
- Keeves, J. (1988). *Educational Research. Methodology and Measurement. An International Handbook*. Pergamon.
- Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. *Boletín Oficial del Estado*, 294, de 6 de diciembre de 2018. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2018/12/05/3/con>
- López, M. E. y Sanz, A. (2017). Reflexión, acción, decisión: trayectorias en la construcción de la identidad de género en el patriarcado gitano. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 38, 41-62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6131718>
- López, P. M. (2018). Introducción a la Historia y cultura gitana en España. Día internacional del pueblo gitano. *Los Santos de Maimona en la historia IX y otros estudios de la Orden de Santiago*, 263-278. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7057748>
- Luján, I. y Tamarit, A. M. (2012). Dinámica familiar ante la revelación de la orientación homosexual de los hijos/as. *International Journal of developmental and educational psychology*, 3(1), 301-308. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8863309>
- Martín, D. (2022). *Historia del pueblo gitano en España*. Catarata.
- McGarry, A. (2017). *Romaphobia: The last acceptable form of racism*. Zed Books Ltd.
- Mendes, M.M. (2008). Identidad y alteridad: los gitanos y los “otros”, los no gitanos (I). O *Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani*. *Revista trimestral de investigación gitana*, 61, 27-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3249792>
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2014). *Estrategia Nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana en España 2012-2020*. Ministerio de Sanidad, Servicios sociales e Igualdad. https://www.sanidad.gob.es/ca/ssi/familiasInfancia/PoblacionGitana/docs/WEB_POBLACION_GITANA_2012.pdf
- Movimiento contra la intolerancia (2018). *En defensa de las víctimas: del racismo, xenofobia, antisemitismo, islamofobia, antigitanismo, homofobia y cualquier forma de intolerancia*. Movimiento contra la intolerancia. <https://doi.org/10.1344/its.i4.41813>
- Munarriz, B. (1992) Técnicas y métodos en investigación cualitativa. En E. Abalde y J. M. Muños (Coords.), *Metodología educativa I* (pp. 101-116). Universidad da Coruña, Servizo de Publicacións.
- San Román, T. (2005). *La necesidad y la agonía de seguir siendo gitanos*. Asociación de Enseñantes con Gitanos. https://www.aecgit.org/downloads/paginas_p1/22/la-necesidad-y-la-agonia-de-seguir-siendo-gitanos.pdf
- San Román, T. (2010). *La diferencia inquietante Viejas y nuevas estrategias culturales de los gitanos*. Siglo XXI.
- Seid, G. (2016). Procedimientos para el análisis cualitativo de entrevistas. Una propuesta didáctica. V *Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS)*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/109230>
- Vallés, M.H. (2017). Familia, matrimonio y rito nupcial en la comunidad gitana: Un breve análisis desde la antropología jurídica. *Revista Persona*, 96, 1-18. <https://www.aecgit.org/downloads/documentos/400/familia-maltrato-y-rito-nupcial-marc-valles-2017.pdf>