



La enseñanza de la lectura y la escritura en Argentina. Reflexiones y aportes desde las neurociencias y la neuroeducación

Aprender a leer... Una preocupación para la neuroeducación en Argentina

Phd. Liliana E. Fonseca^{1*}

¹ EH UNSAM

A través de la lectura, las personas reciben y comparten conocimientos, imaginan situaciones, envían mensajes y transmiten historias. Es una experiencia transformadora que modifica el pensamiento y la capacidad de aprendizaje. Sin embargo, muchas personas no logran aprender a leer o no llegan a comprender el mensaje que está en el texto. La lectura implica *comprender* lo que se lee dando significado y construyendo conocimientos a partir de la información que contiene el texto, agregando la *motivación* y el *placer de leer*.

Aprender a leer lleva años de enseñanza sistemática y práctica. La escuela cumple un papel fundamental que finaliza al terminar el Secundario, puente con los niveles educativos superiores que requieren la lectura para el aprendizaje y la escritura para la producción, la construcción de conocimientos y su divulgación.

El proceso de alfabetización es el primer paso en la conquista del derecho a educarse y a participar en la construcción democrática de una nación.

El informe de la Oficina de Unicef en Argentina¹, *Para cada adolescente una oportunidad*, señala un estado de situación difícil en Argentina. A pesar de que en el país la Educación Secundaria es obligatoria desde la Ley de Educación Nacional 26 206², y asisten cerca de 4 millones de adolescentes, solo menos de la mitad (45 %) consiguen completarla. Alrededor de 500 000 chicos y chicas están fuera de la escuela, y muchos de ellos viven en condiciones de exclusión social. En la Escuela Secundaria, tres de cada diez estudiantes “transitan” su escolaridad con sobre edad. Los niños de sectores socioeconómicos vulnerables presentan mayores dificultades en sus trayectorias escolares³.

La pandemia dejó al descubierto tanto las inequidades sociales como las dificultades del sistema educativo para dar una respuesta pedagógica adecuada para garantizar el derecho a la educación y a la alfabetización

Correspondencia

Liliana E. Fonseca
Martín de Irigoyen, 3100 San Martín
CP 1650, Buenos Aires, Argentina
lfonseca@unsam.edu.ar

Conflicto de intereses

Los autores declaran la ausencia de conflicto de interés derivado de este trabajo.

Editora

Laia Lluch Molins (Universitat de Barcelona, España)

Revisores

Carla Paredes
Marc Celada

El manuscrito ha sido aceptado por todos los autores, en el caso de haber más de uno, y las figuras, tablas e imágenes no están sujetos a ningún tipo de Copyright.

Los modelos de *respuesta a la intervención*⁴ intervienen en esta problemática contemplando tres niveles de intervención.

Gracias a los desarrollos tecnológicos de las últimas décadas asociados a la exploración del sistema nervioso y a la implementación de diseños de investigación empírica cada vez más especializados, las neurociencias han evidenciado la complejidad de los procesos implicados en la lectura y la escritura.

Los sistemas de escritura evolucionaron hasta llegar al alfabeto que se constituyó una extraordinaria construcción cultural que posibilitó el desarrollo de nuestra especie y permitió al hombre procesar la información expresada en el texto a una velocidad mayor que la esperada, aportando mayor eficacia cognitiva, economía de recursos de memoria y menor esfuerzo para leer y escribir⁵.

Los niños de desarrollo típico entre los 5 o 6 años descubrirán el principio alfabético a partir de sus conocimientos del lenguaje oral, el conocimiento de las letras y sus correspondientes sonidos, y su capacidad creciente para segmentar el continuo representado por el lenguaje oral. Para realizar estos aprendizajes se requieren entornos educativos graduados y sistemáticos que posibiliten la adquisición de cientos de palabras, conceptos y perspectivas a partir de las cuales se desarrollan los principales componentes de la lectura. La escuela es el espacio privilegiado para la alfabetización.

El modelo *simple de lectura*^{6,7} conceptualiza la lectura con comprensión como el producto de las habilidades de decodificación y de comprensión del lenguaje oral; decodificación entendida como la habilidad para el reconocimiento eficiente de palabras entrelazada con la comprensión lingüística que permite extraer la información semántica y sintáctica, obteniendo interpretaciones oracionales y discursivas.

Se ha demostrado que la instrucción sistemática, que incorpora un fuerte énfasis en la conciencia fonémica y la fonología, como parte de una amplia gama de actividades relacionadas con la lectura, en grupos pequeños o individualmente, puede reducir significativamente la proporción de niños que luego se consideran lectores con dificultades⁸.

El debate sobre la enseñanza de la lectura, durante muchos años, ha estado influenciado por la polémica y la ideología más que por los hallazgos de investigaciones científicas de alta calidad⁸.

En los últimos cuarenta años se ha oscilado entre las propuestas que se apoyan en el *lenguaje* para enseñar a leer y las que sostienen la importancia de trabajar sobre el *principio alfabético*. Snow propone dar oportunidad para comprender y dominar el principio alfabético y a la vez desarrollar habilidades lingüísticas amplias y profunda, sosteniendo la motivación necesaria para convertirse en lector a través de múltiples actividades creativas y enriquecedoras^{9,10}.

La intervención que apoya a los niños que enfrentan desafíos no debe producirse de manera tardía como respuesta al fracaso, cuando este es notorio y ha deterio-

rado la autoestima, desaprovechando la ventana de oportunidades presente en etapas tempranas del desarrollo como en el nivel inicial. Al identificar riesgos se pueden planificar intervenciones preventivas¹¹.

La investigación científica tiene importancia si sus resultados impactan en la vida cotidiana de las personas y modifican su calidad de vida. Es fundamental generar un puente entre la investigación y la práctica educativa.

Se sugiere mucha lectura de textos sencillos y motivadores. Textos adecuados y cohesivos para mejorar el recuerdo de lo leído. Focalizar tempranamente en las habilidades de comprensión del lenguaje, desde el nivel inicial. Enseñar a construir inferencias. Tener en cuenta no solo al lector y al texto, sino también a las interacciones entre ambos. Hablar y discutir sobre lo leído. Promover el aprendizaje mediante la interacción social. Enseñar vocabulario. Presentar un mismo texto con distintos niveles de abstracción. Utilizar apoyos visuales. Activar conocimientos previos. Especificar ideas principales y sus relaciones. Leer textos con diferentes organizaciones textuales. Apoyar la memorización y la generalización.

Es importante enseñar contenidos y procesos simultáneamente y crear una motivación intrínseca a partir de la solución de problemas, recordando que nada motiva más al estudiante que el éxito en la tarea.

Referencias

- 1 . Unicef Argentina. Para cada adolescente una oportunidad. Posicionamiento sobre adolescencia;2017. Recuperado de <https://www.unicef.org/argentina/sites/unicef.org.argentina/files/2018-04/Unicef-Adolescencia-2017.pdf>
2. DINIECE Operativo Nacional de Evaluación ONE 2013 Informe Nacional de resultados del Censo de 5° /6° año de Educación Secundaria. Secretaria de Educación. Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación. 2013; 201. Disponible en:<http://portales.educacion.gov.ar/diniece/files/2015/04/INFORME-DERESULTADOS-ONE-CENSO-2013.pdf>
3. Urquijo, S., García Coni, A., y Fernández, D. Relación entre aprendizaje de la lectura y nivel socioeconómico en niños argentinos. *Avances en Psicología Latinoamericana*. 2015; 33(2), 303-318.
4. Fletcher, J. M., y Grigorenko, E. L. Neuropsychology of learning disabilities: The past and the future. *Journal of the International Neuropsychological Society*, 2017; JINS, 23(9-10), 930.
5. Wolf, M. *Cómo aprendemos a leer. Historia y ciencia del cerebro, y la lectura*. Buenos Aires: Ediciones B; 2008.
6. Gough, P., y Tunmer, W. Decoding, reading and reading disability. *Remedial and Special Education*. 1986; 7, 6-10.
7. Hoover, W.A., Gough, P.B. The simple view of reading. *Reading and Writing*. 1990; 2, 127–160 <https://doi.org/10.1007/BF00401799>.
8. Elliott, J. G., y Grigorenko, E. L. *The dyslexia debate* (No. 14). Cambridge University Press; 2014.
9. Snow, C.E (2021) "Enseñando a leer a los niños: lo que hacemos, lo que debemos hacer

- y lo que no debemos hacer” Proleer webinar series; 2021. <https://ada.us19.list-manage.com/track/click?u=a1b5666274bb321fd6531f661&id=8a6e581f0b&e=87384ed248>
10. Snow, C. E. Simple and not-so-simple views of reading. *Remedial and Special Education*; 2018. 39(5), 313-316.
 11. Ozernov-Palchik, O., Norton, E. S., Wang, Y., Beach, S. D., Zuk, J., Wolf, M., Gabrielli, J. y Gaab, N. The relationship between socioeconomic status and white matter microstructure in pre-reading children: a longitudinal investigation. *Human brain mapping*. 2019; 40(3), 741-754.