
La relación entre la formación del profesorado y los museos: una investigación evaluativa en la asignatura de Museos y exposiciones como propuestas educativas

La relació entre la formació del professorat i els museus: una investigació d'avaluació en l'assignatura de Museus i exposicions com a propostes educatives

The relationship between teacher training and museums: an evaluative research in the subject of Museums and exhibitions as educational proposals

Magdalena Castejón Ibáñez¹

Universidad de Murcia

mmagdalena.castejon@um.es

<https://orcid.org/0000-0003-0643-4574>

Fecha de recepción / Data de recepció / Date of receipt: 30/06/2023

Fecha de aceptación / Data d'acceptació / Date of acceptance: 28/07/2023

Resumen

El presente texto expone los resultados de la investigación llevada a cabo en la asignatura de “Museos y exposiciones como propuestas educativas” (Grado en Educación Primaria de la Universidad de Murcia), que tuvo como fin principal conocer la percepción de los estudiantes con respecto a la actividad educativa de los museos y su potencial como recurso didáctico en Educación Primaria. La investigación estuvo enmarcada dentro del proyecto de innovación denominado “Diseño de recursos didácticos para educación primaria en colaboración con los museos de la Región de Murcia”. A través de cuestionarios de tipo cuantitativo y grupos de discusión se obtienen resultados que permiten, por un lado, estimar el efecto sobre los estudiantes de los contenidos trabajados en el aula, y, por otra parte, observar la relación entre los centros museísticos y los futuros maestros, con el fin de valorar la necesidad de ampliar los proyectos relacionados con la educación museística.

Palabras clave: educación, museos, evaluación, cuestionario, grupo de discusión.

¹ Correspondencia: Dpto. de Expresión Plástica, Musical y Dinámica, Facultad de Educación, Universidad de Murcia, Campus de Espinardo, 30100 Espinardo (Murcia), España.

Resum

El text present exposa els resultats de la investigació duta a terme en l'assignatura de "Museus i exposicions com a propostes educatives" (Grau en Educació Primària de la Universidad de Murcia), que va tenir com a finalitat principal conèixer la percepció dels estudiants sobre l'activitat educativa dels museus i el seu potencial com a recurs didàctic en Educació Primària. La investigació s'emmarca dins del projecte d'innovació anomenat "Diseño de recursos didácticos para educación primaria en colaboración con los museos de la Región de Murcia". A través de qüestionaris de tipus quantitatiu i grups de discussió s'obtenen resultats que permeten, d'una banda, estimar l'efecte sobre els estudiants dels continguts treballats a l'aula i, de l'altra, observar la relació entre els centres museístics i els futurs mestres, amb la finalitat de valorar la necessitat d'ampliar els projectes relacionats amb l'educació museística.

Paraules clau: educació, museus, avaluació, qüestionari, grup de discussió.

Abstract

This text presents the results of the research carried out in the subject "Museums and exhibitions as educational proposals" (Degree in Primary Education at the University of Murcia), which had as its main purpose to know the perception of students with respect to the educational activity of museums and their potential as a teaching resource in Primary Education. The research was part of the innovation project entitled "Design of teaching resources for primary education in collaboration with museums in the Region of Murcia". Using quantitative questionnaires and discussion groups, results were obtained which allow, on the one hand, to estimate the effect on students of the contents worked on in the classroom, and, on the other hand, to observe the relationship between museum centres and future teachers, in order to assess the need to expand projects related to museum education.

Keywords: education, museums, evaluation, questionnaire, focus group.

Contexto

Este artículo expone los resultados de la metodología de investigación evaluativa aplicada dentro del proceso educativo desarrollado en la asignatura “Museos y exposiciones como proyectos educativos”, a su vez enmarcada en el proyecto de innovación educativa “Diseño de recursos didácticos para educación primaria en colaboración con los museos de la Región de Murcia”, otorgado en la Convocatoria para promover proyectos y acciones de innovación y mejora en la Universidad de Murcia para el curso 2022/2023. El proyecto se ubica en la línea de actuación “Proyectos interdisciplinarios o de colaboración con empresas u otros agentes sociales”, por lo que el objetivo prioritario ha sido que los estudiantes tomaran conciencia de las posibilidades educativas de los espacios culturales a partir de la creación de un proyecto contextualizado en una institución museística real.

El proyecto de innovación se ha estructurado a lo largo de la citada asignatura, con una duración de siete semanas en el segundo cuatrimestre, y una carga lectiva de 3,5 horas semanales. La planificación de la materia se ha realizado de tal forma que el proyecto a llevar a cabo por cada grupo de estudiantes fuera el eje vertebrador del desarrollo de la asignatura. Además, con el objetivo de ir construyendo la propuesta de forma progresiva, se han llevado a cabo seis prácticas breves en las que se han trabajado contenidos que a su vez formaban parte de la teoría y de las distintas fases del proyecto.

En cuanto al diseño del proyecto de innovación museo-escuela, se estructuró en dos etapas diferenciadas siendo una primera fase dedicada a la investigación y selección del espacio museístico, y una segunda enfocada al diseño y desarrollo de la propuesta de innovación museo-escuela. La combinación de prácticas de clase con el proyecto de innovación puede observarse en la Tabla 1:

Tabla 1. Desarrollo de las prácticas de clase y el proyecto de innovación.

Proyecto innovación	Prácticas de clase
Fase 1: Investigación y selección del espacio museístico	1. Concepto de museo 2. Museología tradicional vs. Museología social
Fase 1+Fase 2: Diseño y desarrollo de la propuesta de innovación museo-escuela.	3. Recursos didácticos para el profesorado en museos 4. Sistemas de difusión y comunicación en museos 5. Evaluación e investigación en museos 6. Prácticas innovadoras en educación en museos

Fuente: original de la investigación.

De forma paralela al desarrollo de este proyecto y teniendo como antecedentes la experiencia piloto realizada en el curso anterior (Castejón, 2021) en la que se detectaban las carencias en la relación a los museos y la formación del profesorado, se plantea un modo de evaluar la vinculación entre los estudiantes y futuros maestros, con los museos y sus posibilidades educativas. Así, se diseña un

cuestionario empleando la escala Likert, que se suministra a los estudiantes tanto antes del inicio de la asignatura como al finalizar, con el fin de valorar si ha habido evolución en aspectos como la vinculación de los futuros docentes con los museos de su entorno o el conocimiento de estos sobre las propuestas educativas de las instituciones culturales. Para completar el proceso, se lleva a cabo una sesión con grupos de discusión donde se comparten y debaten las ideas principales.

A continuación, se plantea un breve estado de la cuestión, y seguidamente se definen tanto la metodología empleada como los resultados obtenidos en el estudio realizado.

Investigación y evaluación de los procesos educativos para conocer la vinculación entre museos y docentes

La investigación realizada tuvo desde el inicio objetivos principales e interrelacionados (se desarrollarán en mayor profundidad en el apartado de metodología), siendo el primero, obtener una visión sobre la adecuación de la puesta en práctica del proyecto de innovación, y, por otro lado, conseguir información sobre la valoración de los estudiantes en cuanto a los museos como espacios didácticos, en relación con los contenidos aprendidos durante su formación. Por tanto, se recurre a la denominada investigación evaluativa (Bausela, 2003, Ruiz-Bernardo, Mateu y Baviera, 2021, Camacho y López, 2021), de modo que, a partir de los resultados obtenidos se puedan establecer vías de mejora tanto con respecto a la práctica docente, como en cuanto a la vinculación entre la educación formal (formación del profesorado) y la no formal (museos y espacios culturales), con el objetivo de plantear futuras líneas de trabajo e investigación.

Los beneficios de la educación patrimonial han quedado constatados tal y como demuestran diversas investigaciones sobre dicha materia (Cuenca, Martín y Estepa, 2020, Fontal e Ibáñez, 2017, Sánchez, 2016), y una de las razones es el empleo de metodologías educativas que suponen un reto tanto para docentes como para alumnado. Introducir estrategias alternativas teniendo como recurso de base el patrimonio cultural, implica que se incentive, por ejemplo, la curiosidad o la inquietud en el alumnado (Jiménez, 2020).

Los ejemplos de buenas prácticas para establecer una vinculación entre museos y espacios patrimoniales y centros educativos son relevantes en los últimos años, en parte debido a proyectos fundamentales como el Observatorio de Educación Patrimonial de España² (OEPE), surgido en 2009 a través de un proyecto de I+D del Plan Nacional dirigido por la investigadora y docente Olaia Fontal. A partir de esta plataforma, se van recopilando proyectos y experiencias asociadas a la educación del patrimonio, y por tanto dando mayor visibilidad y difusión a este ámbito de investigación e innovación.

² Observatorio de Educación patrimonial de España. <https://oepe.es/>

Tal es el caso del Proyecto Epitec, una investigación realizada entre 2016 y 2020, “para analizar las conexiones existentes entre los ámbitos de educación formal y no formal en el marco de la educación patrimonial” (Estepa, et al. 2020, p.15), siendo el objetivo principal de esta, analizar las propuestas de los espacios educativos formales en relación a los contenidos sobre patrimonio, así como la vinculación con las instituciones culturales. Otros ejemplos se encuentran en estudios como el realizado por Gómez Redondo (2020), sobre la valoración de los estudiantes del Grado de Educación Infantil sobre las instituciones culturales, o bien, el diseño de un cuestionario especializado (MUSELA) para la recogida de información en torno a la relación y uso de los museos para la enseñanza de la historia destinado a docentes (Escribano, Serrano y Miralles, 2019).

Tanto la investigación como puesta en práctica de iniciativas en torno al nexo museo-centro educativo suponen un gran avance metodológico en consonancia con las recientes estrategias educativas que apuestan entre otros aspectos, por poner el estudiante en el centro del proceso de aprendizaje, por las estrategias colaborativas y por el desarrollo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) lo que deriva en este caso, en una implicación de los educandos por la evolución del entorno en el que conviven. En relación a esto y tal como nos indican Estepa et. Al. (2020, p. 22), “la educación patrimonial potencia el desarrollo de destrezas y actitudes sociales indispensables para la vida en sociedad, como el respeto, la empatía, la flexibilidad, la adaptabilidad, el compromiso, la cooperación, etc.” por lo que, además, de esta comunión entre educación formal y no formal, las propuestas didácticas generadas a partir del patrimonio cultural, favorecerán aspectos tan relevantes como la responsabilidad social y cívica en los estudiantes.

Un caso a destacar en este sentido es el Museo Escolar de Pusol (Elche), en el que la “relación participativa entre la sociedad y el proyecto educativo-museístico” (Martínez, 2020, p. 441) resulta imprescindible para su cometido, hasta el punto de involucrar a los vecinos de la localidad a colaborar, por ejemplo, en la relación de talleres artesanales enfocados a los estudiantes. Por tanto, la educación patrimonial, va más allá de un conocimiento estético e histórico del patrimonio, sino que implica una conexión con determinadas cuestiones sociales como la colaboración y la solidaridad, imprescindibles a trabajar hoy en día en las aulas. Así lo demuestran estudios como el de Gil (2023), en el que hace hincapié en la formación del pensamiento social en Educación Pprimaria, a partir de las propuestas didácticas de los museos analizados, en este caso de la ciudad de Barcelona.

Pero para que estas experiencias museo-escuela sean gratificantes y productivas para ambos contextos, resultará imprescindible conocer la valoración de los docentes (o futuros docentes) en cuanto a la formación recibida sobre metodologías didácticas en museos y espacios patrimoniales, tal y como se demostró en la investigación llevada a cabo en varios centros escolares de La Coruña, en el que 40 maestros de infantil y primaria detectaron las carencias existentes en cuanto a este ámbito de trabajo en el aula (Castro y López, 2019). Solo a través de estos estudios y posteriores líneas

de acción para compensar las carencias detectadas, será viable una colaboración fructífera entre espacios educativos.

En conclusión, dado el impacto positivo de museos y espacios patrimoniales en el desarrollo educativo de los estudiantes, resultará imprescindible seguir apostando por fomentar el vínculo museo-escuela. Por tanto, se trata de una cuestión que deberá trabajarse tanto desde la educación formal, como desde los espacios para la educación no formal, (museos y centros de interpretación del patrimonio), pero también será fundamental, tal y como se expone en este artículo, enfocar esta cuestión desde la formación del profesorado universitario, ya que, si estos futuros docentes no conocen la gran capacidad educadora del patrimonio, no llevarán a cabo prácticas bajo esta perspectiva de una forma consciente y productiva en las aulas.

Metodología

Se expone a continuación la metodología llevada a cabo durante el trascurso de la asignatura, destacando tanto los objetivos que guiaron la propuesta de investigación, como el método seguido, los participantes del estudio, así como la planificación del proceso de investigación.

Método

La investigación evaluativa ha ido evolucionando conforme avanzaban las nuevas metodologías docentes innovadoras (Ruiz-Bernardo, Mateu y Baviera, 2021, Camacho y López, 2021), convirtiéndose en un recurso extraordinario para establecer vías de mejora y optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Existen gran diversidad de métodos para evaluar las metodologías docentes (Bausela, 2003), que vienen determinados por el objetivo que se pretenda conseguir, así como de los instrumentos empleados para llevar a cabo la investigación. Se entiende como un proceso en el que se recoge información sobre el proceso didáctico con el objetivo de poder establecer estrategias de mejorar a partir de las conclusiones obtenidas.

De esta forma, la metodología a seguir para este estudio es mixta, empleando como instrumentos de recogida de datos, por un lado, el cuestionario de tipo cuantitativo para un pre test y un post test, y por otra parte, los grupos de discusión de tipo cualitativo. De esta forma se conseguiría una valoración completa del contexto estudiado.

Objetivos

La investigación desarrollada plantea dos objetivos principales interrelacionados:

1. Evaluar la eficacia de la puesta en práctica del proyecto de innovación docente “Diseño de recursos didácticos para educación primaria en colaboración con los museos de la Región de Murcia”.

2. Conocer la percepción de los estudiantes de la asignatura de “Museos y exposiciones como propuestas educativas” (Grado en Educación Primaria), con respecto a la actividad educativa de los museos y su potencial como recurso didáctico en Educación Primaria.

Participantes

La muestra participante en el estudio es de tipo no probabilístico por cuotas ya que se escoge previamente al grupo de estudiantes de la asignatura de “Museos y exposiciones como propuestas educativas” como único destinatario de la investigación, adaptando las cuestiones planteadas tanto en el cuestionario como en los grupos de discusión a la temática de la materia trabajada y a los objetivos previstos.

La muestra identifica a 28 usuarios en el pre test y 25 usuarios en el post test pertenecientes al mismo curso universitario. En los grupos de discusión contribuyen con sus valoraciones un total de 28 estudiantes, divididos en 7 grupos de entre 3 y 5 alumnos. De la muestra se puede extraer que el 80% de ellos tienen una edad no superior a 25 años y el 20% restante ninguno supera los 40 años. La relación de género está en 69% mujeres frente a 32% de hombres. Con respecto a su lugar de residencia, el 68% de esta es residente de la ciudad de Murcia o sus pedanías y el 32% corresponde a residentes en otros puntos de la Región de Murcia. En esta muestra, más de la mitad de los individuos (56%) dedican su tiempo a estudio y trabajo y el 44% dedica todo su tiempo a estudiar. De entre los que combinan trabajo y estudio, el 50% se dedican a un trabajo en el sector de la educación y el otro 50% lo hace fuera de este.

Fases de la investigación

Como se puede observar en la Tabla 2, el pre test se suministra a los estudiantes el primer día de la asignatura, al inicio, tras ser explicado por la docente. El post test es respondido por los alumnos el penúltimo día de impartición de la materia. En la misma sesión se celebran los diversos grupos de discusión.

Tabla 2. Fases de la recogida de datos

Instrumento de recogida de datos	Temporalización
Pre test	1ª sesión de clase de la asignatura (19 de enero de 2023)
Pos test	Penúltima sesión de clase (9 de marzo de 2023)
Grupos de discusión	Penúltima sesión de clase (9 de marzo de 2023)

Fuente: original de la investigación.

Diseño del cuestionario

Se crea un cuestionario exprofeso siguiendo la escala Likert tanto de tipo frecuencial como de acuerdo. El diseño del cuestionario fue validado por cinco expertos en el área de conocimiento que

evaluaron las preguntas de cada dimensión en función de las categorías: claridad, coherencia, suficiencia y relevancia. Se tuvieron en cuenta, además, referentes como el cuestionario MUSELA (Escribano, Serrano y Miralles, 2019) u otros estudios que analizan la relación museo-escuela como el de González Redondo (2020), pero siempre adaptado al contexto concreto de análisis.

Así, el cuestionario estuvo conformado por 33 preguntas (n) que se dividían en cinco dimensiones, siendo la primera referentes al perfil de los encuestados y el resto con las cuatro dimensiones que se proponen como fundamentales a analizar. Los cuestionarios se responden de forma anónima por los estudiantes para garantizar la máxima neutralidad en las respuestas. En la Tabla 3 se exponen tanto las dimensiones acotadas como los objetivos específicos asociados a cada una de ellas, así como su relación con los objetivos generales anteriormente citados:

Tabla 3. Dimensiones del cuestionario pretest y postest

Dimensiones a evaluar	Objetivos específicos	Objetivos generales
0. Perfil (n=3)	Conocer el perfil de los estudiantes de la asignatura	1 y 2
1. Función del museo (n= 8)	Conocer la relación de los estudiantes con los museos, tanto antes como después de la realización del proyecto de innovación, y funciones que asocian a la institución.	1 y 2
2. Museos y difusión (n=7)	Conocer el interés de los estudiantes, tanto antes como después de la realización del proyecto de innovación, sobre obtener información de las actividades educativas que se realizan en museos	1 y 2
3. Museos y formación del profesorado (n=7)	Conocer qué valoración tiene el estudiante, tanto antes como después de la realización del proyecto de innovación, sobre la formación obtenida en relación a los museos durante el Grado en Educación Primaria.	1 y 2
4. Museos y educación primaria (n=7)	Conocer cómo concibe el estudiante, tanto antes como después de la realización del proyecto de innovación, la planificación de actividades en los museos como recurso didáctico en Educación Primaria	1 y 2

Fuente: original de la investigación.

A continuación, se expone en la Tabla 4 la relación entre los contenidos de la materia, las actividades de clase (Pc), el proyecto de innovación (Pi), las dimensiones tratadas en la investigación, así como el número de pregunta vinculada en el cuestionario diseñado (n), que se detallarán más adelante en los resultados.

Tabla 4. Relación entre contenidos teóricos, prácticas, proyecto, dimensiones y número de pregunta del cuestionario.

Bloques de contenidos	Contenidos Específicos	Pi	Pc	Dimensiones	n
Concepto de museo, tipos. Origen, evolución y perspectivas del museo	Concepto de museo	Fase 1	1, 2	Función del museo	1,1
	Contenido y contenido				1,2
	Tipologías				1,3
	Tipo de gestión				1,4
	Museología y museografía				1,5
	Origen y evolución del museo				1,6
	Museología Tradicional				1,7
	Ecomuseología				1,8
	Nueva museología				
	Museología crítica				
Conectar con la ciudadanía: comunicación e investigación en instituciones museísticas	Estudios de públicos	Fase 1	4, 5	Museos y difusión	2,1
	No público y público potencial				2,2
	Barreras para la visita a museos	Fase 2			2,3
	Medios de difusión				2,4
	RRSS en museos				2,5
					2,6
					2,7
Educación y mediación cultural en museos: del espectador al actor participante	Evolución del concepto de arte	Fase 1	3	Museos y formación del profesorado	3,1
	Origen y evolución de la educación en museos				3,2
	DEAC (Departamento de Educación y Acción Cultural en Museos)	Fase 2			3,3
	Modelos educativos en museos:				3,4
	Pedagogía crítica				3,5
	Educación posmoderna				3,6
	Pedagogía feminista				3,7
	Educación patrimonial				4,1
	Perfil del educador de museos				4,2
	Comisario pedagógico				4,3
	Mediación cultural en museos				4,4
	Animación sociocultural				4,5
	Planificación de actividades museos/escuela				4,6
	Actitud del maestro en una actividad en museos				4,7
	Tipo de actividades educativas en museos				

Fuente: original de la investigación.

Organización de los Grupos de discusión

A partir de los resultados del pre test, se configura las dimensiones a tratar en los grupos de discusión, correspondiendo a las empleadas en los cuestionarios, proponiendo así las siguientes preguntas a debatir y trabajar por los grupos (Tabla 5), optando por centrar el enfoque en los museos regionales, con los que han tenido más contacto durante el desarrollo de su propuesta.

Tabla 5. Dimensiones a tratar en los grupos de discusión

Dimensiones a evaluar	Cuestiones a discutir
1. Función del museo	¿Crees que las funciones educativas y de acción social de los museos de la Región de Murcia están suficientemente desarrolladas? ¿Cómo podría mejorar si es el caso?
2. Museos y difusión	Tras las actividades realizadas en la asignatura, ¿cómo valoras la difusión de contenidos y/o recursos educativos de las webs y RRSS de los museos regionales? ¿cómo podría mejorar si es el caso?
3. Museos y formación del profesorado	Tras la experiencia en esta asignatura, ¿crees relevante que se amplíen las actividades y proyectos sobre educación y museos en el Grado de Educación Primaria? ¿Por qué?
4. Museos y educación primaria	¿Qué dificultades crees que encontrarías a la hora de planificar una actividad de forma colaborativa entre escuela y un museo regional? ¿por qué?

Fuente: original de la investigación.

Como conclusión a los grupos de discusión se solicita a los estudiantes que realicen un análisis sobre cómo mejorar la relación entre museo y escuela, aportando ideas en una tabla en la que distinguan los problemas detectados y las propuestas de mejora (Tabla 6):

Tabla 6. Ejemplo de tabla para elaborar las conclusiones del grupo de discusión

Problemas detectados	Propuestas de mejora

Fuente: original de la investigación.

Resultados

Se exponen a continuación los datos más significativos de los resultados obtenidos tanto en las dos fases de cumplimentación del cuestionario como en los grupos de discusión finales. Se presentan las preguntas planteadas a los estudiantes, así como las ideas más representativas, interpretando a su vez los resultados.

Cuestionarios

Para el análisis de resultados y dado que la muestra no es muy extensa, se emplea la plataforma de encuestas de la Universidad de Murcia³ así como el programa estadístico Excel. Se exponen los

³ Encuestas de la Universidad de Murcia. Fuente: <https://encuestas.um.es/>

resultados en tablas de frecuencia de respuesta comparando los resultados del pre test y del post test.

Dimensión 1. Función del museo.

A continuación, se presenta la información correspondiente a las preguntas situadas dentro de la dimensión 1, Función del museo, en concreto a las referentes a la frecuencia de visita y actividad en museos del estudiantado.

Tal y como se observa en la Figura 1, pregunta 1.1. sobre la asiduidad de visita de los estudiantes a los museos de su entorno, en el pre test, las respuestas Nunca y Casi nunca suponen casi el 90% del total de la muestra, y en el pos test esta respuesta se reduce hasta el 60%, lo que denota una evolución favorable tras la experiencia desarrollada en la asignatura. Estos porcentajes se repiten en relación con la pregunta sobre la participación en actividades culturales de dichos museos (Figura 1, pregunta 1.2).

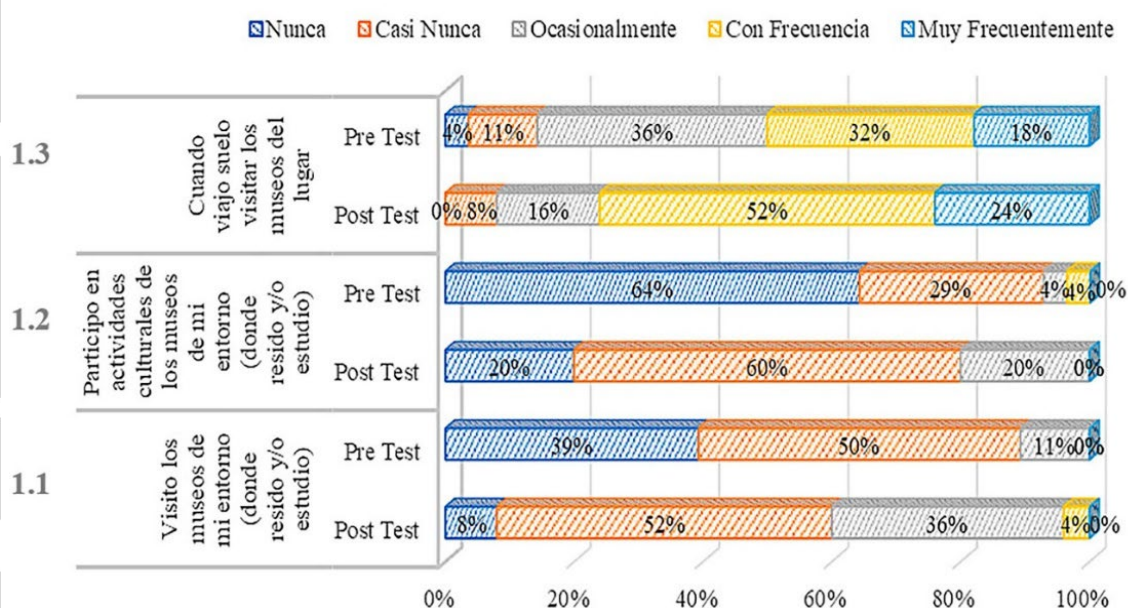


Figura 1. Respuestas de la dimensión 1 Función del museo con valoración de frecuencia.
Fuente: original de la investigación.

Además, de los datos analizados se deduce la escasa conexión con el patrimonio local, recurriendo a las visitas museísticas mayoritariamente en actividades vinculadas al turismo, tal y como se percibe en la pregunta 1.3 (Figura 1), cuando hasta un 76% de respuestas dice visitar los museos del lugar cuando viaja, con *Frecuencia* y *Muy frecuentemente*. Por tanto, se puede deducir, que existe un bajo interés por parte del alumnado en visitar de forma habitual los museos que tiene a su

alrededor o participar en sus actividades y que asocian estos espacios a visitas turísticas. No obstante, la evolución positiva entre el pre test y post test, en las primeras cuestiones (Figura 1, preguntas 1.1 y 1.2) hace pensar que tras conocer mejor las posibilidades culturales y educativas de los museos, se hayan sentido más interesados en los espacios de su contexto próximo.

En la Figura 2, referente a los resultados con respuesta de acuerdo, se evidencia algunos datos relevantes en relación con las funciones principales de los museos.

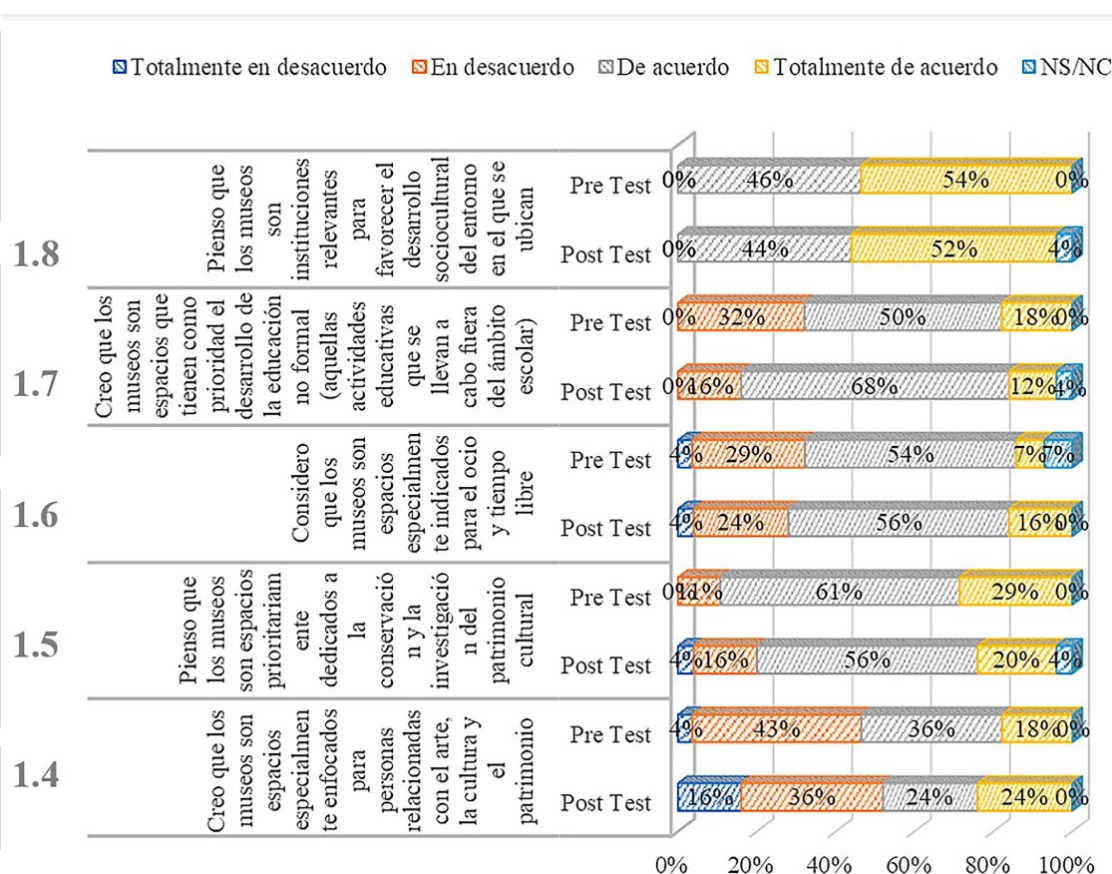


Figura 2. Respuestas de la dimensión 1 Función del museo con valoración de acuerdo. Fuente: original de la investigación.

Según la valoración de los estudiantes, los museos tienen como objetivo principal la conservación e investigación del patrimonio (figura 2, pregunta 1.5), ya que hasta un 89% responde estar de acuerdo o muy de acuerdo en el pre test y hasta un 76% en el post test, deduciendo a partir de este dato una cierta variación en pro de otras funciones que destacan más en el test posterior, como la educación (80% de respuestas *De acuerdo* o *Totalmente de acuerdo*) o el ocio. Por tanto, de esta serie de respuestas se puede concluir, que los estudiantes y futuros docentes, han variado de forma relevante su opinión con respecto a las funciones del museo, especialmente en lo que se refiere al potencial didáctico que estas instituciones pueden ofrecer.

Dimensión 2. Museos y difusión.

Seguidamente, se presentan los resultados correspondientes a la dimensión 2. Museos y difusión, en la que se ha valorado el interés por informarse sobre la actividad de los museos por parte del estudiante.

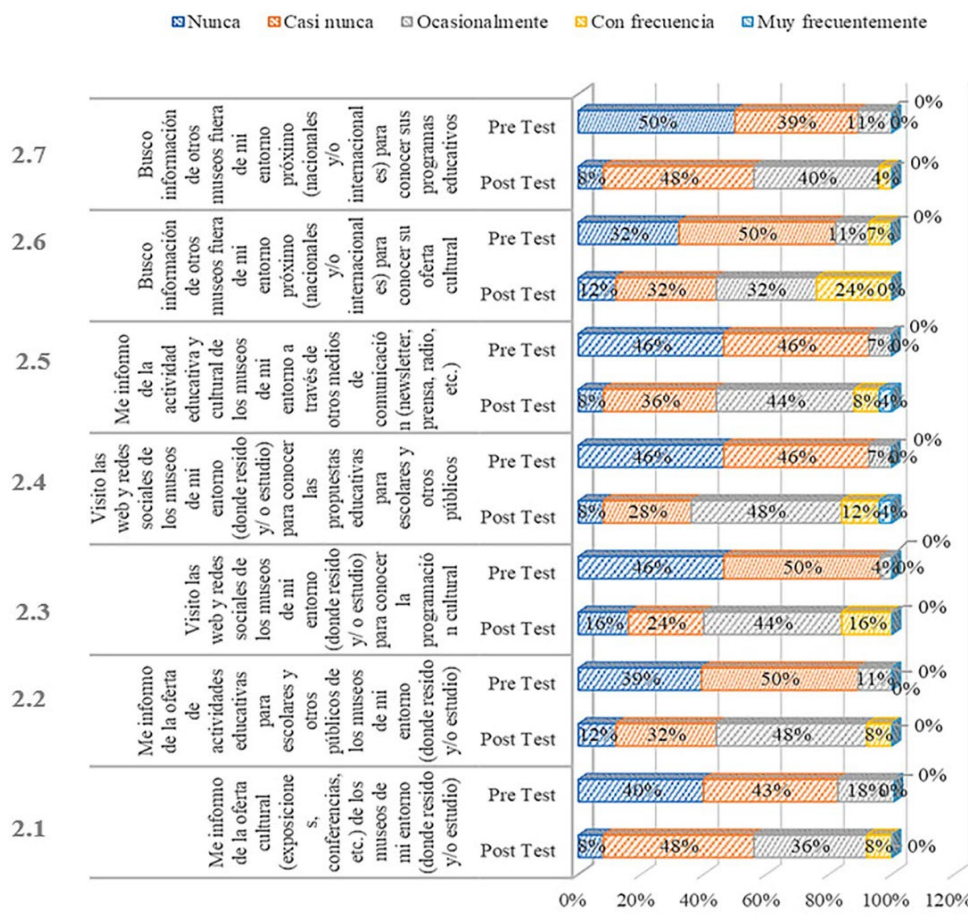


Figura 3. Respuestas de la Dimensión 2 Museos y difusión. Fuente: original de la investigación.

Tal y como se observa en la Figura 3, la variación en cuanto a la frecuencia de sentir interés por informarse sobre la oferta cultural de los museos del entorno es significativa entre ambos cuestionarios, pasando del pretest en el que un 39,3% respondía no informarse Nunca a tan solo un 8% en el post test. Igual ocurre con la información sobre actividades educativas para escolares, cuyo interés crece exponencialmente tras el transcurso de la asignatura, observando que en el pre test la valoración *Ocasionalmente* o *Con frecuencia* pasa de un 3,6% total a un 56% en el post test. Incremento que también se observa en la frecuencia de búsqueda de información en webs y RRSS de museos, lo que puede estar en relación con la metodología de enseñanza implementada en la que se ha propiciado el fomento de la investigación a lo largo de la materia con el fin de descubrir las innumerables opciones educativas de los espacios museísticos. De esta forma, han ido descubriendo las diferentes vías de comunicación y difusión de contenidos con las que cuentan hoy en

día las instituciones culturales y las infinitas opciones educativas de las que dispone el profesorado para llevar al aula.

Dimensión 3. Museos y formación del profesorado.

Seguidamente se exponen los datos relativos a la opinión del estudiantado con respecto a la formación vinculada a los museos a lo largo del Grado en Educación Primaria.

En la Figura 4 se puede observar como la valoración en relación a la pregunta sobre si creen que los contenidos sobre educación en museos han sido suficientes para conocer las opciones didácticas de estos espacios a lo largo de sus estudios (Figura 4, pregunta 3.1), evoluciona muy significativamente. De hecho, un total de un 72% de las respuestas dice estar *De acuerdo* o *Totalmente de acuerdo* en el post test, mientras que en el cuestionario inicial el porcentaje de esta respuesta era de algo más de un 20%, de lo que se deduce que los contenidos trabajados en la materia han resultado útiles al alumnado para conocer las posibilidades educativas que ofrecen los espacios culturales y patrimoniales.

Relevante es también la respuesta a la pregunta sobre el conocimiento de metodologías aprendidas para la creación de acciones educativas en museos (Figura 4, pregunta 3.2.), en la que hasta un 40 % responde estar *Totalmente de acuerdo* en el segundo cuestionario, mientras que, en el pre test, esta respuesta tan solo fue marcado por un 7% de los estudiantes. Por tanto, la percepción general es que los estudiantes han reaccionado positivamente a la propuesta metodológica seguida logrando asimilar los aspectos clave sobre las prácticas educativas en espacios culturales y han valorado positivamente la evolución sobre su propio aprendizaje en esta área.

Por otro lado, es conveniente destacar, que el alumnado considera que los contenidos sobre patrimonio cultural no son suficientes en los currículos oficiales escolares de educación primaria (Figura 4, pregunta 3.4), lo que se observa en las respuestas con hasta un 70% de desacuerdo.

Relacionada con la última cuestión señalada, estaría la pregunta que responden los estudiantes sobre si durante sus periodos de prácticas escolares habrían tenido la ocasión de poner en práctica alguna actividad relacionada con museos (Figura 5, pregunta 3.7). La respuesta mayoritaria suele ser *Nunca* o *Casi nunca* que llega hasta un 82% en el pre test, pero se observa una tendencia al alza en el post test, lo que puede deberse a la oportunidad de haber puesto en práctica tipo acciones en el último periodo de prácticas realizado por los estudiantes, coincidente con la última etapa de la asignatura.

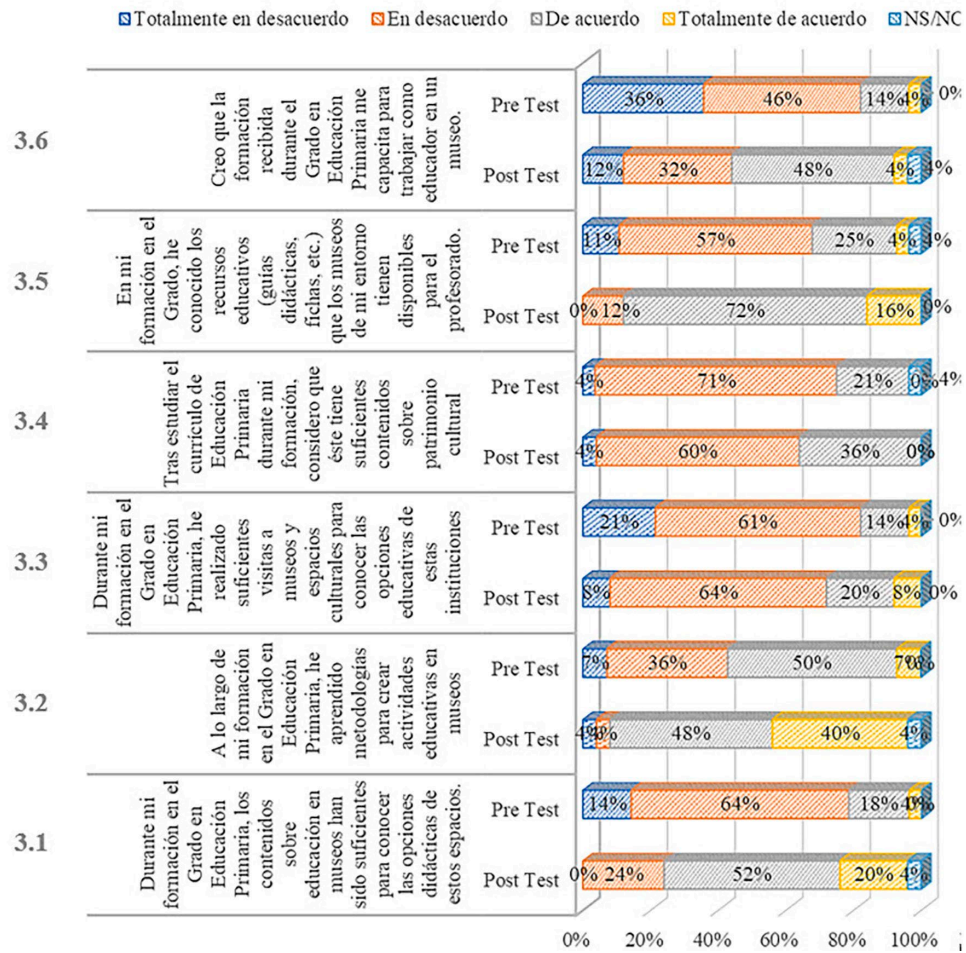


Figura 4. Respuestas de la dimensión 3. Museos y formación del profesorado con valoración de acuerdo. Fuente: original de la investigación.

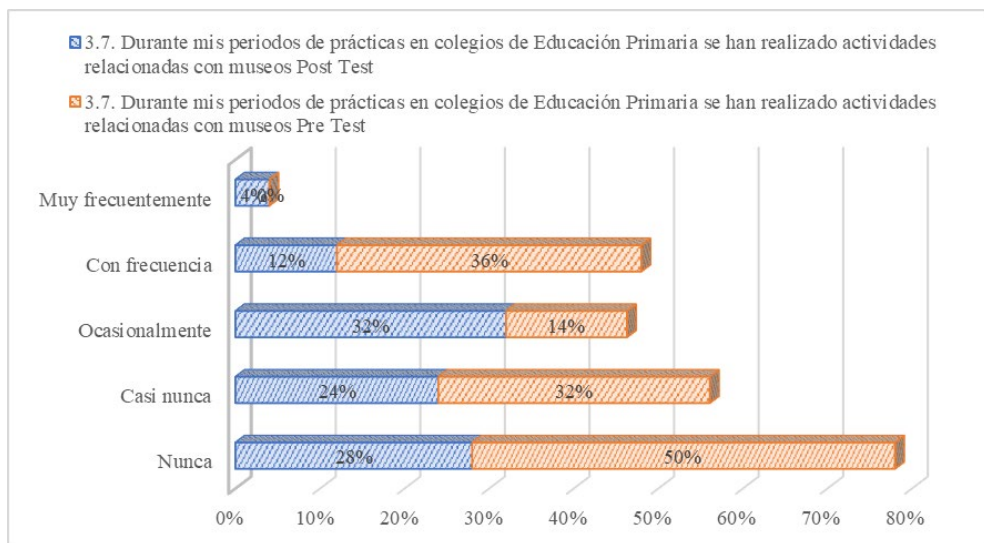


Figura 5. Respuestas de la dimensión 3. Museos y formación del profesorado con valoración de frecuencia. Fuente: original de la investigación.

Dimensión 4. Museos y educación primaria.

Por último, se destacan los resultados de la dimensión 4, en la que se valoran la relación de los estudiantes con las posibilidades educativas que los museos pueden ofrecer en el ámbito de la educación primaria.

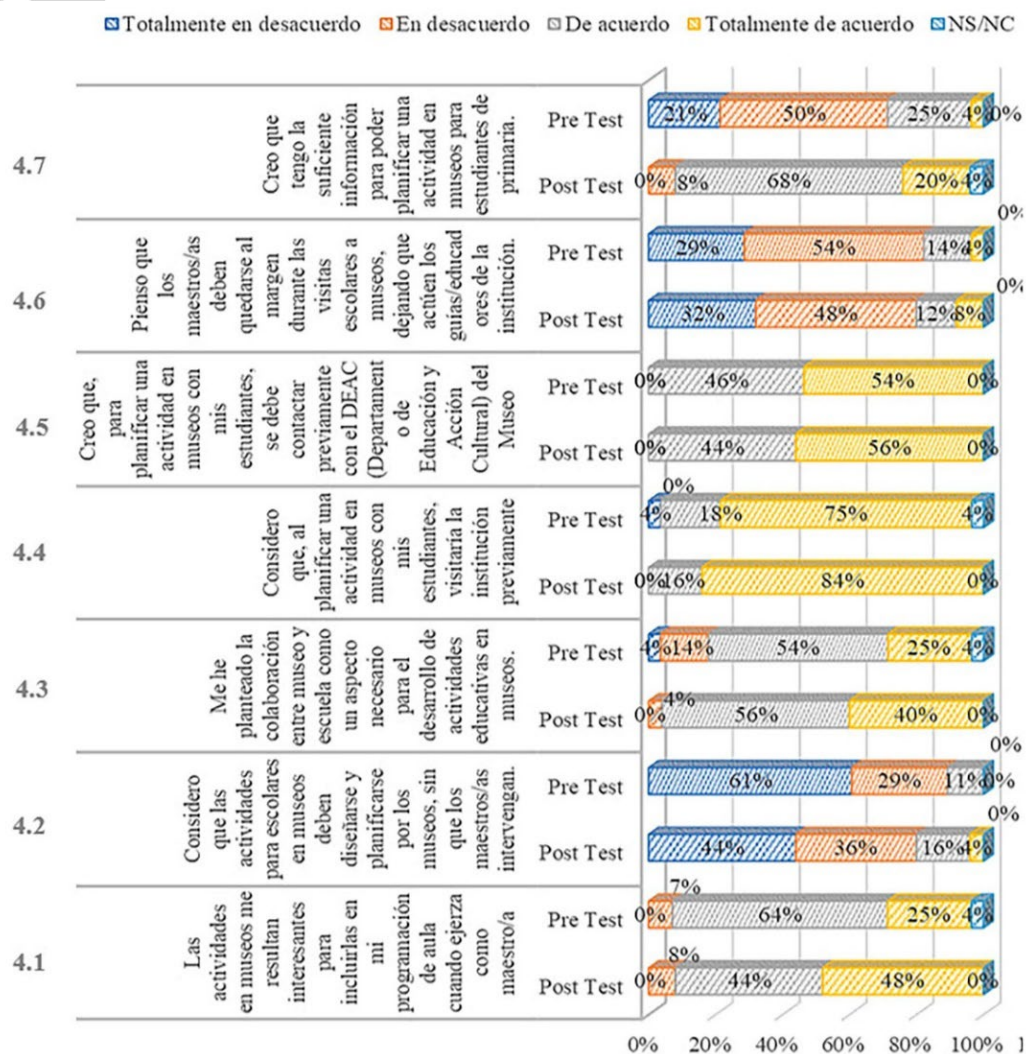


Figura 6. Respuestas de la dimensión 4. Museos y educación primaria con valoración de acuerdo.
Fuente: original de la investigación.

Tal y como se observa en la Figura 6, a la pregunta sobre si al alumnado le resultan interesantes las actividades en museo para poder desarrollarlas en su futura carrera profesional (Figura 6, pregunta 4.1), la respuesta mayoritaria tanto en pre test como post test es *De acuerdo* y *Totalmente de acuerdo*, notando incluso un ligero incremento pasando de un 89% a un 92% de las respuestas. Otro dato que destacar es la percepción sobre la necesidad de colaboración entre museo y escuela (Figura 6, pregunta 4.3), lo que se denota en la variación de respuestas de *Totalmente de acuerdo* o *De acuerdo*, pasando de un 25% a un 40% entre el pre test y el post test. Este resultado podría

estar relacionado con la insistencia durante la impartición de la materia, y en especial durante la elaboración del proyecto de innovación, sobre la importancia de establecer vínculos de colaboración entre docentes y educadores de museos.

Igualmente reseñable, es la evolución en torno a la última pregunta, sobre si creen que tienen la suficiente información para poder planificar una actividad en museos para estudiantes de primaria (Figura 6, pregunta 4.7), ya que en el primer test, las respuestas mayoritarias fueron *Totalmente en desacuerdo* y *En desacuerdo* con más de un 70% de valoraciones, mientras que en el post test, la tendencia gira completamente hasta alcanzar en más de un 80% las valoraciones *De acuerdo* y *Totalmente de acuerdo*. De ello se puede deducir, la eficacia del sistema de enseñanza desarrollado, en el que ha primado la puesta en práctica de los contenidos, la investigación, el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de la autonomía del estudiante.

Grupos de discusión

A continuación, se presenta los resultados de los grupos de discusión llevados a cabo el penúltimo día de impartición de la materia. Se exponen una selección de los argumentos aportados por los estudiantes en relación con las dimensiones propuestas a debate. El análisis se realiza en base a las categorías más relevantes y repetidas que se suceden en los discursos de los estudiantes.

En la Tabla 7 se puede observar cómo en relación la función educativa presente en los museos de la Región de Murcia, la mayoría opina que las actividades en este terreno son insuficientes a la vez que de poco interés general para la comunidad educativa.

Por otro lado, en cuanto a las ideas que plantean para optimizar esta situación, destacan la insistencia en una mayor colaboración entre museo y escuela, pudiendo establecer proyectos de forma conjunta, y la necesidad de que las instituciones culturales conecten sus propuestas educativas con los currículos oficiales, para que las experiencias puedan resultar más productivas para ambos contextos.

Tabla 7. Resultados obtenidos en los grupos de discusión realizados sobre la dimensión Función del museo

Dimensiones a evaluar	Cuestiones a discutir	Categorías	Argumentos
Función del museo	¿Crees que las funciones educativas y de acción social de los museos de la Región de Murcia están suficientemente desarrolladas?	Son insuficientes	"...a pesar de que muestren actividades nos hemos cerciorado de que son un poco escasas y que carecen de creatividad."
		Actividades simples	"aunque existen actividades que se ofertan por parte del museo, estas suelen ser simples y de poca significación."
	¿Cómo podría	Necesaria mayor implicación	"Creemos que se podrían mejorar estas carencias si hubiera una mayor

mejorar si es el caso?	museo-escuela	implicación por ambas instituciones (escuela-museo) y un trabajo cooperativo entre ambos.”
	El museo podría visitar colegios para incentivar interés Necesaria una vinculación de los contenidos educativos del museo con los currículos vigentes Empleo de estudios de públicos para valorar experiencia de estudiantes	“...mediante charlas en colegios como introducción e impulso de interés hacia el arte podría ser una vía interesante para comprobar si así se consigue el objetivo”. “Sería aconsejable que se realizará una actualización, de forma que se puedan relacionar los contenidos y actividades que allí se trabajan con las aulas de primaria y el currículo vigente del momento”. “Como solución, podríamos obtener opiniones del alumno de lo que les gustó la experiencia y lo que no, y transmitir las al museo.”

Fuente: original de la investigación.

En relación a la valoración de los estudiantes sobre la difusión de contenidos y recursos educativos de los museos (Tabla 8), la mayoría opina que existen muchas carencias en aspectos como la presencia en redes sociales lo que limita la capacidad de que el mensaje del museo y por tanto sus opciones didácticas llegue a determinados públicos. Como opciones para la mejora plantean ideas como la generación de perfiles por parte de los museos en plataformas digitales actuales para llamar la atención de los públicos más jóvenes (*Tik Tok, Instagram...*) y especialmente, una potenciación de la red de contacto con la comunidad educativa, estrechando lazos para crear sinergias de colaboración.

Tabla 8. Resultados obtenidos en los grupos de discusión realizados sobre la dimensión Museos y difusión

Dimensiones a evaluar	Cuestiones a discutir	Categorías	Argumentos
Museos y difusión	Tras las actividades realizadas en la asignatura, ¿cómo valoras la difusión de contenidos y/o recursos educativos de las webs y RRSS de los museos regionales? ¿Cómo podría mejorar si es el caso?	Falta de perfiles propios en los canales de difusión de museos Las carencias de difusión limitan la asistencia de públicos	“Creemos que los museos deberían hacer un mayor esfuerzo por implicarse más en las Redes Sociales, ya que no disponen de cuentas propias, todas se incluyen en una cuenta general. Este factor dificulta la difusión de novedades y actividades que el museo pueda ofertar...” No se publicitan y esto hace que la gente no sepa de su existencia ni de los programas culturales que ofrecen.

Propiciar comunicación con comunidad educativa	“propiciar el acercamiento de la Comunidad Educativa a nuestros Museos, hacer partícipes al profesorado de la difusión y conocimiento de los Museos de la Comunidad de Murcia, establecer cauces de comunicaciones fluidas que favorezcan la planificación de las actuaciones previstas.”
Necesario el fomento del uso de RRSS como <i>Tik Tok</i> o <i>Instagram</i>	“aumentando los sistemas de difusión y actualizar los mismos, es decir, utilizar redes sociales actuales como <i>Tik tok</i> , <i>Instagram</i> ”

Fuente: original de la investigación.

Cuando el alumnado debate en cuanto a la idoneidad de los contenidos sobre educación y museos trabajados a lo largo de su carrera universitaria (Tabla 9), en general se opina que son insuficientes aportando varios argumentos que defienden la necesidad de su ampliación como el hecho de que el estudio del patrimonio y el trabajo colaborativo con museos favorezca el interés del alumnado por su historia y cultural, al mismo tiempo que se potencia un aprendizaje crítico y reflexivo. A su vez, los estudiantes destacan la importancia de favorecer estas metodologías e incentivar la innovación en los proyectos que se desarrollen en los espacios museísticos, para lo que será imprescindible una mayor conexión con los espacios educativos formales.

Tabla 9. Resultados obtenidos en los grupos de discusión realizados sobre la dimensión Museos y formación del profesorado

Dimensiones a evaluar	Cuestiones a discutir	Categorías	Argumentos
Museos y formación del profesorado	Tras la experiencia en esta asignatura, ¿crees relevante que se amplíen las actividades y proyectos sobre educación y museos en el Grado de Educación Primaria? ¿Por qué?	La formación es relevante para apreciar el patrimonio	Sí. Entendemos que hay mucho que aprender y creemos que debemos apreciar y valorar el recurso tan rico que son los museos para nuestra futura profesión
		Los museos son poco aprovechados por la comunidad educativa Contenidos que favorecen el aprendizaje lúdico e innovador	“consideramos esencial que se mejoren y amplíen las actividades y proyectos dirigidos a Educación Primaria. Los museos son lugares educativos completamente desaprovechados y abandonados por la educación en la actualidad.” “Ampliar las actividades sobre educación y museos resulta relevante ya que esto supone un nuevo método de transmisión de conocimientos, entendido desde un enfoque lúdico y alejado del método tradicional”
		Necesidad de ampliar e innovar en estos contenidos	“es necesaria la ampliación e innovación de estas actividades para que los más jóvenes empiecen a mostrar interés por la cultura y la historia del arte.”

Aprender a trabajar contenidos de forma transversal en los museos	“Además, se suele creer que los museos sólo se asocian a asignaturas como arte, sin embargo, puede usarse como una herramienta transversal, es decir, puede ubicarse en distintas áreas. A través de los museos los alumnos pueden conocer las relaciones entre las diferentes asignaturas, por ejemplo, podrían trabajar con el área de arte y de ciencias sociales si visitamos el Museo Arqueológico.”
Se favorece la vinculación entre alumnos y museos	“... al mismo tiempo que se estrechan las relaciones entre los alumnos y las instituciones museísticas logrando aumentar su interés por el patrimonio de su entorno más próximo”
Los contenidos fomentan el pensamiento crítico y la curiosidad	“Además, les permite desarrollar curiosidad hacia el pasado o como fue la región en el pasado, además este tipo de estas actividades permiten crear en el alumnado un pensamiento crítico.”
Importancia de la colaboración museo-escuela	“nosotros, como docentes, podemos crear junto al museo un increíble proyecto para el aprendizaje del alumno.”

Fuente: original de la investigación.

Por último, el alumnado responde a la cuestión sobre qué dificultades creen que se podrían encontrar en el momento de planificar una actividad en museos (Tabla 10). Basándose principalmente en la investigación hecha sobre la asignatura para crear un proyecto de innovación en un museo local, los estudiantes mencionan, por ejemplo, la dificultad de comunicación con el museo, la falta de integración de los contenidos curriculares con respecto a los trabajados por los museos o la falta de interés del alumnado de primaria al asociar la experiencia a una mera salida extraescolar. Por otra parte, también se menciona la escasa continuidad entre las actividades que se hacen en el museo con respecto a la escuela, al no proponer acciones antes o después de la visita para dar una mayor profundidad a las propuestas.

Tabla 10. Resultados obtenidos en los grupos de discusión realizados sobre la dimensión Museos y educación primaria

Dimensiones a evaluar	Cuestiones a discutir	Categorías	Argumentos
Museos y educación primaria	¿Qué dificultades crees que encontrarías a la hora de planificar una actividad de forma colaborativa entre escuela y un museo regional?	Tiempo para planificación	“El tiempo creemos que es un factor que hay que tener en cuenta, tanto en la planificación de la acción docente como el que dispone el museo para llevar a cabo dicha actividad.”
		Comunicación con museo	Otro problema muy común que podemos encontrar es la comunicación con el museo a la hora de organizar la salida o conocer más

¿por qué?

No integración de los contenidos curriculares en las programaciones de los museos por el profesorado

sobre qué nos puede ofrecer.

puede haber dificultades desde la perspectiva del docente como (...) no saber integrar lo que ofrecen en su programación o desconocer las colecciones, servicios y actividades que ofrecen estos.

Dificultad de atraer la atención del alumnado sobre los contenidos de la visita

Podemos encontrar una dificultad respecto a los contenidos que se está tratando en el aula con los que se quieren trabajar en el museo ya que los alumnos suelen considerar las salidas escolares como una actividad que carece de importancia y suelen estar más atentos al hecho de que han salido fuera el aula que al que realmente importa, llevar a la práctica los contenidos tratados en el aula.

Falta de continuidad en la actividad museo-escuela

“algunos museos no presentan actividades post visita para el alumnado”

La escuela debe responsabilizarse de mejorar el vínculo con los museos

“La falta de vínculo e imagen negativa de los museos es una responsabilidad compartida de la escuela y del museo”.

Fuente: original de la investigación.

Para concluir el análisis de resultados, se presenta a continuación (Tabla 11) un resumen de los argumentos más destacados por el alumnado en cuanto a la relación museo- escuela, recogiendo una síntesis tanto de los problemas detectados como de las propuestas que defienden para optimizar la situación.

Entre las problemáticas detectadas se habla de la falta de material didáctico ofrecido por los museos, la relación de colaboración entre escuela y museo, o la falta de conexión entre propuestas educativas en museos y currículos oficiales.

Como propuestas entre otras, se reitera la necesidad de una mejora en la difusión de los museos para dar a conocer la oferta educativa y cultural a todos los públicos, la oportunidad de generar estudios de público para optimizar el enfoque de las propuestas, y por supuesto, el deseo de pensar

de otro modo la estrategia de colaboración entre espacios educativos formales y espacios culturales, con el objetivo de suplir la mayor parte de las carencias detectadas. En este sentido, los futuros docentes tendrán que asumir también su responsabilidad con respecto a que el alumnado logre optimizar estas salidas fuera del aula más allá de una actividad extraescolar aislada.

Tabla 11. Resumen de las conclusiones aportadas por los estudiantes sobre la relación museo-escuela

Problemas detectados	Propuestas de mejora
Oferta de material didáctico.	Mayor difusión por parte de los museos en RRSS.
Formación del docente	Estrechar las relaciones entre docentes y museos para elaborar conjuntamente proyectos y actividades educativas.
Relación escuela-museo	Contar con una persona de contacto entre museo y centros educativos para planificar actividades
La gran mayoría no dispone de espacios específicos dentro del edificio para realizar talleres con los alumnos.	Facilitar a las familias la comunicación con los museos para que puedan asistir a realizar actividades de manera lúdica en su tiempo
No saben relacionar los contenidos del museo con los que se tratan en el aula.	Elaborar un mayor número de actividades para mejorar la participación y comprensión del alumnado y su interés por la historia
Muchos no tienen adaptaciones a gente con diversidad funcional o diferentes necesidades educativas.	Los museos deberían de hacer más estudios de público y adoptar medidas acordes a los resultados obtenidos.
Los servicios educativos de los museos no siempre tienen conocimiento de los cambios producidos en los programas escolares reglados.	Fomentar una museografía activa, que supere la tradicional museografía expositiva/pasiva, que permita al visitante manipular, buscar, resolver enigmas y construir el conocimiento
La mayor parte de los museos siguen estando dirigidos a un público erudito.	

Fuente: original de la investigación.

Discusión

A continuación, se realiza la discusión de los resultados obtenidos tanto en los cuestionarios como en los grupos de discusión, contrastando las ideas principales con otras experiencias e investigaciones.

En relación a la *Dimensión 1, Función del museo*, y especialmente en cuanto a los datos que manifiestan la escasa participación en la actividad cultural de los futuros docentes en los museos cercanos a su entorno, destaca la correspondencia con los resultados de la Encuesta de hábitos y prácticas culturales en España 2021-2022 (Ministerio de Cultura y Deporte de España, 2022) en la que se indica que hasta un 62,4% de los ciudadanos de la Región de Murcia, no ha visitado en el último año un museo. No obstante, la diferencia entre el pre y pos test en relación a un mayor interés por la actividad en museos cercanos en el segundo cuestionario, demuestra lo importante y necesario de ofertar este tipo de asignaturas en las que se les ofrece la oportunidad de conocer de forma

consciente cómo funciona un museo así como las innumerables ventajas que ofrecen las instituciones culturales, tanto a nivel de ocio personal como, especialmente como recurso complementario al aprendizaje en las aulas. De hecho, también se registra un mayor interés por parte del alumnado en torno a la función educativa de los museos tras el desarrollo de la materia. Este aspecto es imprescindible ya que los futuros docentes deben ser consecuentes con la creciente relevancia de la perspectiva didáctica en los museos en los últimos años, tal y como corroboran otras investigaciones (Fiallos, 2023) en las que se demuestra que la función educativa de estos espacios cada vez tiene más presencia y notabilidad dentro de las instituciones culturales. Por tanto, experiencias como las desarrolladas en esta materia, serán indispensables para que los futuros docentes puedan conocer todas las posibilidades educativas que el patrimonio cultural puede ofrecer. Tal y como se percibe en los resultados de los grupos de discusión, cuando el alumnado ha sido consciente del potencial educativo de los museos al profundizar en la investigación en este terreno, ha detectado las carencias que existen en los espacios museísticos del entorno, insistiendo en la necesidad de mejorar aspectos como la diversidad de oferta de actividades educativas en estas instituciones y así poder considerarlos aliados en la formación de los educandos.

En cuanto a la *Dimensión 2, Museos y difusión*, el interés por conocer los museos a partir de la información que se pueda generar a partir de sus webs o RRSS, se ha visto incrementado tras el desarrollo de la materia, y especialmente tras la realización de actividades que han tenido como objetivo indagar en los medios de difusión de los museos, llegando a considerar algunos casos como ejemplos didácticos de gran interés.

De hecho, las propias webs y RRSS pueden llegar a considerarse como educativas en sí mismas, sin recurrir a la vista física, tal y como ya nos indicaban estudios como el de Hernández (2012), o el de Rico y Ávila (2004) en el que se exponen las posibilidades didácticas de aplicaciones como las visitas virtuales de las instituciones museísticas.

En los grupos de discusión, el alumnado en general expresa las deficiencias encontradas en los espacios locales en cuanto a sus sistemas de comunicación con los diversos públicos, lo que supone una merma en el alcance que sus programaciones puedan tener, y por tanto en que un público potencial como los futuros docente, no se sienta interesado. Los museos deben asumir el poder educativo y comunicativo que puede llegar a tener el uso de las nuevas tecnologías para establecer vínculos con el público, de hecho, en los últimos años, y especialmente tras la experiencia de digitalización necesaria acontecida tras la emergencia sanitaria del COVID-19, se busca, tal y como nos advierten Rivero, Jové, Sebastian (2021, p.16) “que se establezca otro tipo de comunicación entre museos y sus usuarios en un espacio liso de comunicación en el que el conocimiento se crea a modo de rizoma.” De este modo, los espacios digitales de las instituciones museísticas se pueden convertir en unos canales idóneos para generar conocimiento entre usuarios e instituciones, lo que puede suponer un extraordinario recurso didáctico para el profesorado.

Con respecto a la *Dimensión 3, Museos y formación del profesorado*, queda demostrado que la metodología seguida en la asignatura ha permitido que los estudiantes conozcan mejor qué es un museo y hasta que punto puede convertirse en un aliado en la consecución de los objetivos educativos formales. Además, han confirmado la escasa presencia de contenidos relacionados con museos y patrimonio en los currículos oficiales escolares. Esta percepción del alumnado iría en consonancia con numerosos estudios (Fontal, 2015, Lucas y Delgado, 2021) que han valorado y constatado la insuficiente presencia de contenidos sobre patrimonio en los currículos de educación primaria, lo que deriva en falta de oportunidades de ampliar el conocimiento sobre el entorno histórico y cultural. Las opiniones registradas en los grupos de discusión permiten constatar la valoración de los estudiantes con respecto a la necesidad de implementar metodologías innovadoras para la formación del profesorado en materia de educación en museos, siendo imprescindible para ello apostar por configurar proyectos entre los ámbitos formal y no formal. Afortunadamente, en los últimos años son recurrentes los ejemplos que desde el ámbito universitario apuestan por investigar y propiciar proyectos en torno a este enlace entre contextos educativo-culturales como base para un aprendizaje rico y productivo. Tal es el caso del proyecto de innovación docente *Museos y Universidad II. Recursos y estrategias colaborativas online para el aprendizaje de las artes en la formación de profesorado en los grados de infantil, primaria, pedagogía y educación social y máster de profesorado* (García Cano et al., 2021) realizado en el curso 2021/2022, en el que por medio de distintas propuestas que motivaron las actividades colaborativas entre futuros docentes a instituciones culturales, apoyadas a su vez de un proceso de investigación, se analizaron las problemáticas de conexión precisamente, entre museos y maestros.

En relación con la *Dimensión 4, Museos y educación primaria*, los datos obtenidos demuestran que la percepción de los estudiantes con respecto a la relación museos/maestros, se modifica en cuanto a valorarla como altamente necesaria para conseguir resultados óptimos en las actividades planificadas de forma colaborativa. Además, el alumnado ha sido consciente de la necesidad de poner de su parte, asumiendo la responsabilidad como docentes en el momento de diseñar una propuesta en un museo. Los docentes serían así, los encargados de conectar lo que acontece en las aulas, con los posibles contenidos que un determinado museo pueda ofrecer. Tal y como nos confirmaban Escribano-Miralles, Polo Espinosa y Miralles Martínez (2019, p.101), en un estudio en el que analizaron la opinión tanto de docentes como del personal educativo de los espacios culturales en relación a las visitas escolares, “tanto educadores como docentes consideran que estos últimos son los responsables del aprovechamiento didáctico de la visita y los educadores del museo son los encargados de conectar con los intereses del alumnado”, por lo que, lograr que los escolares obtengan una experiencia gratificante y satisfactoria a nivel educativo, dependerá tanto de docentes como del personal del museo, pero siempre desde una perspectiva colaborativa. La experiencia desarrollada en esta asignatura durante el curso 2022/2023, ha permitido que los futuros docentes reflexionen sobre el hecho de que el aprendizaje puede darse de forma muy productiva fuera del entorno escolar, obteniendo así recursos para plantear y adaptar las estrategias didácticas

a esos otros espacios. Tal y como nos confirman Peñaloza, Quijano, Falla y Márquez, (2018,p. 177), “la pregunta sobre dónde se genera aprendizaje ha permitido reconocer que éste se da en escenarios diversos y flexibles, y no sólo en los espacios socialmente definidos para ello como la escuela y la familia. Se reconoce entonces que el aprendizaje es social, situado y distribuido”, lo que supone afirmar que los museos pueden convertirse en espacios únicos para que se genere una experiencia educativa reflexiva, crítica y constructiva tanto para los escolares como para los educadores.

Conclusiones y líneas de acción futuras

Los resultados de este estudio exploratorio han dejado varias conclusiones al respecto de los dos objetivos principales planteados de forma inicial.

Por un lado, en cuanto al objetivo de constatar la efectividad de la metodología docente desempeñada durante la materia, es preciso destacar, que los alumnos han demostrado una evolución en cuanto a su interés por cuestiones como obtener información de los museos de su entorno y considerar a los espacios museísticos como lugares de interés cultural y educativo. Además, según sus valoraciones, el proceso de enseñanza les ha capacitado para poder diseñar actividades educativas contextualizadas en museos, y esto se ha debido a la potenciación del carácter investigador de la metodología seguida por medio de la cual, han ido conociendo progresivamente, qué es un museo, que es la educación en museos y qué pueden ofrecer estos lugares a los futuros docentes. De este modo se puede concluir con que la metodología de enseñanza diseñada ha surtido un efecto beneficioso para el alumnado, ya que a partir de la conexión directa de los contenidos con la práctica, han podido ir asimilando los conceptos más relevantes, de modo que al finalizar la asignatura, han obtenido una perspectiva clara y consciente de lo que suponen la conexión entre escuela y museos, de tal modo, que se puedan sentir motivados y capacitados para elaborar proyectos colaborativos con las instituciones museísticas en su desarrollo profesional.

Por otra parte, y en relación al segundo objetivo del estudio, esto es, la valoración de los estudiantes sobre los museos y especialmente, sobre su potencial didáctico, se han mostrado progresivamente más interesados en descubrir recursos, propuestas y proyectos en los que confluyeran la educación formal y no formal. Además, han sido conscientes de las dificultades que se pueden encontrar como docentes en el momento de planificar una actividad, llegando a mostrarse críticos con aspectos como la difusión de contenidos de algunas instituciones o la forma de establecer lazos de colaboración entre museo y escuela, aspecto que una gran mayoría ha constatado como crucial en la consecución de una relación óptima entre ambos contextos educativos. Gran parte de estos alumnos llega a la asignatura con una percepción muy limitada de lo que es un museo y especialmente de la capacidad educadora de estos espacios, pero a través de esta breve investigación se ha podido constatar que los estudiantes han ido conociendo progresivamente las infinitas posibilidades que ofrecen las instituciones culturales y patrimoniales para la educación del alumnado de primaria, modificando paulatinamente la concepción que muchos de ellos tenían al inicio de la materia.

Por tanto, a pesar de considerarse una muestra pequeña y de tratarse de un estudio a nivel exploratorio que a su vez ha servido para evaluar el sistema de enseñanza aplicado, se puede corroborar que la evolución del alumnado con respecto a los objetivos previstos ha sido positiva, por lo que, a partir de estos resultados, se pueden plantear nuevas líneas de acción a desarrollar, como la implantación de metodologías colaborativas entre universidad (formación del profesorado) y museos, en las que se puedan llegar a concretar experiencias didácticas reales en estos espacios, con el fin de que los alumnos conozcan de primera mano las instituciones culturales y su capacidad educadora. En este sentido, se considera que no sería imprescindible que las materias universitarias donde desarrollar estas experiencias se centren en contenidos sobre museos, sino que desde cualquier disciplina (historia, matemáticas, ciencias, lengua...) se puedan diseñar acciones didácticas que se complementen en los espacios museísticos. Así, se plantea necesario ampliar este tipo de estudios en los que indagar, tanto sobre el propio proceso de enseñanza-aprendizaje, como sobre la valoración en este caso, de las instituciones culturales como aliadas imprescindibles de la educación formal.

Referencias

- Bausela Herreras, E. (2003). Metodología de la investigación evaluativa: Modelo CIPP. *Revista Complutense de Educación*, 14(2), 361–376. <http://hdl.handle.net/11162/125902>
- Camacho, I. y López, J. (2021). Investigación evaluativa y la tecnología en el contexto universitario. *Revista Ciencias de la Educación*, 31(57), 202–217. <https://doi.org/10.5377/ribcc.v3i5.5945>
- Castejón Ibáñez, M. (2021). Arte, museos y maestros: una perspectiva desde la formación del profesorado de educación primaria. *ARTSEDUCA*, 29(29), 127–139. <https://doi.org/10.6035/Artseduca.2021.29.10>
- Castro Calviño, L. y López Facal, R. (2019). Educación patrimonial necesidades sentidas por el profesorado de infantil, primaria y secundaria. *RIFOP: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 33(94, 1), 97–114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6986246>
- Cuenca López, J. M., Martín Cáceres, M., y Estepa Giménez, J. (2020). Buenas prácticas en educación patrimonial. Análisis de las conexiones entre emociones, territorio y ciudadanía. *Aula Abierta*, 49(1), 45–54. <https://doi.org/10.17811/rifie.49.1.2020.45-54>
- Escribano-Miralles, A., Polo Espinosa, B., y Miralles Martínez, P. (2019). Estudio de la opinión de los agentes educativos sobre las visitas escolares al Museo Arqueológico de Murcia ENSAYOS. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 34(1), 101–119. <https://doi.org/10.18239/ensayos.v34i1.2042>
- Escribano Miralles, A., Serrano Pastor, F. J., y Miralles Martínez, P. (2019). Diseño y validación de un cuestionario para el estudio de la relación y colaboración museo y escuela (MUSELA

- DOC). *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1). <https://doi.org/10.6018/reifop.22.1.356991>
- Estepa Giménez, J., Cuenca López, J. M., Jiménez Pérez, R., Travé González, G., De las Heras Pérez, M. A., Miedes Ugarte, B., Martín Cáceres, M. J., y Calaf Masachs, R. (2020). El proyecto Epitec: relaciones escuela-museo. Conexiones entre emociones, territorio y ciudadanía. En J. M. Cuenca López, J. Estepa Giménez, M. J. Martín Cáceres (Eds.), *Investigación y buenas prácticas en educación patrimonial entre la escuela y el museo. Territorio, emociones y ciudadanía* (pp. 15–28). Gijón: Trea.
- Fiallos, B. (2023). La función educativa de los museos en las sociedades contemporáneas. *Aula Virtual*, 4(9), 163–171. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7600940>
- Fontal Merillas, O. (2015). *El patrimonio a través de la educación artística en la etapa de primaria*. (Tesis de doctorado). Universidad de Valladolid. Recuperado de <http://uva-doc.uva.es/handle/10324/25821>
- Fontal Merillas, O. y Ibáñez Etxeberria, A. (2017). La investigación en Educación Patrimonial. Evolución y estado actual a través del análisis de indicadores de alto impacto. *Revista de Educación*, 375, 184–214. doi: [10.4438/1988-592X-RE-2016-375-340](https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2016-375-340)
- García Cano, M., Lage de la Rosa, M., Gijón Bastante, G., Serrano Navarro, A. M., Alonso Garrido, M. A., Gil Ruiz, P., Olarte Castañeda, M., Peral Jiménez, C., Rabazas Romero, T., Resa Ocio, A., Sánchez Alba, B., Sanz Simón, C., Romero Perilla, I., M., Lucas Palacios, L., y Santiesteban, A. (2022). *Museos y universidad II. Recursos y estrategias colaborativas online para el aprendizaje de las artes en la formación de profesorado en los grados de Infantil, Primaria, Pedagogía y Educación Social y Máster de Profesorado* [Proyecto de Innovación Docente]. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/74876/>
- Gil Carmona, F. (2023). Museos y formación del pensamiento social en educación primaria: una propuesta de intervención didáctica (Trabajo de Investigación). Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/201271>
- Gómez Redondo, C. (2020). Creencias sobre la relación escuela-museo: estudio prospectivo en la Facultad de Educación de Segovia. *Investigación en la Escuela*, 101, 58–69. <https://hdl.handle.net/11162/230765>
- Hernández Perelló, M. C. (2012). El museo¿Sin museo?: El arte digital en el museo virtual. Nuevos recursos para la Educación Artística. *Educación Artística: Revista de Investigación*, 3, 55–62. <https://www.redalyc.org/pdf/6719/671971499006.pdf>
- Lucas Palacios, L. y Delgado Algarra, E. J. (2021). Patrimonio y coeducación en el marco curricular de la educación primaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 96 (35.2) 65–82. <https://hdl.handle.net/11162/231703>

- Martínez, R. (2020). El Museo Escolar de Pusol (Elche). Un ejemplo de buenas prácticas de salvaguarda del patrimonio. En J. M. Cuenca López, J. Estepa Giménez, y M. J. Martín Cáceres (Eds.), *Investigación y buenas prácticas en educación patrimonial entre la escuela y el museo. Territorio, emociones y ciudadanía* (pp. 433–448). Gijón: Trea.
- Ministerio de Cultura y Deporte de España (2022). Encuesta de hábitos y prácticas culturales en España 2021-2022. Recuperado de <https://www.culturaydeporte.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/cultura/mc/ehpc.html>
- Peñaloza, G., Quijano, L., Falla, S., y Márquez, S. (2018). Acercar las fronteras entre el museo y la escuela como escenarios educomunicativos, En, *Nómadas*, 49, 173–187. doi: <https://doi.org/10.30578/nomadas.n49a10>
- Rico, L. y Ávila, R. M. (2004). Los museos virtuales: nuevos ámbitos para aprender a enseñar el patrimonio histórico-artístico: una experiencia en la formación de maestros”. En M. I. Vera, y D. Pérez (Coords.), *Formación para la ciudadanía: las TICs y los nuevos problemas*. Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1448548>
- Rivero, P., Jové Monclús, G., y Sebastián Novell, C. (2021). Educomunicación en las redes sociales de los museos en la era post covid: el paradigma co-creativo. *Her&Mus. Heritage & Museography*, 22, 8–17, <https://doi.org/10.34810/hermusv22id394966>
- Ruiz-Bernardo, P., Mateu Pérez, R., y Baviera Sérico, A. (2021). Investigación Evaluativa sobre un proyecto para favorecer los Niveles de Reflexión en la Formación Docente. *Zona Próxima*, 34, 97–122. <https://doi.org/10.14482/zp.34.370.711>
- Sánchez Ferri, A. (2016). *Memoria, identidad y comunidad: evaluación de programas de educación patrimonial en la Comunidad de Madrid* (Tesis de doctorado). Universidad de Valladolid. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/16789>

Para citar este artículo / Per citar aquest article / To cite this article:

Castejón Ibáñez, M. (2023). La relación entre la formación del profesorado y los museos: una investigación evaluativa en la asignatura de Museos y exposiciones como propuestas educativas. *Observar*, 17, 66–93. doi: <https://doi.org/10.1344/observar.2023.17.4>