

EL DISCURSO POLÍTICO EN TORNO A LA REFORMA ENERGÉTICA EN MÉXICO: COMUNIDADES DISCURSIVAS (DES)CORTESES

Political Discourse on the Energy Reform in Mexico:
(Im)Polite Discursive Communities

Graciela Sánchez Guevara

Universidad Autónoma de la Ciudad de México
graciela.sanchez@uacm.edu.mx

Resumen:

A partir de la iniciativa de la reforma energética en México en 2013, se generaron una serie de producciones semiótico-discursivas, la gran mayoría en contra de su aprobación. El objetivo de este trabajo es el análisis de las comunidades discursivas (des)corteses: cámara de senadores y cámara de diputados; específicamente, de un discurso en contra pronunciado por la senadora Layda Sansores San Román (de izquierda), y de dos discursos de Ricardo Anaya Cortés (de derecha); en uno, siendo presidente de la cámara de diputados, leyó la promulgación de esa Ley y, en un segundo momento, el mismo sujeto como precandidato a la presidencia oponiéndose a esa misma ley.

Palabras clave:

Reforma energética, comunidades discursivas, descortesía, cortesía, análisis del discurso.

Abstract:

In the wake of the energy reform bill submitted in Mexico in 2013, a series of semiotic-discursive productions were generated, the great majority of which opposed its passage. The purpose of this paper is the analysis of (im)polite discursive communities: the chamber of senators and chamber of deputies; specifically a speech against it, given by Senator Layda Sansores San Román (left-wing), and two speeches by Ricardo Anaya Cortés (right-wing). When Ricardo Anaya was president of the Chamber of Deputies, he read the enactment of that Law and, subsequently, as presidential pre-candidate, delivered another speech opposing that same law.

Keywords:

Energy Reform, Discursive Communities, Discourtesy, Courtesy, Discourse Analysis.

Recibido: 16/04/2018

Aceptado: 07/06/2018

1. INTRODUCCIÓN

El México moderno se establece políticamente a partir de 1928, cuando las fuerzas revolucionarias toman el poder y se constituyen como una fuerza ideológica, política que perduraría por más de 70 años. Presidente y gobernadores de los 32 estados pertenecen al mismo partido político, el Revolucionario Institucional, posteriormente llamado “partido oficial”. Fue hasta el año 2001 cuando comienza la alternancia política y la emergencia de una muy incipiente democracia. A partir de entonces la política mexicana toma rumbos distintos como “[...] resultado de aceptar que existen grupos diferentes actuando de manera simultánea (Flores e Infante, 2015: 538). Una manera utópica de concebir un sistema político de gobierno “implica escuchar a los otros, los que pertenecen a grupos diferentes al mío, proporcionándoles protección y posibilidades de expresión seguras a fin de que esos otros grupos se expresen con libertad (Flores e Infante, 2015).

A decir de Flores e Infante (2015) en las prácticas reales políticas se supone un permanente intercambio de ideas que (re)presentan intereses y deseos (para y por el pueblo, no para intereses personales), intercambio del cual no se puede prescindir en ninguna circunstancia. El consenso entre los miembros de un estado es la condición y el resultado de la política, que supone una actividad permanente de conciliación entre los grupos con diferentes [ideologías]. Los mismos autores señalan que el sistema político se estudia “sobre las formas de comunicación y de intercambio simbólico entre los agentes del sistema político [...] [organizado] a partir del uso y la distribución del poder social que los sistemas de comunicación usados reflejan y representan esas formas de intercambio de poder” (Flores e Infante, 2015).

En este orden de ideas, el sistema político mexicano del siglo XXI ya no es el mismo que el del siglo XX, no obstante guarda ciertas semejanzas. Así, el Presidente de la República mexicana, Enrique Peña Nieto² presenta el 12 de agosto de 2013, un paquete de reformas estructurales que modificarían la fisonomía política, económica, social, jurídica, cultural y ecológica del país. El Senado de la República y la Cámara de Diputados³ aprobaron la Ley de reforma energética el 11 y 14 de diciembre respectivamente.

¹ En 1989 el PRI perdió por primera vez la gubernatura del estado de Baja California con Ernesto Ruffo Appel del PAN; posteriormente perdería la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados en 1997 y la de Senadores en 2000. Consultado el 13 de enero de 2018, en https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Revolucionario_Institucional.

² Licenciado Enrique Peña Nieto, presidente de México del 1º de diciembre de 2012 al 1º de diciembre de 2018.

³ 95 senadores de los cuales 53 son del PRI, 35, del PAN, y 7 del Partido Verde aprobaron el dictamen que avala la inversión privada en los sectores de petróleo, electricidad y gas; y reforma los artículos 15, 27 y 28 de la Constitución. Consultado el 8 de enero de 2018, en <https://aristegui-noticias.com/1112/mexico/estos-son-los-95-senadores-que-votaron-a-favor-de-la-reforma-energetica/>. La cámara de senadores está constituida por 128 legisladores de partidos PRI, PAN, PRD, PT, PVEM. Partidos que votaron en contra son PRD y PT. De la cámara de diputados 354 a favor, 134 en contra. Consultado el 8 de enero de 2018, en

Las reformas estructurales⁴, específicamente la energética, generaron una serie de producciones semiótico-discursivas en todos los niveles en varias comunidades discursivas (Kaul de Marlangeon, 2014; Bravo 2009; Wenger, 1998). Desde las comunidades semiótico-discursivas de Facebook y Twitter, en que ciber-sujetos colectivos (Sánchez y Chan, 2017) se encargaron de ironizar dicha reforma y a los personajes que la impulsaron mediante la cibercaricatura (Sánchez y Chan, 2017); hasta las comunidades discursivas donde senadores y diputados debatieron la iniciativa a favor y en contra en sus respectivos recintos.

El propósito de este trabajo es el análisis específicamente de tres discursos: uno, el de la Senadora Layda Sansores San Román, del Partido del Trabajo (PT de izquierda), quien, consistentemente hizo fuertes críticas a la iniciativa y aprobación de la ley de reforma energética y dos discursos pronunciados por Ricardo Anaya Cortés, del Partido Acción Nacional (PAN de derecha): uno, siendo presidente de la cámara de diputados lee el discurso de la promulgación de ley de la reforma energética, y en el segundo discurso se opone a dicha reforma, ya como precandidato de la Alianza por México PAN-PRD-MC⁵, en una entrevista que el periodista Carlos Loret de Mola⁶, le hace el 3 de octubre de 2016 en el canal 2 de Televisa en el marco del proceso electoral (2016-2017) para elegir gobernador del Estado de México.

Para llevar a cabo el análisis de estos discursos orales-monologales (Kerbar-Orecchioni, 2007) consideramos las condiciones de producción, circulación y recepción, (Haidar, 2006) y el contexto, que dan cuenta de los acompañamientos paraverbales como: la gestualidad, el lenguaje corporal, el tono, el volumen, la intensidad y la intención de la voz para emitir un mensaje, estos en tanto interacciones orales se significan multicanales y plurisemióticos (Kerbar-Orecchioni, 2007).

Parte fundamental son los cronotopos (Bajtín, 1989) donde se pronuncian los discursos, en este caso los recintos de sendas cámaras: la de senadores y la de diputados, consideradas de acuerdo con Kaul de Marlangeon, comunidades de discurso cortés y comunidades de discurso descortés, así como la construcción de la imagen positiva y negativa (Haverkate, 1994; Bravo, 1999) de los sujetos.

<https://aristeguinoticias.com/1212-/mexico/avalan-diputados-la-reforma-energetica-354-a-favor-134-contra/>.

⁴ El Poder ejecutivo propuso 11 reformas estructurales a saber: 1. Energética, 2. Telecomunicaciones y Radiodifusión, 3. Económica, 4. Financiera, 5. Laboral, 6. Educativa, 7. Hacendaria, 8. Procedimientos Penales, 9. Nueva Ley de Amparo, 10. Política-Electoral y 11. Transparencia.

⁵ En diciembre de 2017, los presidentes de los partidos: Alejandra Barrales del Partido Revolucionario Democrático, Dante Delgado de Movimiento Ciudadano y Ricardo Anaya del Partido Acción Nacional, decidieron hacer una coalición para lanzar a su precandidato a la presidencia de la República Mexicana.

⁶ Carlos Loret de Mola es un periodista que presta sus servicios a TELEVISIÓN, empresa muy poderosa por la cobertura que tiene a nivel nacional e internacional. Véase la entrevista en <https://www.youtube.com/watch?v=A4HE14HNYZg>.

2. LOS DISCURSOS PARLAMENTARIOS: CORPUS ANALÍTICO

De las once reformas estructurales propuestas por el ejecutivo, seleccionamos la que, a nuestro juicio, es la más importante: la energética. Los criterios de selección toman en cuenta: a) Período coyuntural histórico-social-político-económico, b) Relevancia del tema –la reforma energética–; c) Sujetos de dos comunidades discursivas; el exdiputado Ricardo Anaya Cortés y la Senadora Layda Sansores San Román; d) selección de los discursos que constituyen el corpus analítico: el que la Senadora Sansores pronuncia el 8 de diciembre de 2013, como intervención en contra de la iniciativa de reforma energética, y excluido en su versión estenográfica de la página oficial del senado⁷. Los dos discursos pronunciados por el exdiputado Anaya, uno en favor de la reforma y el otro en contra, dichos en comunidades discursivas distintas. Para identificar a los sujetos del discurso político mexicano hemos elaborado una codificación: el de la senadora Layda Sansores San Román como LSSR y los dos de Ricardo Anaya como: DP-RAC-1 (Discurso Promulgación Ricardo Anaya Cortés-1) y CD-RAC-2 (Contra Discurso Ricardo Anaya Cortés-2).

3. CONTEXTO HISTÓRICO-SOCIAL-POLÍTICO-ECONÓMICO: MÉXICO DE 2018

La historia de Petróleos Mexicanos es de larga data, que describimos de manera sucinta. Venustiano Carranza siendo presidente de México en 1917, promovió la redacción del artículo 27 Constitucional, donde se establece que “corresponde a la nación el dominio directo de [...] los yacimientos minerales [...]; los combustibles minerales sólidos; el petróleo y todos los carburos de hidrógeno, sólidos, líquidos o gaseosos” (Universidad de Guadalajara, 2015). En esa época, la extracción del petróleo estaba en manos de compañías extranjeras⁸, y ante la amenaza de la expropiación, estas extrajeron la mayor parte de petróleo. A partir de 1934, durante casi cuatro años, los trabajadores petroleros se organizan en sindicatos para proteger sus derechos, hasta que el 18 de marzo de 1938, el presidente Lázaro Cárdenas y su gabinete declaran la nacionalización del petróleo. (Industria petrolera, 2011).

Del histórico de producción de petróleo y sus derivados se destaca la producción de 1. 216. 672 MMBA⁹, al final del sexenio del expresidente Vicente Fox. Al término del sexenio del expresidente Felipe Calderón hubo una disminución de 286. 684 MMBA. Para el 19 de marzo de 2013, Peña Nieto declaraba: “La producción de petróleo en México ha caído de tres millones quinientos mil barriles al día, a menos de dos millones quinientos mil barriles por día.” (Olson, 2013). Con esta declaración,

⁷ En la página oficial del Senado de la República Mexicana se puede consultar quiénes son los sonadores y senadoras, así como la cámara de diputados, las intervenciones de cada uno de ellos y ellas, las versiones estenográficas, las asistencias, inasistencias, etc., en <http://www.senado.gob.mx/>.

⁸ Entre estas compañías, figuraban la Mexican Petroleum Company of California, La Huasteca Petroleum Company, Compañía Mexicana de Petróleo “El Águila” y la Compañía Exploradora de Petróleo la Imperial S.A. (Industria petrolera, 2011)

⁹ Miles de Millones de Barriles Anuales.

el presidente justificaba una de las reformas estructurales más importantes, que implicaba abrir la oferta a empresas extranjeras.

4. COMUNIDAD DE PRÁCTICAS SEMIÓTICO-DISCURSIVAS (DES)CORTESAS: EL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN

Para examinar los discursos políticos que nos ocupan, partimos de tres definiciones: comunidades de práctica (Wenger, 1998), comunidades de práctica cortés y comunidades de práctica descortés (Kaul de Marlangeon, 2014).

Wenger (1988: 69-73) sostiene que una comunidad de práctica es una parte integrante de nuestra vida diaria; sus miembros se encuentran mutuamente involucrados en una tarea particular y tienen un repertorio compartido de recursos negociables acumulados en el tiempo. Afirma que los individuos pertenecen a varias de tales comunidades, aunque ellas no necesariamente posean una denominación específica; y que, por tanto, el concepto de comunidad de práctica debe ser visto como una unidad que posee tres dimensiones: empresa conjunta, compromiso mutuo y repertorio compartido. Las cámaras de diputados y senadores se conciben como comunidades de práctica en virtud de las mencionadas características. El compromiso mutuo es el hipotético bienestar del pueblo mexicano. La empresa conjunta y el repertorio compartido del poder legislativo son una unidad, los mexicanos.

Las comunidades de práctica corteses (Klau de Marlangeon, 2014: 13) se caracterizan porque sus miembros son primordialmente corteses. La cortesía verbal, gestual y corporal en los recintos parlamentarios como comunidades discursivas orales es convencional y responde a protocolos preestablecidos. Generalmente los discursos de los legisladores comienzan con un saludo respetuoso al presidente de las cámaras y a los miembros de la comunidad de práctica parlamentaria. Por ejemplo, cuando Ricardo Anaya Cortés (DP-RAC-1 de ahora en adelante) al iniciar su discurso de promulgación de la ley referida, saluda vehementemente cortés. (Cabe mencionar que todos los ejemplos de los sujetos del discurso los hemos colocado en cursivas, excepto el de los comentarios).

[1] *Licenciado Enrique Peña Nieto, presidente de los Estados Unidos Mexicanos. Senador Raúl Cervantes Andrade, presidente de la Cámara de Senadores. Compañeras y compañeros legisladores. Señoras y señores coordinadores de los grupos parlamentarios. Señoras y señores integrantes del gabinete de la República. Señoras y señores gobernadores. Señoras y señores.* (Discurso del Diputado RAC en la Promulgación de la Reforma Energética, en <https://www.youtube.com/watch?v=nUlnDR22MxQ>).

Algunos legisladores recurren a fórmulas establecidas para saludar a todos los miembros de la comunidad de manera cortés: [2] *“Con su venia señor presidente”*, [3] *“con su permiso señor presidente”*. Las despedidas son similares en casi todos los legisladores: [4] *“Muchas gracias compañeros y compañeras”*¹⁰. Layda Sansores San Román (LSSR, de ahora en adelante), sistemáticamente rompe con los actos pro-

¹⁰ Ejemplos: [2], [3] y [4] tomadas de las estenográficas de la página oficial de la Cámara de Senadores, en <http://www.senado.gob.mx/index.php?watch=8&sm=1&mn=1&id=622&tp=3669>.

tolocarios, su saludo es de igual a igual: [5] “*Presidente, compañeras, compañeros*”¹¹ (discurso de LSSR, en <https://www.youtube.com/watch?v=glW-zidhxVgA>), se trata de un acto no cortés ni descortés (Kaul de Marlangeon, 2017:11).

El corpus analítico se inserta en los dos tipos de “comunidades de práctica primordialmente cortesés” y de “comunidades primordialmente descortesés” (Kaul de Marlangeon, 2014: 14). El llamado H. Congreso de la Unión¹² (en adelante HCU) hasta antes de 1988, se concebía como una comunidad de práctica primordialmente cortés en virtud de que entre sus miembros, independientemente del partido político e ideológico al que pertenecieran, existía “el compromiso mutuo, tácito o expreso, de la protección recíproca de las imágenes públicas de esos miembros [...]” (Kaul de Marlangeon, 2014:13). La mayoría de sus miembros pertenecían al mismo partido político que el del presidente del país.

Posteriormente, esa comunidad de práctica primordialmente cortés, se transmutó en comunidad de práctica primordialmente descortés en “prevención mutua o conciencia acerca de la posible hostilidad que cada miembro puede desplegar en pos del logro de sus objetivos o de la prevalencia de su cosmovisión” (Kaul de Marlangeon, 2014:13).

Las cámaras legislativas¹³ en México fueron comunidades de prácticas discursivas no solo de cortesía, sino también de profundo respeto a la figura presidencial que cada primero de septiembre de cada año daba su informe anual de actividades, ante legisladores y un sinnúmero de invitados especiales. Ese día era conocido como “el día del presidente”, incluso se suspendían actividades escolares y laborales para que el pueblo mexicano viera y escuchara al presidente.

En 1988 cuando el entonces presidente Miguel de la Madrid H., al comenzar su informe, fue interpelado por primera vez por el ex priista Porfirio Muñoz Ledo junto con otros senadores. Ese día se convirtió en una “inhumación –entre patadas, empujones, puñetazos, bofetadas y un descomunal escándalo– de la liturgia anual de endiosamiento al Presidente de la República [...] lo que significó para la ‘clase gobernante [...] una herejía.’” (Ramos, 2007).

Históricamente los discursos parlamentarios en México, hasta antes de 1988, se caracterizaron por ser comunidades discursivas cortesés, pues “[...] comparten actitudes primordialmente cortesés, el modo de hablar y de dirigirse entre políticos y por su léxico específico en el intercambio de información especializada” (Kaul de Marlangeon, 2014: 10). No se soslaya que algunos legisladores continúan con esas prácticas semiótico-discursivas.

¹¹ Ejemplo [5] discurso de LSSR, en <https://www.youtube.com/watch?v=glW-zidhxVgA>.

¹² Honorable Congreso de la Unión.

¹³ El Congreso de la Unión es el órgano depositario del Poder Legislativo del Estado federal mexicano. Es una asamblea compuesta por dos cámaras: la Cámara de Diputados (cámara baja) –con un total de 500 diputados– y el Senado (cámara alta) –constituido por 128 senadores.

Los recintos parlamentarios son comunidades de práctica (des)cortés, donde se expresan posturas ideológicas y de poder, por ello, para el análisis, es fundamental el enfoque pragmático sociocultural (Bravo, 2004) a partir de dos unidades de análisis del discurso de (des)cortesía, extralingüísticas, multidimensionales y de amplio alcance: las comunidades de prácticas de cortesía y descortesía¹⁴, a través de su comparación con otras comunidades extralingüísticas, la de habla y la discursiva (Kaul de Marlangeon, 2014: 9), así como otras unidades de análisis como la comunicación gestual, la corporalidad, tono y entonación.

4.1. *Las condiciones de producción de los discursos parlamentarios.*

En relación con las condiciones de producción de los discursos políticos, estos emergen en tiempos en que México está inmerso en un proceso dominado por el capitalismo neoliberal y la globalización, agudizado a partir 1992, cuando se firma del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá. Estas condiciones abren las fronteras y las perspectivas para llevar a cabo las 11 reformas estructurales que cambiarían la fisonomía del país en 2017. Los cambios estructurales en México se vinieron realizando paulatina e imperceptiblemente para los ciudadanos, y muchos de los logros sociales y económicos de la Revolución Mexicana fueron desapareciendo.

4.2. *Condiciones de circulación y recepción de los discursos políticos*

Los discursos sobre la aprobación de la Ley de reforma energética se produjeron en escasos cuatro meses de agosto a diciembre de 2013. El discurso que *YouTube* tituló “¡Vayan y privaticen a la puta madre que les parió!” pronunciado por LSSR fue excluido en su versión estenográfica de la página oficial del Senado. No obstante, fue publicado por Fagar Rafael¹⁵ el 26 de febrero de 2014, y ha tenido 673.748 vistas con 717 comentarios positivos, 5 mil 800 (5.8k) personas que dieron “me gusta” y 175 “no me gusta”.

El discurso de promulgación de la Ley de reforma energética pronunciado por el entonces diputado DP-RAC-1, tuvo 20.358 vistas, 70 comentarios negativos, 79 “me gusta” y 68 “no me gusta”. La entrevista que hizo Carlos Loret de Mola a CD-RAC-2 ya siendo precandidato a la presidencia de México por la coalición Por México al Frente –integrada por el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC)– fue visto 7.585 veces, con 34 comentarios negativos, 30 “me gusta” y 13 “no me gusta”. A continuación algunos ejemplos de los comentarios publicados por algunas personas y sus preferencias de me gusta y no me gusta en los tres discursos –se respeta la ortografía y las grafías–, que se organizan por bloques. El propósito de los ejemplos no es el análisis exhaustivo de las comunidades de práctica (des)cortés, sino solo mostrar cuáles fueron las condiciones de circulación y las condiciones de aceptabilidad (Faye, 1973) de esos

¹⁴ La comunidad de práctica descortés “metonímicamente que es el respectivo carácter cortés o descortés el que predomina en sus interacciones verbales habituales y que éstas lo exhiben con suficiente homogeneidad.” (Klau de Marlangeon, 2014:10)

¹⁵ Véase en <https://www.youtube.com/watch?v=gIWzidhxVgA>.

discursos. Las condiciones de aceptabilidad dan cuenta de la eficacia del discurso y por tanto producen un efecto de consenso entre los lectores-espectadores de los videos en *YouTube*. El discurso de LSSR trastoca los protocolos de la comunidad de práctica discursiva parlamentaria, al rematar su pronunciamiento de la siguiente manera: [6] “...pero si quieren realmente de que haya una privatización a fondo, vayan y privaticen a la puta madre que les parió, y eso sería mucho mejor que lo hicieran, porque al menos esa es suya...”¹⁶. La eficacia de este discurso radica en la aceptabilidad por parte de los video-escuchas, como se evidencia en el número de comentarios, de “me gusta” y “no me gusta” así como el tipo de comentario cortés o descortés, de suyo la parte de los comentarios conforma otro tipo de comunidades de práctica discursiva de (des)cortesía. Con respecto a los dos discursos de RAC, su discurso fue eficaz en la medida que permitió que los escuchas lo rechazaran lo cual se hace patente en la poca aceptabilidad y los comentarios negativos y ofensivos a la figura de RAC, tal como se puede apreciar en la tabla 1.

4.2.1. Comentarios al discurso LSSR

Los comentarios al discurso LSSR están dirigidos a la protección de la imagen positiva de la senadora que es calificada con las formas verbales, adjetivos: /valor/valiente/agallas/valentía. Y con los deseos de que sea cuidada por una fuerza superior de carácter religioso: Dios bendiga/proteja/Dios le dé fuerzas, salud y protección/. Cabe mencionar que se respeta la ortografía y el lenguaje de las personas que hacen los comentarios.

[7] wow que **valor** de esa mujer (29 me gusta, y 0 no me gusta)

[8] Dios bendiga y proteja a esta **valiente** mujer!!!! (130 me gusta y 0 no me gusta)

[9] DESDE EL PERU, SALUDAMOS A LA **VALENTIA**¹⁷ DE LA SENADORA LAYDA SANORES... (41 me gusta, 0 no me gusta)¹⁸

4.2.2. Comentarios al discurso DP-RAC-1 (promulgación de Ley)

Los comentarios al discurso de DP-RAC-1 cuando lee el discurso de promulgación de la Ley de reforma energética en la cámara de diputados, se refieren al orador con los siguientes adjetivos que amenazan la imagen: /hipócrita/cínico/corrupto/mentiroso/vende patrias/ y los insultos como actos descorteses tienen la intención de “...decir algo negativo” (Zimmermann, 2005: 248) del sujeto que habla. De ahí que expresen /maldito/ rata de alcantarilla/cabrón/ Canaya/descarado.

¹⁶ Ejemplo [6] tomado del discurso de LSSR, en <https://www.youtube.com/watch?v=glWzidhxVgA>.

¹⁷ Todas las negritas son mías.

¹⁸ Ejemplos [7] [8] [9] tomados de los comentarios al discurso de LSSR, en <https://www.youtube.com/watch?v=glWzidhxVgA>.

[10] Maldito Ricardo Anaya es un hipócrita y corrupto A.M.L.O. 2018 (*sic*) (13 me gusta, 0 no me gusta)

[11] Como siempre Ricardo Canaya¹⁹ de hipócrita 3 años después (*sic*) culpa a otros (7 me gusta, 0 no me gusta)

[12] DESCARADO VENDE PATRIA RATA DE ALCANTARILLA CORRUPTO MENTIROSO !!!! (*sic*) (4 me gusta, 0 no me gusta)²⁰

4.2.3. Comentarios al discurso de CD-RAC-2 retractándose de la reforma energética

Se seleccionaron aquellos comentarios que se refieren a CD-RAC-2. Estos manifiestan la contracción discursiva de CD-RAC-2 con los siguientes adjetivos: /maravillas que dijo Anaya de la reforma.../Anaya votó por el gasolinazo/con la reforma bajará la luz y la gasolina/después se queja/Anaya me sorprende porque ...estaba de acuerdo.../el pan ya según esta (*sic*) en desacuerdo si ellos mismos estuvieron de acuerdo/ son hipócritas. Se recurre a los insultos: /merolicos/ porquería para demostrar que un partido y otro son lo mismo.

[13] Vean este enlace youtube para ver las **maravillas** que dijo Anaya de la reforma energética (2 me gusta)

[14] Anaya del PAN voto por el GASOLINAZO igual que por las **DEFORMAS ESTRUCTURALES** igual que el PRI Y PRD solo les interesa el PODER. O sea aqui solo debaten **merolicos**²¹

[15] Primero dice que con la reforma bajara la luz y la gasolina después se queja jejejeje PRIAN

Los comentarios al discurso de LSSR demostraron ser corteses a fin de proteger la imagen de la oradora, mientras los que van dirigidos a RAC conllevan una fuerte carga negativa con insultos y adjetivos peyorativos presentan otra imagen de la figura del candidato presidencial (Tabla 1).

En el gráfico 1 se observa las condiciones de aceptabilidad (Faye, 1973) de los discursos de LSSR con 5 mil 800 ochocientas aprobaciones, y de DP-RAC-1 y CD-RAC-2, con las cifras de 79 y 30 “me gusta”.

¹⁹ Obsérvese el calambur que genera el lector al generar un nuevo sentido con el apellido del sujeto Anaya con Canaya, para connotar al sujeto como una persona despreciable por su comportamiento vil.

²⁰ Ejemplos [10] [11] [12] tomados de los comentarios al discurso de RAC en <https://www.youtube.com/watch?v=nUlnDR22MxQ>. Se respeta la ortografía de quienes escriben los comentarios.

²¹ Todas las negritas son mías.

Tabla 1. Producción, circulación y recepción de los discursos políticos.

Discursos sobre la Reforma Energética			
Cronotopos	Comunidad de Discurso Cámara de senadores	Comunidad de Discurso Cámara de diputados	Programa Despierta con Loret de Mola Canal 2 Televisa
	Layda Sansores San Román Senadora (PT) (Morena) Discurso en contra de la reforma energética	Ricardo Anaya Cortés Exdiputado del PAN Discurso de promulgación de Ley de reforma energética	Ricardo Anaya Cortés Candidato presidencia Discurso en contra de la Ley de reforma energética
Condiciones de producción	Nuevo sistema político mexicano, siglo XXI (2018) Modo de producción capitalista neoliberalismo y globalización		
Condiciones de circulación	Youtube https://www.youtube.com/watch?v=gIWzidhxVgA Tiempo real 12' 02 673,748 vistas	Youtube https://www.youtube.com/watch?v=nUInDR22MxQ Tiempo real 7' 35 20, 358 vistas	Youtube https://www.youtube.com/watch?v=A4HE14HNyZg Tiempo real 6' 38 7, 585 vistas
Condiciones de recepción	717 comentarios a favor 5.8 k me gusta 175 no me gusta	70 comentarios en contra 79 me gusta 68 no me gusta	34 comentarios en contra 30 me gusta 13 no me gusta

Elaboración propia con datos tomados de *Youtube*.

Gráfico 1. Condiciones de aceptabilidad

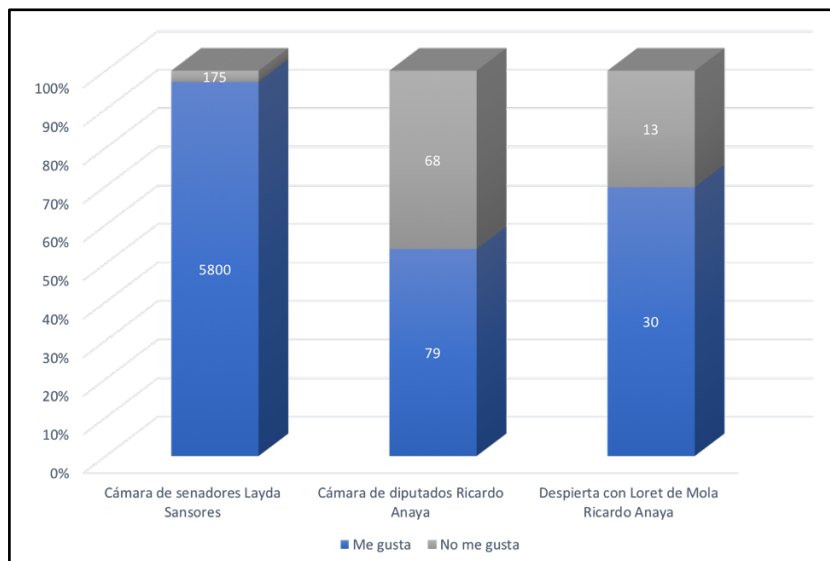


Gráfico elaborado por Irene Sánchez Guevara.

4.3. Tipos y subtipos de discursos del Honorable Congreso de la Unión (HCU)

Líneas arriba hemos mencionado que el contexto socio-histórico en el que se produjeron los discursos en análisis es del año 2013, cuando se avala la reforma energética en el HCU por los legisladores de los partidos en el poder –PRI, PAN y PVEM²²–. Los partidos PRD, PT aunque están dentro del poder legislativo, son excluidos pues no son escuchados ni tomados en cuenta cuando expresan sus argumentos. El HCU también funge como una institución donde hacen explosión las ideologías a través de los sujetos semiótico-discursivos –LSSR/RAC– que manifiestan su disenter mediante el uso de la retórica y argumentos políticos, en torno al objeto discursivo –la reforma energética–, al interior de la comunidad discursiva parlamentaria de (des)cortesía. Las funciones semiótico-discursivas (Jakobson, 1984: 353) predominantes en los discursos de ambos legisladores son la apelativa, la emotiva y la referencial.

[16] *Al compañero de la telebancada [función apelativa] que vino aquí que nadie hable mal de Peña Nieto [función emotiva sarcasmo acto descortés con amenaza negativa del interlocutor, del presidente y de los priístas y panistas, implícito] casi nomás le faltó traer su bandera y tirarse desde la azotea. (LSSR) [Función emotiva sarcasmo acto descortés con amenaza negativa del interlocutor y del presidente, función referencial implícito histórico alusión al niño héroe Juan Escutia²³ que defendió su patria].*

[17] *Que nadie se confunda, [función apelativa, acto cortés con propósito descortés, implícito legisladores de izquierda] la reforma que hemos aprobado ha cumplido con todos los plazos y requisitos que establece nuestra constitución y las leyes que protestamos cumplir. [Función emotiva] La reforma energética es constitucional [función referencial] y el mundo entero ha volteado (sic) su mirada hacia nuestro país. (DP-RAC-1). [Función referencial].*

En el siguiente ejemplo CD-RAC-2, en contra de la reforma energética, se dirige al presidente del PRI, Enrique Ochoa, durante el programa de Carlos Loret de Mola, cuestionando el alza de precios de luz una vez que se aprobó la reforma energética.

[18] *Este es un recibo de luz normal. [Función referencial] Prácticamente no tiene colores de rojo, pero justo antes de las elecciones, sustituyeron por estos otros con una **franjeta**²⁴ roja del PRI. (CD-RAC-2). [Función emotiva].*

²² Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN), Partido Verde Ecologista Mexicano (PVEM).

²³ La leyenda cuenta que Juan Escutia fue uno de los seis cadetes que defendió y murió por la patria, envolviéndose en la bandera y saltar desde el Castillo de Chapultepec, en la gesta épica del 13 de septiembre de 1847 cuando el ejército norteamericano invadió tierras mexicanas.

²⁴ Las negritas son mías.

5. LOS DISCURSOS PARLAMENTARIOS: ESTRATEGIAS SEMIÓTICO-DISCURSIVAS DE (DES)-CORTESÍA

Para realizar el análisis hemos segmentado los discursos de LSSR y de RAC por micro actos discursivos²⁵, como se observa en la tabla 2. Posteriormente hacemos el análisis por segmentos para poder observar el juego de estrategias semiótico-discursivas de (des) cortesía, a través del juego de los deícticos personales, temporales y espaciales; las frecuencias verbales con nosotros inclusivo/exclusivo y campos semánticos en torno al objeto discursivo, todo ello articulado a la emergencia de las emociones.

Tabla 2. Micro actos discursivos.

Discurso LSSR	DP-RAC-1	CD-RAC-2
	Discurso promulgación	Contra-discurso
I. Saludo II. Exhortaciones III. Abordaje objeto discursivo: La privatización IV. Abordaje objeto discursivo en otros países V. Remate del discurso	I. Saludo II. Exordio III. Abordaje objeto discursivo reforma energética IV. Los retos V. La promulgación	I. Exhortación II. Argumentación de hecho contra la reforma energética III. conclusión, deslinde

Elaboración propia.

5.1. Estrategias discursivas de (des) cortesía

Dentro de los estudios de (des) cortesía, definimos cortesía de la mano de Bravo como:

...una actividad comunicativa cuya finalidad propia es quedar bien con el otro y que responde a normas y a códigos sociales que se suponen en conocimiento de los hablantes. Este tipo de actividad en todos los contextos considera el beneficio del interlocutor. El efecto que esta actividad tiene en la interacción es interpersonalmente positivo. (Bravo, 2005: 33-34)

Mientras que la descortesía es “un comportamiento comunicativo que ataca, daña, denigra u ofende la imagen social del interlocutor; busca causarle un perjuicio o incide de manera negativa en el clima socio-emocional de la interacción.” (Kaul de Marlangeon y Cordiso, 2014: 147).

Dentro de estos estudios se desarrolla una tipología en las estrategias de atenuación (Briz, 2003) como un recurso estratégico dentro de la actividad argumentativa y conversacional que busca la aceptación del oyente, ya sea de lo dicho y del decir o del propio hablante, con propósitos de generar y proteger la imagen positiva que se tiene sobre sí mismo y el deseo que tiene el individuo de ser reconocido, reforzado y aprobado por la sociedad. Por su parte, la intensificación/maximización (Albelda,

²⁵ Un acto discursivo implica no solo el acto de habla perlocutivo, sino también las condiciones de producción, circulación y recepción, el contexto, las formaciones sociales, ideológicas y discursivas. Véase Haidar (2006: 80-81).

2004), refuerza la imagen del tú, puede ser un cumplido o un halago. Puede emplearse para exagerar, para argumentar en un debate. Y la maximización, para enfatizar la descortesía, la agresión y contribuye a afectar la imagen del otro. Son los deseos de un individuo para que sus actos no sean impedidos. Normas de interacción que establecen que los actos del individuo no se impidan injustificadamente. (Brown y Levinson 1987; Haverkate, 1994). Por su parte, la descortesía de fustigación se define:

...como una agresión verbal constituida abrumadoramente por comportamientos volitivos, conscientes y estratégicos, destinados a herir la imagen del interlocutor para responder a una situación de enfrentamiento o desafío, o con el propósito de entablarla, razón por la cual casi todos sus actos son directos. (Kaul de Marlangeon, 2017:11).

Asimismo, este tipo de descortesía experimenta el más alto grado de intensidad emocional, generalmente negativa. En los discursos (des)cortesés no se pueden soslayar las emociones de los sujetos, pues estas son una parte importante de los fines comunicativos de los interlocutores y que no sólo son efectos de actos (des)cortesés sino también que ellas pueden causar estos mismos actos (Kienpointner, 2008: 27). No podemos olvidar que los interlocutores, cuando expresamos mensajes siempre van acompañados de emociones, dado que éstas son las que nos motivan a realizar actos ilocutivos; por ello, entre la (des)-cortesía y las emociones hay una relación dialéctica. Las emociones pueden provocar (des)cortesía y viceversa. (Fuentes, 2012: 61).

5.1.1 El discurso de Layda Sansores San Román

Del discurso de LSSR contabilizamos 37 segmentos²⁶ agrupados en cinco micro-actos discursivos. Únicamente se toman en consideración los segmentos que contienen actos (des)cortesés. El discurso de LSSR se caracteriza por tener 23 segmentos con enunciados descortesés, de ellos 12 recurren a la estrategia de maximización, 52.17 por ciento; 10 son sarcasmos, o sea, 43.47 por ciento y uno con descortesía por fustigación, 4.36 por ciento. El discurso se caracteriza por ser primordialmente descortés de principio a fin, y emergen en la interlocutora emociones negativas que se traducen en el agravio, sarcasmo, burla, advertencia, acusación, descalificación, reprobación, provocación. Dado el espacio destinado, únicamente colocamos ejemplos de los enunciados más significativos. (El primer micro-acto discursivo corresponde al saludo, véase ejemplo [5]). Todos los ejemplos corresponden al discurso de LSSR.

²⁶ Dentro de cada segmento puede haber varios enunciados que están interconectados unos con otros.

II. Exhortaciones. Los sarcasmos que dañan la imagen de los interlocutores²⁷:

[19] *Compañero Penchyna que ya se fue* (función apelativa)

[20] *hoy no le pudo ayudar aquí el sabio de Garita* (función apelativa)

[21] *Al compañero de la telebancada que vino aquí que nadie hable mal de Peña Nieto, casi nomás le faltó traer su bandera y tirarse desde la azotea* (función emotiva sarcasmo acto descortés con amenaza negativa del interlocutor y del presidente, implícito histórico alusión al niño héroe Juan Escutia que defendió su patria)

[22] *Y aquí todavía, mi compañero Oscar de muy buena fe, yo creo que les dan el apunte para que lo reciten* (función apelativa, sarcasmo)

En este conjunto discursivo, LSSR evidencia la ausencia y el incumplimiento del reglamento de la cámara por parte del presidente de la cámara de senadores, David Penchyna Grub, y alude al Dr. Arturo Garita, Secretario General de servicios parlamentarios, que tampoco le pudo esclarecer la duda, quizá porque también estaba ausente. También señala al compañero de la telebancada, no dice su nombre y a Oscar para ironizarlos de ser títeres del presidente de México.

III. Abordaje objeto discursivo: la privatización. Sarcasmos

[23] *no esperamos que le pongan un moño a PEMEX y que lo entreguen* (función referencial, sarcasmo)

[24] *yo quería dejar mi testimonio en este /show en estos teatros guiñol/ que hemos aprendido a montar tan bien aquí en el senado* (función referencial y emotiva, sarcasmo)

[25] *lástima que no está el /señor Deschamps²⁸, porque él nos puede dar testimonio de qué bien se corrompe PEMEX y cómo le contribuye* (función apelativa, sarcasmo)

En este conjunto discursivo, LSSR recurre a la estrategia del sarcasmo²⁹ para acusar de corrupción al líder sindical de petróleos mexicanos, descalificar y reprobar mediante el sarcasmo los actos de los senadores del PRI, del PVEM y PAN que aprobaron la reforma energética: [26] *“en este /show en estos teatros guiñol/”* (Discurso de LSSR).

²⁷ Los interlocutores son: El presidente de México, Enrique Peña Nieto; El presidente de la Cámara de Senadores, David Penchyna Grub, Dr. Arturo Garita Alonso, Secretario General de servicios parlamentarios, cuando dice Oscar, seguramente se refiere al senador Oscar Román Rosas. Líder sindical de petróleos mexicanos y Senador por el PRI, Arturo Romero Deschamps; compañeros y compañeras priistas, panistas, del partido Verde ecologista y Alianza.

²⁸ Líder sindical de petróleos mexicanos y Senador por el PRI, Arturo Romero Deschamps, se ha caracterizado por ser corrupto “Son numerosas las acusaciones en su contra por diversos delitos, incluyendo delincuencia organizada, fraude, extorsión, enriquecimiento ilícito y tráfico de influencias, entre otros, véase en https://es.wikipedia.org/wiki/Carlos_Romero_-_Deschamps.

²⁹ La estrategia del sarcasmo también descortesía encubierta son formas de cortesía indirecta que resultan ser más ofensivas (Culpeper, 2005: 44).

III. Abordaje objeto discursivo: la privatización. Maximización

[27] *¡Por favor!* (marcador discursivo) *No lo hicieron los panistas, viene de fuera y de lejos* (implícito E.U.), *pero es la que firma Peña Nieto.*

[28] *Porque las grandes empresas hacen lo que ya sabemos y nadie las controla, inflan los precios, la corrupción y luego terminan y dicen que todavía les debemos todos sus costos y no hay para repartir.*

[29] *Compañeros que están tan animados, aquí divirtiéndose* (interpelación a dos senadores que están platicando y riéndose)

[30] *sabemos que /aquí/ la corrupción va a estar en la orden del día*

[31] *yo no sé si son /inmorales, ignorantes o son candorosos/ pero es que /no entienden/ la palabra privatización*

[32] *Pues en esta fiebre privatizadora nada va a quedar sin entregar*

[33] *Se salieron con la suya los panistas, y ¡Hasta las licencias entraron a pagar con petróleo, señores, a pagar con lo que sea*

[34] *pero nosotros que nos importa privatizar, privatizar, privatizar*

En este conjunto discursivo hay una fuerte tensión enunciativa donde se evidencia el enojo de LSSR y acusa a todos los senadores que están por la aprobación de la ley, acusa de que la *iniciativa/viene de fuera y de lejos/corrupción/inflación de precios/inmorales/ignorantes/candorosos/fiebre privatizadora/nada va a quedar/ y el anafórico /privatizar/* a fin de dar fuerza al discurso descortés, con el consecuente acompañamiento paraverbal como levantar la voz, manipular con las manos y hacer señalamientos a los senadores presentes.

IV. Remate del discurso Estrategias de maximización acto descortés de fustigación

[35] *...pero si quieren realmente de que hay una privatización a fondo, vayan y privaticen a la puta madre que les parió, y eso sería mucho mejor que lo hicieran, porque al menos esa es suya, esta patria no les pertenece* (interpelación del presidente que dice: ¡senadora!) *porque no se la merecen, y no me vengán aquí a persignarse ¡Qué insultos en esta tribuna! ¡Insultos, patadas, puñaladas lo que están dando a México. ¡No tienen vergüenza!*³⁰

El discurso de LSSR culmina con una mayor intensidad emocional en la entonación en la última expresión verbal emocional negativa, como se puede ver en la tabla 3. La cita del escritor José Saramago³¹ permite apoyar el insulto. En la siguiente imagen se puede observar el performance³² al final de su discurso, hace uso de todos los recursos de descortesía de fustigación, con el acompañamiento de la gestualidad, del


³⁰ Las cursivas son mías.

³¹ Fragmento de Cuadernos de Lanzarote (1993-1995) "Y, finalmente, ... remate de tanto privatizar, privaticense los Estados,... Y, metidos en esto, que se privaticen también a la puta que los parió a todos." José Saramago, en <http://saramago.blogspot.mx/2005/01/privatizacin-que-se-privatice-todo.html>.

³² El acto comunicativo como *performance*.

lenguaje corporal; el tono, el volumen y la intensidad de la voz, con todo este conjunto de acciones proyecta una explosión de emociones negativas que van desde el enojo hasta la ira.

Tabla 3. Acompañamientos para-verbales (LSSR)

<p>Acompañamientos paraverbales: gestualidad, lenguaje corporal, tono, volumen, entonación, intensidad e intención de la voz.</p> <p>Gestualidad: enojo, indignación, ira.</p> <p>Lenguaje corporal: señalamiento con el dedo índice de la mano derecha a los senadores que no la escuchan.</p> <p>Volumen de la voz: muy alto.</p> <p>Tono de la voz: curva melódica muy alta.</p> <p>Entonación e intensidad: intensificación articulatoria acompañada de la emoción: agresión, ira, aversión. Respiración agitada.</p> <p>Acto deliberadamente de descortesía por fustigación/maximización: insulto.</p> <p>Autofagia discursiva: ¡qué insultos en esta tribuna!</p>	 <p>“... vayan y privaticen a la puta madre que les parió, / ¡senadora! interpelación del presidente/ porque no se la merecen, y no me vengán aquí a persignarse ¡Qué insultos en esta tribuna! (respuesta a la interpelación) ¡Insultos, patadas, puñaladas lo que están dando a México. ¡No tienen vergüenza!” (Aplausos).</p>
---	--

5.1.2 Los discursos de Ricardo Anaya Cortés

El discurso sobre la promulgación de la reforma energética dicho por DP-RAC-1 tiene 14 segmentos organizados en cinco micro-actos discursivos, de los cuales en 9 hallamos enunciados corteses que corresponde al 64, 29 por ciento, y 5 con descortesía encubierta³³, 35, 71 por ciento. Esto significa que el discurso de DP-RAC-1 tiende a ser esperanzador, festivo y triunfador. Mientras que el segundo discurso CD-RAC-2 correspondiente a la entrevista tiene 7 segmentos, en un micro-acto discursivo.

El primer discurso tiene una estructura planeada con ciertos propósitos específicos como generar: confianza, seguridad y credibilidad. Es del tipo prevaleciente de cortesía atenuadora, valorizante, estratégica, convencional y codificada (Bravo 2005: 34) y agradadora (Kerbrat-Orecchioni, 2007: 43).

El discurso de DC-RAC-1, inicia con el (primer segmento) **I. Saludo** protocolario cortés³⁴, acto seguido (segundo segmento) inicia con el exordio, aborda el objeto discursivo el problema del petróleo, gasolinas y gas:

³³ Véase nota 25.

³⁴ Véase ejemplo [1].

II. Exordio

[36] *La realidad nos alcanzó, hoy ya todos lo sabemos, se agotó el petróleo fácil y barato, importamos la mitad de la gasolina, importamos la mitad del gas que consume nuestra industria.*

Posteriormente alude a la explotación exitosa de pozos petroleros en Estados Unidos, Cuba, China y Brasil. Hallamos cinco fragmentos anafóricos con el propósito de que el orador se muestre enfático, eficaz, claro y efectivo, para finalmente lograr en el interlocutor confianza en las acciones tomadas por el grupo parlamentario.

III. Abordaje objeto discursivo reforma energética

[37] *Entendimos que no tenemos lo que queremos, y por eso con actitud resuelta nos hemos dispuesto a hacer lo que debemos para alcanzar lo que queremos.*³⁵

[38] *Pero dijimos sí a una reforma energética modernizadora porque somos parte de una nueva generación que sabe que es el cambio y no el temor que hace que avance el mundo. Una nueva generación que entiende que como dice Octavio Paz “La realidad es mucho más rica y cambiante que los dogmas y los mitos que a veces pretende contenerla”. Una nueva generación que reconoce que nuestra historia está llena de significados.*

En este conjunto discursivo, en [37] el enunciado implícito se refiere a la reforma energética, en [38] aborda directamente el tema desde la perspectiva de una nueva generación a la que pertenece RAC, *una nueva generación que sabe/ que entiende/ que reconoce*. Con los enunciados anafóricos pretende ser enfático en que solo las nuevas generaciones son las que quieren el /cambio/la /modernización/son /audaces/sueñan/el futuro les pertenece/. Con el consecuente acto cortés con propósito descortés cuando se refiere a la historia menciona: [39] *“La conocemos y la respetamos, pero no olvidamos que hacemos historia todos los días con las decisiones que tomamos”*.

IV. Los retos

[40] *Tenemos dos grandes retos por delante: primero, la aplicación de un modelo de transparencia que le cierre las puertas a la corrupción, con la misma convicción con la que aprobamos esta reforma, con esa misma convicción hoy debemos todos decir nada en secreto, nada turbio, nada opaco, de otra manera la reforma solo habría servido para ahondar las brechas de desigualdad y para que unos cuantos amasen fortunas, sin beneficio para la nación.*

[41] *...Y nuestro país conoce festejos de fin de año que se han convertido en pesadilla de año nuevo.*

³⁵ Todas las cursivas son mías.

V. La promulgación

[42] *Que en el eje de la teoría política se encuentra el correcto entendimiento entre el poder legislativo y el poder ejecutivo. Entendimiento que no es ni la obstrucción de ayer, ni la subordinación de antes de ayer. Entendimiento que es como hoy colaboración en lo correcto.*³⁶

[43] *Hemos deliberado y hemos acordado, hemos discutido y nos hemos encontrado.*

[44] *Yo no tengo duda y ustedes tampoco deben tenerla. Vienen tiempos mejores para nuestro país. Porque el futuro le pertenece a los que se atreven a cambiar, y en estas fechas de extraordinaria convivencia con la familia podremos mirar a nuestros hijos a los ojos con plenitud interior, con la plenitud que da haber cumplido. Muchas felicidades, que viva México.*

En los ejemplos [40] [41] [42] [43] y [44], los enunciados anafóricos permiten enfáticamente construir la imagen positiva de DP-RAC-1 en */con esa misma convicción/ nada en secreto/nada en secreto/nada opaco/correcto entendimiento/ hemos deliberado/* y que se refuerza con el insistente nosotros inclusivo. El discurso de DP-RAC-1 se caracteriza por los enunciados anafóricos que se produce mediante la repetición de sustantivos, adverbios y verbos con sujeto tácito o el nosotros inclusivo: */entendimiento/correcto/nueva generación/plenitud/nada/reforma energética/hemos cumplido/hemos deliberado/hemos acordado/hemos discutido/nos hemos encontrado*, todo lo cual constituyen las isotopías³⁷ del orador.

En relación con los enunciados de descortesía encubierta o descortesía indirecta, la amenaza se produce mediante implícitos y resulta ser una de las estrategias más ofensivas (Culpeper 2005: 44). En [41] trae a la memoria de los mexicanos un episodio histórico muy doloroso, a finales de 1994 cuando el expresidente Carlos de Salinas de G. acuña la famosa frase de "los errores de diciembre"³⁸ y responsabiliza al entonces presidente recién electo Ernesto Zedillo, de la crisis económica que en la historia de México se haya sufrido, con este implícito abrumador ataca fulminantemente al PRI. En [40] se congratula de haber sido partícipe */aprobamos esta reforma/ a fin de evitar la /desigualdad/ social.*

El contra discurso de Ricardo Anaya Cortés

El segundo discurso de CD-RAC-2, siendo aún presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN, durante una entrevista que el conductor del programa "Despierta con Loret", da un intencionado giro político ante la aprobación de las reformas estructurales. Se dirige a su ahora adversario político y también presidente

³⁶ Todas las cursivas son mías.

³⁷ El concepto de isotopía designa la iteratividad a lo largo de una cadena semántica de clases que aseguran al discurso-enunciado su homogeneidad. (Greimas, 1990: 229-230).

³⁸ En México se conoce como el "Error de diciembre", una frase acuñada por el expresidente mexicano Carlos Salinas de Gortari para atribuir la crisis a las presuntas malas decisiones de la administración entrante de Ernesto Zedillo Ponce de León y no a la política económica de su sexenio. Consultado el 30 de abril de 2018 en https://es.wikipedia.org/wiki/Crisis_econ%C3%B3mica_de_M%C3%A9xico_de_1994.

del CEN-PRI, Enrique Ochoa y le espeta con discursos descorteses directos con imagen negativa, a fin de dañar al adversario. Con argumentos de hecho, CD-RAC-2 se apoya para fustigar la imagen del interlocutor, ahora su enemigo, antes su amigo. Usa el recurso de

[45] */somos muchos/ queremos un cambio/yo si desenmascarar al PRI/ es una vergüenza/implementación...reforma energética/no lo digo yo/El Universal, La Crónica, Reforma, Excelsior/ no tienen vergüenza/creen que los mexicanos son tontos/. (CD-RAC-2)*

La argumentación de hecho (Haidar, 2006: 413) es una estrategia muy fuerte que, en este caso, radica en la comprobación de las alzas de los combustibles y publicadas en los diarios de mayor circulación en México.

[46] *No te va a funcionar esta idea de dividirnos, somos muchos los que queremos un cambio en el país y no nos vas a poder detener/ yo si quiero desenmascarar al PRI, porque es una vergüenza (retoma el discurso de LSSR) lo que han hecho en la implementación de las reformas y pongo como ejemplo, reforma energética/y no lo digo yo Enrique,/ El Universal, te lo regalo. Y ahora, sube la electricidad, La Crónica, CFE aumenta las tarifas, Reforma, sube energía eléctrica, 25%, en agosto. Agosto El Universal, La Crónica. Septiembre vuelve a subir la luz, anuncia CFE y hacienda anuncia alzas en luz y gasolina, Excelsior, nueva alza a la gasolina. Reforma, dan sabadazo³⁹, sube luz, aumenta tarifas de luz. Primer acto: prometen que van a bajar la luz. Segundo acto. Bajan la luz justo antes de que sean las elecciones Tercer acto: vuelven a aumentar la luz cuando ya no necesitan a los ciudadanos... concluyo, cómo se llamó la obra? No tienen vergüenza (autofagia⁴⁰, CD-RAC-2 retoma el enunciado que LSSR dice al final de su discurso, véase ejemplo [35]) y creen que los mexicanos son tontos. (CD-RAC-2 se deslinda de ser mexicano).*

El sujeto del discurso contra la reforma energética (CD-RAC-2) en [46] se muestra abiertamente descortés por fustigación.

En la tabla 4 se ilustran los discursos de LSSR y de DP-RAC-1 y CD-RAC-2 de manera comparativa para observar como Ricardo Anaya retoma enunciados de LSSR para responder implícitamente a lo que dijo primero LSSR y después para ser enfático y convencer a la audiencia.

³⁹ En México se usa la palabra “sabadazo” cuando alguna persona es detenida por la policía en viernes por la noche y por tanto no hay juez que vea su caso, o sea que quedará preso (detenido) sábado y domingo, y será hasta el lunes cuando el juez lo juzgue. En el caso del incremento en el precio de la gasolina en sábado, también se le dice “sabadazo”, en otras palabras, es un golpe a la economía de los mexicanos.

⁴⁰ El recurso de la autofagia, de acuerdo con Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989: 318), se refiere a una regla cuyas consecuencias resulten del hecho mismo de haberla demostrado, en otras palabras, un sujeto retoma el discurso de otro para apropiárselo aunque no sea compatible con la ideología de quien pronuncia ese discurso. Ejemplo del discurso de LSSR vs. CD-RAC-2.

Tabla 4. Contraste entre los discursos de LSSR y RAC

LSSR Debate iniciativa reforma energética	DP-RAC-1 Promulgación de ley de reforma energética	CD-RAC-2 Contra la ley de reforma energética
[47] Ahora estamos en este frenesí privatizador y yo tengo una experiencia cercana a <i>China</i> .	[53] <i>Cuba y China</i> gobernadas por el partido <i>comunista</i> han abierto su industria a la competencia.	
[48] Estados Unidos y es que ellos perforaron <i>mil pozos</i> y nosotros <i>solo tres</i> [49] exploración y explotación en <i>pozos profundos</i> .	[54] hoy cuentan con más de <i>treinta mil pozos activos de gas de lutitas</i> , en el último año <i>nosotros apenas perforamos siete</i>	
[50] y entonces sabemos que aquí la corrupción va a estar en la orden del día	[55] <i>Que nadie se confunda</i> , la reforma que hemos aprobado ha cumplido con todos los plazos y requisitos que establece nuestra constitución	
[51] Pero ríanse, creo que habrá tiempo para llorar también ustedes <i>su vergüenza</i>		[56] porque es una <i>vergüenza</i> lo que han hecho en la implementación de las reformas
[52] ¡Insultos, patadas, puñaladas lo que están dando a México. <i>¡No tienen vergüenza!</i>		[57] <i>No tienen vergüenza</i> y creen que los mexicanos son tontos.

CONCLUSIONES

El estudio del discurso político mexicano desde la perspectiva teórica sociopragmática nos permitió identificar la transformación de las comunidades de práctica parlamentaria semiótico-discursiva en análisis, esto es el Honorable Congreso de la Unión (HCU) compuesto por la cámara de diputados y la de senadores.

En segundo lugar, con base en estos estudios se pudo desvelar la tipología discursiva de (des)cortesía en estas comunidades de práctica parlamentaria. En relación con el discurso de LSSR, abunda en enunciados descorteses por intensificación, maximización, de fustigación y sarcasmo que también se identifica con la descortesía encubierta como formas de cortesía indirecta que resultan ser más ofensivas (Culpeper, 2005: 44). Este discurso esencialmente tiene el propósito de dañar la imagen de sus interlocutores, por ello maneja la imagen negativa.

El discurso de LSSR no es tomado en cuenta por parte de los legisladores del senado por varias razones: rompe los protocolos parlamentarios, ejerce su poder para dirigirse con estrategias de descortesía de fustigación, sarcasmos e insultos, no obstante, los legisladores ahí presentes hacen el simulacro de atender, pero no la escuchan, se dedican a revisar sus móviles, platican, se ríen, en suma se observa en el video, un cons-

tante murmullo y movimiento de estos, por ello LSSR interpela dos veces a sus compañeros de cámara, en consecuencia la comunidad de práctica discursiva es mutuamente de descortesía abierta y directa.

En cuanto a los discursos de RAC (DP-RAC-1 y CD-RAC-2) se destacan sobre todo por el simulacro. El que pronuncia ante la cámara de diputados para promulgar la Ley de reforma energética, simula estar de acuerdo con la bancada priista, que es la mayoría en el HCU, para quedar bien y ser agradable para sus interlocutores, el discurso profundo es ganarse la confianza para ser candidato presidencial y tener el apoyo de la mayoría de los legisladores de su partido y de otros. El segundo discurso, revira diametralmente y con actos descorteses directos simula estar en contra de la reforma para ganarse la confianza de los televidentes que gustan de ver el programa de Carlos Loret de Mola, en el canal 2, que tiene cobertura en toda la República mexicana.

Las formaciones imaginarias de LSSR y de RAC de sí mismos es que ambos pueden ejercer su poder discursivo por el hecho de pertenecer al HCU, tienen inmunidad, pertenecen al poder aunque sus posiciones ideológicas sean diferentes. Las formaciones imaginarias de LSSR respecto de los priistas y panistas es que son títeres de los Estados Unidos, obedecen al mandato supremo. Respecto del objeto discursivo Reforma energética, para ella es privatización tal como lo demuestran 12 frecuencias lexicales. Mientras que para RAC la formación imaginaria de LSSR y su grupo político pertenecen a la sinrazón, implícitamente a las viejas generaciones que tienen miedo al cambio. En relación con el objeto discursivo RAC menciona seis veces reforma energética

Por último, es de notar que los recursos lingüísticos a los que recurren LSSR y de RAC los posicionan frente a sus interlocutores. LSSR usa 66 pronombres personales: ocho veces “yo”, 11 “yo tácitos”, siete “nosotros”, dos “ustedes y 38 ustedes tácitos, estos últimos están cargados hacia el final del discurso poco antes del acto descortés de fustigación. Tiene 12 adverbios temporales: “ahora,” “hoy” “tiempos modernos” y 18 espaciales, “aquí” (senado). En tanto RAC recurre frecuentemente al pronombre posesivo nuestros, nuestra, tiene seis temporales: “hoy”, “ayer”, “antes de ayer” y uno espacial, “aquí” HCU.

FUENTES DOCUMENTALES

FAGAR, Rafael. (26 de febrero de 2014). “Layda Sansores ¡Vayan y privaticen a la puta madre que les pario!”. Consultado el 11 de marzo de 2017 en <https://www.youtube.com/watch?v=gIWzidhxVgA>.

Canal del congreso (20 de diciembre de 2013). “Discurso del Diputado Ricardo Anaya Cortés en la Promulgación de la Reforma Energética”. Consultado el 20 de junio de 2017 en <https://www.youtube.com/watch?v=nUInDR22MxQ>.

Noticieros Televisa. (3 de octubre de 2016). “Líderes del PRI, PAN y PRD debaten sobre la reforma energética - Despierta con Loret”. Consultado el 17 de noviembre de 2017 en <https://www.youtube.com/watch?v=A4HE14HNyZg>.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBELDA MARCO, Martha. (2004). Cortesía en diferentes situaciones comunicativas. La conversación coloquial y la entrevista sociológica semiformal. En D. Bravo y A. Briz (Eds.), *Pragmática sociocultural: estudios sobre el discurso de cortesía en español* (pp. 109–134). Barcelona: Ariel Letras.
- BAJTIN, Mijaíl Mijáilovich. (1989). *Las formas de tiempo y del cronotopo en la novela. Ensayos de poética histórica Teoría y estética de la novela*. Madrid: Taurus.
- BRAVO, Diana. (2009). “El análisis del discurso de (des)cortesía y la problemática del factor extralingüístico en la interpretación”, en Lidia Rodríguez Alfano (ed.), *La (des)cortesía y la imagen social en México. Estudios semiótico-discursivos desde varios enfoques analíticos*, Monterrey- Estocolmo: UANL- Programa EDICE.
- BRAVO, Diana. (2005). “Categorías, tipologías y aplicaciones: Hacia una redefinición de la cortesía comunicativa”, en BRAVO, Diana (ed.). *Estudios de la (des)cortesía en español: Categorías conceptuales y aplicaciones a corpora orales y escritos*. Estocolmo, Buenos Aires: EDICE, Editorial Dunke.
- BRAVO, Diana. (2004). Panorámica breve acerca del marco teórico y metodológico. En D. Bravo y Briz, A. (Eds.), *Pragmática Sociocultural: estudios sobre el discurso de cortesía en español*. Barcelona: Ariel.
- BRAVO, Diana. (1999). “¿Imagen ‘positiva’ vs. imagen ‘negativa’?” *Pragmática sociocultural y componentes de face*, *Oralia 2*.
- BRIZ GÓMEZ, Antonio. (2003). La estrategia atenuadora en la conversación cotidiana española, *Actas del Primer Coloquio del Programa Edice*. Universidad de Estocolmo.
- BROWN, Penélope y LEVINSON, Stephen. (1987) *Politeness: Some universals in language usage*, Cambridge: Cambridge University Press.
- CULPEPER, Jonathan. (2005). “Impoliteness and entertainment in the television quiz show: The Weakest Link”, *Journal of Politeness Research* 1. Consultado el 19 de diciembre de 2017 en <https://www.degruyter.com/view/j/jplr.2005.1.issue-1/jplr.2005.1.1.35/jplr.-2005.1.1.35.xml>.
- FAYE, Jean Pierre. (1973). *La crítica del lenguaje y su economía*. Madrid: Alberto Corazón.
- FLORES TREVIÑO, María Eugenia e INFANTE, José María. (2015). “Polifonía y (des)cortesía en el debate político”. Consultado el 19 de diciembre de 2017, en <http://eprints.uanl.mx/2122/5/%28Des%29cortes%20C3%ADa%20e%20iron%20C3%ADa%20e%20n%20el%20debate%20pol%20C3%ADtico.pdf>.
- FUENTES RODRÍGUEZ, Catalina. (2012). Subjetividad, argumentación y (des)cortesía. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 49.
- GREIMAS, Algirdas Julius y COURTÉS, Joseph. (1990). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Madrid: Gredos.

- HAIDAR, Julieta. (2006). *Debate CEU-Rectoría. Torbellino pasional de los argumentos*. México: UNAM.
- HAVERKATE, Henk. (1994). *La cortesía verbal*. Madrid: Gredos.
- INDUSTRIA PETROLERA MEXICANA. (2011). "Expropiación Petrolera". Consultado el 6 de mayo de 2015 en <http://www.industriapetroleramexicana.com/tag/mexico/>.
- JAKOBSON, Roman. (1984). *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Ariel, pp. 347-395.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine. (2007). "L'analyse du discours en interaction: quelques principes méthodologiques". Consultado el 13 de marzo de 2008, en <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00389971>.
- KAUL DE MARLANGEON, Silvia. (2017). "Tipos de descortesía verbal y emociones en contextos de cultura hispanohablante". Consultado el 3 de febrero de 2018, *Gruyter*, en <https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/soprag.2017.5.issue-1/soprag-2017-000-1/soprag-2017-0001.pdf>.
- KAUL DE MARLANGEON, Silvia. (2014). "Delimitación de unidades extralingüísticas de análisis del discurso de (des)cortesía". Consultado el 10 de octubre de 2017, *Signo y Seña*, en <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/sys>.
- KAUL DE MARLANGEON y CORDISO, Ariel. (2014). La descortesía verbal En el contexto político-ideológico De las redes sociales. Consultado el 12 de enero de 2018, en https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/4645/RF_32_%282014%29_07.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- KIENPOINTNER, Manfred. (2008). Cortesía, emociones y argumentación. En A. Briz Gómez, A. Hidalgo-Navarro, M. Albelda Marco, J. Contreras y N. Hernández Flores (Eds.), *Cortesía y conversación: de lo escrito a lo oral. Tercer Coloquio Internacional del Programa EDICE* (pp. 25–52). Valencia/Estocolmo: Universidad de Valencia- Programa EDICE.
- OLSON, Georgina. (2013). "Producción de petróleo cae 1 millón de barriles" consultado el 12 de julio de 2017 en <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/03/19/889685>.
- PERELMAN, Chaïm y OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. (1989). *Tratado de la argumentación*. Madrid: Gredos.
- RAMOS MÉNDEZ, Aurelio. (2007). "Muñoz Ledo inhumó en 1988 el endiosamiento presidencial". Consultado el 15 de noviembre de 2017, *Crónica*, en <http://www.cronica.com.mx/notas/2007/319583.html>.
- SÁNCHEZ GUEVARA, Graciela y CHAN LIMA, Marcos. (2017). "Producción semiótico-discursiva de memes acerca de la reforma energética". Artículo aceptado para su publicación en el libro de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED). En prensa.

- UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA. (1997-2015). "18 de Marzo de 1938 – El presidente Lázaro Cárdenas decreta la Expropiación Petrolera en México". Consultado el 6 de mayo de 2015, en www.udg.mx/es/efemerides-18-marzo.
- VIVAS MÁRQUEZ, Julia y RIDAO RODRIGO, Susana. (2015). "Lo siento pero me parecen horribles!: análisis pragmalingüístico de la descortesía en la red social Facebook". Consultado el 15 de noviembre de 2017, en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?-codigo=5120315>.
- WENGER, Etienne. (1998). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.
- ZIMMERMANN, Klaus. (2005). Construcción de la identidad y anticortesía verbal. Estudio de conversaciones entre jóvenes masculinos. En D. Bravo (Ed.), *Estudios de la (des)cortesía en español. Categorías conceptuales y aplicaciones a corporales orales y escritos*. Vol. I (pp. 245–271). Buenos Aires: Programa EDICE- Dunken.

