

# **GOVERNAMENTALIDAD POLICIAL SOBRE MOVIMIENTOS EMANCIPATORIOS: CATALUNYA 2011-2012**

**Rubén-A. Benedicto Salmerón**

Universitat Autònoma de Barcelona<sup>1</sup>

## **Resumen:**

Diversos agentes institucionales de gobierno aplican sobre los acontecimientos y los movimientos emancipatorios un peculiar lenguaje que etiqueta, clasifica y significa en determinadas categorías. Desde esas categorizaciones y las dinámicas de pensamiento derivadas, estos agentes gubernamentales construyen versiones de la realidad política que proyectan ampliamente con el propósito de establecer todo aquello que pretenden sea considerado socialmente como real y verdadero. Estas categorías y formas de pensamiento constituyen herramientas tácticas que orientan la conducta social para el gobierno del conjunto de la población, corresponden a lógicas bélicas e implantan unas formas de relación social funcionales a un esfuerzo de guerra.

## **Palabras clave:**

Movimientos emancipatorios, 15 M, lógica de guerra, represión política, gubernamentalidad.

## **Abstract:**

Several institutional governmental agents link events and emancipatory movements with a peculiar language that labels, signifies and classifies them into certain categories. From these arising categorizations and dynamics of thought, those governmental agents construct versions of reality that are widely projected in order to establish everything that they pretend to be considered socially as real and true.

These categories and ways of thinking constitute tactical tools that guide social behaviour of the whole population for the government, correspond to a logic of war and implant functional forms of social relationship to a war effort.

---

<sup>1</sup> Programa de Doctorado en Psicología Social. Departamento de Psicología Social. Facultad de Psicología.

**Keywords:**

Emancipatory movements, 15M, logic of war, political repression, governmentality.

Recibido: 18/04/2013

Aceptado: 29/05/2013

**INTRODUCCIÓN**

Seguramente debo ser el único que entendió lo que pasó el día 27, ¿no?

Y por tanto, aquí nos encontramos con una doble línea de acción: la mejor preparación del sistema de seguridad y también la preparación y el debate de la misma sociedad.

Las dos frases se las debemos al consejero de Interior Felip Puig, el responsable gubernamental último de la Policía de la Generalitat de Catalunya, el cuerpo de Mossos d'Esquadra. La primera, la ofreció a la prensa nada más bajarse del helicóptero policial con el que decidieron trasladarle a él y a otros altos cargos institucionales al Parlamento, a raíz de la movilización social *Aturem el parlament*, que el 15 de junio de 2011 rodeaba de manera pacífica el recinto institucional en protesta por cambios legislativos que suponían un importante recorte de los derechos sociales de la ciudadanía. Se refería el consejero al criticado, y emblemáticamente fracasado, desalojo policial del movimiento del 15M de la plaza Catalunya de Barcelona el 27 de mayo de 2011 (Público.es; Europa Press, 2011: 15 de junio).

La segunda, la realizó en sede parlamentaria dando explicaciones sobre tales hechos y avanzando cuál iba a ser su estrategia futura (Comissió d'Interior, Parlament de Catalunya, 2011: 23 de junio; pp.6).

Ambas nos remiten directamente a un espacio clave de la estrategia general de gobierno ante los movimientos emancipatorios: la definición de la *realidad*, de aquello que la sociedad va a establecer como *la verdad*, ante la que habrá que tomar decisiones para actuar de la manera adecuada.

Al hablar de esa composición de la realidad, nos referimos a procesos psicosociales como la percepción de información; su procesamiento, su selección y clasificación en función de lo que se entiende por relevante o no; el establecimiento de las lógicas, perspectivas y categorías para la clasificación de información, y para las formas de relación de la información categorizada; las significaciones otorgadas a la información, las cargas valorativas, simbólicas, y afectivas asociadas; la definición de lo problemático, de sus causas, de las soluciones a implementar, y tomar decisiones; las comunicaciones, el acceso y la difusión de la información; la

búsqueda de nueva información, la evaluación de los resultados, y la vuelta a empezar en círculos constantes, recursivos, en retroalimentación, y en expansión.

También estarán incluidos los procesos para delimitar quiénes son los agentes cualificados, válidos, fiables y socialmente investidos de poder y legitimidad, para llevar a cabo todas estas tareas en y para la sociedad: quién ha de deshacer las angustiantes complejidades y confusiones, significar la realidad, fijarla, proyectarla y, anticipándose y sobreponiéndose a la incertidumbre, actuar para prevalecer.

Estos procesos se dan en un contexto de relaciones sociales, históricas y de poder. Hay agentes diversos en interrelación, y algunos pueden tener una intencionalidad, prever escenarios posibles, realizar planes y operar de diferentes maneras en la persecución de sus objetivos. Es decir, estos procesos se dan en el terreno abierto de lo político, y algunos de esos actores, como veremos, se conducen bajo parámetros propios de formas actuales de conducir la guerra.

Estos planteamientos son deudores de perspectivas socio-construccionistas, en tanto se considera que la realidad no está ya dada al margen de una tarea práctica, contrariamente se genera en un proceso de construcción social entre diferentes actores que interactúan a través de diversos mecanismos. La realidad social es simbólica e histórica, ligada a una relación mediada simbólicamente, situada en el espacio y el tiempo y que le confiere su sentido y existencia (Ema; Sandoval, 2003: pp.9).

La elaboración de conocimiento se ha realizado desde la participación en el campo temático *en* su cotidianidad. Desde la psicología social, Peter y Mary Jane Spink han venido desarrollando en diferentes textos y experiencias un marco para la investigación de campo en el ámbito de lo cotidiano. Al investigar *en lo cotidiano* (Spink, Mary Jane; Spink, Peter, 2007) somos partícipes de acciones que se desarrollan en espacios de convivencia públicos y formamos parte del flujo de acciones, como parte de una comunidad con la que compartimos normas y expectativas y que nos permiten una comprensión compartida de las interacciones. Spink (2007) expone cómo la investigación *en lo cotidiano* ha reconocido diferentes metodologías, entre ellas, algunas de las empleadas. Así, se ha realizado un análisis de la práctica discursiva de diferentes documentos de dominio público a partir de su recogida sistemática y cotidiana en un periodo en el que se produjeron intensas y extensas movilizaciones sociales en el territorio (15M, elecciones, huelga general, etc.) bajo un mismo responsable gubernamental de la policía. En algunos de estos documentos, se recogen orientaciones conductuales, valoraciones o sentidos proporcionadas por actores gubernamentales con responsabilidad en la actuación de la policía a significativos acontecimientos de movilización social; en otros, son voces del movimiento social las que hablan. Asimismo, hemos participado en buena parte de esos acontecimientos, inmersos en macro y micro eventos, realizando

articulaciones que permitían el encuentro y la conversación. La articulación, entendida como una asociación significativa entre diversas cosas (Balasch; León; Montenegro, 2003), se considera necesaria, en tanto no hay posiciones de conocimiento privilegiadas. Donna Haraway (1991/1995: 332) señala la articulación y conexión de conocimientos producidos desde diversas posiciones como la alternativa para la creación de conocimiento situado: el conocedor científico busca su posición de sujeto en la objetividad que le puede abrir la conexión parcial y la implicación en un diálogo con otros en contextos particulares y en continua transformación.

*Se nos mean encima y la prensa dice que llueve*, se decía en las acampadas (Pérez Oliva, 2011: 26 de junio). Quién hace qué cosas, quién lo cuenta, cómo lo hace, por qué y para qué. De la realidad y de su construcción social, en su materialidad e inmaterialidad, en su virtualidad y en su facticidad.

#### LA REALIDAD, EL PODER

La memoria nos prohíbe confundir realidad con facticidad, con hechos, porque de la realidad forman parte los no-hechos, los que no han llegado a ser y que, para según quienes, no serían dignos de que la ciencia y la historia reparase en ellos (Mate, 2011: 27 de enero). En este análisis, se hace necesario reconocer que no debemos confundir realidad con facticidad, que la realidad desborda los hechos y que hay más aspectos más allá de *los hechos* que merecen ser tenidos en cuenta a la hora de componernos la realidad. Esa realidad, como conjunto que va más allá de los hechos, nos recuerda lo importante de considerar todo su proceso de construcción, sus ausencias, sus vacíos aparentes, sus discursos, sus perceptores, etc.

Representar la realidad es, también, una cuestión psicosocial, una cuestión donde están presentes las denominadas funciones *psí*. Entre los cometidos de estas funciones, Foucault (2003/2005: 195) destacaba *el papel esencial de intensificar la realidad como poder e intensificar el poder haciéndolo valer como realidad*. El poder atraviesa la composición de la realidad. Tanto en su facticidad, como más allá de ella: el relato de los hechos, los significados, lo visto y lo no-visto, lo mostrado y lo oculto, las voluntades, lo planeado pero frustrado, lo elucubrado, las interpretaciones, las manipulaciones, las farsas, los teatros, las mentiras, las medias verdades, etc.

En el ejercicio de gobierno, en las estrategias represivas, en sus técnicas y tácticas, en las aplicaciones a situaciones concretas, se van a tener presentes esas y otras muchas plasticidades de los procesos de conformación de realidad, y de su interrelación con las diferentes técnicas de ejercicio y aplicación del poder, en todo

su desarrollo. En el análisis de la composición de una realidad, por tanto, es de tener en cuenta ese ejercicio de poder, el arte de gobernar, la racionalidad gubernamental, los dispositivos disciplinares y de seguridad, el tratamiento de lo aleatorio, etc.

## CONCEPTOS PARA EL ANÁLISIS

### *En torno a poder, gubernamentalidad, táctica...*

Para Foucault (1976/1995:113), “el poder no es una institución, y no es una estructura, no es cierta potencia de la que algunos estarían dotados: es el nombre que se presta a una situación estratégica compleja en una sociedad dada”. Así, el poder no es simplemente un lugar o una institución privilegiada de donde emana todo lo que se puede hacer. Hay lugares que, efectivamente, concentran poder, posiciones en el entramado desde donde se goza de mayor ventaja que desde otras y de dominio, pero son producto de un sistema de relaciones, están basados en una situación relacional.

Entendemos por tanto que el poder, en tanto es relacional, sufre tensiones constantes, cambia según los momentos, los acontecimientos, las voluntades, los proyectos, los relatos que dan cuenta de ellos, las materialidades, los afectos, las identidades, las conductas, las luchas, las resistencias, las disposiciones de fuerzas... El poder está siempre presente, produciéndose en cada instante, en toda relación entre los puntos del sistema relacional, en el mismo relacionarse, en el mismo vivir.

Entre los lugares de ventaja en la distribución relacional de poder, el comando social se hace gobierno y proporciona razones para gobernar: una racionalidad gubernamental para el ejercicio de su práctica, del arte de gobernar. La gubernamentalidad será la manera de conducir la conducta de los seres humanos, y de alguna manera consistirá en una grilla de análisis para las relaciones de poder (Foucault, 2004/2007: 218).

Foucault (2004/2007, 19-67) expone que el desarrollo de la razón de gobierno en occidente está muy ligada en su trayectoria al liberalismo económico y concibió a los seres humanos como una población, un objeto problemático a manejar para conseguir unos resultados. Para esa gestión, se pregunta cómo observar, a través de qué instrumentos y de qué tipo de cálculo, si una acción gubernamental concreta, puede resultar adecuada o no. De tal planteamiento se derivan varias cuestiones.

La primera, sobre “qué hacer” implica necesariamente también “qué no hacer”: la cuestión de la autolimitación de la acción gubernamental está presente desde sus inicios en esta racionalidad de gobierno que surge de los propietarios del mercado: *no intervenir, dejar hacer*.

Segunda, las prácticas de gobierno pasarán su examen en función de su *utilidad*, es decir, de si la práctica de gobierno tiene éxito y se comporta como se desea respecto a un marco de comprensión que hace descifrable la realidad, y que permite establecer si la práctica gubernamental es útil o no en función de algún indicador. Se hace entonces necesaria una inteligibilidad, un *régimen de verdad*, un conjunto de reglas que permitan respecto a un discurso dado, caracterizar los enunciados, establecer lo que es verdadero y lo que es falso. Un buen gobierno será el que actúa en la verdad. Esa verdad, desde sus inicios, se buscó en el mercado, lugar de formación de verdad, en tanto en cuanto hacía surgir naturalmente la verdad de los precios, buenos, justos y verdaderos.

Los procedimientos de poder y saber toman en cuenta los procesos de la vida y emprenden la tarea de controlarlos y modificarlos. Es la *biopolítica*, la vida y sus mecanismos entran en el dominio de los cálculos explícitos y el poder-saber se convierte en agente de transformación de la vida humana; sin embargo, la vida no es exhaustivamente integrada, escapa constantemente de esas técnicas que intentan dominarla o administrarla (Foucault, 1976/1995: 172-173).

*Tácticas*, retomando a Foucault (2003/2005, 83-84), maneras de distribuir singularidades, hechos y materialidades, en el espacio y el tiempo; permitir acumulaciones que puedan concretarse para una eficacia máxima en la actividad de producir aquello que se quiere producir; distribuir fuerzas, individuos, tiempos, etc. en función de las necesidades de la economía. Utilizar dispositivos multiplicadores de poder, que intensifiquen poder dentro de una serie de instituciones; lograr que la fuerza del poder sea la más intensa, su distribución la mejor, su punto de aplicación el justo y preciso.

Voluntades soberanas que han de ser impuestas. Dispositivos disciplinarios que reglamentan todo, que impiden hasta el detalle. Dispositivos de seguridad, conectados con la realidad y sus oscilaciones, que a través de una serie de vinculaciones con otros elementos de la realidad, sin impedimentos, permiten que el fenómeno, naturalmente, quede poco a poco compensado, frenado, limitado y finalmente, anulado (Foucault, 2004/2006: 57). En el *gobierno de la seguridad*, se amplía el análisis, el contexto, el mercado, y el conocimiento de los protagonistas: en vez de imponer reglas de obligado cumplimiento, se tratará de identificar y comprender las formas y causas de sus comportamientos, qué cálculo hacen cuando se encuentran ante determinadas limitaciones o en libertad (Foucault, 2004/2006: 61).

Dejar hacer, dejar pasar, dejarnos hacer...dejar una cierta permisividad para que las cosas caminen (Foucault, 2004/2006: 62; 2004/2007:39). La escasez, no debe desaparecer (Foucault, 2004/2006: 63), ¿la violencia tampoco? El dispositivo de seguridad debe dejar hacer, no por completo, pero sí en un cierto nivel de

permisividad, debe dejar algunos detalles, a los que, a nivel general, no se les valora como buenos o malos, sino como partes de un proceso necesario e inevitable, natural (Foucault, 2004/2006: 67). No es sólo obtener la obediencia de las personas de manera directa, sino influir sobre cuestiones aparentemente lejanas de la gente o la situación, pero que, a través del cálculo, el análisis y la reflexión se ha llegado a la conclusión de que pueden actuar en concreto sobre la realidad (Foucault, 2004/2006: 95) y disponer específicamente de elementos para que actúen unos con respecto a otros (Foucault, 2004/2006: 69).

Construir un medio facilitador. Sacar ventaja de las interacciones, conseguir objetivos. Combinar las tecnologías de poder. Poder y saber. Para gobernar es necesario conocer la realidad; y también proyectarla, y construirla.

### *En torno a composición de realidad y formas de guerra*

La dicotomía excluyente paz-guerra es posiblemente una de las más influyentes en la estructuración de nuestro pensamiento a la hora de componernos la realidad. Plantear que en tiempos de paz, en un estado internacionalmente reconocido como democrático, se apliquen técnicas de guerra para el tratamiento de los conflictos políticos y sociales puede parecer una exageración. Sin embargo, cuando se leen documentos oficiales de doctrina militar o se revisan los debates actuales en torno a las formas de hacer la guerra, queda fuera de toda duda que no se trata, en absoluto, de ninguna exageración (Benedicto, 2005). La guerra ya no es la excepción, y la paz ya no es la norma. La guerra ya no está expulsada del territorio social de la política. Es la relación de excepción (Agamben, 1995/1998:31), el poder soberano crea y define el espacio mismo en que el orden jurídico político puede tener algún valor. Estamos ante *un estado de guerra general y global que erosiona la distinción entre la guerra y la paz, de manera que no podemos imaginar una paz verdadera, ni albergar una esperanza de paz* (Hardt; Negri, 2004: 25). [...] *Ahora, el estado de excepción se ha convertido en permanente y generalizado; la excepción pasa a ser la norma e invade tanto las relaciones exteriores como el panorama interno* (Hardt; Negri, 2004: 28).

A nivel local, hubo un cierto escándalo cuando se conoció públicamente el trabajo de fin de maestría de un comisario de la policía catalana, en activo y con una alta responsabilidad, en que elaboraba una hipotética política pública de seguridad sobre el movimiento de okupación en el barrio barcelonés de Gràcia (Redacció Directa, 2012: 23 de mayo). En el trabajo, se llegaba a proponer la provocación de incidentes a través de un *dejar hacer* a pequeños grupos, o de una violencia policial explícita, intensa e indiscriminada. Para tales estrategias, se tomaba como referentes a diversos teóricos militares clásicos (Piqué, 2009).

El coronel Szafranski, de la fuerza aérea de los EE.UU., uno de los más reconocidos impulsores del paradigma de la Guerra de Información (Information Warfare- IW), define la guerra como un conjunto de actividades letales y no letales emprendidas para someter la voluntad hostil de un adversario o enemigo. Ese es el propósito de la guerra: someter, no matar, y la máxima habilidad es someter al adversario sin matarlo. El adversario será considerado sometido cuando se comporte de un modo coincidente con el que un determinado *nosotros* intenta imponerle (Szafranski, 1995). El adversario es también definido por el coronel.

El adversario es alguien que no coopera con los fines del líder. Externamente, es lo acordado sobre el enemigo, o el no a nosotros. Internamente, el adversario puede ser el traidor, el pusilánime, o el compañero de ruta cualquiera que se oponga o sea insuficientemente cooperante con el dirigente que controla los medios de la guerra de información. Si los miembros de un grupo no apoyan adecuadamente los propósitos del líder durante su lucha, éste podrá recurrir a la guerra de información interna [...] para intentar obtener un mayor apoyo para sus fines de conducción (Szafranski, 1995).

La información es considerada como espacio en donde se debe realizar principalmente la guerra, y se convierte en foco decisivo del conflicto. La infoesfera es el término para designar un nuevo ámbito de batalla que podría equipararse a otros como la tierra, el mar o el aire, y por el que circulan informaciones, significaciones, representaciones de la realidad, afectos, orientaciones de conducta, etc. (Benedicto, 2005: 47). El blanco de la guerra informativa es la mente humana.

El sistema de objetivos de la guerra de información puede incluir todos los elementos de la epistemología de un adversario. Epistemología significa toda la organización, estructura, métodos y validez del conocimiento. En términos simples, implica lo que un organismo humano, un individuo, o un grupo reconoce como verdadero o real, sin importar que la información haya sido adquirida como un conocimiento o una creencia (Szafranski, 1995).

Se trata de la influencia sobre los seres humanos y las decisiones que toman, de emplear la información para generar un desequilibrio entre oponentes. Se pretende que cualquier decisión y acción considerada enemiga esté fundada en la realidad que se le ha construido e interpuesto al enemigo para provocar su acción. Esto se intenta a través de la influencia o el control sobre lo que el Col. Boyd, de los marines estadounidenses, denominó *ciclo OODA*: Observar los acontecimientos, Orientar la valoración respecto lo observado, Decidir cómo proceder y Actuar en consecuencia (Benedicto, 2005: 48).

Para implementar esas estrategias se realizan, a partir de dispositivos policiales o militares específicos, un buen número de operaciones con nomenclaturas diversas (operaciones psicológicas, informativas, de relaciones públicas, cívico-policiales-militares, de acción integral, etc.), pero también se realizan a partir de la integración



de actuaciones con administraciones públicas civiles, corporaciones de comunicaciones, televisión, radio, prensa escrita, etc.

La sociedad es considerada en su conjunto, como un ente en sí mismo que cuenta con sus mecanismos de composición de realidad. La voluntad de los gobernados, la población civil, es factor clave en la toma de decisiones de los líderes. Esa voluntad provocará conductas y se formará a partir de unas determinadas composiciones de la realidad. Por lo tanto, todos estos componentes y sujetos serán considerados objetivo militar de la IW.

## GOBIERNO DE LA COMPOSICIÓN DE LA REALIDAD

Determinados hechos, en determinadas situaciones, no siempre se producen solos, por sí mismos, espontáneamente. A veces, si conviene, habrá que *ayudar a que sucedan* o bien *dejar que sucedan* para que sean vistas y contadas por mucha gente. Por el contrario, a veces, hay cosas que suceden, pero que no conviene que *hayan sucedido*, es decir, que no conviene que sean vistas y contadas por mucha gente y que *no deben haber sucedido*. Y a veces, perversamente, conviene que sucedan y que se nieguen. En cualquier caso, más allá de lo que haya sucedido y de su conveniencia, debe considerarse su narración y difusión. Si los acontecimientos no se desarrollaron de manera conveniente, siempre se podrán negar o contar de otra manera, restringir su difusión, etc.

Estas diversas tecnologías de poder se han aplicado de diferentes maneras en la conformación de la realidad ante acontecimientos, manifestaciones, etc. de movimientos sociales como el 15M. Los procesos de conformación de realidad social son objetivo policial.

Se entiende así que las fuerzas policiales requisen teléfonos móviles, cámaras, o que aislen o conduzcan el trabajo de la prensa, etc. (Comissió Comunicació AcampadaBcn, 2011: 15 de junio; Redacción web, 2012: 15 de junio). A los altos mandos policiales no les gusta que graben a sus agentes, porque no se sienten seguros, les manipulan los hechos (Benítez, 2011: 5 de julio). Esas grabaciones son materia prima, la base para la conformación de la realidad que luego puede originar conductas. Son la observación, son la percepción, la prueba informativa; son la comunicación, la difusión de información para la composición de realidad del organismo sociedad que lleva a la actuación. Es factor que contribuye a la derrota policial en plaza Catalunya el 27M: la información circulando, la gente acudiendo, agrupándose y desbordando los cordones policiales. Mal cálculo policial el de aquel día, no crearon hechos, no propiciaron situaciones, no dejaron pasar suficientemente. El consejero de Interior dice que aprenden lecciones de anteriores

movilizaciones (González, 2012: 14 de mayo). Es de suponer que luego aplican esos aprendizajes.

Por eso, no sería de extrañar que, en la movilización *Aturem el Parlament*, infiltrados de las fuerzas de represión entre manifestantes pacíficos provocasen violencia sin sentido para justificar una violencia física explícita de la fuerza uniformada (Martiarena, 2011: 16 de junio). No sería de extrañar que el gobierno amenazase a quien dijera o pudiera sugerir tales cosas (García, 2011a: 16 de junio), que se negaran tales composiciones de realidad y se ofrecieran otras (El Mundo.es, 2011:16 de junio; García, 2011:16 de junio). No sería de extrañar tampoco que las fuerzas policiales dejasen actuar a sus anchas a pequeños grupos que ejercen violencia sin sentido para luego criminalizar a todos (EP, 2012: 31 de mayo). Dejar hacer. Se hace entendible entonces que algunos diputados se quejaron de que el dispositivo de seguridad en el Parlamento fuera escaso y que con su diseño se les enviara a un “linchamiento colectivo” (EFE, 2011: 15 de junio) o que la presidenta del Parlamento critique la *permisividad* habida en otros tiempos, de gobiernos, para con los “antisistema” (Europa Press, 2011: 16 de junio) al igual que el propio consejero (El Mundo.es; Efe: 2012: 3 de abril). O que se piense, con fundamento en investigaciones judiciales, que hubo una estrategia planificada (Directa, 2011, 14 de diciembre); o que se implementara *un dispositivo policial que parecía diseñado para propiciar fricciones* (FAVB, 2011: 5 de octubre), que *creó las condiciones para lo que sucedió* (Europa Press, 2011: 14 de diciembre) o que desde el movimiento se hablara de *imágenes hábilmente construida* (EFE, 2011: 3 de octubre).

No sería de extrañar que instituciones y medios de comunicación emplearan argumentos similares y coincidieran en sinergias, —*la máquina de machacar al #15M ya está en marcha* (Losada, 2011: 16 de junio); *un manual para desacreditar a los “indignados”* (Canicero, 2011: 16 de junio). Tampoco extrañaría que el gobierno insistiera en que no se puede dudar de lo que hace y dice la policía, ni siquiera los partidos políticos, porque es la policía (E-Noticias, 2012: 3 de abril). Ni que por la misma razón, regañe a cuantos sectores intelectuales y políticos, difieran de sus composiciones de realidad, dado que entran en *connivencia* con los violentos (El Periódico, 2012: 4 de abril). Quien fija la realidad, es la policía. Con su perspectiva, con su lógica, con sus categorías. Las de la guerra.

En este sentido, las partes del informe policial remitido a los jueces sobre los incidentes durante la huelga del 29 de marzo de 2012 en Barcelona que fueron publicados en prensa, más que una relación de hechos que pudieran constituir delitos o de actuaciones policiales en consecuencia, constituye una análisis interpretativo de la protesta en clave de lógicas de guerra como las que presentamos en puntos anteriores. Este informe policial sitúa los incidentes como ejecutados por *células independientes* que operaban en *grupos itinerantes tipo columnas* que

atacaban *puntos considerados capitalistas* en acciones coordinadas y planificadas para establecer *un escenario controlado previamente planificado*, y que buscaban *someter la voluntad de las ciudades, restringir sus derechos de libre circulación y de decisión y conducirlos a una situación de terror y de inseguridad pública; desafiar a los poderes públicos y conducirlos a una situación de guerra urbana para colapsar su capacidad de gestión y poner en entredicho los pilares básicos que sostienen nuestra paz pública; dañar la imagen de la ciudad de Barcelona, y en definitiva de Cataluña, teniendo en cuenta que los citados incidentes han sido globalizados por los medios de prensa* (Efe, 2012: 2 de abril). Guerra urbana, uso del terror como arma de guerra, construcción de escenarios, dañar imágenes, sometimiento de voluntades, desafío al comando social, etc. estamos en otras categorías, en las de guerra asimétrica, de guerra de información en la era de la globalización... En esas categorías, se acomodan los hechos y las personas, para ser explicados, para orientar decisiones y actuaciones, para ser gobernados.

#### REDEFINIENDO CONCEPTOS: CATEGORÍAS DE ANÁLISIS, SISTEMAS DE PENSAMIENTO

A partir de la movilización del 15J, *Aturem el Parlament*, el comando gubernamental, en pleno y en tromba, empezó a utilizar de manera pública sobre la realidad un nuevo sistema de categorías de clasificación. Un nuevo sistema que capturaba la realidad en otra forma de pensamiento y de actuación. Este sistema de pensamiento y categorización determinaba unas formas y unos agentes concretos para el tratamiento de la realidad.

El comando gubernamental decidió que no se trataba ya de una cuestión de *civismo, ordenanzas municipales* y juventud inmadura y apasionada. La estrategia de achique del conflicto se había revelado como insuficiente y los problemas de gubernamentalidad se habían incrementado (Benedicto, 2011).

Ante ello, el comando social no optó por aceptar la categoría de lo político y, en consecuencia, intentar utilizar procedimientos democráticos para su solución, sino que optó por la profundización del conflicto y el uso de procedimientos de violencia organizada. Para ello, habrá de convertir la realidad en un conflicto de *orden público*, que, por tanto, corresponda ser gestionado por la fuerza de la violencia y, también por tanto, a través de los dispositivos gubernamentales especializados en la dispensación de violencia. La nueva forma de abordar el conflicto trae consigo unas lógicas y unas categorías de pensamiento que permiten aprehender la realidad y convertir a sus componentes en objetos adecuados para su clasificación funcional en el tratamiento de la realidad que se ha decidido implementar.

Como señala Jonathan Potter (1996/1998: 130), el mundo no está categorizado por la naturaleza, sino a través de formas de interacción social, y la realidad se introduce en las prácticas humanas por medio de las categorías y las descripciones que forman parte de esas prácticas. La taxonomía es utilizada también como táctica gubernamental: a través de las categorías se construirá la composición de realidad que se interpondrá a la población para reorientar sus conductas, de cara a reacomodar la distribución de fuerzas, singularidades y materialidades en situaciones concretas para la eficacia máxima de la acción policial gubernamental. Las familias con niños se abstendrán de acudir a manifestaciones si creen que habrá violencia.

El sistema de categorías y pensamiento ha de abarcar toda la realidad, y no puede dejar componente alguno fuera. Ha de servir para conocer el mundo, deshacer la incertidumbre, anticipar el curso de los acontecimientos, y actuar para sobrevivir, para prevalecer. Para que los agentes de dispensación de la violencia puedan desempeñarse cómodamente, la realidad ha de ser de violencia, los elementos que la componen, violentos, y las formas de interrelación, violentas. Y así lo serán.

Aprehender la realidad implica tratar con funciones cognitivas. Para implementar el nuevo sistema categorial y de pensamiento, será necesario realizar algunas peculiares operaciones a partir de algunas de esas funciones cognitivas. Por ejemplo, en unos esquemas cognitivos preexistentes, los de guerra, se colocarán los hechos de la realidad (asimilación). Cuando los hechos no se puedan ajustar con facilidad en la categoría cognitiva deseada, se cambiará la categoría (acomodación). Dado que hablamos de procesos que también son sociales, es recomendable que las operaciones sean ejecutadas públicamente por personajes e instituciones que puedan resultar de referencia, como las autoridades civiles de gobierno.

El 15J, el entramado institucional hegemónico, con sus jefes a la cabeza, utilizó para calificar y clasificar lo sucedido una serie de etiquetas que constituyen denominaciones propias del sistema categorial y de pensamiento a introducir, el de la violencia organizada, y en concreto el de determinadas formas de hacer la guerra en el conflicto asimétrico: *Kale borroka organizada, violentos, violencia extrema, guerrilla urbana*, etc. (Rico, Sust, 2011: 16 de junio; García, 2011: 16 de junio). La expresión en euskera *kale borroka*, traducible al castellano como lucha callejera, violencia callejera en el marco del conflicto vasco, es frecuentemente nombrada como *terrorismo de baja intensidad* y desde ahí se posibilita la relación con toda forma de terrorismo (Elorza, 2011: 25 de agosto).

El resultado era un estado de amenaza al sistema democrático (Baquero, 2011: 16 de junio), que por tanto había de ser tratado por las fuerzas de choque policiales e incluso por los servicios de inteligencia del ministerio de defensa. La portada del diario barcelonés La Vanguardia del 17 de junio de 2011 (Kiosko.net, 2011: 17 de

junio) condensa un buen número de elementos que ilustran la transición de este cambio:



- Mas: fue "kale borroka".
- El presidente subraya que los violentos han de recibir un castigo ejemplar.
- Los socialistas, Esquerra e Iniciativa consideran escaso el dispositivo policial.
- El CNI alertó de un intento de asalto de los indignados al congreso.
- Puig: ha habido una excesiva simpatía política e intelectual hacia el 15M.
- Políticos: vocación por el bien común.
- ¿Indignados o incívicos?
- Catalunya ante el espejo: El movimiento antipolítico español...
- El caos de Grecia erosiona la credibilidad de la deuda española.

(Kiosko.net, 2011: 17 de junio)

Al clasificar los hechos como *kale borroka*, el máximo representante de la autoridad gubernamental competente sitúa lo sucedido en el compartimento del *terrorismo*. Entramos ya en las categorías de amenaza a la seguridad del Estado, en donde los hechos y sus autores son tratados principalmente por organismos policiales y militares, a su manera, con sus perspectivas y sus categorías de pensamiento para el análisis de la realidad y sus protocolos de actuación. Por otro lado, los servicios de inteligencia estatales dependientes del Ministerio de Defensa alertan al gobierno de la posibilidad de un asalto indignado al Congreso y se movilizan cincuenta blindados para disuadir a los manifestantes (Barbeta, 2011: 17 de junio). Estamos en otros parámetros de gubernamentalidad, en los parámetros del conflicto bélico.

La perspectiva del conflicto bélico se instala como explicativa y se hace predominante. Una óptica epistemológica totalitaria, un reduccionismo totalitario, dicotómico y polarizante, conmigo o contra mí. El consejero de Interior explica los hechos en términos de *guerrilla urbana* que cuenta con la *cobertura de ciudadanos pacíficos*, a quienes califica como *tropas de infantería* que desde el actuar no violento provocan la violencia (Comissió d'Interior, Parlament de Catalunya, 2011: 23 de junio; pp. 5, 6). Los hechos, asimilados en las categorías deseadas para ser tratados como se desea.

Dado que algunos hechos no podían ser incluidos con facilidad en las categorías deseadas, había que redefinir y acomodar alguna categoría. Una categoría esencial para poder manejar adecuadamente el conflicto bajo marcos de organización de violencia es precisamente la categoría *violencia*. Esta categoría permite la situación y calificación de hechos y agentes en términos de la dicotomía *violento-pacífico*. Es decir, permiten tratar hechos y personas de la manera deseada. Además, convenientemente tratados, los actos violentos pueden justificar un uso legítimo de la fuerza por parte de los dispositivos del comando gubernamental. Y desde esa presunción de legitimidad, atraer apoyos y hasta apremios a la acción gubernamental en los términos deseados.

El comisario de los antidisturbios de la policía catalana es explícito en un programa televisivo de gran audiencia: *resistirse no es pacífico, lo pacífico es que te levantes y te vayas*. En caso contrario, hasta Ghandi *habría pillado* los correspondientes golpes de la policía. La violencia de la policía es *legal*. Es decir, en un ripio autorecurrente, es legal porque es de la policía. Y tras la aprehensión de la realidad, la disolución de la incertidumbre, la anticipación de la realidad: *la policía siempre gana* (Público.es, 2012:15 de abril). No cabe la resistencia, es imposible; compórtese como le es requerido, renuncie a su voluntad de combatir. La taxonomía es también táctica orientadora de conducta.

La refundación de la categoría es utilizada para (re)calificar y tratar hechos, métodos e identidades. El consejero de Interior es también muy explícito: *Antes, los violentos tiraban la piedra y escondían la mano. Ahora tiran la piedra, se sientan en el suelo y levantan las manos*. Para el consejero, la resistencia pacífica no es sino una maniobra torticera, una tapadera para dificultar y hasta bloquear la intervención policial (Carranco; García, 2011: 17 de junio).

La resistencia pacífica puede romper el sistema categorial y la misma lógica del pensamiento guerrero. Las acciones y quienes las realizan no pueden ser clasificables por el sistema categorial, y por tanto resultan intratables por el dispositivo de seguridad que no sabe qué hacer con la situación que tiene delante y puede, incluso, colapsarse. Es necesario forzar todos los componentes del proceso cognitivo, hacer que lo que no es, sea. Invertir el sentido común, la razón, la

realidad, según la necesidad bélica, a discreción, arbitrariamente. Lo pacífico es violento; las víctimas, victimarios.

Las declaraciones del consejero encajan en el mismo patrón, en la misma lógica y estructura de pensamiento que el comandante militar responsable de la prisión de Guantánamo, el contraalmirante Harry Harris, que calificaba los suicidios de tres prisioneros como *actos de guerra asimétrica dirigida contra nosotros*, realizados por unos hombres que *son listos, creativos comprometidos que no tienen ninguna consideración por la vida, sea la nuestra o la suya misma*. El Departamento de Estado estadounidense calificó aquel triple suicidio como una *buena operación de relaciones públicas*, orientada a "llamar la atención" (BBCMundo.com, 2006: 11 de junio).

La taxonomía sirve para clasificar a las personas en la polarización dicotómica amigo/enemigo, conmigo o contra mí. No es posible discriminar entre violentos y pacíficos. El consejero de Interior, en sede parlamentaria, al respecto del desalojo del 27M, fue muy explícito: *y dentro del movimiento de protesta de los indignados es evidente que se hace imposible discriminar los colectivos o las personas, las más activas violentas, las más pasivas, pero que de alguna manera también colaboran e intentan obstaculizar una operación* (Comissió d'Interior, Parlament de Catalunya, 2011: 8 de junio; pp. 6). Más tarde, el consejero reprochará la *cobertura pacífica de algunos ciudadanos a los violentos* en los hechos del 15J (García, 2011: 16 de junio). Posteriormente, en entrevista televisiva, le dirá a un ciudadano que fue golpeado por la policía sin motivo, que *se encontraba en un momento inadecuado* y como no parece convencerle de la bondad de los golpes recibidos, termina afirmando que *su forma de pensar es la propia de un "antisistema"* (Público.es, 2012: 15 de abril). Posteriormente, a los heridos por la violencia policial en la huelga general del 29M, les aclara que *no les vale el "pasaba por ahí"* (Efe, 2012: 30 de marzo).

La categoría de la violencia lo invade todo. Invade el ser, el estar, el hacer, el pensar, el tiempo, el espacio... Una vez definida, la categoría *violencia* no utiliza esas otras categorías para diferenciar, y por tanto, es indiscriminada al respecto. Por el mismo mecanismo metonímico, la violencia indiscriminada queda justificada. Discrimina la voluntad de quien dispone del poder de la hegemonía de la violencia y desde ella impone la conducta a los demás. Quien no obedece en tiempo, espacio, pensamiento, conducta, identidad, etc., quien no *colabora* suficientemente es enemigo, y por tanto, es el objeto al que debe serle aplicada la violencia. Los que se quedan, los que están, los que pasan, los que son, son violentos. No debieran estar ahí. Habían de someterse, habían de adecuar su comportamiento de un modo coincidente al que se le había requerido. No se han conducido de tal manera, están. Si están, es porque quieren luchar, son enemigos. Aunque sean su mismo ser, su mismo espacio de vida, sus mismas condiciones de posibilidad para la vida. No hay

bien superior, no hay coartada. La culpa es de las víctimas. Son culpables porque son víctimas. Siempre.

Esos planteamientos del consejero de Interior son planteamientos propios de la guerra. En 2010, Wikileaks difundió un terrible vídeo del ejército estadounidense que mostraba cómo los pilotos de un helicóptero perpetraban una matanza de un gran número de civiles desarmados, pacíficos, a quienes los militares habían tomados por insurgentes, por enemigos. Entre el grupo de civiles se encontraba un fotógrafo de la agencia Reuters que resultó muerto (Efe, 2010: 5 de abril). Tras las primeras ráfagas, los muertos y heridos quedaron en la plaza. Dos hombres se acercaron en una pequeña furgoneta a intentar auxiliar a los heridos y trasladarlos a un hospital. Los militares insistían impacientemente en seguir disparando, decían ver armas. Cuando obtuvieron el permiso de la superioridad dispararon también sobre la furgoneta y los hombres que recogían a los heridos. En su interior, había dos niños. Apenas unos minutos más tarde, cuando llegan al lugar las tropas terrestres constatan que no hay armas, que todos son civiles y que los niños están muy malheridos, pero la superioridad, en tanto que civiles iraquíes, decide trasladarlos a otro hospital, que está más lejano. Uno de los soldados del helicóptero comenta: *-Bien, es su culpa por traer a sus niños a la batalla: -es cierto*, remata su compañero (Efe, 2010: 5 de abril;15'21"). Cerrado el tema, sin más. Sin atisbo de que se haya desatado algún afecto, algún remordimiento, alguna sensación de responsabilidad. Sin señal alguna de disonancia cognitiva; sin ningún indicio de cambio en el propio concepto por el acto tan terrible que acaban de cometer. Han de seguir cometiendo actos similares.

Las perspectivas de la violencia de la guerra inundan la realidad, a sus sujetos y a sus objetos. Por cualquier razón peregrina la inminente víctima puede ser incluida en la categoría enemigo. Razones que, como hemos visto, pueden escapar por completo a su realidad, a su condición o circunstancia, a su proceder, a su pensamiento, a su saber, al tiempo y espacio que habita... No es excusa vivir ahí, ser civil, ser un niño, intentar auxiliar a heridos graves... No es razón ni tan siquiera no ser aquello por lo que se fue incluido. Todo lo decide el guerrero, en el momento que considera oportuno y a través del criterio que le resulte funcional. En última instancia, lo hace así porque puede, es decir, por razón del dominio que le proporciona su ventaja en la capacidad de dispensar violencia. La razón de la violencia es, en sí misma, inasumible por ilegítima, y en tanto en cuanto la ilegitimidad puede llegar a socavar su posición de ventaja y dominio.

Por eso mismo, su proceder, por definición, será siempre clasificado como el correcto, necesario y legítimo, y para ello, habrá de seguir desplegando su violencia y manteniendo su hegemonía. El día que no la ostente, será el de su fin. La materialidad de la realidad y la inmaterialidad de su representación se necesitan mutuamente para sobrevivir. El guerrero tampoco puede escapar de sí mismo, su



lógica le atrapó y en ella arrastra a todo a su paso hacia el abismo de la destrucción. El consejero de Interior catalán, Felip Puig, y los militares estadounidenses que ametrallan civiles en Irak comparten el mismo patrón, la misma lógica y estructura de pensamiento.

Las organizaciones militares exigen una disciplina y lealtad basadas en la rigidez ideológica y la absolutización de criterios valorativos y esquemas de interpretación de la realidad (Martín Beristain, 1999: 25). Este sistema de pensamiento conforma un mundo al revés, a la imagen de sus necesidades, que, en el paroxismo de su narcisismo, puede llegar al psicoticismo, es decir, a una ruptura enfermiza con la realidad, al delirio y a la sociopatía. Estamos ante un sistema de pensamiento totalizador, que se extiende a cada espacio de realidad y lo somete a una reducción dicotómica, polarizadora y simplificadora de toda dimensión de la realidad: hechos, identidades, situaciones, discursos, percepciones, significaciones, proyecciones, etc. Abarca toda dimensión de la realidad. Nada queda fuera. No permite escapatoria a nada ni a nadie. Una rendija es una vulnerabilidad. Todo espacio, tiempo, identidad, actividad es campo de batalla. En el pensamiento totalizador de la guerra, todo es violencia. La vida es guerra, viva la muerte, sólo importa la victoria.

Es un sistema de pensamiento producto y productor de procesos de deshumanización. Un proceso de deshumanización sería entendido como el empobrecimiento de importantes capacidades del ser humano en tanto que humano, entre las que se encontraría la capacidad de pensar lúcidamente, la posibilidad de comunicarse con veracidad, la sensibilidad al sufrimiento ajeno y la esperanza. Estos procesos provocan una serie de cambios en la integralidad del ser humano. Entre los cognoscitivos, la desatención selectiva y el aferramiento a prejuicios; la absolutización, idealización y rigidez ideológica; el escepticismo evasivo; la defensa paranoide, el odio y el deseo de venganza (Samayoa, 1990: 50-55; Martín Baró, 1990:78). La deshumanización vuelve sobre sí misma, produciendo más estragos.

Estos sistemas y categorías de pensamiento se proyectan hacia el conjunto de la sociedad para crear realidad, produciendo polarización social, cerrando espacios de debate, invadiendo la esfera de lo político. Para ello, se utilizarán los dispositivos que instituyen realidad en la sociedad. La ley, el aparato legal, será uno de los primeros dispositivos en que buscará apoyo en tanto es un sistema categorial para la clasificación y regulación de las conductas y de la realidad. Pero también lo serán todos los otros dispositivos sociales que de una manera u otra, compongan e instituyan realidad: la prensa, la universidad, la administración pública, etc. De todo ello, podrían proporcionarse numerosos ejemplos de la vida de las gentes en este tiempo y en este territorio. Desde estas lógicas, los agentes de gobierno actuales están transformando las mismas relaciones sociales, la misma vida social, la sociedad. Es el poder y la vida de la gente, la biopolítica en nuestra vida.

## CONCLUSIONES

El lenguaje, las categorías clasificatorias, las dinámicas de análisis y pensamiento aplicadas por diversos agentes de instituciones de gobierno sobre los acontecimientos y agentes del escenario general para catalogar la realidad y construir las versiones que se proyectarán para definir y establecer todo aquello que se pretende sea considerado socialmente como real y verdadero se constituyen como verdaderas herramientas tácticas para el ejercicio de gobierno, para la conducción de las conductas de la población.

La composición de realidad se torna objetivo principal para orientar y conducir el comportamiento de la población, que empieza a desbordar los cauces establecidos. Ante el surgimiento de un movimiento emancipatorio como el 15M, la lógica de gobierno se impregna, hasta confundirse, de lógicas de guerra que se aplican internamente, cuestionando fronteras conceptuales básicas que aplicamos sobre nuestra vida.

De la aplicación sobre la realidad de esas categorías y formas de pensamiento bélicas, se pueden derivar formas deshumanizantes de relación social que se extenderán por todo ámbito social, y que pueden afectar sustancialmente al conjunto de la sociedad y de la forma de vivir en ella.

Esto no quiere decir que la cuestión esté, ni mucho menos, cerrada y determinada. Lo expuesto en este artículo es solamente una parte de los componentes en interacción. Hay más componentes y más interrelaciones cuyos devenires son inciertos y que no se han tratado. Las mentes de las personas son objetivos militares bastante esquivos. Las gobernadas son también gentes activas, que piensan, sienten, se organizan, resisten, proponen, construyen, que tienen dignidad y luchan por ella... La realidad es compleja; y en esa complejidad, también se abre la esperanza.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio. (1995/1998). *Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Pre-Textos.
- BALASCH, Marcel; LEÓN, Alejandra y MONTENEGRO, Marisela.(2003). Posiciones de sujeto y articulaciones: Una propuesta para la reflexión y la acción. *Psicología social dels problemes socials. Material didàctic (manuscrito)*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- BAQUERO, Antonio. (2011, 16 de junio). "Puig pide excusas a los diputados por no garantizar su seguridad". Consultado el 16-6-2011. *El Periódico de*

- Catalunya*. En: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/puig-pide-excusas-los-diputados-por-garantizar-seguridad-1044568> .
- BARBETA, Jordi. (2011, 17 de junio). "El CNI alertó de un intento de asalto de los 'indignados' al Congreso". Consultado el 17-6-2011. *La Vanguardia*. En: <http://www.lavanguardia.com/politica/20110617/54172385797/el-cni-alerto-de-un-intento-de-asalto-de-los-indignados-al-congreso.html>.
- BBCMUNDO.com (2006, 11 de junio). "EE.UU.: suicidio 'fue publicidad'". Consultado el 15-3-2007. *BBCMundo.com*. En: [http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/spanish/international/newsid\\_5069000/5069764.stm](http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/spanish/international/newsid_5069000/5069764.stm).
- BENEDICTO, Rubén. (2005). *Doctrinas militares imperiales: relaciones entre concepciones militares y teoría imperial de Michael Hardt y Antonio Negri*. Trabajo de investigación para la obtención del título de Maestría en Psicología Social, doctorado en Psicología Social, Universitat Autònoma de Barcelona. Consultado en: 13-11-07. En: <http://www.pangea.org/~ruben/tesina/index.htm> .
- (2011). "Guerra psicológica para la represión del movimiento de lxs indignadxs en Barcelona". Consultado el 5-6-2012. *Kaos en la Red*. En: <http://old.kaosenlared.net/noticia/guerra-psicologica-para-represion-movimiento-lxs-indignadxs-barcelona> .
- BENÍTEZ, Brais. (2011, 5 de julio). "Els Mossos no volen vídeos de les actuacions policials". Consultado el 5-8-2011. *Público*. En: <http://m.publico.es/385388> .
- CANICERO, Carlos. (2011, 16 de junio). "La imparable fuerza de la no violencia. Manual para desacreditar a los 'indignados'". Consultado el 16-6-2011. *Kaos en la Red*. En: <http://www.kaosenlared.net/noticia/imparable-fuerza-no-violencia-manual-para-desacreditar-indignados>
- CARRANCO, Rebeca; GARCÍA, Jesús. (2011, 17 de junio). "La violencia endémica alcanza al 15-M". Consultado el 20-8-2011. *El País*. En: [http://elpais.com/diario/2011/06/17/catalunya/1308272839\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/06/17/catalunya/1308272839_850215.html) .
- COMISSIÓ COMUNICACIÓ AcampadaBcn. (2011, 15 de junio). "Nota informativa 14/15J". Consultado el 20-6-2011. *Público*. En: <http://imagenes.publico.es/resources/archivos/2011/6/15/1308157227451COMUNICADO15J.pdf> .
- COMISSIÓ D'INTERIOR, Parlament de Catalunya. (2011, 8 de junio). Sessió núm. 7. Diari de sessions del parlament de Catalunya, IX legislatura Sèrie C - Número 91 Segon període. Consultado el 9-11-2012. En: <http://www.parlament.cat/activitat/dspcc/09c091.pdf> .

- (2011, 23 de junio). Sessió núm. 8. *Diari de sessions del parlament de Catalunya, IX legislatura Sèrie C - Número 100 Segon període*. Consultado el 12-6-2012. En: <http://www.parlament.cat/activitat/dspcc/09c100.pdf> .
- DIRECTA. (2011, 14 de diciembre). "Editorial. Temps morts de Felip Puig". Consultado el 15-12-2011. *Setmanari Directa*. En: <http://www.setmanaridirecta.info/noticia/els-temps-morts-felip-puig> .
- EFE. (2010, 5 de abril). "Un vídeo muestra cómo el Ejército de EEUU mata a un fotógrafo de Reuters". Consultado el 10-4-2010. *Público*. En: <http://www.publico.es/304527/un-video-muestra-como-el-ejercito-de-eeuu-mata-a-un-fotografo-de-reuters>.
- (2011, 15 de junio). "Diputados agredidos por indignados critican el dispositivo policial de Interior". Consultado el 16-6-2011. *El Periódico de Catalunya*. En: <http://elperiodico.com/es/noticias/sociedad/diputados-agredidos-por-indignados-critican-dispositivo-policial-interior-1043833> .
- (2012, 30 de marzo). "Felip Puig a los heridos: 'No les vale el yo pasaba por ahí'". Consultado el 1-4-2012. *El Mundo*. En: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/30/barcelona/1333106721.html> .
- (2012, 2 de abril). "Los Mossos creen que los incidentes buscaban 'dañar la imagen' de Cataluña". Consultado el 4-4-2012. *El Mundo*. En: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/02/barcelona/1333384501.html> .
- (2011, 3 de octubre). "El 15-M considera las detenciones un ataque a todo el movimiento". Consultado el 12-7-2012. *Abc*. En: <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=946432> .
- EL MUNDO.es, (2011, 16 de junio). "Los Mossos denuncian imágenes 'manipuladas' de los 'indignados'". Consultado el 16-6-2011. *El Mundo*. En: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/06/16/barcelona/1308203935.html> .
- EL MUNDO.es; Efe. (2012, 3 de abril). "Puig: 'Utilizamos gases lacrimógenos porque los violentos son más'". Consultado el 4-4-2012. *El Mundo*. En: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/03/barcelona/1333440139.html> .
- ELORZA, Antonio. (2011, 25 de agosto). "La estela del terror". Consultado el 7-6-2012. *El País*. En: [http://elpais.com/diario/2011/08/25/opinion/1314223212\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/08/25/opinion/1314223212_850215.html) .
- EL PERIÓDICO. (2012, 4 de abril). "Puig denuncia la connivencia de intelectuales y políticos con los violentos del 29-M". Consultado el 5-4-2012. *El Periódico de Catalunya*. En: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/puig-denuncia-connivencia-violencia-29-m-1623586> .

- EMA, José Enrique; SANDOVAL, Juan. (2003). "Mirada caleidoscópica al construccionismo social". *Política y Sociedad*, 40 (Vol. I), pp. 5-14. Consultado el 14-10-2010. En: <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0303130005A/23754>
- E-NOTICIES. (2012, 3 de Abril). "Puig acusa a ICV y ERC de 'poner en duda' la actuación de los Mossos". Consultado el 6-4-2012. *E-noticies*. En: <http://sociedad.e-noticies.es/puig-acusa-a-icv-y-erc-de-poner-en-duda-la-actuacion-de-los-mossos-63300.html> .
- EP. (2012, 31 de mayo). "Felip Puig deja actuar a los violentos para después criminalizarlos". Consultado el 1-6-2012. *La Gaceta*. En: <http://www.intereconomia.com/noticias-gaceta/cataluna/felip-puig-deja-actuar-los-violentos-para-despues-criminalizarlos-20120531> .
- EUROPA PRESS. (2011, 16 de junio). "De Gispert critica 'la permisividad' que ha habido en Barcelona hacia los antisistema". Consultado el 16-6-2011. *La Vanguardia*. En: <http://www.lavanguardia.com/politica/20110616/54172232524/de-gispert-critica-la-permisividad-que-ha-habido-en-barcelona-hacia-los-antisistema.html> .
- (2011, 14 de diciembre). "La defensa de los acusados de asediar el Parlament critica el 'infame' dispositivo de Puig". Consultado el 15-12-2011. *La Vanguardia*. En: <http://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20111214/54241087694/la-defensa-de-los-acusados-de-asediar-el-parlament-critica-el-infame-dispositivo-de-puig.html> .
- FAVB, Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona. (2011, 5 de octubre). "Comunicat de la Favb davant les detencions pels fets del 15 de juny al Parlament". Consultado el 6-10-2011. *Kaos en la Red*. En: [www.kaosenlared.net/noticia/barcelona-6-doctubre-concentracio-placa-catalunya-pel-sobresament-proc](http://www.kaosenlared.net/noticia/barcelona-6-doctubre-concentracio-placa-catalunya-pel-sobresament-proc) .
- FOUCAULT, Michel. (1976/1995). *Historia de la sexualidad. La voluntad de saber*. Madrid: Siglo XXI.
- (2003/2005). *El poder psiquiátrico. Curso del Collège de France (1973-1974)*. Madrid: Akal.
- (2004/2006). *Seguridad, territorio y población. Curso en el Collège de France (1977-1978)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica Argentina.

- (2004/2007). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France*. (1978-1979). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica Argentina.
- GARCÍA, Luís B. (2011, 16 de junio). "Puig admite que subestimó los métodos y la 'violencia extrema' de los 'indignados'". Consultado el 17-6-2011. *La Vanguardia*. En: <http://www.lavanguardia.com/politica/20110616/54171372504/puig-admite-que-subestimo-los-metodos-y-la-violencia-extrema-de-los-indignados.html> .
- (2011a, 16 de junio). "Puig anuncia que estudia denunciar a Arcadi Oliveres por calumnias a la policía catalana". *La Vanguardia*. Consultado el 16-6-2011. En: <http://www.lavanguardia.com/politica/20110616/54171347984/puig-anuncia-que-estudia-denunciar-a-arcadi-oliveres-por-calumnias-a-la-policia-catalana.html> .
- GONZÁLEZ, Germán. (2012, 14 de mayo). "Puig descarta que el 15-M siga en plaza Catalunya más allá del martes". Consultado el 16-5-2012. *El Mundo*. En: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/05/14/barcelona/1336999092.html> .
- HARAWAY, Donna J (1991/1995). *Ciencia, cyborg y mujer, la reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- HARDT, Michael., NEGRI, Antonio. (2004). *Multitud. Guerra y democracia en la era del Imperio*. Barcelona: Debate.
- KIOSKO.net. (2011, 17 de junio). "Periódicos de España. Toda la prensa de hoy". Consultado el 17-6-2011. *Kiosko.net*. En <http://kiosko.net/es/2011-06-17/np/lavanguardia.html>
- LOSADA, Antón. (2011, 16 de junio). "No más lecciones de democracia". Consultado el 16-6-2011. *El Periódico de Catalunya*. En: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/mas-lecciones-democracia-1044155> .
- MARTIARENA, Asier (2011, 16 de junio). "'Pillados' los policías infiltrados entre los indignados". Consultado el 16-6-2011. *Yahoo Noticias*. En: <http://cl.noticias.yahoo.com/blogs/hablemos-de-pol%C3%ADtica/pillados-los-polic-infiltrados-entre-los-indignados-133556223.html> .
- MARTÍN BARÓ, Ignacio. (1990). "La violencia política y la guerra como causas del trauma psicosocial en El Salvador". En MARTÍN BARÓ, Ignacio (ed.) (1990). *Psicología social de la guerra*. San Salvador: UCA
- MARTÍN BERISTAIN, Carlos. (1999). *Reconstruir el tejido social: un enfoque crítico de la ayuda humanitaria*. Barcelona: Icaria.

- MATE, Reyes. (2011, 27 de enero). "El deber de memoria". Consultado el 29-12-2011. *El País*. En: [http://elpais.com/diario/2011/01/27/opinion/1296082805\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/01/27/opinion/1296082805_850215.html) .
- PÉREZ OLIVA, Milagros. (2011, 26 de junio). "Indignados con los periodistas". Consultado el 26-6-2011. *El País*. En: [http://elpais.com/diario/2011/06/26/opinion/1309039205\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/06/26/opinion/1309039205_850215.html) .
- PIQUÉ, David. (2009). El fenomen okupa/antisistema circumscrit al districte de Gràcia (Barcelona), com a factor de risc per a la convivència i potencial focus de percepció d'inseguretat. Polítiques públiques de seguretat aplicables per evitar que esdevingui un problema d'ordre públic o delinqüencial i consegüentment de solució únicament policial. La Síndrome de Sherwood. Consultado el 24-5-2012. *Setmanari Directa*. En: <http://www.setmanaridirecta.info/sites/default/files/la%20s%C3%ADndrome%20de%20sherwood.PDF>.
- POTTER, Jonathan. (1996/1998). *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.
- PÚBLICO.es. (2012, 15 de abril). "Resistirse no es pacífico". Consultado el 17-4-2012. *Público*. En: <http://www.publico.es/espana/429624/resistirse-no-es-pacifico> .
- PÚBLICO.es; EUROPA PRESS. (2011, 15 de junio). "Puig presume: 'Fui el único que entendió lo del 27, ¿no?'". Consultado el 16-6-2011. *Público*. En: <http://www.publico.es/espana/382103/puig-presume-fui-el-unico-que-entendio-lo-del-27-no> .
- REDACCIÓ DIRECTA. (2012, 23 de mayo). A la Directa 274, el full de ruta ocult d'un comandament dels Mossos per acabar amb les activistes antisistema. Consultado el: 24-5-2012. *Setmanari Directa*. En: <http://www.setmanaridirecta.info/noticia/directa-274-full-ruta-ocult-dun-comissari-dels-mossos-acabar-amb-els-antisistema> .
- REDACCIÓN WEB. (2012, 15 de junio). "Los mossos aíslan a la prensa mientras van entrando más diputados". Consultado el 16-6-2012. *Diagonal Periódico*. En: <http://www.diagonalperiodico.net/Los-mossos-aislan-a-la-prensa.html> .
- RICO, José; SUST, Toni. (2011, 16 de junio). "Mas reconoce que el dispositivo policial no estaba preparado para tanta violencia". Consultado el 16-6-2011. *El Periódico de Catalunya*. En: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/mas-reconoce-que-dispositivo-policial-estaba-preparado-para-tanta-violencia-1044482>

- SAMAYOA, Joaquín. (1990). "Guerra y deshumanización: una perspectiva psicosocial". En MARTÍN BARÓ, Ignacio (ed.) (1990). *Psicología social de la guerra*. San Salvador: UCA.
- SPINK, Mary Jane. (2007). "Pesquisando no cotidiano: recuperando memórias de pesquisa em Psicologia Social". *Psicologia e Sociedade*, 91 (1), pp. 7-14. Consultado el 6-8-2009. En: [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-71822007000100002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-71822007000100002&script=sci_arttext)
- SPINK, Mary Jane; SPINK, Peter. (2007). Seminario La investigación cualitativa en lo cotidiano. Programa de doctorado en Psicología Social, Universidad Autónoma de Barcelona.
- SZAFRANSKI, Richard, Col. USAF. (1995). "Una teoría de la guerra de información. Preparación para el año 2020". Consultado el 04-05-05. *Afcea*. En: <http://www.afcea.org.ar/publicaciones/teoria.htm>.



# OXÍMORA

Revista  
Internacional  
de Ética y Política

*OXÍMORA*, un espacio abierto que promueve la reflexión crítica sobre las injusticias y sobre los discursos y las prácticas que las legitiman, es un foro de comunicación, participación y retroalimentación que promueve la divulgación, la creatividad y el intercambio con un sentido interdisciplinario y abierto a la multiplicidad de saberes que caracteriza el conocimiento como solidaridad.

<http://revistes.ub.edu/index.php/oximora/index>

Filosofía política, social y del derecho | Sociedad civil e instituciones políticas | Ciudadanía y Derechos Humanos | Poderes estatales y movimientos sociales | Política, economía y globalización | Género, diferencia y alteridad | Bioética, filosofía y éticas aplicadas | Filosofías del sujeto y la cultura | Dinámicas interculturales | Arte y estética |

PRÓXIMO NÚMERO | OTOÑO 2013

**DIMENSIONES DE LA CRISIS EN EUROPA; PROPUESTAS ALTERNATIVAS**

[http://revistes.ub.edu/public/journals/25/CALL\\_CRISIS\\_EUROPA.pdf](http://revistes.ub.edu/public/journals/25/CALL_CRISIS_EUROPA.pdf)

Plazo de recepción de propuestas | 30 de septiembre de 2013 |  
oximora@ub.edu