

LA PERCEPCIÓN EN LA HISTORIA Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LA ÉPOCA MODERNA

Ib Mark Schumacher

RESUM:

L'article tracta la percepció humana de les realitats i de les imatges mentals que aquesta fabrica, el seu paper a les relacions internacionals, i fins a cert punt, a l'actuació política en general. Es recalca la importància que té la investigació de les imatges que es feien els coetanis de diferents èpoques del seu propi món. D'aquesta manera es preten poder entendre, explicar i també jutgar els pensaments, idees i actuacions d'altres èpoques i els resultats d'aquestes, per a finalment, poder escriure la Història. S'evidencia, per què és important, també o especialment per a historiadors de l'Època Moderna, investigar la percepció d'aquells que prenen les decisions polítiques, i quines utilitats té tal investigació. Tanmateix, s'enumeren els diferents aspectes de la percepció que ens interessen investigar. Primer, l'autor planteja el problema de manera teòrico-metodològica. Després circumscriu l'àrea de la investigació de les percepcions i imatges mentals mitjançant una breu exposició de la seva evolució i un esbós dels treballs publicats.

Paraules claus: Relacions internacionals, política exterior, percepció, imatges, decisions, actuacions, actituds, mentalitats, idees, pensament, psicologia.

ABSTRACT:

This article is about the human perception of reality, the mental images produced by it, its role in international relations, and, to a certain extent, in politics in general. It tries to emphasize the importance of the investigation of images, which contemporaries of different times held about their world. The objective is to become able to understand, explain and also appraise the thoughts, ideas and actions of other ages and the results of these, to be finally able to write history. It is the intention of this article to raise the question

why it is important, also or especially for historians of the Early Modern times, to inquire into the perceptions of those who were decision-makers, and to see what benefits this could have. Likewise, there are treated the different aspects of perception which are interesting to our investigation.

First, the problem is raised from a theoretical and methodological point of view. In the second part of the article, the area of the investigation of perceptions and mental images is limited through a short exposition of its evolution and an outline of published writings.

Key words: International relations, foreign policy, perception, images, decision-making, actions, mentalities, ideas, thought, psychology

Felipe II ordenó en 1566 a su embajador en Roma, Luis de Requesens y Zúñiga, que asegurara a Pío V que:

“[...]antes que sufrir la menor quiebra del mundo en lo de la religión y del servicio de Dios, perderé todos mis estados y cien vidas que tuviese, porque yo ni pienso ni quiero ser señor de hereges.”¹

En las instrucciones del 15 de julio de 1608 que Felipe III remitió al archiduque Alberto para las negociaciones con las Provincias Unidas, el monarca, en referencia a los puntos de la religión y del comercio con las Indias, afirmó:

“Por ser entrambos de tan grande importancia y en especial el de la Religion se ha pensado muy despacio en ellos y encomendado mucho a Nuestro Señor el acertamiento y considerando que yo no cumpliria con lo que devo a su servicio [...] si cediese la soberanidad de las Provincias Unidas por otro ningun preçio que el del exerçio publico y libre de la Religion catholica en todas ellas. Y assi desseando como hijo obediente de la yglesia y defensor de la fee cumplir con esta obligacion que es la primera libre de todos los respetos y yntereses humanos que por materia de estado me pudieran mover a lo contrario, digo [...] mi determinada voluntad y yncomutable resoluçion es que si los de las Provincias Unidas vintieren en que en toda y en

1. L.SERRANO (ed.), *Correspondencia diplomática entre España y la Santa Sede, t.I*, Madrid, 1914, p.316, carta de Felipe II a Requesens, 12 de agosto de 1566.

cada una dellas aya el exerciçio publico y libre de nuestra fee catholica appostolica y Romana [...] vendre en cederles la soberanidad [...].”²

En junio de 1629 Felipe IV, a la pregunta del Conde Duque de Olivares, sobre cómo pensaba proceder en contra de Francia, respondió:

“Mi ánimo en este particular es vengarme de Francia de lo mal que ha procedido en esta ocasión, pero el cuándo no puedo resolver aún ni el cómo, [...]. Pero resueltamente quiero obrar algo contra franceses que lo merecen muy bien.”³

En su testamento Felipe IV dejó fijado:

“7. En todos mis reynos, estados y señoríos, se ha guardado y guarda la Religión Cathólica Romana, y mis gloriosos predecesores la han guardado y mantenido y gastado y empeñado en defensa de ella el patrimonio real, anteponiendo la gloria y honra de Dios y de su Santa Ley a todas las cosas y consideraciones temporales; y porque esta es la primera obligación de los reyes, ruego y encargo a mis sucesores, que cumpliendo con ella, hagan y executen lo mismo. Y si [...], alguno de mis sucesores profesare alguna secta, o heregía de las condenadas y reprobadas por nuestra Santa Madre Iglesia Cathólica Romana, [...], le doy y declaro por incapaz y inhábil para la governación y regimiento de todos los dichos reynos y estados y de cualquier de ellos, y de el oficio y dignidad de rey, y le privo de la sucesión, posesión y derecho de ellos; [...].”⁴

2. AGS, Estado, leg.2226, fol.94, copia de unas instrucciones de Felipe III para el Archiduque Alberto, 15 de julio de 1608.

3. J.H.ELLIOTT – J.F.DE LA PEÑA, *Memoriales y cartas del Conde Duque de Olivares, t.II: política interior: 1627 a 1645*, Madrid, 1981, p.21, preguntas del Conde Duque y respuestas del Rey, 17 de Junio de 1629.

4. Testamento de Felipe IV, edición facsímil 1982, pp.10-13.

Prosigue:

“8. También ruego y encargo a mis sucesores que por tiempo fueren, gobiernen mas las cosas por consideraciones de religión, que no por respeto de el estado político; que con esto obligarán a Dios nuestro Señor a que con particularidad los aiude y asista, posponiendo las comodidades propias al servicio y exaltación de su Fe; y Yo en las cosas grandes que se han ofrecido, tuve por mejor y más conveniente faltar a las razones de Estado, que dispensar y disimular un punto en materia que mira a la religión.”⁵

El nuncio Facchinetti informó en otoño de 1637 a Roma de la tensa reacción del Conde Duque de Olivares a su afirmación de que no sería necesario recordar a los ministros españoles la deuda que tienen con la religión católica ya que todos conocían la firme posición de Felipe IV:

“Che certo non occorreva, perchè era ben noto al mondo quello che faceva S. Mtà. per la religione Catolica e quanto gli era à cuore, e che non v’era nessuno, che con ragione potesse ciò ricordarli.”⁶

En enero de 1672 el Conde de Peñaranda en referencia a la posible alianza con las Provincias Unidas, afirmó:

“Que siempre ha estimado el Consejo por conveniente a nuestros intereses esta negociación. Reconociendo que lleva consigo la firmeza de tratar con gente de buena fe, como los holandeses.”⁷

No se han elegido estas citas por los asuntos concretos, sino porque son muy ilustrativas: los responsables de ellas no solamente hablaban de algo concreto a sus coetáneos, nos transmiten también - aunque sea inconscientemente - una imagen; una imagen de lo que pensaban o de lo

5. Ibid., pp.12-13.

6. ASVat, Segreteria di Stato, Nunziatura di Spagna 80, 258-259, copia de una carta de Facchinetti al Secretario de Estado, 4 de noviembre de 1637.

7. Cita en M.V.I.ÓPEZ-CORDÓN CORTEZO., “Equilibrio y alianzas. Holanda en el pensamiento internacional español posterior a Westfalia”, *Diálogos Hispánicos*, 16 (1995), pp.81-101, aquí p.94.

que querían hacer ver que pensaban, sobre cierto hecho, cierta situación, ciertas personas o cosas, ciertas actuaciones o ciertas creencias. Nos transmiten cómo era su percepción o pretendida percepción de una cierta realidad.

Documentos como éstos, nos dan una idea de cómo las personas que influían en el curso de la historia veían su mundo, las circunstancias reinantes, a sí mismos, a los otros y sus tareas y deberes. Seguramente tenían no pocas veces un alto grado de contenido propagandístico o de justificación. Pero no debemos infravalorar el hecho de que también estas personas eran humanos y tenían sus convicciones, ideas, opiniones, sentimientos y creencias, y que intentaban ser congruentes con ellas.

Pero incluso si tratáramos el uso de ciertos pensamientos como puramente propagandístico, deberíamos reconocer que como imagen y percepción de la realidad deben haber existido. Si no hubiera sido así no se hubieran podido utilizar como propaganda - sólo afirmaciones que tienen una cierta credibilidad e importancia entre los receptores sirven como tal - ni se habría tenido la idea de hacerlo.

¿Qué importancia debemos dar a las percepciones e imágenes de los individuos históricos?

Cuan importantes deben ser las imágenes y percepciones, nos lo demuestra por ejemplo la existencia de la Junta de Teólogos de Felipe IV, que era imprescindible para proporcionar interpretaciones justificadoras - imágenes de la realidad tal como se necesitaban - para convencer al Rey siempre que una decisión era de difícil justificación. O la importancia que se dió a la reputación - que es en este sentido nada más que la imagen exterior de la monarquía - en las relaciones internacionales de la Edad Moderna.

LA PERCEPCIÓN COMO PARTE IMPORTANTE DE LA HISTORIA

La percepción en las relaciones internacionales y las políticas en general es sobre todo un tema de las Ciencias Políticas y de la Historia Contemporánea, pero también en la Historia Moderna se trabaja sobre este tema. Y si se quiere se puede afirmar que casi en toda la historiografía donde se intenta indagar en el pensamiento o las actuaciones del ser humano, la percepción juega - aunque sea de manera inconsciente - un

papel que puede ser decisivo. Por otro lado hay que consentir en la afirmación de J.L. Gaddis que la historiografía ha tenido la tendencia “[...] *to overlook ideas - what people believed, or wanted to believe [...]. ‘Realist’ and ‘nonrealist’ theorists of international relations regarded what went on inside people’s heads as hard to measure, and therefore easy to dismiss.*”⁸

Cuando actuamos - o no-actuamos - conscientemente⁹, aquello que hacemos, por regla general, se debe a una decisión¹⁰ basada en un juicio propio sobre qué deberíamos hacer. A su vez intentamos basar este juicio en una intención y en determinadas circunstancias existentes que perfilan la situación en la cual tenemos que actuar, que influirán en la actuación y su resultado, circunstancias, que nos han inducido a actuar. En otras palabras: intentamos basar nuestra decisión en nuestras metas y en la realidad tal como es, en la realidad objetiva.¹¹

Parece obvio que las personas sin excepción, no son capaces de ver realmente en términos absolutos lo que es esa realidad objetiva. Sea por falta de información, porque se niegan inconscientemente a aceptar esa realidad o porque valoran la información existente incorrectamente.¹²

Esta imposibilidad de ver la realidad tal como es, es la razón por la cual nos tenemos que enfrentar tantas veces a decisiones equivocadas,

8. Hay que subrayar que esta afirmación es de un autor que según las categorizaciones, generalmente demasiado rígidas, pertenece a la escuela de los ‘Realistas’. J.L. GADDIS, *We Know Now. Rethinking Cold War History*, Oxford, 1997, p.282.

9. Sobre las teorías de actuación - que aquí no nos interesan- véase: id.: HILFENK (ed.), *Handlungstheorien interdisziplinär*, 4 vols., München, 1977-1984.

10. Sobre la toma de decisiones vid.: S. BLASCHE, “Entscheidung”, en J.MITTELSTRAß (ed.), *Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie, vol.1: A-G*, Mannheim - Wien - Zürich, 1980, pp.553-554 y H.R.GANSLANDT, “Entscheidungsstheorie”, en J.MITTELSTRAß, *Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie, vol.1*, pp.554-556.

11. Nos ahorraremos aquí discutir el concepto de la realidad objetiva (o verdadera), que merecería un lugar propio y extenso para ser tratado. Damos por establecido que tal realidad objetiva existe. Véase: H.SEIFFERT, “Realität der Außenwelt”, en H.SEIFFERT., *Einführung in die Wissenschaftstheorie, vol.4: Wörterbuch der Wissenschaftstheoretischen Terminologie*, München, 1997, pp.147-151. Cf. C.F.GETHMANN, “Realismus (erkenntnistheoretisch)”, en J.MITTELSTRAß (ed.), *Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie, vol.3: P-Sa*, Stuttgart - Weimar, 1995, pp.500-502.

12. Esta percepción imperfecta de la realidad ha sido tema de la filosofía desde teóricos griegos como Parménides o Protágoras.

actuaciones con resultados inesperados y opiniones diferentes, que a pesar de eso no nos parecen descabelladas.

¿Entonces, si no es en la realidad objetiva en la que basamos nuestros juicios y decisiones, en qué es? Obviamente en *nuestra* realidad objetiva, pero que es solamente una imagen de esa, es la realidad objetiva tal como se ha proyectado dentro de *nuestras* mentes, es la realidad objetiva tal como la vemos *nosotros*.¹³

Por tanto hay un paso importantísimo en el proceso de la toma de decisiones y de las actuaciones humanas, el que transforma la realidad objetiva tal como es en una imagen de la misma dentro de nuestras cabezas tal como nosotros hemos visto esa realidad. O mejor dicho, son dos pasos: la percepción física, por los sentidos del cuerpo humano en sentido estricto, y la transformación mental de las informaciones percibidas en una imagen. Ambos juntos son, en sentido amplio, la percepción humana de la realidad objetiva - definido por K.M. Schnellhorn como inventario selectivo y subjetivo de la realidad.¹⁴

De paso, para prevenir malentendidos o conclusiones precipitadas, es necesario decir que a pesar de la constatación de que cualquier experiencia, percepción, entendimiento y cualquier acto de cognición son subjetivos y las ideas e imágenes producidas no concuerdan exactamente con la realidad objetiva, se debe subrayar que

13. Véase en la abundante literatura para las teorías básicas de la percepción por ejemplo: K.E.BOULDDING, *The Image. Knowledge in Life and Society*, Ann Arbor, 1956; E.C.CARTERETTE - M.P. FRIEDMAN (eds.), *Handbook of Perception*, New York - London, 1974; G.DICKER, *Perceptual Knowledge. An Analytical and Historical Study*, Dordrecht - Boston - London, 1980; P.M.S.HACKER, *Appearance and Reality. A Philosophical Investigation into Perception and Perceptual Qualities*, Oxford - New York, 1987; R.JERVIS, *Perception and Misperception in International Politics*, Princeton, 1976; R.MANDEL, "Psychological Approaches to International Relations", en M.G.HERMANN (ed.), *Political Psychology*, San Francisco - London, 1986, pp.251-278; M.MERLEAU-PONTY, *Phänomenologie der Wahrnehmung*, Berlin, 1966; H.I.PRICE, *Perception*, London - New York, 1973; R.J.SWARTZ (ed.), *Perceiving, Sensing, and Knowing. A Book of Readings from Twentieth-Century Sources in the Philosophy of Perception*, Garden City, 1965.

14. K.M.SCHNELLHORN, "Entscheidungsprozeß- und Perzeptionsanalysen (phänomenologische Methode)", en J.BELLERS - W.WOYKE (eds.), *Analyse internationaler Beziehungen. Methoden - Instrumente - Darstellungen*, Opladen, 1989 (= UTB für Wissenschaft: Uni-Taschenbücher, 1354), pp.136-144, aquí p. 143.

*"[...], it would be well to note that one can make too much of incongruities between psychological image and environmental reality. The fact that human species has survived (thus far) suggests that there must be considerable congruity between the milieu as it actually is and as most people conceive it to be."*¹⁵

*y "Die reale Welt existiert nicht nur, sie ist auch annäherungsweise erfassbar. Über den jeweiligen Grad der Annäherung an die Wirklichkeit gibt es fallweise nicht nur Vermutungen, sondern intersubjektiv begründbare Urteile."*¹⁶

De ahí que debemos y podemos preguntarnos una y otra vez cómo era la realidad de otras épocas y cómo la veían sus coetáneos. No debemos caer en las suposiciones que formularon el constructivismo - en el conjunto de la ciencia histórica - y el idealismo radicales: el individuo que transforma informaciones de su exterior no se acerca con sus imágenes formadas a la realidad objetiva sino que construye su propia realidad. De hecho hasta se dudaba de la existencia de una realidad fuera de la construída mentalmente por el ser humano. Aquí se defiende una posición entre un realismo moderado y un constructivismo (idealismo) moderado: se debe reconocer que, igual que epistemológicamente la historia, tal como la contamos los historiadores, es una construcción que no será nunca la imagen fiel de lo que ha pasado en el pasado realmente, la idea de la realidad nunca es la imagen fiel de la realidad objetiva; por otro lado, igual que no se puede dudar de que tal pasado ha existido realmente, y que es posible y la tarea del historiador es acercarse a ésta con sus construcciones lo más cercanas posible, no es dudable tampoco que una realidad objetiva existe fuera de las mentes humanas y estos intentan formarse su imagen de ella lo más parecida posible.¹⁷

15. H.SPROUT – M.SPROUT, *The Ecological Perspective on Human Affairs. With Special Reference to International Politics*, Princeton, 1965, p.140.

16. "El mundo real no solamente existe, sino también es aproximadamente captable. Sobre el grado de aproximación a la realidad en cada caso concreto, existen no solamente suposiciones, sino también juicios que son intersubjetivamente razonables." G.NIEDHART, "Selektive Wahrnehmung und politisches Handeln: Internationale Beziehungen im Perzeptionsparadigma", en W.I.OTH – J.OSTERHAMMEL (eds.), *Internationale Geschichte. Themen - Ereignisse - Aussichten*, München, 2000 (= Studien zur internationalen Geschichte, 10), pp.142-157, aquí p.144.

17. Cf.: GETHMANN, "Realismus (erkenntnistheoretisch)"; C.F.GETHMANN, "Realismus, kritischer", en MITTELSTRAß, *Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie*, vol.3, pp.504-505; I.J.GOLDSTEIN, *Historical Knowing*, Austin, 1976; C.LORENZ, *Konstruktion der*

En la medida en que la percepción de la realidad objetiva juega un papel importante en las actuaciones y no-actuaciones humanas, debe despertar también nuestro interés científico para entender y explicar la historia, en particular allí donde individuos o grupos bien definidos y sus decisiones y actuaciones poseen un cierto protagonismo dentro de la historia.¹⁸

Hay que afirmar que es solamente posible entender, explicar y juzgar¹⁹ - si parece conveniente - las ideas, planteamientos y actuaciones humanas teniendo en cuenta la percepción de los individuos que decidían y actuaban o dejaban de actuar en su momento, porque actuaron basándose en su propia y subjetiva imagen de las realidades objetivas y no en éstas mismas.

En consecuencia parece que la historia puede ser escrita sólo si se tiene en cuenta que las personas que influían en ella, actuaban orientándose mediante unas imágenes que ellos mismos habían producido, actuaban en referencia a "The World in Their Minds"²⁰, según unos mapas cognitivos, que son según R.M. Downs y D. Stea "[...] a cross section representing the

Vergangenheit. Eine Einführung in die Geschichtstheorie, Köln et al., 1997; A.MUSGRAVE, *Common Sense, Science, and Scepticism: A Historical Introduction to the Theory of Knowledge*, Cambridge, 1993; P.H.NOWELL-SMITH, "The Constructionist Theory of History", *History and Theory*, 16/4 (1977), pp.1-28; H.RITTER, "Constructionism, Constitution", en H.RITTER, *Dictionary of Concepts in History*, Westport, 1986, pp.61-65; O.SCHWEMMER, "Idealismus", en J.MITTELSTRAß (ed.), *Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie*, vol.2: H-O, Mannheim - Wien - Zürich, 1984, pp.167-170; O.SCHWEMMER, "Subjekt-Objekt-Problem", en J.MITTELSTRAß, (ed.), *Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie*, vol.4: Sp-Z, Stuttgart - Weimar, 1996, pp.130-131; SEIFFERT, "Realität der Außenwelt".

18. Siguiendo A. Giddens se defiende aquí que estructuras sociales (A. Giddens hace estas afirmaciones en referencia a la Sociología, pero son válidas para todas las ciencias humanas y sociales) no están enfrentadas a actuaciones de actores individuales, sino influyen directamente en esas, y que las actuaciones crean estructuras. Los actores actúan dentro de las estructuras, éstas limitan sus posibilidades de actuación pero no las determinan. Así que tanto el aspecto estructural como el aspecto de las actuaciones individuales han de ser tenidos en cuenta en la investigación, y tanto conceptos que se basan sólo en lo estructural, como conceptos que se orientan sólo en los actores como individuos, tienen que ser rechazados porque ignoran importantes partes de las realidades pasadas. A.GIDDENS, *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*, Cambridge, 1986, pp.25-28 y 207-221; A.GIDDENS, *Sociology: A Brief but Critical Introduction*, Houndmills, 1986², pp.11-13.

19. Obviamente: contar la historia en el sentido de describir los hechos, las actuaciones y sus efectos sin ninguna referencia a causas y explicaciones es perfectamente posible sin tener en cuenta las percepciones e imágenes de los individuos coetáneos.

20. Título del libro: Y.Y.I.VERTZBERGER, *The World in Their Minds. Information Processing, Cognition and Perception in Foreign Policy Decisionmaking*, Stanford, 1990.

world at one instant in time. It reflects the world as some person believes it to be; it need not be correct. In fact, distortions are highly likely."²¹

Con más razón vale eso para las investigaciones en el área de la política y especialmente de las relaciones internacionales, porque es allí donde las decisiones, actuaciones y el humano como actor, con unos márgenes determinados de maniobra dentro de las estructuras ineludibles²², ocupan un lugar sobresaliente.

Especialmente en las relaciones internacionales se presenta con mucha frecuencia, el problema de unas percepciones incorrectas o incompletas a raíz de la confrontación de actores con códigos de comunicación muchas veces muy diferentes y de difícil desciframiento.

Una necesidad extra de investigar las percepciones de la realidad se da en este contexto en la ciencia histórica no contemporánea, como la Historia Moderna, por la mayor distancia que hay entre las ideas, percepciones e imágenes de estas épocas y la nuestra. Solamente así podemos aclarar lo que pasó en las mentes de personas decisivas de otras épocas.

INVESTIGANDO LA PERCEPCIÓN

Cuando investigamos la percepción de determinadas personas y grupos decisivos nos interesan diferentes aspectos.

Primero, las informaciones que se perciben y de las cuales el que las percibe forma su propia imagen. Nos tenemos que preguntar de dónde venían estas informaciones y qué parte de la realidad presentaban, qué cantidad y calidad tenían las informaciones obtenibles. Se puede dar por sentado que una persona nunca tendrá toda la información, que siempre habrá un déficit, así que la imagen de la realidad será como mínimo siempre incompleta.

Segundo, nos debemos preguntar cuáles de las informaciones obtenibles han sido percibidas. ¿Han sido utilizadas todas o ha habido

21. R.M.DOWNS - D.STEA, *Maps in Minds: Reflections on Cognitive Mapping*, New York et al., 1977, p.6. R.M. Downs y D. Stea tratan en su libro la orientación espacial, pero sus conclusiones son aplicables a cualquier orientación humana.

22. Vid. nota 18.

durante la formación de la imagen una selección y si ha sido así, cuál? ¿Se han percibido las informaciones correctamente o ha habido percepciones erróneas? Las causas de la selección o de las percepciones erróneas, las tenemos que buscar en la psicología del individuo, el contexto social o institucional o en mentalidades o ideas colectivas. Como apunta H. de Santis la percepción está influida por la cultura política, el contexto social y el espacio privado.²³

Eso nos lleva al tercer aspecto, nos interesa saber qué influye, a parte de las propias informaciones, en la formación de distintas imágenes y cómo. Aquí preguntamos por percepciones e imágenes anteriores, por ideas, conceptos, opiniones, intereses, creencias, normas, intenciones pero también emociones y mentalidades, que existían antes de las percepciones investigadas y participaban en la selección de las informaciones y su posterior disposición y fusión. Igualmente cómo las nuevas informaciones afirmarían, renovarían o modificarán todos estos puntos. En este contexto hay que vigilar en no caer en un “psychologischen Reduktionismus”²⁴ ni en una “Reduktion von Geschichte auf individuelle Handlungsspielräume”²⁵.

Cuarto, nos interesa el contenido de las imágenes y sus componentes como tal. Es decir, queremos saber cómo una persona o un grupo veía una determinada situación y determinadas actuaciones y cómo las valoraban. En el mejor caso podemos reconstruir su imagen del mundo. En este contexto aparecen los tan investigados conceptos de estereotipo, prejuicio, imagen del otro, imagen de si mismo, imágenes del enemigo y miedo.²⁶

23. H.DE SANTIS, *The Diplomacy of Silence. The American Foreign Service, the Soviet Union, and the Cold War 1933-1947*, Chicago - London, 1980, p.4.

24. “Reduccionismo psicológico”. W.LINK, *Der Ost-West-Konflikt. Die Organisation der internationalen Beziehungen im 20. Jahrhundert*, Stuttgart, 1980, p.60.

25. “Reducción de la historia a espacios de maniobra individual”. G.NIEDHART, “Perzeption und Image als Gegenstand der Geschichte von den internationalen Beziehungen. Eine Problemskizze”, en B.J.WENDT (ed.), *Das britische Deutschlandbild im Wandel des 19. und 20. Jahrhundert*, Bochum, 1984, p.48.

26. Vid. por ejemplo: H.BOSBACH (ed.), *Feindbilder. Die Darstellung des Gegners in der politischen Publizistik des Mittelalters und der Neuzeit*, Köln - Weimar - Wien, 1992 (= Bayreuther Historische Kolloquien, 6); H.BOSBACH (ed.), *Angst und Politik in der europäischen Geschichte*, Dettelbach, 2000 (= Bayreuther Historische Kolloquien, 13); A.K.FLOHR, *Feindbilder in der internationalen Politik. Ihre Entstehung und ihre Funktion*, Münster - Hamburg, 1993 (= Bonner Beiträge zur Politikwissenschaft, 2); H.J.KLEINSTEUBER, “Stereotypen, Images und Vorurteile.- Die Bilder in den Köpfen der Menschen”, en G.TRAUTMANN (ed.), *Die häßlichen Deutschen? Deutschland im*

Quinto, nos preguntamos qué procesos de cambio de percepciones e imágenes podemos observar.

Sexto, la relación, o quizás mejor dicho, la diferencia entre la realidad objetiva y la imagen construida. Nos preguntamos si la imagen mental se acerca y en qué grado a la realidad objetiva. Nos interesa especialmente si una persona o grupo, estaba en la posición - tenía una imagen adecuada - de decidir y actuar correctamente, y si su decisión y actuación eran congruentes con la imagen que tenían. Obviamente nos encontramos aquí con el problema de que tampoco nosotros seremos nunca capaces de reconstruir totalmente una realidad objetiva pasada, porque tampoco nosotros disponemos de todas las informaciones y estamos sometidos a nuestras propias percepciones e imágenes mentales. Pero en la medida en que nos mostremos como científicos capaces de juntar más y más informaciones vistas desde muchos diferentes ángulos, acercaremos nuestra imagen de la realidad histórica cada vez más a la realidad histórica objetiva, y seremos cada vez más capaces de realizar comparaciones más adecuadas entre unas percepciones e imágenes mentales y una realidad objetiva. No hay que olvidar que la historia es en gran parte nada más que un cúmulo de hipótesis que parecen más o menos congruentes pero casi nunca serán definitivamente demostradas.

Séptimo, qué diferencia existe entre las percepciones e imágenes mentales de diferentes personas o grupos. Eso tiene especial interés para la reconstrucción de la realidad objetiva pasada por los historiadores - en la medida que eso sea posible.

Octavo y último aspecto, pero prácticamente el más importante, nos interesa saber qué consecuencias tenían determinadas percepciones e imágenes en las decisiones y actuaciones de las personas y grupos. Nos preguntamos por la importancia histórica de determinadas percepciones e imágenes mentales.

Surge el problema de en qué grado las percepciones e imágenes son causantes de las decisiones y actuaciones consiguientes. Se ha dicho en este contexto que los actores pueden estar movidos por sus percepciones e

Spiegel der westlichen und östlichen Nachbarn, Darmstadt, 1991, pp.60-68; W.SCHULZE, "Die Entstehung des nationalen Vorurteils. Zur Kultur der Wahrnehmung fremder Nationen in der europäischen Frühen Neuzeit", en W.SCHMAI.E., - R.STAUBER, (eds.), *Menschen und Grenzen in der Frühen Neuzeit*, Berlin, 1998 (= Innovationen, 2), pp.23-49.

imágenes, pero también por otros hechos y conflictos reales²⁷, es decir que las percepciones e imágenes de una cierta persona no son necesariamente causa de todas sus decisiones y actuaciones.

Si esta afirmación se refiere sólo a las imágenes más generales, estables y permanentes, las actitudes, ideas, valores, creencias y mentalidades más generales y más sólidas, es sin duda correcta. Las imágenes generales y estables (por ejemplo los estereotipos y los prejuicios) tienen una influencia importante en las decisiones y actuaciones humanas, pero esta influencia está refractada múltiplemente por otros factores como acontecimientos concretos, necesidades ineludibles, el entorno etc., así que las imágenes más generales, pueden no ser necesariamente determinantes para las decisiones y actuaciones.

Sin embargo, también esos otros factores concretos han tenido que ser percibidos. Parece obvio que cualquier actuación - excluyendo aquí las reacciones instintivas - está precedida por una decisión y ésta necesita un proceso cognitivo del actor que se nutre de, e implica a, las ideas, normas, intereses, creencias, opiniones, actitudes, mentalidades, percepciones, intenciones y también emociones - todas entrelazadas - disponibles en la misma mente y surgidas de sus imágenes mentales de la realidad. No actuamos así por así, siempre lo hacemos después de una decisión al final de un proceso cognitivo, sea este consciente o inconsciente, que nos ha indicado actuar de una determinada manera y no de otra. Y todas estas imágenes se han formado a partir de lo que hemos recibido alguna vez como información - en su sentido más amplio - y transformado en imágenes de la realidad.²⁸

Así que también la actuación causada por un acontecimiento concreto, necesidades ineludibles o el entorno es promovida por una imagen que nos hemos hecho de él. Actuamos en referencia a un acontecimiento porque lo hemos percibido.

Todos los factores que influyen en una decisión se filtran antes por la percepción y el conjunto de las imágenes mentales del que decide. De no

27. Vid. por ejemplo: G.NIEDHART, "Western Attitudes Toward the Soviet Union: Perceptions and Misperceptions", en M.D.INTRILIGATOR - H.A.JACOBSEN (eds.), *East-West Conflict. Elite Perceptions and Political Options*, Boulder, 1988, pp.5-18, aquí p.14.

28. Seguimos aquí las teorías del empirismo (pero sólo en este aspecto concreto).

percibirlos, no son tenidos en cuenta en el acto de la decisión - no pueden serlo, porque no existen para el que decide.

Por tanto cualquier decisión y actuación se basa en y está motivada por una determinada percepción o varias determinadas percepciones.²⁹

Dicho esto hay que reconocer que muchas veces será difícil o imposible demostrar un nexo causal y directo entre unas determinadas y concretas percepciones, y determinadas y concretas actuaciones. Nunca podremos disponer de todas las informaciones, sobre todo de los pensamientos y emociones más íntimos. No conocemos todos los factores que han podido influir en las decisiones de los individuos y grupos que investigamos.

En consecuencia, demostrar un nexo causal directo entre una determinada percepción y una determinada decisión y actuación será en la mayoría de los casos imposible y nos tenemos que contentar en suponer tales nexos. En este sentido es la investigación de las percepciones e imágenes mentales sólo un medio más para ayudar a establecer hipótesis sobre las realidades históricas.

Como fuentes para la investigación de las percepciones e imágenes mentales de individuos y grupos decisivos en la historia, se disponen de las comunes en la Historia Política. Como en nuestro caso se ha determinado que tratamos de las percepciones e imágenes mentales de personas y grupos en posiciones decisivas, no se debe recurrir en primer lugar a las obras de conocidos teóricos e intelectuales de las épocas investigadas, lo que es terreno de la Historia de las Ideas y del Pensamiento. Esto nos interesa sólo para dar a las percepciones e imágenes de las personas y grupos decisivos un contexto e inteligibilidad - un enfoque interesante es en este contexto la indagación de las bibliotecas de las personas investigadas; a través de sus libros nos podemos acercar a lo que ellas leían y a qué tenía influencia en su pensamiento³⁰. Debemos utilizar, sin embargo, primordialmente el material producido por aquellos individuos y grupos que decidían y actuaban, se quiere decir, los

29. Reivindicamos el planteamiento de BOULDING, *The Image*, esto es, las imágenes mentales son determinantes.

30. Vid. por ejemplo: J.L.GONZALO SÁNCHEZ MOLERO, "Las joyas de la librería personal de Felipe II, o sobre cómo descubrir al rey a través de sus libros", en *Felipe II y su época. Actas del simposium (I) I/S - IX - 1998*, Madrid, 1998, pp.435-482.

documentos oficiales, pero también las manifestaciones teóricamente privadas que muchas veces podrán llevar a unas observaciones más directas, genuinas y auténticas de lo que realmente se formó en sus mentes, me refiero aquí sobre todo a la correspondencia. En este sentido se tratará en la mayoría de los casos no de la exploración de material nuevo sino de una lectura diferente de fuentes conocidas.³¹

Obviamente se presenta aquí la problemática de la discrepancia entre los pensamientos reales y los pensamientos manifestados. Pero esta problemática no es aquí más profunda que en cualquier otro estudio de la historia, que no se limita a una narración de hechos acontecidos y de fácil comprobación.

No obstante hay que tener siempre presente que el descubrimiento de las percepciones más íntimas es una tarea harto difícil - si no se dispone de los actores como lo pretende la *oral history*.

LA INVESTIGACIÓN Y LA PERCEPCIÓN

Para circunscribir el campo de la investigación de las percepciones e imágenes mentales en las relaciones internacionales, es interesante exponer someramente su evolución y aludir a algunos ejemplos.

En el ámbito de las relaciones internacionales es donde la percepción y las imágenes mentales con referencia a personas y grupos decisivos, han tenido hasta ahora el papel más importante, propio e independiente - sea en el campo de la Historia o en el de las Ciencias Políticas.

Las raíces de la investigación sobre esta temática son muchas y diversas. La idea de que las decisiones y actuaciones humanas se basan en la imagen subjetiva del mundo de los actores es seguramente tan antigua como la historia misma. Las ideas y el pensamiento siempre han ocupado un lugar - aunque no suficientemente valorado y tratado - en los trabajos sobre las relaciones internacionales. Parece ser que en la obra de W. Lippmann sobre la opinión pública es donde encontramos por primera vez científicamente planteado la pregunta sobre qué importancia tienen "the pictures in our heads".³²

31. Cosa que parece lo corriente en gran parte de las ciencias históricas, a causa de la falta de nuevos descubrimientos.

32. W.LIPPMANN, *Public Opinion*, New York, 1922, p.3.

Desde finales de los años 50 se intentaba, sobre todo desde los Estados Unidos, explicar psicológicamente o social-psicológicamente las decisiones de los actores en las relaciones internacionales.³³ Muy pronto cobró importancia la investigación de percepciones e imágenes mentales. Los trabajos de K.E. Boulding “The Image. Knowledge in Life and Society” y “National Images and International Systems”, de U. Bronfenbrenner “The Mirror Image in Soviet-American Relations: A Social Psychologist’s Report” y de M.J. Rosenberg “Images in Relation to the Policy Process. American Public Opinion and Cold-War Issues” eran orientadores.³⁴ Se había entendido que

“[...] die Vorstellung, Individuen, die Entscheidungen zu treffen haben, seien rational bestimmt, in höchstem Maße unrealistisch ist und daß eine Politik, die in der internationalen Politik mit einem fortgesetzt rationalen und realistischen Verhalten der eigenen oder gegnerischen Seite rechnet, wahrscheinlich auf die Dauer eher fehlschlagen als erfolgreich sein wird.”³⁵

Un paso importante fue entonces la evolución del análisis de los procesos de decisión en las relaciones internacionales, desarrollado primero por R. Snyder, H.W. Bruck y B. Sapin.³⁶ Se trataba de una teoría crítica con el pensamiento tradicional representado por ejemplo por H. Morgenthau³⁷, según el cual los hombres de Estado piensan y actúan siguiendo un interés entendido como poder. La política exterior se explica

33. Vid.: H.C.KELMAN, “Social-Psychological Approaches to the Study of International Relations. Definition of Scope”, en H.C.KELMAN (ed.), *International Behaviour: A Social Psychological Analysis*, New York, 1965, pp.3-39.

34. BOULDING, *The Image*; K.E.BOULDING, “National Images and International Systems”, *Journal of Conflict Resolution*, 3/2 (1959), pp.120-131; U.BRONFENBRENNER, “The Mirror Image in Soviet-American Relations: A Social Psychologist’s Report”, *Journal of Social Issues*, 17/3 (1961), pp.45-56; M.J.ROSENBERG, “Images in Relation to the Policy Process. American Public Opinion and Cold-War Issues”, en KELMAN, *International Behaviour*, pp.277-334.

35. “La idea de que los individuos que han de tomar decisiones son guiados racionalmente es muy poco realista, y que una política que cuenta en la política internacional, por la propia parte y por la parte contraria, con un comportamiento racional y realista continuado, a largo plazo más bien fracasará que será exitosa.” K.W.DEUTSCH - D.SFENGHASS, “Die Schritte zum Krieg. Eine Übersicht über Systemebenen, Entscheidungsstadien und einige Forschungsergebnisse”, *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 47 (1970), pp.3-40, aquí p.19.

36. R.SNYDER - H.W.BRUCK - B.SAPIN, *Foreign Policy Decision Making: An Approach to the Study of International Politics*, New York, 1962.

37. H.MORGENTHAU, *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*, New York, 1948.

en este sentido por intereses estatales objetivos y no por las decisiones subjetivas de los que tienen que tomarlas. En su libro, argumentan los tres autores que “[...], if one is interested in the fundamental ‘why’ of state behaviour, the search for reliable answers must go beyond the derived conditions and factors [...]”.³⁸ y

*“It is one of our methodological choices to define the state as its official decision makers - [...]. State action is the action taken by those acting in the name of the state. Hence, the state is its decision-makers. [...]. It is also one of our basic choices to take as our prime analytical objective the re-creation of the ‘world’ of the decision-makers as they view it. The manner in which they define situations becomes another way of saying how the state oriented to action and why. This is a quite different approach from trying to recreate the situation and interpretation of it objectively, that is, by the observer’s judgment rather than that of the actors themselves.”*³⁹

Estos actores pueden según R. Snyder, H.W. Bruck y B. Sapin solamente actuar en referencia a lo que ellos mismos ven. Las actuaciones en la política exterior se determinan sobre todo por las capacidades, las informaciones y los motivos de los actores. Los factores externos tienen sólo relevancia si los actores los introducen en el proceso de la decisión mediante su percepción.⁴⁰

A partir de finales de los años 60, crece el interés de las Ciencias Políticas en la percepción y las imágenes mentales como elemento en los procesos de decisión en las relaciones internacionales. Las aportaciones más importantes siguen siendo desde entonces de autores estadounidenses: “Foreign Policy Decision Making. The Influence of Cognition” de M.L.

38. SNYDER - BRUCK - SAPIN, *Foreign Policy Decision Making*, p.68.

39. *Ibid.*, p.65.

40. Otras destacadas aportaciones en el análisis de los procesos de decisión son: G.TALLISON, *Essence of Decision*, Boston, 1971; R.AXELROD, *The Evolution of Cooperation*, New York, 1984; J.DE RIVERA, *The Psychological Dimension of Foreign Policy*, Columbus, 1968; K.DEUTSCH, *The Nerves of Government*, London, 1963; J.FRANKEL, *The Making of Foreign Policy: An Analysis of Decision-Making*, New York, 1963; A.L.GEORGE, “The Causal Nexus between Cognitive Beliefs and Decision-Making Behaviour: The ‘Operational Code’ Belief System”, en L.S.FALKOWSKI (ed.), *Psychological Models in International Politics*, Boulder, 1979, pp.95-124; M.HALPERIN, *Bureaucratic Politics and Foreign Policy*, Washington, 1974; R.JERVIS, *The Logic of Images in International Relations*, Princeton, 1970; R.JERVIS, *Perception and Misperception*; KELMAN, “Social-Psychological Approaches to the Study of International Relations”; C.E.LINDBLOM, *The Policy-Making Process*, Englewood Cliffs, 1968.

Cottam, "The Causal Nexus between Cognitive Beliefs and Decision-Making Behaviour: The 'Operational Code' Belief System" de A.L. George, "Enemies in Politics" de D.J. Finlay - O.R. Holsti - R.R. Fagen, "Foreign Policy Formation Viewed Cognitively" de O.R. Holsti, "The Role of Belief Systems and Schemas in Foreign Policy Decision Making" de D.W. Larson, "Psychological Approaches to International Relations" de R. Mandel, "The World in Their Minds. Information Processing, Cognition and Perception in Foreign Policy Decisionmaking" de Y.Y.I. Vertzberger y "Nobody Wanted War. Misperception in Vietnam and Other Wars" de R.K. White.⁴¹ De destacada importancia han sido los trabajos "The Logic of Images in International Relations" y sobre todo "Perception and Misperception in International Politics" de R. Jervis, que plantean la relación entre imágenes, percepciones y decisiones políticas y adjudican a la percepción y a las imágenes producidas un papel primordial.⁴²

Otras publicaciones importantes son las recopilaciones de artículos "Structure of Decision. The Cognitive Maps of Political Elites" de R. Axelrod, "Thought and Action in Foreign Policy. Proceedings of the London Conference on Cognitive Process Models of Foreign Policy" de M.G. Bonham - M.C. Shapiro, "Psychological Models in International Politics" de L.S. Falkowski, "Ideas and Foreign Policy: Beliefs, Institution and Political Change" de J. Goldstein - R.O. Keohane, "Cognitive Dynamics and International Politics" de C. Jönsson, "Belief Systems and International Relations" de R. Little - S. Smith y "Foreign Policy Decision Making. Perception, Cognition, and Artificial Intelligence" de D.A. Sylvan - S. Chan.⁴³

41. M.L.COTTAM, *Foreign Policy Decision Making. The Influence of Cognition*, Boulder - London, 1986; D.J.FINLAY - O.R.HOLSTI - R.R.FAGEN, *Enemies in Politics*, Chicago, 1967; GEORGE, "The Causal Nexus between Cognitive Beliefs and Decision-Making Behaviour"; O.R.HOLSTI, "Foreign Policy Formation Viewed Cognitively", en R.AXELROD (ed.), *Structure of Decision. The Cognitive Maps of Political Elites*, Princeton, 1976, pp.18-54; D.W.LARSON, "The Role of Belief Systems and Schemas in Foreign Policy Decision Making", *Political Psychology*, 15 (1994), pp.17-33; MANDEL, "Psychological Approaches to International Relations"; VERTZBERGER, *The World in Their Minds*; R.K.WHITE, *Nobody Wanted War. Misperception in Vietnam and Other Wars*, Garden City, 1970.

42. JERVIS, *The Logic of Images*; JERVIS, *Perception and Misperception*.

43. AXELROD, *Structure of Decision*; M.G.BONHAM - M.C.SHAPIRO (eds.), *Thought and Action in Foreign Policy. Proceedings of the London Conference on Cognitive Process Models of Foreign Policy*, Basel, 1977; FALKOWSKI, *Psychological Models in International Politics*;

Como se ve, gran parte del planteamiento teórico y metodológico sobre este tema, es obra de científicos estadounidenses expertos en los campos de la Socialpsicología y de las Ciencias Políticas. Los historiadores no juegan aquí casi ningún papel. Excepciones las encontramos, por ejemplo, en los artículos del libro “Explaining the History of American Foreign Relations” publicado por T.G. Paterson y también en los artículos “Selektive Wahrnehmung und politisches Handeln: internationale Beziehungen im Perzeptionsparadigma” (Percepción selectiva y actuación política: relaciones internacionales en el paradigma de la percepción) de G. Niedhart y “Mentalitäten, Vorstellungen und internationale Beziehungen” (Mentalidades, ideas y relaciones internacionales) de R. Frank.⁴⁴

Dicho esto, sin embargo, encontramos sin problemas en el campo de la Historia ejemplos - sobre todo en el mundo anglosajón y germánico y particularmente en el campo de la Historia Contemporánea⁴⁵ - de estudios sobre la percepción e imágenes mentales en casos concretos de las relaciones internacionales - en este caso no me refiero sólo a obras que se dedican a las percepciones e imágenes mentales y su importancia en los procesos de toma de decisión, sino a obras que tratan temas de todo el ámbito de las relaciones entre pueblos, países y naciones. Muchos de ellos son una mezcla entre historia contemporánea y ciencias políticas.

Encontramos buenos ejemplos en las actas de conferencias “Western Perceptions of Soviet Goals. Is Trust Possible?” y “Mutual Perceptions and Long-Range Goals. Can the United States and the Soviet Union Cooperate Permanently?” publicadas por K. Gottstein y en varias actas de conferencias sobre la percepción del poder de los estados entre los años 30

J.GOLDSTEIN – R.O. KEOHANE (eds.), *Ideas and Foreign Policy: Beliefs, Institution and Political Change*, Ithaca - London, 1993; C.JÖNSSON (ed.), *Cognitive Dynamics and International Politics*, London, 1982; R.LITTLE – S. SMITH (eds.), *Belief Systems and International Relations*, Oxford, 1988; D.A.SYLVAN – S.CHAN (eds.), *Foreign Policy Decision Making. Perception, Cognition, and Artificial Intelligence*, New York, 1984.

44. R.FRANK, “Mentalitäten, Vorstellungen und internationale Beziehungen”, en LOTH - OSTERHAMMEL, *Internationale Geschichte*, pp.159-185; NIEDHART, “Selektive Wahrnehmung und politisches Handeln”; M.J.HOGAN – T.G.PATERSON, *Explaining the History of American Foreign Relations*, Cambridge - New York, 1991.

45. Las obras mencionadas son una selección del autor del artículo y seguramente influenciado por la procedencia del mismo. Ahora bien, el hecho que este tipo de investigación se lleve a cabo, sobre todo en los países anglosajones y germánicos está fuera de cualquier duda.

y 50 con los títulos “Power in Europe? Great Britain, France, Italy y Germany in a Postwar World, 1945-1950” publicadas por J. Becker - F. Knipping, “Power in Europe? II: Great Britain, France, Italy y Germany and the Origins of the EEC, 1952-1957” publicadas por E. Di Nolfo y “La puissance en Europe, 1938-1940” publicadas por R. Girault - R. Frank.⁴⁶, y recopilaciones interesantes de artículos: “Transatlantic Images and Perceptions: Germany and America since 1776” de D.E. Barclay - E. Glaser-Schmidt, “FDR and His Contemporaries. Foreign Perceptions of an American President” de C.A. Van Minnen - J.F. Sears, “Enemy Images in American History” de R. Fiebig-von Hase - U. Lehmkuhl y la ya mencionada “Belief Systems and International Relations” de R. Little - S. Smith.⁴⁷

Como ejemplo de obras monográficas sirven los trabajos “Das Vaterland der Feinde. Studien zum nationalen Feindbegriff und Selbstverständnis in Deutschland und Frankreich 1792-1918” (La patria de los enemigos. Estudios sobre el concepto nacional de *enemigo* y la percepción de uno mismo en Alemania y Francia 1792-1918) de M. Jeismann, “Spreading the American Dream: American Economic and Cultural Expansion, 1890-1945” de H.S. Rosenberg sobre la política cultural como medio para una política expansionista, para influir en la imagen de los Estados Unidos en el extranjero, “Fremdbild und Außenpolitik. Bemerkungen zu den deutsch-niederländischen Beziehungen im 19. und 20. Jahrhundert” (Imagen del *otro* y política exterior. Comentarios sobre las relaciones germano-neerlandesas en los siglos XIX y XX) de H. Lademacher, “Amerika im Dritten Reich. Ideologie, Propaganda und Volksmeinung 1933-1945” (América en el Tercer Reich.

46. J.BECKER - F.KNIPPING (eds.), *Power in Europe? Great Britain, France, Italy y Germany in a Postwar World, 1945-1950*, Berlin - New York, 1986; E. DI NOLFO (ed.), *Power in Europe? II: Great Britain, France, Italy y Germany and the Origins of the EEC, 1952-1957*, Berlin - New York, 1992; R.GIRAULT - R.FRANK (eds.), *La puissance en Europe, 1938-1940*, Paris, 1984; K.GOTTSTEIN (ed.), *Western Perceptions of Soviet Goals. Is Trust Possible?*, Frankfurt a.M. - Boulder, 1989; K.GOTTSTEIN (ed.), *Mutual Perceptions and Long-Range Goals. Can the United States and the Soviet Union Cooperate Permanently?*, Frankfurt a.M. - Boulder, 1991.

47. D.E.BARCLAY - E.GLASER-SCHMIDT (eds.), *Transatlantic Images and Perceptions: Germany and America since 1776*, Cambridge, 1997; R.FIEBIG-VON HASE - U.LEHMKUHL (eds.), *Enemy Images in American History*, Providence - Oxford, 1997; LITTLE - SMITH, *Belief Systems and International Relations*; C.A.VAN MINNEN - J.F.SEARS (eds.), *FDR and His Contemporaries. Foreign Perceptions of an American President*, London, 1992.

Ideología, propaganda y opinión del pueblo 1933-1945) de P. Gassert sobre la percepción de los Estados Unidos y el uso de ésta en el Tercer Reich, "Von Stresemann zu Hitler. Deutschland 1928 bis 1933 im Spiegel der Berichte des englischen Botschafters Sir Horace Rumbold" (De Stresemann a Hitler. Alemania de 1928 a 1933 en el espejo de los informes del embajador inglés Sir Horace Rumbold) de D. Wächter, "Herr Hitler in Germany. Wahrnehmungen und Deutungen des Nationalsozialismus in Großbritannien 1920-1939" (*Herr Hitler in Germany*. Percepciones e interpretaciones del nacionalsocialismo en Gran Bretaña 1920-1939) de D. Clemens, "The Projection of Britain. British Overseas Publicity and Propaganda, 1919-1939" de P.M. Taylor sobre el uso de imágenes como medio de propaganda por el Reino Unido, "The Diplomacy of Silence. The American Foreign Service, the Soviet Union, and the Cold War, 1933-1947" de H. De Santis sobre la percepción y las imágenes del ministerio de asuntos exteriores estadounidense de la Unión Soviética, "The Elusive Balance. Power and Perceptions during the Cold War" de W.C. Wohlforth sobre el problema del poder de los estados y su percepción durante la Guerra Fría, "Konrad Adenauer im Kalten Krieg: Wahrnehmungen und Politik 1945-1956" (Konrad Adenauer en la Guerra Fría: percepción y política 1945-1956) de N. Altmann, "Die Bundesrepublik aus Sicht der DDR und der Sowjetunion" (La República Federal vista por la R.D.A. y la Unión Soviética) de J. Mentzel - W. Pfeiler y "The Clash. A History of U.S.-Japan Relations" de W. La Feber sobre las relaciones entre Estados Unidos y Japón bajo el enfoque del choque de culturas.⁴⁸

48. N.ALTMANN, *Konrad Adenauer im Kalten Krieg: Wahrnehmungen und Politik 1945-1956*, Mannheim, 1993; D.CLEMENS, *Herr Hitler in Germany. Wahrnehmungen und Deutungen des Nationalsozialismus in Großbritannien 1920-1939*, Göttingen - Zürich, 1996; H.DE SANTIS, *The Diplomacy of Silence. The American Foreign Service, the Soviet Union, and the Cold War, 1933-1947*, Chicago - London, 1980; P.GASSERT, *Amerika im Dritten Reich. Ideologie, Propaganda und Volksmeinung 1933-1945*, Stuttgart, 1997; M.JEISMANN, *Das Vaterland der Feinde. Studien zum nationalen Feindbegriff und Selbstverständnis in Deutschland und Frankreich 1792-1918*, Stuttgart, 1992; H.LADEMACHER, *Fremdbild und Außenpolitik. Bemerkungen zu den deutsch-niederländischen Beziehungen im 19. und 20. Jahrhundert*, Bonn, 1989; W.LA FEBER, *The Clash. A History of U.S.-Japan Relations*, New York, 1997; J.MENTZEL - W.PFEILER., *Die Bundesrepublik aus Sicht der DDR und der Sowjetunion*, Düsseldorf, 1972; E.S.ROSENBERG, *Spreading the American Dream: American Economic and Cultural Expansion, 1890-1945*, New York, 1982; P.M.TAYLOR, *The Projection of Britain. British Overseas Publicity and Propaganda, 1919-1939*, Cambridge, 1981; D.WÄCHTER, *Von Stresemann zu Hitler. Deutschland 1928 bis*

Finalmente se debe apuntar el artículo “The Belief System and National Images: A Case Study” de O.R. Holsti sobre la política exterior de los Estados Unidos entre 1953 y 1958 caracterizada por la negativa imagen que el ministro John Foster Dulles tenía de la Unión Soviética.⁴⁹

En la investigación francesa, de tradición marcadamente ‘realista’ y por tanto no tan prolífica en la investigación de las percepciones e imágenes mentales en las relaciones internacionales, destaca la famosa obra de P. Renouvin y J.-B. Duroselle “Introduction à l’histoire des relations internationales”. Alguno de los conceptos allí usados para analizar las relaciones internacionales - *forces mentales, mentalité collective, psychologie collective, état des esprits, idées, forces profondes*, y en directa referencia a los políticos decisivos *attitudes, conceptions personnelles, tempérament, caractère, personnalité, réactions sentimentales, milieu originaire y education* - tienen en su conjunto por lo menos una gran cercanía a las percepciones e imágenes mentales.⁵⁰ Interesantes también son en este contexto los artículos del segundo número de la Revista “Relations internationales”, dedicado a las mentalidades colectivas en el contexto de las relaciones internacionales.⁵¹

Existen otros ejemplos de fecha más reciente, como los artículos publicados sobre la percepción del poder recopilados por R. Girault y R. Frank en la ya mencionada “La puissance en Europe, 1938-1940” y “La puissance française en question, 1945-1948”, así como los artículos recopilados por R. Frank y M. Le Puloch en “Images et imaginaire dans les relations internationales depuis 1938” y el trabajo “La hantise du déclin. Le rang de la France en Europe (1920-1960): finances, défense et identité” de R. Frank sobre la influencia de la crisis de identidad francesa a raíz de la Primera y Segunda Guerra Mundial, en la política exterior de Francia.⁵²

1933 im Spiegel der Berichte des englischen Botschafters Sir Horace Rumbold, Frankfurt a.M. et al., 1997; W.C.WOHLFORTH, *The Elusive Balance. Power and Perceptions during the Cold War*, Ithaca - London, 1993.

49. O.R.HOLSTI, “The Belief System and National Images: A Case Study”, *Journal of Conflict Resolution*, 6 (1962), pp.244-252.

50. PRENOUVIN - J.B.DUROSELLE, *Introduction à l’histoire des relations internationales*, Paris, 1964.

51. *Relations internationales*, 2 (1974).

52. R.FRANK, *La hantise du déclin. Le rang de la France en Europe (1920-1960): finances, défense et identité*. Paris - Berlin, 1994; R.FRANK - M.LE PULOCH (eds.), *Images et imaginaire dans les*

También para las relaciones internacionales de la Época Moderna encontramos trabajos anglosajones, germánicos y franceses que se mueven dentro del ámbito de las percepciones e imágenes mentales. Pero que tratan sobre todo, de ciertas imágenes de determinados pueblos y naciones dentro de una determinada sociedad, y la evolución de dichas imágenes. Pero se dedican muy poco a las percepciones e imágenes mentales de las personas y grupos decisivos. Por consiguiente, tratan muy poco directamente las percepciones en el ámbito de unas relaciones internacionales entendidas en un sentido reducido, es decir, todo lo que se refiere a las políticas de los y entre los actores del ámbito internacional.

Contamos, por ejemplo, con una gran variedad de trabajos sobre el encuentro europeo con tierras de ultramar, sobre las imágenes e impresiones que se llevaron viajeros, descubridores y conquistadores de tierras extrañas y lejanas, y sobre las consecuencias en el pensamiento europeo del descubrimiento de lo diferente. Así, los libros de T. Todorov “La conquête de l’Amérique. La question de l’autre”, de U. Bitterli “Die ‘Wilden’ und die ‘Zivilisierten’. Grundzüge einer Geistes- und Kulturgeschichte der europäisch-überseeischen Begegnung” (Los ‘salvajes’ y los ‘civilizados’. Elementos fundamentales de una historia intelectual y cultural del encuentro europeo-ultramarino), de F. Lestringant “Le Huguenot et le sauvage. L’Amérique et la controverse coloniale en France au temps des guerres de religion (1555-1589)”, de J.-P. Rubiés el reciente “Travel and Ethnology in the Renaissance: South India through European Eyes (1250-1625)” y “Facing Each Other. The World’s Perception of Europe and Europe’s Perception of the World” publicado por A. Pagden.⁵³

relations internationales depuis 1938, Cahiers de l’IHTP, 28 (1994); GIRAULT - FRANK, *La puissance en Europe 1938-1940.*; R.GIRAULT - R.FRANK (eds.), *La puissance française en question, 1945-1948*, Paris, 1988.

53. U.BITTERLI, *Die “Wilden” und die “Zivilisierten”. Grundzüge einer Geistes- und Kulturgeschichte der europäisch-überseeischen Begegnung*, München, 1976; FLESTRINGANT, *Le Huguenot et le sauvage. L’Amérique et la controverse coloniale en France au temps des guerres de religion (1555-1589)*, Paris, 1990; A.PAGDEN (ed.), *Facing Each Other. The World’s Perception of Europe and Europe’s Perception of the World*, London, 2000; J.P.RUBIÉS, *Travel and Ethnology in the Renaissance: South India through European Eyes (1250-1625)*, Cambridge, 2000; T.TODOROV., *La conquête de l’Amérique. La question de l’autre*, Paris, 1982.

Naturalmente se debe mencionar en este contexto también los trabajos que filtran percepciones e imágenes mentales de la literatura viajera europea, así por ejemplo los libros “Holland und der Holländer im Urteil deutscher Reisender, 1400-1800” (Holanda y el holandés a juzgar por viajeros alemanes, 1400-1800) de J. Bientjes, “Wo Glanz ist, ist auch Gloria. Reisende in den Niederlanden des Goldenen Jahrhunderts” (Donde hay esplendor, también hay gloria. Viajeros en los Países Bajos del siglo de oro) de H. Lademacher y el artículo “Images of France and Germany: The Accounts of English Travellers in the 17th Century” de D.J. Sturdy.⁵⁴

Las investigaciones sobre las imágenes mentales en la literatura de viaje, son evidentemente parte de la materia del gran área que estudia las imágenes producidas y difundidas por la publicística, las imágenes de la opinión pública y las imágenes del otro y de si mismo. Podemos mencionar aquí como ejemplos “Das englische Pamphlet 1521-1640. Politische und religiöse Polemik am Beginn der Neuzeit” (El panfleto inglés 1521-1640. Polémica política y religiosa al principio de la Época Moderna) de H. Grabes, “The Black Legend in England. The Development of Anti-Spanish Sentiment, 1558-1660” de W. Maltby, el ya anticuado “Le règne de Louis XIV et l’opinion publique en Allemagne” de H. Gillot, las recopilaciones de artículos “Russen und Rußland aus deutscher Sicht. 9.-17. Jahrhundert” (Rusos y Rusia desde el punto de vista alemán. Siglos IX - XVII) publicado por M. Keller, “Feindbilder. Die Darstellung des Gegners in der politischen Publizistik des Mittelalters und der Neuzeit” (Imágenes del enemigo. La representación del contrario en la publicística de la Edad Media, Moderna y Contemporánea) publicado por F. Bosbach, “España y Alemania. Percepciones mutuas de cinco siglos de historia” publicado por M.A. Vega Cernuda - H. Wegener y los artículos “L’Espagne dans le miroir des textes français” de H. Méchoulan, “ ‘Envy, Fear, and Wonder’: English Views of Holland and the Dutch, 1673-1764” de C.C. Barfoot, “Die Republik der Vereinigten Niederlande - ein

54. J.BIENTJES, *Holland und der Holländer im Urteil deutscher Reisender, 1400-1800*, Groningen, 1967; H.LADEMACHER, *Wo Glanz ist, ist auch Gloria. Reisende in den Niederlanden des Goldenen Jahrhunderts*, Münster - Hamburg, 1996; D.J.STURDY, “Images of France and Germany: The Accounts of English Travellers in the 17th Century”, en H.DUCHHARDT - E.SCHMITT (eds.), *Deutschland und Frankreich in der frühen Neuzeit. Festschrift für Hermann Weber zum 65. Geburtstag*, München, 1987, pp.293-331.

bewunderter und beargwöhnter Nachbar” (La República de los Países Bajos Unidos - un vecino admirado y recelado) de H. Schilling, “ ‘Was ist des Deutschen Vaterland?’ Reichspatriotismus und Nationalgefühl vom Dreißigjährigen Krieg bis zum Wiener Kongreß” (‘¿Cuál es la patria del alemán?’ Patriotismo del Reich y sentimiento nacional desde la Guerra de los Treinta Años hasta el Congreso de Viena) de A. Wandruszka y “The Poles’ Image of Europe during the Late Baroque Period” de K. Maliszewski.⁵⁵

El campo de la Historia de las Ideas, el de los teóricos y las teorías, de la Época Moderna, también ha sido fértil, pero tiene solamente una importancia indirecta para nuestro tema, ya que estas ideas y teorías no son equiparables a las percepciones e imágenes mentales que nosotros tratamos aquí. De manera aproximada, podemos constatar que aquellas ideas y teorías son más bien sistematizadas, estructuradas, elaboradas y de una condición que tienden a la abstracción. Mientras que el concepto de la publicística, tal como lo entendemos aquí, incluye cualquier testimonio que hubiera estado al alcance de un público determinado en forma escrita, y que difundiera en la gran mayoría de los casos pensamientos más bien informales, que tienen la forma de percepciones e imágenes mentales con relación directa con una realidad concreta. Pero, obviamente, la frontera es borrosa y ambas áreas se influyeron enorme y recíprocamente, y ambas se

55. C.C.BARFOOT, “ ‘Envy, Fear, and Wonder’: English Views of Holland and the Dutch, 1673-1764”, en C.C.BARFOOT – R.TODD (eds.), *The Great Emporium. The Low Countries as a Cultural Crossroads in the Renaissance and the Eighteenth Century*, Amsterdam - Atlanta, 1992, pp.207-247; BOSBACH, *Feindbilder*; H.GILLOT, *Le règne de Louis XIV et l’opinion publique en Allemagne*, Paris, 1914; H.GRABES, *Das englische Pamphlet 1521-1640. Politische und religiöse Polemik am Beginn der Neuzeit*, Tübingen, 1990; M.KELLER (ed.), *Russen und Rußland aus deutscher Sicht. 9.-17. Jahrhundert*, München, 1985; K.MALISZEWSKI, “The Poles’ Image of Europe during the Late Baroque Period”, *Polish Western Affairs*, 33 (1992), pp.45-68; W.MALTBY, *The Black Legend in England. The Development of Anti-Spanish Sentiment, 1558-1660*, Durham, 1971; H.MÉCHOULAN, “L’Espagne dans le miroir des textes français”, en H.MÉCHOULAN (ed.), *L’état baroque 1610-1652. Regards sur la pensée politique de la France du premier XVII^e siècle*, Paris, 1985, pp.421-446; H.SCHILLING, “Die Republik der Vereinigten Niederlande - ein bewunderter und beargwöhnter Nachbar”, en H.DUCHHARDT (ed.), *In Europas Mitte: Deutschland und seine Nachbarn*, Bonn, 1988, pp.20-28; M.A.VEGA CERNUDA ... H.WEGENER (eds.), *España y Alemania. Percepciones mutuas de cinco siglos de historia*, Madrid, 2002; A.WANDRUSZKA, “ ‘Was ist des Deutschen Vaterland?’ Reichspatriotismus und Nationalgefühl vom Dreißigjährigen Krieg bis zum Wiener Kongreß”, en W.BRAUNEDER (ed.), *Heiliges Römisches Reich und moderne Staatlichkeit*, Frankfurt a.M. et al., 1993, pp.161-168.

necesitan entre sí para poder ser entendidas y explicadas. Obras cuya temática está relacionada con las relaciones internacionales son por ejemplo, de A. Pagden “Lords of All the World: Ideologies of Empire in Spain, Britain, and France, 1500-1800”, de F. Bosbach “*Monarchia Universalis. Ein politischer Leitbegriff der frühen Neuzeit*” (*Monarchia Universalis. Un concepto orientador de lo político en la Edad Moderna*), de R. Tuck “The Rights of War and Peace: Political Thought and the International Order from Grotius to Kant”, de R. Bireley “The Counter-Reformation Prince: Anti-Machiavellism or Catholic Statecraft in Early Modern Europe”, de H. Münkler “Im Namen des Staates. Die Begründung der Staatsräson in der Frühen Neuzeit” (*En el nombre del Estado. La constitución de la razón de Estado en la Época Moderna*), de E. Thuau “Raison d’État et pensée politique à l’époque de Richelieu”, la recopilación de artículos “Theories of Empire 1450-1800” publicado por D. Armitage, y los artículos de M.S. Anderson “Eighteenth-Century Theories of the Balance of Power” y de G. Zeller “Les rois de France candidats à l’empire: essai sur l’idéologie impériale en France”.⁵⁶

Otras áreas de investigación, donde las percepciones e imágenes mentales tienen un papel importante pero también una conexión indirecta con las relaciones internacionales, son el del mundo de la corte⁵⁷ y el de las mentalidades populares⁵⁸. En ambos casos las mentalidades, actitudes,

56. M.S.ANDERSON, “Eighteenth-Century Theories of the Balance of Power”, en *Studies in Diplomatic History. Essays in Memory of David Bayne Horn*, London, 1970, pp.183-198; D.ARMITAGE (ed.), *Theories of Empire 1450-1800*, London, 1998; R.BIRELEY, *The Counter-Reformation Prince: Anti-Machiavellism or Catholic Statecraft in Early Modern Europe*, Chapel Hill, 1990; F.BOSBACH, *Monarchia Universalis. Ein politischer Leitbegriff der frühen Neuzeit*, Göttingen, 1986; H.MÜNKLER, *Im Namen des Staates. Die Begründung der Staatsräson in der Frühen Neuzeit*, Frankfurt a.M., 1987; A.PAGDEN, *Lords of All the World: Ideologies of Empire in Spain, Britain, and France, 1500-1800*, New Haven, 1995; E.THUAU, *Raison d’État et pensée politique à l’époque de Richelieu*, Paris, 1966; R.TUCK, *The Rights of War and Peace: Political Thought and the International Order from Grotius to Kant*, Oxford, 1999; G.ZELLER, “Les rois de France candidats à l’empire: essai sur l’idéologie impériale en France”, *Revue Historique*, 173 (1934), pp.273-311 y 497-534.

57. Vid. por ejemplo: N.ELIAS, *Die höfische Gesellschaft. Untersuchungen zur Soziologie des Königtums und der höfischen Aristokratie*, Darmstadt -Neuwied, 1969 y L.L.PECK (ed.), *The Mental World of the Jacobean Court*, Cambridge et al., 1991.

58. Vid. por ejemplo: Y.M.BERCÉ, *Fête et révolte. Des mentalités populaires du XVI^e au XVIII^e siècle*, Paris, 1976 y P.DINZELBACHER (ed.), *Europäische Mentalitätsgeschichte. Hauptthemen in Einzeldarstellungen*, Stuttgart, 1993 y R.MUCHEMBLED, *Culture populaire et culture des élites dans la France moderne (XV^e-XVIII^e siècles)*, Paris, 1978.

ideas e imágenes que encontramos influyen conjuntamente en las percepciones e imágenes mentales de las relaciones internacionales.

Naturalmente todas las percepciones, imágenes e ideas estudiadas hasta aquí (en las áreas de la Época Moderna), allí donde llegaron a ser asumidas por personas y grupos decisivos, tuvieron una influencia política directa. Pero trabajos que se dediquen directamente a las percepciones e imágenes mentales de estos grupos decisivos en las relaciones internacionales, los encontramos con mucho menor frecuencia.

Podemos aquí mencionar “Kaufleute und Fürsten. Außenpolitik und politisch-kulturelle Perzeption im Spiegel niederländisch-deutscher Beziehungen 1648-1748” (Mercaderes y príncipes. Política exterior y percepción político-cultural en el espejo de las relaciones germano-neerlandesas 1648-1748) de H. Gabel y V. Jarren⁵⁹ y “Natural and Necessary Enemies: Anglo-French Relations in the Eighteenth Century” de J. Black⁶⁰ que define como su planteamiento central la “[...]connection between Anglo-French diplomatic relations and attitudes widely diffused within the political nations of both states.”⁶¹ Los artículos “Selbstbilder und Fremdwahrnehmung des habsburgischen Kaisertums um 1500 am Beispiel der venezianisch-maximilianischen diplomatischen Kommunikation” (Imágenes de uno mismo y percepción ajena del imperio habsburgo alrededor de 1500, el ejemplo de la comunicación diplomática veneciano-maximiliano) de C. Lutter⁶², “Tradition und Perzeption als Faktoren in den internationalen Beziehungen. Das Beispiel der wechselseitigen Wahrnehmung der französischen und spanischen Politik auf dem Westfälischen Friedenskongreß” (Tradición y percepción como factores en las relaciones internacionales. El ejemplo de la percepción

59. H.GABEL – V.JARREN, *Kaufleute und Fürsten. Außenpolitik und politisch-kulturelle Perzeption im Spiegel niederländisch-deutscher Beziehungen 1648-1748*, Münster et al., 1998 (= Niederlande-Studien, 18; con una introducción extensa de H. Duchhardt y H. Lademacher).

60. J.BLACK, *Natural and Necessary Enemies: Anglo-French Relations in the Eighteenth Century*, London, 1986.

61. *Ibid.*, p.204.

62. C.LUTTER, “Selbstbilder und Fremdwahrnehmung des habsburgischen Kaisertums um 1500 am Beispiel der venezianisch-maximilianischen diplomatischen Kommunikation”, en H.DUCHHARDT – M.SCHNETTGER (eds.), *Reichsständische Libertät und habsburgisches Kaisertum*, Mainz, 1999 (= Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, Abteilung für Universalgeschichte, Beiheft 48), pp.25-42.

mutua de la política francesa y española en el Congreso de la Paz de Westfalia) de M. Rohrschneider⁶³, “Die Niederlande zur Zeit des dreißigjährigen Krieges im Urteil des diplomatischen Korps im Haag” (Los Países Bajos en el tiempo de la Guerra de los Treinta Años a juicio del cuerpo diplomático en La Haya) de F.H. Schubert⁶⁴, “Deutschland und die Niederlande. Über Außenpolitik und Fremdbild im Wandel einer Beziehung von 1648-1939” (Alemania y los Países Bajos. Sobre política exterior e imagen del otro durante la transformación de una relación en 1648-1939) de H. Lademacher⁶⁵, “Wilhelm III. von Oranien, die Niederlande und das Reich - Beobachtungen zu den mentalen und verfassungspolitischen Voraussetzungen der Koalitionsbildung gegen Ludwig XIV.” (Guillermo III de Orange, los Países Bajos y el Imperio - observaciones sobre las condiciones mentales y politico-constitucionales previas a la formación de una coalición contra Luis XIV) de H. Gabel⁶⁶.

La historia de las ideas, teorías y del pensamiento se entrelaza con las percepciones, imágenes mentales y políticas en obras como “The Balance of Power. History and Theory” de M. Sheehan, “L'équilibre européen de la fin du XV^e à la fin du XVIII^e siècle” de G. Livet, “Die Lehre von der Macht der Staaten. Das außenpolitische Machtproblem in der ‘Politischen Wissenschaft’ und in der praktischen Politik im 18. Jahrhundert” (La doctrina del poder de los estados. El problema del poder en la política exterior en la ‘Ciencia Política’ y en la práctica política del siglo XVIII) de H. Kluebing. Aquí encontramos la mayoría de obras de índole biográfico, trabajos como “Richelieu and Reason of State” de W.F. Church y

63. M.ROHRSCHEIDER, “Tradition und Perzeption als Faktoren in den internationalen Beziehungen. Das Beispiel der wechselseitigen Wahrnehmung der französischen und spanischen Politik auf dem Westfälischen Friedenskongreß”, *Zeitschrift für Historische Forschung*, 29/2 (2002), pp.257-282.

64. F.H.SCHUBERT, “Die Niederlande zur Zeit des dreißigjährigen Krieges im Urteil des diplomatischen Korps im Haag”, *Historisches Jahrbuch*, 74 (1955), pp.252-264.

65. H.LADEMACHER, “Deutschland und die Niederlande. Über Außenpolitik und Fremdbild im Wandel einer Beziehung von 1648-1939”, en *Die Niederlande und Deutschland. Nachbarn in Europa*, edit. Niedersächsische Landeszentrale für Politische Bildung, Hannover, 1992, pp.43-64.

66. H.GABEL, “Wilhelm III. von Oranien, die Niederlande und das Reich - Beobachtungen zu den mentalen und verfassungspolitischen Voraussetzungen der Koalitionsbildung gegen Ludwig XIV.”, en H.LADEMACHER (ed.), *Oranien-Nassau, die Niederlande und das Reich. Beiträge zur Geschichte einer Dynastie*, Münster, 1995, pp.69-95.

“Richelieu” de C.J. Burckhardt.⁶⁷ No son sin embargo, trabajos que hayan tomado como tema central de la investigación las percepciones e imágenes mentales en las relaciones internacionales, que son tratadas, en la mayoría de los casos, más bien irreflexivamente.

Un caso especial en nuestro contexto de las percepciones - que además se une intensamente con las emociones - es el del miedo y su importancia en las actuaciones políticas. No hay tampoco aquí muchos trabajos pero queremos destacar cinco textos franceses, el libro “La grande peur” de G. Lefebvre, los artículos “Pouvoir, peur et hérésie au début des temps modernes” de J. Delumeau y “Les peurs de la Terreur” de B. Baczko y dos libros que tienen más incidencia en el ámbito de las relaciones internacionales, “La peur dans l’histoire” de J. Palou y, aunque sea anticuado, “Paris devant la menace étrangère en 1636” de M. Poëte.⁶⁸

En la historiografía española y sobre España, se ha investigado hasta ahora sobre todo la imagen de España o de otras naciones en España, las teorías políticas que tenían una influencia importante como el tacitismo o el anti-maquivelismo y determinadas corrientes de pensamiento en la publicística. También en trabajos biográficos sobre personalidades importantes se ha tratado automáticamente sobre sus pensamientos en un sentido muy amplio.

Así encontramos, por ejemplo, la imagen de España tratada en “Zum Spanienbild der Deutschen in der Zeit der Aufklärung” (Sobre la imagen alemana de España en el tiempo de la Ilustración) publicado por H. Juretschke y en los artículos “L’Espagne dans le miroir des textes français” de H. Méchoulan, “España desde fuera” de C. Iglesias, “Die Spanier und Spanien im Urteil des deutschen Volkes zur Zeit der

67. C.J.BURCKHARDT, *Richelieu*, 4 vols., München, 1967; W.F.CHURCH, *Richelieu and Reason of State*, Princeton, 1972; H.KLUETING, *Die Lehre von der Macht der Staaten. Das außenpolitische Machtproblem in der ‘Politischen Wissenschaft’ und in der praktischen Politik im 18. Jahrhundert*, Berlin, 1986; G.LIVET, *L’équilibre européen de la fin du XV^e à la fin du XVIII^e siècle*, Paris, 1976; M.SHEEHAN, *The Balance of Power. History and Theory*, New York - London, 1996.

68. B.BACZKO, “Les peurs de la Terreur”, en J.BERCHTOLD – M.PORRET (eds.), *La peur au XVIII^e siècle: discours, représentations, pratiques*, Genf, 1994, pp.69-86; J.DELUMEAU, “Pouvoir, peur et hérésie au début des temps modernes”, en J.DELUMEAU et al. (eds.), *La peur (recherches et débats)*, Paris, 1979, pp.11-48; G.LEFEBVRE, *La grande peur*, Paris, 1932. (Existe una edición nueva de 1970.); J.PALOU, *La peur dans l’histoire*, Paris, 1958; M.POËTE, *Paris devant la menace étrangère en 1636*, Paris, 1916.

Reformation” (Los españoles y España a juicio del pueblo alemán en el tiempo de la Reforma) de G.L. Pinette y “Spanische Universalmonarchie oder ‘teutsche Libertet’. Das spanische Imperium in der Propaganda des Dreißigjährigen Krieges” (Monarquía universal española o ‘*teutsche Libertet*’. El imperio español en la propaganda de la Guerra de los Treinta Años) de P. Schmidt.⁶⁹

El ejemplo más conocido y discutido de una imagen en este contexto, es el de la Leyenda Negra. Apuntamos aquí los conocidísimos trabajos “La Leyenda Negra. Estudios acerca del concepto de España en el extranjero” de J. Juderías, “La leyenda negra. Estudios sobre sus orígenes” de S. Arnoldsson, “The Black Legend in England. The Development of Anti-Spanish Sentiment, 1558-1660” de W. Maltby y “La leyenda negra. Historia y opinión” de R. García Cárcel. Otros textos sobre el tema son: “Das spanische Post- und Wächterhörlein. Zur Verbreitung der leyenda negra in Deutschland (1583-1619)” (*Das spanische Post- und Wächterhörlein*. Sobre la difusión de la Leyenda Negra en Alemania (1583-1619)) de G. Hoffmeister, “The Black Legend during the Eighty Years War” de K.W. Swart, “La imagen internacional de la España de Felipe II: ‘Leyenda Negra’ o conflicto de intereses” de H. Kamen - J. Pérez y “Eine natürliche Feindschaft: Ursprung und Funktion der Schwarzen Legende über Spanien in den Niederlanden, 1560-1581” (Una enemistad natural: Origen y función de la Leyenda Negra de España en los Países Bajos, 1560-1581) de J. Pollmann.⁷⁰

69. C.IGLESIAS, “España desde fuera”, en *España. Reflexiones sobre el ser de España*, Madrid, 1998², pp.377-428; H.JURETSCHKE (ed.), *Zum Spanienbild der Deutschen in der Zeit der Aufklärung*, Münster, 1997 (=Spanische Forschungen der Görresgesellschaft, Zweite Reihe, 33); H.MÉCHOULAN, “L’Espagne dans le miroir des textes français”, en H.MÉCHOULAN (ed.), *L’Etat baroque 1610-1652. Regards sur la pensée politique de la France du premier XVII^e siècle*, Paris, 1985, pp.421-446; G.L.PINETTE, “Die Spanier und Spanien im Urteil des deutschen Volkes zur Zeit der Reformation”, *Archiv für Reformationsgeschichte*, 48 (1957), pp.182-191; P.SCHMIDT, *Spanische Universalmonarchie oder ‘teutsche Libertet’. Das spanische Imperium in der Propaganda des Dreißigjährigen Krieges*, Stuttgart, 2001 (= Studien zur modernen Geschichte, 54)

70. S.ARNOLDSSON, *La leyenda negra. Estudios sobre sus orígenes*, Göteborg, 1960; R.GARCÍA CÁRCCEL, *La leyenda negra. Historia y opinión*, Madrid, 1992; G.HOFFMEISTER, “Das spanische Post- und Wächterhörlein. Zur Verbreitung der leyenda negra in Deutschland (1583-1619)”, *Archiv für Reformationsgeschichte*, 56 (1974), pp.350-371; J.JUDERÍAS, *La Leyenda Negra. Estudios acerca del concepto de España en el extranjero*, Barcelona, 1943³. (Edit. 1917.); H.KAMEN - J.PÉREZ, *La imagen internacional de la España de Felipe II: ‘Leyenda Negra’ o conflicto de intereses*, Valladolid, 1980 (= Colección Síntesis, III); W.MALTBY, *The Black Legend*

Imágenes y pensamientos en la publicística y la opinión pública española de otras naciones, países y de las relaciones internacionales se tratan en el ya clásico “1635. Historia de una polémica y semblanza de una generación” de J.M. Jover, en “Franceses, protestantes, turcos. Los españoles ante la política internacional de Carlos V” de J. Sánchez Montes y en “La France et les Français dans la littérature espagnole. Un aspect de la xénophobie en Espagne (1598-1665)” de A. Gutiérrez. Artículos interesantes son aquí por ejemplo “Francia y lo francés en la prensa periódica española durante la revolución francesa” de L. Dupuis, “Universalismo y nacionalismo en la monarquía de Felipe II. Dos reflexiones desde Navarra” de A. Floristán, “Diplomacia, propaganda e historia: la publicística española en torno a 1648” de M.V. López-Cordón Cortezo y “La recepción de la Paz de Westfalia en España” de A. Rodríguez Sánchez.⁷¹

En el campo de la Historia de las Ideas - algunos textos arriba señalados también se podrían clasificar aquí - destacamos entre muchos otros, los dos trabajos de J.A. Fernández Santamaría “The State, War, and Peace. Spanish Political Thought in the Renaissance, 1516-1559” y “Reason of State and Statecraft in Spanish Political Thought, 1595-1640”, de J.H. Parry “The Spanish Theory of Empire in the Sixteenth Century”,

in England. The Development of Anti-Spanish Sentiment, 1558-1660, Durham, 1971; J.POLLMANN, “Eine natürliche Feindschaft: Ursprung und Funktion der Schwarzen Legende über Spanien in den Niederlanden, 1560-1581”, en BOSBACH, *Feindbilder*, pp.73-93; K.W.SWART, “The Black Legend during the Eighty Years War”, en J.S.BROMLEY · E.H.KOSSMANN (eds.), *Britain and the Netherlands. Papers Delivered to the Fifth Anglo-Dutch Historical Conference*, vol.5, Den Haag, 1975, pp.36-57.

71. L.DUPUIS, “Francia y lo francés en la prensa periódica española durante la revolución francesa”, en *La literatura española del siglo XVIII y sus fuentes extranjeras*, Oviedo, 1968, pp.95-126; A.FLORISTÁN, “Universalismo y nacionalismo en la monarquía de Felipe II. Dos reflexiones desde Navarra”, en J.MARTÍNEZ MILLÁN (ed.), *Felipe II (1527-1598). Europa y la Monarquía Católica*, Madrid, 1998, pp.227-247; A.GUTIÉRREZ, *La France et les Français dans la littérature espagnole. Un aspect de la xénophobie en Espagne (1598-1665)*, Saint-Étienne, 1977; J.M.JOVER, *1635. Historia de una polémica y semblanza de una generación*, Madrid, 1949; M.V.LÓPEZ-CORDÓN, “Diplomacia, propaganda e historia: la publicística española en torno a 1648”, en H.DUCHHARDT · C.STROSETZKI (eds.), *Siglo de Oro - Decadencia. Spaniens Kultur und Politik in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts / La cultura y la política de España en la primera mitad del siglo XVII*, Köln - Weimar - Wien, 1996, pp.109-128; A. RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, “La recepción de la Paz de Westfalia en España”, en DUCHHARDT - STROSETZKI, *Siglo de Oro - Decadencia*, pp.139-148; J.SÁNCHEZ MONTES, *Franceses, protestantes, turcos. Los españoles ante la política internacional de Carlos V*, Granada, 1995.

de A. Pagden el ya mencionado "Lords of All the World: Ideologies of Empire in Spain, Britain, and France, 1500-1800", de X. Gil "Imperio, monarquía universal, equilibrio: Europa y la política exterior en el pensamiento político español de los siglos XVI y XVII", de H. Pietschmann "Imperiale Konzepte im Spanien Karls V.", de J.M. Jover - M.V. López-Cordón Cortezo "La imagen de Europa y el pensamiento político-internacional" y de L. Pereña Vicente "Teoría de la guerra en Francisco Suárez".⁷²

Son muy numerosas las obras en las que los pensamientos de los actores políticos encuentran su lugar, pero en las que no se pretende sobrepasar el ámbito de una historia política o de ideas tradicionales. Una pequeña selección sería: los monográficos "Razón de Estado y dogmatismo religioso en la España del XVII: Negociaciones hispano-inglesas de 1623" de R. Rodríguez-Moñino Soriano, "La política europea de España durante la Guerra de los Treinta Años, 1624-30" de R. Ródenas Vilar y "Patiño en la política internacional de Felipe V" de A. Bethencourt, los artículos "España como imperio (visión histórica y perspectiva histórica)" de M. Fernández Álvarez, "La pensée politique de Ferdinand le Catholique en rapport avec l'évolution historique de l'Europe" de G. Peyronnet, "Le problème de la lutte contre l'invasion turque dans l'idée politique générale de Charles Quint" de H. Hantsch, "El Maquiavelismo en las relaciones internacionales: la anexión de Portugal a España en 1580" de J.A. García Vilar, "Ideario político de D. Gaspar de Guzmán, privado de Felipe IV" de E. Zudaire Huarte y "Propaganda y visión política en *Locuras de Europa* de Saavedra Fajardo" de M. Blanco y dos

72. J.A.FERNÁNDEZ-SANTAMARÍA, *Reason of State and Statecraft in Spanish Political Thought, 1595-1640*, New York, 1983; J.A.FERNÁNDEZ-SANTAMARÍA, *The State, War, and Peace. Spanish Political Thought in the Renaissance, 1516-1559*, Cambridge, 1977; X.GIL, *Imperio, monarquía universal, equilibrio: Europa y la política exterior en el pensamiento político español de los siglos XVI y XVII*, Perugia, 1996; J.M.JOVER ZAMORA · M.V.LÓPEZ-CORDÓN, "La imagen de Europa y el pensamiento político-internacional", en J.M.JOVER ZAMORA (ed.), *Historia de España, t.XXVIII: El siglo del Quijote (1580-1680). Religión, filosofía, ciencia*, Madrid, 1986, pp.353-522; A.PAGDEN, *Lords of All the World*; J.H.PARRY, *The Spanish Theory of Empire in the Sixteenth Century*, Cambridge, 1940; L.PEREÑA VICENTE, *Teoría de la guerra en Francisco Suárez*, Madrid, 1954; H.PIETSCHMANN, "Imperiale Konzepte im Spanien Karls V.", en C.STROSETZKI (ed.), *Aspectos históricos y culturales bajo Carlos V - Aspekte der Geschichte und Kultur unter Karl V*, Frankfurt a.M. - Madrid, 2000 (= Studia Hispanica, 9), pp.390-411.

textos cortos de R. Menéndez Pidal, “Formación del fundamental pensamiento político de Carlos V” y “Idea imperial de Carlos V”.⁷³

Encontramos también un texto que se ocupa del miedo: “The Enemy Within and Without: An Anatomy of Fear on the Spanish Mediterranean Litoral” de B. Taylor.⁷⁴

Claro es que algunas obras tratan las percepciones e imágenes mentales de manera bastante extensa y bien integrada en un contexto político, a pesar que no son el tema principal. De este grupo cabe destacar sobre todo cuatro obras de historiadores ingleses: “The Changing Face of Empire” de J.M. Rodríguez-Salgado, “The World is not Enough. The Grand Strategy of Philip II” de G. Parker, “The Count-Duke of Olivares. The Statesman in an Age of Decline” de J.H. Elliott y “Philip IV and the Government of Spain 1621-1665” de R.A. Stradling.⁷⁵

Un texto que ejemplificaría a la perfección nuestra idea de la investigación de las percepciones e imágenes mentales de las personas y los grupos decisivos en las relaciones internacionales es el ya nombrado

73. A.BETHENCOURT, *Patiño en la política internacional de Felipe V*, Valladolid, 1954; M.BLANCO, “Propaganda y visión política en *Locuras de Europa* de Saavedra Fajardo”, en DUCHHARDT - STROSETZKI, *Siglo de Oro - Decadencia*, pp.61-74; M.FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, “España como imperio (visión histórica y perspectiva histórica)”, en *España. Reflexiones sobre el ser de España*, pp.151-169; J.A.GARCÍA VILAR, “El Maquiavelismo en las relaciones internacionales: la anexión de Portugal a España en 1580”, *Revista de Estudios Internacionales*, 2 (1981), pp.599-643; H.HANTSCH, “Le problème de la lutte contre l’invasion turque dans l’idée politique générale de Charles Quint”, en *Charles-Quint et son temps*, Paris, 1959, pp.51-60; R.MENÉNDEZ PIDAL, *Idea imperial de Carlos V*, Madrid, 1940; R.MENÉNDEZ PIDAL, “Formación del fundamental pensamiento político de Carlos V”, en *Charles-Quint et son temps*, pp.1-9; G.PEYRONNET, “La pensée politique de Ferdinand le Catholique en rapport avec l’évolution historique de l’Europe”, en J.A.MARAVALL et al., *Pensamiento político, política internacional y religiosa de Fernando el Católico*, Zaragoza, 1956, pp.45-51; R.RÓDENAS VILAR, *La Política europea de España durante la Guerra de los Treinta Años, 1624-30*, Madrid, 1967; R.RODRÍGUEZ-MOÑINO SORIANO, *Razón de estado y dogmatismo religioso en la España del XVII: Negociaciones hispano-inglesas de 1623*, Barcelona, 1976; E.ZUDAIRE HUARTE, “Ideario político de D. Gaspar de Guzmán, privado de Felipe IV”, *Hispania*, 25 (1965), pp.413-425.

74. B.TAYLOR, “The Enemy Within and Without: An Anatomy of Fear on the Spanish Mediterranean Litoral”, en W.NAPHY -- P.ROBERTS (eds.), *Fear in Early Modern Society*, Manchester, 1997, pp.78-99.

75. J.H.ELLIOTT, *The Count-Duke of Olivares. The Statesman in an Age of Decline*, New Haven - London, 1986; G.PARKER, *The World is not Enough. The Grand Strategy of Philip II*, New Haven - London, 1998; J.M.RODRÍGUEZ-SALGADO, *The Changing Face of Empire*, Cambridge et al., 1988; R.A.STRADLING, *Philip IV and the Government of Spain 1621-1665*, Cambridge, 1988.

de M. Rohrschneider “Tradition und Perzeption als Faktoren in den internationalen Beziehungen. Das Beispiel der wechselseitigen Wahrnehmung der französischen und spanischen Politik auf dem Westfälischen Friedenskongreß” (Tradición y percepción como factores en las relaciones internacionales. El ejemplo de la percepción mutua de la política francesa y española en el Congreso de Paz de Westfalia).⁷⁶

Hay pues, un nutrido conjunto de trabajos científicos sobre la Época Moderna que se ocupan de percepciones e imágenes mentales históricas. Pero la gran mayoría de esos trabajos no tratan sobre políticas, personas y grupos decisivos. Podemos constatar que en la historiografía de las relaciones internacionales - en un sentido estricto de lo político -, las percepciones e imágenes mentales normalmente no aparecen como las protagonistas y no están en el centro de la investigación. Más bien aparecen como meras especulaciones del autor de lo que un político intencionaba, deduciéndolo de sus actuaciones y de los resultados de ellas y partiendo de la idea del *rational choice* y utilizando el *common sense*. El problema de este enfoque es que supone que lo que nosotros hoy en día definimos como racional o de sentido común, lo era también en la época investigada. Cosa muy poco probable. Unas frases que ejemplifican bien esta manera de proceder son de G. Peyronnet en su artículo “La pensée politique de Ferdinand le Catholique en rapport avec l'évolution historique de l'Europe”: “*Pour juger la pensée politique d'un chef d'Etat il convient avant tout de considérer l'oeuvre, les résultats acquis.*”⁷⁷ Exactamente porque eso no ha sido nunca así, es necesario investigar las percepciones e imágenes mentales de otras épocas. En cuanto sabemos lo que era racional en una determinada época y lo que no, podemos plantear la pregunta si los humanos actuaban según algunas de las teorías del *rational choice* o no.⁷⁸

Finalmente, tras conocer someramente el alcance de la investigación de las percepciones e imágenes mentales en las relaciones internacionales, parece oportuno delimitar este campo respecto campos adyacentes y/o entrelazados.

76. ROHRSCHEIDER, “Tradition und Perzeption”.

77. PEYRONNET, “La pensée politique de Ferdinand le Catholique”, p.47.

78. Muy interesante en este contexto es la discusión sobre diferentes teorías de la actuación humana en la revista alemana *Zeitschrift für Internationale Beziehungen* números 1 y 2.

Obviamente esta investigación es materia de la Historia de las Relaciones Internacionales y en cierta manera también de la Historia Cultural, en cuanto trata de percepciones e imágenes.

La anglosajona *intellectual history* - y en un sentido parecido también la *Geistesgeschichte* alemana - abarca un ámbito enorme. Se extiende desde la clásica Historia de las Ideas, pasando por la *intellectual history* stricto sensu - que trata conceptos, ideas, pensamientos, creencias y opiniones informales -, hasta la *cultural history* - entendida como historia antropológica de la cultura, incluyendo mentalidades colectivas.⁷⁹ En este enorme ámbito, se localiza también claramente nuestro tema.

Lo que diferencia nuestra problemática de la Historia de las Mentalidades es, sobre todo, su énfasis. La Historia de las Mentalidades se ocupa primordialmente de un conjunto de determinadas ideas, pensamientos y emociones - conscientes, pero también y de manera muy acusada, inconscientes - que son característicos de un determinado grupo de individuos. Generalmente estudia durante una época relativamente larga e independiente una determinada sociedad preferentemente y las clases populares anónimas. Las mentalidades se presentan como algo impersonal que tienen en común la gran mayoría de los individuos de un grupo. Mientras que en nuestro caso, las percepciones e imágenes mentales son de determinadas personas y grupos decisivos, son predominantemente conscientes y se toma como referencia determinados hechos. Naturalmente, la tendencia de la Historia de las Mentalidades a erigirse como una historia total, hace que nuestro tema forme parte muy rápidamente de ella.⁸⁰

79. Vid.: R.DARNTON, "Intellectual and Cultural History", en M.KAMMEN (ed.), *The Past Before Us. Contemporary Historical Writing in the United States*, Ithaca - London, 1980, pp.327-354; D.LA CAPRA - S.L.KAPLAN (eds.), *Modern European Intellectual History*, Ithaca, 1982; H.J.SCHOEPS, *Was ist und was will die Geistesgeschichte? Über Theorie und Praxis der Zeitgeistforschung*, Göttingen, 1959.

El concepto amplio de la *intellectual history* en R.DARNTON, "Intellectual and Cultural History", p.337.

80. Vid.: P.ARIÈS, "L'histoire des mentalités", en J.LE GOFF - R.CHARTIER - J.REVEL (eds.), *La nouvelle histoire*, Paris, 1978, pp.402-423; P.DINZELBACHER, "Zu Theorie und Praxis der Mentalitätsgeschichte", en P.DINZELBACHER (ed.), *Europäische Mentalitätsgeschichte. Hauptthemen in Einzeldarstellungen*, Stuttgart, 1993, pp.XV-XXXVII; V.SELLIN, "Mentalität und Mentalitätsgeschichte", *Historische Zeitschrift*, 241 (1985), pp.555-598; M.VOVELLE, *Idéologies et mentalités*, Paris, 1982, pp.5-17.

Cierta cercanía muestra nuestro tema - y las otras dos ramas de la investigación aquí mencionadas: la Historia de la Mentalidades y la *intellectual history* - a la Historia Psicológica, *psychohistory* o *histoire psychologique*. Ésta se diferencia por su primordial ocupación por el fundamento emocional, inconsciente e irracional del pensamiento y de la actuación del individuo; aplicando en la mayoría de los casos, las teorías de la Psicología a personas o grupos históricos.⁸¹

En definitiva, se puede entender la investigación sobre las percepciones e imágenes mentales como un vínculo entre los campos de la Historia de las Ideas, de la Historia de las Mentalidades, de la *psychohistory* y el campo de la Historia Política con sus decisiones y actuaciones.

MÁS UTILIDADES DE LA INVESTIGACIÓN DE LA PERCEPCIÓN

Hemos visto sobre todo la importancia que las percepciones e imágenes mentales tienen para la investigación de las relaciones internacionales con referencia a personas y grupos decisivos, y la importancia en la toma de cualquier decisión y actuación política.

Pero no solamente para establecer los parámetros de las decisiones y actuaciones pasadas es necesario ocuparse de las percepciones históricas - aunque a mi entender sea la tarea más importante. También para dar una imagen que se acerque lo más posible a las realidades objetivas de otras épocas, para establecer estructuras dentro de la historia, es necesario saber

81. El gran problema de este enfoque es la enorme dificultad de llegar a las emociones y al inconsciente de personas históricas. Ya tiene la psicología moderna grandes problemas de entrar en la psicología de personas vivas que pueden ser estiradas en un sofá.

Encontramos una cierta dosis de psicología en un sentido de *common sense*, sin la aplicación de teorías psicológicas, seguramente en cualquier trabajo historiográfico.

Vid. D.ARZT, D., "Psychohistory and Its Discontents", *Biography*, 1 (1978), pp.1-36; P.LÖEWENBERG, "Psychohistory", en KAMMEN, *The Past Before Us*, pp.408-432; A.V.PLATO, "Geschichte und Psychologie - Oral History und Psychoanalyse: Problemaufriß und Literaturüberblick", *BIOS - Zeitschrift für Biographieforschung und Oral History*, 11/2 (1998), pp.171-200.

Para una crítica contundente de este enfoque científico vid.: D.E.STANNARD, *Shrinking History: On Freud and the Failure of Psychohistory*, New York, 1980.

cómo los coetáneos de aquellas épocas veían el mundo, dado que la gran mayoría de las fuentes que alimentan nuestros planteamientos, no son nada más que informaciones transmitidas a la manera y entender de esos coetáneos.

Por otra parte, el uso de las percepciones e imágenes mentales como medio político es importante - así se utilizan muchas imágenes existentes para provocar ciertas reacciones en la opinión pública, para lograr determinados objetivos (por ejemplo propaganda).

Otras dos áreas de investigación donde las percepciones e imágenes mentales cobran un papel importante son la investigación de los conflictos y la formación de identidades.

El primer caso, es obvio, está íntimamente ligado al campo de la investigación de las relaciones internacionales, donde las percepciones e imágenes mentales actúan como una de las causas primordiales de conflictos.

La investigación sobre la formación de identidades está estrechamente ligada con las imágenes que unos grupos se forman de si mismos y de los otros. Este tema a su vez hay que ubicarlo en el contexto de la formación de las naciones, donde las identidades y las imágenes de uno mismo y de los otros tienen un papel sobresaliente.⁸²

Sin duda se puede afirmar que las percepciones e imágenes mentales de los coetáneos de determinadas épocas son indispensables para escribir historia. Tanto más es válido esto para la historia de las relaciones internacionales, donde las decisiones y actuaciones de algunos cobran una importancia fuera de lo normal. Fundamental también, en el estudio de la historia de la Época Moderna, cuyas imágenes mentales están demasiado lejos de las nuestras para poder ser entendidas y juzgadas según nuestras percepciones contemporáneas. En numerosas investigaciones ya se manifiestan percepciones e imágenes mentales, pero sólo en unas pocas excepciones ocupan un lugar central y son escrutados reflexivamente. Aquí queda mucho por hacer.

82. Vid.: B.GIESEN (ed.), *Nationale und kulturelle Identität. Studien zur Entwicklung des kollektiven Bewußtseins in der Neuzeit*, Frankfurt a.M., 1991; M.MAURER, " 'Nationalcharakter' in der frühen Neuzeit, en R.BLOMERT – A.KUZMICS – A.TREIBEL (eds.), *Transformationen des Wir-Gefühls. Studien zum nationalen Habitus*, Frankfurt a.M., 1993, pp.45-81; R.STAUBER, "Nationalismus vor dem Nationalismus? Eine Bestandsaufnahme der Forschung zu 'Nation' und 'Nationalismus' in der Frühen Neuzeit", *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht*, 47 (1996), pp.139-165.