

## Nota editorial: Nou Consell de Redacció

En el darrer número ens sentíem satisfets del salt qualitatiu i quantitatiu de SEGLE XX i subratllaven que la revista s'havia fet gran amb un increment important del nombre d'articles de recerca, la qual cosa ens ha portat a tancar l'any 2021 al voltant de les 10.000 visites i de les 15.000 descàrregues de PDF.

Aquesta nova etapa aconsellava renovar el Consell de Redacció amb saba nova i, de manera especial, amb la incorporació de més dones i de més universitats de la resta d'Espanya. En aquest sentit, hem procedit a renovar una tercera part dels membres del Consell de Redacció. De les set noves incorporacions cinc són dones i la meitat procedeixen d'universitats espanyoles tot reduint el pes de les universitats catalanes. També hem renovat la meitat de membres de les universitats estrangeres.

Tot plegat l'adscripció acadèmica del nou Consell de Redacció és de 5 de la UB, 4 de la resta d'universitats catalanes, 4 de la resta d'universitats espanyoles i 6 d'universitats estrangeres. Mentre aquesta geografia universitària ens agrada i ens enforteix, la presència de les dones (una tercera part del total) creiem que és insuficient i que caldrà augmentar-la en els propers anys.

Ens plau donar la benvinguda a les col·legues Zira Box (Universitat de València), Ángeles González (Universidad de Sevilla), Caroline Silveira Bauer (Universidade Federal do Rio Grande do Sul), Alison Ribeiro de Menezes (Warwick University) i Inbal Ofer (Open University of Israel). Als col·legues Miguel Ángel del Arco Blanco (Universidad de Granada) i Javier Laviña Gómez (Universitat de Barcelona). Volem agrair la seva disponibilitat i el seu compromís amb el projecte editorial de SEGLE XX.

Així mateix, volem agrair la contribució en aquests anys de Wayne H. Bowen (Southeast Missouri State University), Tilman Lüdke Tilman Lüdke (Universität Freiburg), Conxita Mir Curcó (Universitat de Lleida), Jordi Mir García (Universitat Pompeu Fabra), Enrique Serra Padrós (Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre) i Nadia Varo Moral (Universitat Autònoma de Barcelona), els quals passaran a formar part del Consell Assessor.

Finalment, ens complau que Xavier Fernández Guerrero hagi acceptat fer-se càrrec de la difusió i presència de la revista en les anomenades xarxes socials.

Esperem que tots i totes, i les vostres famílies i amics, gaudiu de bona salut i pugueu gaudir de la lectura d'aquest catorzè número que hem preparat, com sempre, amb molta il·lusió i, per-

què no dir-ho, i amb molta raó. I un record entranyable pel nostre benvolgut amic i company Javier Arístu, que el tenim ben present cada dia en l'ofici de resistir.

Andreu Mayayo & Javier Tébar

## Nota editorial: Nuevo Consejo de Redacción

En el último número nos sentíamos satisfechos del salto cualitativo y cuantitativo de SEGLE XX y subrayábamos que la revista se había hecho mayor con un incremento importante del número de artículos de investigación, lo que nos ha llevado a cerrar el año 2021 en alrededor de las 10.000 visitas y de las 15.000 descargas de PDF.

Esta nueva etapa aconsejaba renovar el Consejo de Redacción con savia nueva y, en especial, con la incorporación de más mujeres y de más universidades del resto de España. En este sentido, hemos procedido a la renovación de una tercera parte de los miembros del Consejo de Redacción. De las siete nuevas incorporaciones cinco son mujeres y la mitad proceden de universidades españolas, reduciendo el peso de las universidades catalanas. También hemos renovado a la mitad de miembros de las universidades extranjeras.

Con todo ello, la adscripción académica del nuevo Consejo de Redacción es de 5 de la UB, 4 del resto de universidades catalanas, 4 del resto de universidades españolas y 6 de universidades extranjeras. Mientras esta geografía universitaria nos gusta y fortalece, la presencia de las mujeres (una tercera parte del total) creemos que es insuficiente y que habrá que aumentarla en los próximos años.

Nos complace dar la bienvenida a las colegas Zira Box (Universidad de Valencia), Ángeles González (Universidad de Sevilla), Caroline Silveira Bauer (Universidade Federal do Rio Grande do Sul), Alison Ribeiro de Menezes (Warwick University) e Inbal Ofer (Open University of Israel). A los colegas Miguel Ángel del Arco Blanco (Universidad de Granada) y Javier Laviña Gómez (Universidad de Barcelona). Queremos agradecer su disponibilidad y su compromiso con el proyecto editorial de SIGLO XX.

Asimismo, queremos agradecer la contribución en estos años de Wayne H. Bowen (Southeast Missouri State University), Tilman Lüdke Tilman Lüdke (Universität Freiburg), Conxita Mir Curcó (Universidad de Lleida), Jordi Mir García (Universidad Pompeu Fabra), Enrique Serra Padrós (Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre) y Nadia Varo Moral (Universidad Autónoma de Barcelona), quienes pasarán a formar parte del Consejo Asesor.

Por último, nos complace que Xavier Fernández Guerrero haya aceptado hacerse cargo de la difusión y presencia de la revista en las llamadas redes sociales.

Esperamos que todos y todas, y sus familias y amigos, disfruten de buena salud y puedan disfrutar de la lectura de este decimocuarto número que hemos preparado, como siempre, con mucha ilusión y, por qué no decirlo, con mucha razón. Y un recuerdo entrañable por nuestro querido amigo y compañero Javier Arístu, que lo tenemos bien presente todos los días en el oficio de resistir.

Andreu Mayayo & Javier Tébar

## Editorial Note: New Editorial Board

In the last issue we expressed our satisfaction with the qualitative and quantitative leap given by SEGLE XX, and stressed the growth of the magazine, with a significant increase in the number of research articles, which has permitted us to close the year 2021 in around 10,000 visits and 15,000 PDF downloads.

These new dimensions have led us to renew the Editorial Board with fresh sap and, in particular, the incorporation of more women and more academic centres. In this regard, we have renewed one third of the members of the Editorial Board. Five of the seven new additions are women, and half of them come from Spanish universities out of Catalonia, so reducing the weight of Catalan institutions. We have also renewed half the members of foreign universities.

As result of all this, the academic affiliation of the new Editorial Board is: 5 from the UB, 4 from the rest of Catalan universities, 4 from the rest of Spanish universities, and 6 from foreign universities. While we like the strength of this geographic diversity, we judge nevertheless that the presence of women (a third of the total) is not yet sufficient, and we intend to increase it in the coming years.

We are pleased to welcome colleagues Zira Box (University of Valencia), Ángeles González (University of Seville), Caroline Silveira Bauer (Federal University of Rio Grande do Sul), Alison Ribeiro de Menezes (Warwick University) and Inbal Ofer (Open University of Israel). Also, to colleagues Miguel Ángel del Arco Blanco (University of Granada) and Javier Laviña Gómez (Universitat de Barcelona). We want to thank all them for their availability and commitment to the EDITORIAL PROJECT of SEGLE XX.

We would also like to thank Wayne H. Bowen (Southeast Missouri State University), Tilman Lüdke (Universität Freiburg), Conxita Mir Curcó (Universitat de Lleida), Jordi Mir García (Universitat Pompeu Fabra), Enrique Serra Padrós (Federal University of Rio Grande do Sul, Porto Alegre) and Nadia Varo Moral (Universitat Autònoma de Barcelona) for their contribution in these years. They will become part of the Advisory Board.

Finally, we are pleased that Xavier Fernández Guerrero has agreed to take charge of the dissemination and presence of the magazine in the so-called social networks.

We hope that everyone, and your families and friends, enjoy good health and can enjoy reading this fourteenth issue that we have prepared, as always, with a great enthusiasm and, why not to say it, also with good reasons. And a fond memory for our dear friend and colleague Javier Aristu, whom we keep in mind every day in the “*oficio de resistir*”.

Andreu Mayayo & Javier Tébar

## Discorsi sul razzismo. Nerezza e antisemitismo nella corrispondenza coi lettori dei rotocalchi italiani (1950-1965)

VALERIA DEPLANO  
*Università di Cagliari*  
*valeria.deplano@unica.it*

### ABSTRACT

Dopo la caduta dell'impero coloniale italiano e del fascismo, il razzismo fu ufficialmente rifiutato dalla neonata Repubblica italiana. La Costituzione, entrata in vigore nel 1948, affermava che i cittadini sarebbero stati considerati uguali di fronte alla legge "senza distinzione di razza". Questo rifiuto non fu però accompagnato da un dibattito pubblico sull'impatto e le conseguenze della legislazione razzista e antisemita del fascismo, né sul ruolo degli italiani nel portare avanti pratiche discriminatorie. Al contrario, nel dopoguerra si radicò la narrazione del "buon italiano", descritto come non razzista né violento. L'articolo dimostra come il razzismo non sparì, però, dal dibattito del dopoguerra: l'analisi degli interventi dei giornalisti e delle lettere dei lettori pubblicate tra il 1950 e la metà degli anni Sessanta da alcune delle riviste illustrate più popolari mostra come giornalisti e lettori affrontarono la questione dell'antisemitismo e del razzismo contro le persone nere, insieme alla questione della formazione di società multiculturali in Italia e all'estero. Da una parte, l'articolo mette in evidenza le continuità e le rotture nell'approcciare i temi dell'identità e della alterità tra periodo prebellico e Repubblica; dall'altra analizza i meccanismi discorsivi attraverso cui si è affermata, anche sui media, l'idea che gli italiani non fossero razzisti.

Key words: Razzismo; Antisemitismo; Colonialismo; Italia Moderna

Fecha de recepción: 20/06/2021  
Fecha de aceptación: 19/09/2021

## RESUM

*Discursos sobre el rrazisme. Negror i antisemitisme en la correspondència con los lectores de revistas italianas (1950-1965)*

Després de la caiguda de l'imperi colonial italià i del feixisme, el racisme va ser oficialment rebutjat per la recent nascuda República italiana. La Constitució, que va entrar en vigor el 1948, establia que els ciutadans serien considerats iguals davant la llei "sense distinció de raça". Aquesta negativa, però, no va anar acompanyada d'un debat públic sobre l'impacte i les conseqüències de la legislació racista i antisemita del feixisme, ni sobre el paper dels italians en la realització de pràctiques discriminatòries. Al contrari, després de la guerra es va arrelar la narració del "bon italià", descrita ni com a racista ni violenta. L'article demostra com el racisme no va desaparèixer, però, del debat de la postguerra: l'anàlisi de les intervencions dels periodistes i les cartes dels lectors publicades entre la dècada de 1950 i la meitat dels anys seixanta per algunes de les revistes il·lustrades més populars mostra com els periodistes i els lectors van abordar tema de l'antisemitisme i el racisme contra els negres, juntament amb el tema de la formació de societats multiculturals a Itàlia i a l'estranger. D'una banda, l'article posa de manifest les continuïtats i els trencaments en l'abordatge dels temes d'identitat i alteritat entre la preguerra i la República; d'altra banda, analitza els mecanismes discursius a través dels quals es va establir la idea que els italians no eren racistes, fins i tot als mitjans de comunicació.

Paraules clau: Racisme; Antisemitisme; Colonialisme; Itàlia Moderna

## RESUMEN

*Discursos sobre el rrazismo. Negrura y antisemitismo en la correspondencia con los lectores de revistas italianas (1950-1965)*

Después de la caída del imperio colonial italiano y el fascismo, el racismo fue oficialmente rechazado por la recién nacida República Italiana. La Constitución, que entró en vigor en 1948, estableció que los ciudadanos serían considerados iguales ante la ley "sin distinción de raza". Esta negativa, sin embargo, no estuvo acompañada de un debate público sobre el impacto y las consecuencias de la legislación racista y antisemita del fascismo, ni sobre el papel de los italianos en la realización de prácticas discriminatorias. Al contrario, después de la guerra arraigó la narrativa del "buen italiano", calificada como ni racista ni violenta. El artículo demuestra cómo el racismo no desapareció, sin embargo, del debate de posguerra: el análisis de intervenciones de periodistas y cartas de lectores publicadas entre los años cincuenta y mediados de los sesenta por algunas de las revistas ilustradas más populares muestra cómo periodistas y lectores abordaron el tema la cuestión del antisemitismo y el racismo contra los negros, junto con la cuestión de la formación de sociedades multiculturales en Italia y en el extranjero. Por un lado, el artículo destaca las continuidades y rupturas en el abordaje de los temas de identidad y alteridad entre la preguerra y la República; por otro lado, analiza los mecanismos discursivos a través de los cuales se estableció la idea de que los italianos no eran racistas, incluso en los medios de comunicación.

Palabras clave: Racismo; Antisemitismo; Colonialismo; Italia Moderna



## ABSTRACT

*Title Discourses on racism. Blackness and antisemitism in readers' letter on Italians magazines (1950-1965)*

After the fall of the Italian colonial empire and of the Fascist regime, racism was officially rejected by the newborn Italian Republic. The Constitution, entered into force in 1948, established that Italy would consider all citizens equal, “without distinction of race”. However, this rejection was not followed by a public debate on the cultural impact of the antisemitic and anti-black laws approved by Fascism, nor on the involvement of Italian people in implementing discrimination. On the contrary, in the aftermath of the war the narrative of the “good Italian people”, not racist nor violent, started to be shaped and spread out. Nevertheless, this article argues that racism didn't disappear completely from the public debate; articles and letters published between the 1950s and 1960s on some of the most popular weekly magazines will be analyzed in order to retrace how journalists and readers dealt with the themes of anti-Semitic and anti-black racism, and of the formation of multicultural societies in Italy and abroad. On the one hand, the article highlights continuities and ruptures in approaching the ideas of “identity” and “otherness” before and after the war; on the other hand, it analyzes the discursive mechanisms through which the idea that Italians have never been racists has been established.

Keywords: Racism, Antisemitism, Colonialism, Modern Italy



## I. RAZZISMO E ITALIA CONTEMPORANEA

Gli studi storici sul razzismo nell'Italia del xx secolo hanno una storia relativamente recente e segnata da numerose ridefinizioni, anche radicali. Per una buona parte del secondo Novecento la storiografia sull'Italia contemporanea è stata dominata da interpretazioni che limitavano l'esperienza del razzismo italiano al varo della legislazione antisemita nel 1938 da parte del governo fascista. Peraltro, la lettura prevalente, che ebbe anche un ampio impatto sulle letture europee sul razzismo,<sup>1</sup> negava che la persecuzione degli ebrei nascesse da una scelta autonoma del regime di Mussolini e che avesse trovato consenso nella nazione; al contrario la leggeva come un omaggio, o un segno di subalternità, di Mussolini nei confronti di Hitler, e come un momento che segnò una presa di distanza da parte degli italiani nei confronti del regime.<sup>2</sup> In seguito tali letture sono state messe in discussione e superate da diverse prospettive: mentre da una parte storici come Michele Sarfatti dimostrarono come nessun documento avvalorasse la tesi per cui Mussolini fu costretto da elementi esterni ad abbracciare l'antisemitismo<sup>3</sup>, che

<sup>1</sup> Ad esempio, si veda la lettura di G. Mosse: *Toward the Final solution: A history of European racism*, Howard Fertig, New York, 1978.

<sup>2</sup> Tale lettura fu dovuta, soprattutto, alla lettura proposta da Renzo De Felice nel suo *Storia degli ebrei italiani sotto il fascismo*, Einaudi, Torino, 1961; sulla genesi del libro, e sul contesto che influi sull'interpretazione si veda G. Schwarz: *Ritrovare se stessi. Gli ebrei nell'Italia post-fascista*, Laterza, Roma-Bari 2004, pp. 164-172. Vedi anche I. Pavan: «Gli storici e la Shoah in Italia», in M. Flores, S. Levi Sullam, M. Matarò Bonucci, E. Traverso (a cura di), *Storia della Shoah in Italia. Vicende, memorie, rappresentazioni*, vol. 2, Utet, Torino, 2010, pp. 135-164.

<sup>3</sup> Eg. M. Sarfatti: *Gli ebrei nell'Italia fascista. Vicende, identità, persecuzione*, Einaudi, Torino, 2000.

quindi fu una scelta autonoma, dall'altra lavori come quello di Luigi Goglia per primo, seguito poi da altre studiose e altri studiosi, hanno evidenziato come fin dal periodo liberale (quindi dall'unità d'Italia al 1922) il razzismo fosse un ingrediente sostanziale della pratica coloniale italiana.<sup>4</sup> L'avvento del fascismo portò ad una accelerazione in questo senso, fino a determinare, nei territori africani occupati dall'Italia, l'adozione di leggi razziste antinere, che facevano leva su concetti quali quello di «purezza del sangue». Le prime furono approvate nel 1937: un anno prima della legislazione antisemita e due anni prima del Patto d'acciaio con Hitler.<sup>5</sup>

Dato per assodato che il razzismo antinero e quello antisemita siano stati parte integrante della ideologia e della pratica fascista, le interpretazioni storiche hanno però continuato a considerare la fine del regime di Mussolini, nel corso del secondo conflitto mondiale, e la perdita delle colonie, nell'immediato dopoguerra, come gli eventi conclusivi della storia del razzismo in Italia, dopo i quali si assistette alla scomparsa tanto delle leggi quanto dei discorsi e delle pratiche discriminatorie elaborate nei decenni precedenti. Entrambe le letture contribuivano alla costruzione del (e alimentavano a loro volta il) cosiddetto «mito del buon italiano», che addossava al governo e alle istituzioni fasciste le responsabilità di crimini e discriminazioni — quando venivano riconosciute —, e assolveva invece le italiane e gli italiani da ogni forma di connivenza.<sup>6</sup>

Liquidato come un elemento minoritario, voluto dall'alto, e concluso con il conflitto mondiale, negli anni Novanta del Novecento, però, sulla spinta dell'attualità, il tema del razzismo italiano si ripropose all'attenzione dell'opinione pubblica: se ne constatava la riemersione in concomitanza con la trasformazione dell'Italia da un paese di emigrazione a uno di immigrazione, e in concomitanza con una nuova visibilità dei migranti provenienti da contesti extra-europei. Scomparso dunque dalla cultura italiana con il crollo del regime fascista, il razzismo tornava a farsi evidente nel momento in cui gli italiani iniziavano ad avere a che fare, nella quotidianità, con migranti che provenivano dai Balcani e dal continente africano.

In ambito scientifico la teoria della «riemersione» degli anni Novanta è stata ampiamente messa in discussione, a seguito della pubblicazione di ricerche che ricostruiscono diacronicamente la presenza, la permanenza e la trasformazione nella storia dell'Italia repubblicana, di idee di identità e alterità connesse alle idee di bianchezza, nerezza, cattolicesimo.<sup>7</sup> Da un punto di vista storiografico i primi due decenni del secondo dopoguerra si sono dimostrati un terreno di ricerca fondamentale per ricostruire e comprendere la storia del razzismo nell'Italia repubblicana. In quel periodo la Repubblica fu chiamata a fare i conti dal punto di vista

<sup>4</sup> Tra le prime riflessioni sul razzismo coloniale si ricordano almeno: L. Goglia: «Note sul razzismo coloniale fascista», *Storia contemporanea*, XIX-6 (1988), pp. 1223-1266; Centro di Documentazione Furio Jesi: *La menzogna della razza. Documenti e immagini del razzismo e dell'antisemitismo fascista*, Grafis, Bologna 1994; G. Gabrielli: *Africani in Italia negli anni del razzismo di Stato*, in A. Burgio, *Nel nome della razza. Il razzismo nella storia d'Italia*, Il Mulino, Bologna, 1999, pp. 201-212; B. Sòrgoni: *Parole e corpi. Antropologia, discorso giuridico e politiche sessuali interrazziali nella colonia Eritrea*, Liguori, Napoli, 1998; G. Barrera: «Mussolini's colonial race laws and state-settler relations in Africa Orientale Italiana (1935-1941)», *Journal of Modern Italian Studies*, 8 (2003), pp. 425-443.

<sup>5</sup> Si trattava della legge contro il «madamato» (RDL del 19 aprile 1937 n. 880), la legge per la difesa del prestigio della razza (n. 1004 del 29 giugno 1939), e la legge «contro il meticcio» (L. 822 del 13 maggio 1940)

<sup>6</sup> Sulle modalità di formazione di tale mito un testo fondamentale è F. Focardi: *Il cattivo tedesco e il bravo italiano. La rimozione delle colpe della seconda guerra mondiale*, Laterza, Roma-Bari, 2013. La ricostruzione di Focardi mostra come la costruzione dell'innocenza quale carattere nazionale fosse funzionale alla presa di distanza della Repubblica dal periodo precedente. Studi dedicati alla memoria del colonialismo e dell'antisemitismo hanno verificato tale dinamica negli specifici campi di ricerca, rilevano come la necessità di dare agli italiani una nuova verginità sia stato a lungo un ostacolo importante per lo studio delle loro responsabilità in entrambi i campi. Su questi temi si vedano anche Schwarz, cit., pp. 124-28; D. Bidussa: *Il mito del bravo italiano*, Il Saggiatore, Milano, 1994; E. Collotti: «Il razzismo negato», in Id. (a cura di), *Fascismo e antifascismo: rimozioni, revisioni, negazioni*, Laterza, Roma-Bari, 2000, pp. 355-375.

<sup>7</sup> Un testo fondamentale, anche perché il primo ad essere pubblicato, è P. Tabet: *La pelle giusta*, Einaudi, Torino, 1997. Cfr. poi G. Giuliani, C. Lombardi-Diop: «Bianco e nero». *Storia dell'identità razziale degli italiani*, Le Monnier-Mondadori, Firenze, 2013; G. Giuliani (a cura di), *Il colore della nazione*, Le Monnier-Mondadori, Firenze, 2015.

giudiziario con il personale politico e amministrativo ereditato dal periodo precedente; dal punto di vista politico e sociale con i lasciti del fascismo; e dal punto di vista culturale con la necessità di dare agli italiani nuovi riferimenti valoriali. Studiare dunque gli anni Cinquanta e Sessanta ha l'obiettivo di comprendere se e come idee razziste fossero intervenute all'interno di questo molteplice processo di ricostruzione nazionale. L'esame di casi studio specifici relativi al secondo dopoguerra ha in effetti messo in evidenza come la convinzione dell'esistenza di gerarchie tra gruppi umani in base al colore della pelle, o dell'appartenenza culturale e religiosa, abbia continuato a performare azioni individuali e pratiche istituzionali anche dopo il 1945.<sup>8</sup> Tali lavori hanno dimostrato come negli anni della stesura ed entrata in vigore della Costituzione italiana che rigettava il fascismo con la celebre formula del «senza distinzione di razza»,<sup>9</sup> nonché negli anni della dichiarazione dell'UNESCO sulla non esistenza delle razze (nel 1950), mentre venivano abolite le leggi antisemite e quelle a favore della conservazione della «purezza del sangue» in colonia, i materiali discorsivi che le avevano accompagnato e ne avevano reso possibile l'affermazione non erano stati messi in discussione: era facile dunque che di fronte alle prime sfide di una società che non era multiculturale, in cui la presenza di corpi neri era limitata ma non assente, l'atteggiamento nei loro confronti seguisse logiche molto simili a quelle del passato.

Tutti i lavori citati sono arrivati a tale conclusione analizzando le pratiche, comprese le pratiche di rappresentazione, per mostrare quali logiche fossero sottese, ad esempio, alle decisioni sul futuro dei bambini figli di afroamericani oppure della presenza dei primi migranti post-coloniali. La conclusione era che il razzismo continuasse a lavorare nelle menti di amministratori e funzionari anche quando era scomparso dai discorsi politici e giuridici.

Scopo di questo articolo è di comprendere se ciò sia vero in senso assoluto, verificando se, mentre bianchezza, nerezza, appartenenza religiosa continuavano a definire idee e pratiche attive nell'Italia repubblicana, il discorso pubblico avesse davvero evitato di parlare di razzismo; o se invece esso fosse in qualche modo diventato elemento di dibattito. Ricostruendo come la neonata Italia repubblicana si confrontò esplicitamente col tema del razzismo si vuole contribuire da una parte alla riemersione della presenza di «pensieri sulla razza» nell'Italia del dopoguerra e degli anni del boom; dall'altra si vuole comprendere se e come quelle continuità culturali che sono state riscontrate nell'atteggiamento e nelle scelte (e dunque anche nel pensiero) degli amministratori statali fossero in condivise anche all'interno della società.

## 2. SOCIETÀ E OPINIONE PUBBLICA NEI ROTOCALCHI

Per rispondere a questi interrogativi e verificare i modi con cui il dibattito pubblico e giornalistico italiano ha parlato di razzismo tra gli anni Cinquanta e la metà degli anni Sessanta si utilizzeranno come terreno di indagine alcuni periodici di attualità, tutti fondati dopo la fine

<sup>8</sup> S. Patriarca: «Fear of Small Numbers: 'Brown Babies' in Postwar Italy», *Contemporanea*, 18.4 (2015), pp. 537-568; S. Patriarca: «'Gli italiani non sono razzisti': costruzioni dell'italianità tra gli anni Cinquanta e il 1968», in G. Giuliani (a cura di), *Il colore della nazione*, Le Monnier-Mondadori, Firenze, 2015, pp. 32-45; S. Patriarca, V. Deplano: «Nation, 'race', and racisms in twentieth-century Italy», *Modern Italy*, 23.4 (2018), pp. 349-353; V. Deplano: *La madrepatria è una terra straniera. Libici, eritrei e somali nell'Italia del dopoguerra*, Le Monnier-Mondadori, Firenze, 2017.

<sup>9</sup> Costituzione Italiana, art. 3: «Tutti i cittadini hanno pari dignità sociale e sono eguali davanti alla legge, senza distinzione di sesso, di razza, di lingua, di religione, di opinioni politiche, di condizioni personali e sociali.»

del secondo conflitto mondiale e tutti destinati ad ospitare le firme dei più importanti giornalisti dell'Italia repubblicana: L'Europeo, fondato nel 1945 da Arrigo Benedetti ed edito da Rizzoli come settimanale d'attualità rivolto alla borghesia, che «svolse fin da principio un'azione di grande rilievo di orientare gli umori del grosso pubblico verso una corretta interpretazione degli eventi del presente e del passato prossimo»;<sup>10</sup> Epoca, fondato nel 1950, edito e diretto da Mondadori, che aspirava a farne una rivista di grande informazione come era Life negli Stati Uniti, e che si presentava come un settimanale «di un paese industrialmente progredito, 'europeo'»;<sup>11</sup> e infine L'Espresso, fondato nel 1955 sempre da Benedetti e che si caratterizzò subito come settimanale d'inchiesta, o «d'assalto», per dirla con Nello Ajello.<sup>12</sup> I periodici di attualità, nati negli anni Venti, nel dopoguerra e nei decenni successivi rappresentavano il settore più dinamico e innovativo della stampa italiana: essi associavano un interesse per la politica e l'attualità con una parallela attenzione al gossip e al costume; ma soprattutto associavano la parola scritta alla comunicazione visuale veicolata dai fototesti, e adottavano un linguaggio più diretto rispetto ai quotidiani. Come scrive Ajello, rispetto ai quotidiani i settimanali tenevano in una diversa considerazione i gusti del proprio pubblico, gusti che allo stesso tempo alimentavano e assecondavano: un dato particolarmente importante per gli storici, chiamati a leggerli non solo come strumenti per costruire l'immaginario dei lettori, ma come prodotti culturali a loro volta alimentati dalle aspettative degli stessi. Altro elemento accentuato rispetto a giornali è la presenza di un pubblico omogeneo e diffuso in tutto il territorio nazionale, a differenza delle maggiori testate quotidiane. Anche questo elemento, oltre al formato, contribuiva a fare dei rotocalchi illustrati un prodotto molto letto e diffuso: fu grazie ad essi che gli italiani del dopoguerra si affermarono come i maggiori lettori d'Europa.<sup>13</sup>

L'Africa, declinata in vari modi, raccontata e osservata, è ampiamente presente nelle pubblicazioni periodiche italiane della seconda metà del Novecento, che dedicano servizi, reportage e fotografie sia alla rievocazione del passato coloniale italiano ed europeo; sia alle lotte di decolonizzazione in corso sino agli anni Settanta; sia, infine, alla narrazione dell'Africa post-coloniale e indipendente. Obiettivo di questo contributo non è quello di verificare come i meccanismi di razzizzazione già presenti nel discorso pubblico fascista e liberale, in Italia, e nel discorso europeo in generale, trovino posto negli articoli rotocalchi italiani del dopoguerra: sebbene tale presenza permanenza/rielaborazione salti all'occhio in molti degli articoli che, in maniera abbastanza trasversale, i rotocalchi dedicano ai reportage sui paesi africani di nuova indipendenza o in via di decolonizzazione.<sup>14</sup>

<sup>10</sup> N. Ajello: «Il settimanale di attualità», in V. Castronovo, N. Tranfaglia (a cura di), *Storia della stampa italiana*, vol. v, *La stampa italiana nel neocapitalismo*, Laterza, Roma-Bari, 1976, p. 194.

<sup>11</sup> Ivi, p. 205.

<sup>12</sup> Ivi, p. 222.

<sup>13</sup> Pur nell'incertezza dei dati di questo tipo, i dati parlano per L'Europeo di 200mila copie vendute nel 1950, 130mila nel 1955, 180mila nel 1957, e una tiratura di 119mila nel 1964; per Epoca 200mila copie vendute in media nel 1950, 500mila nel 1955, 450mila nel 1957, e una tiratura di 305mila nel 1964; per L'Espresso 90-100mila copie nel 1957 e una tiratura di 107mila copie nel 1964. Ajello, cit., p. 208 e p. 244.

<sup>14</sup> Su questi temi e in particolare sulle continuità nella rappresentazione delle donne africane e dell'Africa femminilizzata si vedano ad esempio M. Di Barbora: «Colonialismo e identità nazionale di genere», in V. Deplano, A. Pes, *Quel che resta dell'impero. La cultura coloniale degli italiani*, Mimesis, Milano, 2014; V. Perilli, «Relazioni pericolose. Asimmetrie dell'interrelazione tra 'razza' e genere e sessualità interraziale» in G. Giuliani, *Il colore della nazione*, cit., pp. 143-156; D. Baratieri: *Memories and Silences Haunted by Fascism. Italian Colonialism MCMXXX-MCMXL*, Peter Lang, Bern, 2010; C. Baldassini: *L'ombra di Mussolini. L'Italia modernata e la memoria del fascismo (1945-1960)*, Rubettino, Soveria Mannelli, 2008.

Al centro dell'analisi sono invece quei momenti in cui giornalisti, da una parte, e i lettori negli spazi loro consentiti, dall'altra, si confrontano in maniera esplicita con i concetti razzismo, identità e alterità, nerezza, multiculturalismo. Verranno dunque presi in considerazione sia gli articoli di cronaca, di costume e cultura in cui il razzismo emerge come tema di riflessione, sia soprattutto le lettere che reagiscono a questi e ad altri articoli. In ognuno dei rotocalchi presi in considerazione era presente una rubrica di dialogo tra il direttore o una personalità di spicco del rotocalco stesso, e i lettori. Su *L'Espresso* dei primi anni Sessanta erano i direttori (prima Arrigo Bendetti e poi, dal 1963, Eugenio Scalfari) ad avere il filo diretto col loro pubblico; sugli altri due settimanali, oltre al direttore, c'erano rubriche specifiche: su *Epoca* Augusto Guerriero teneva la rubrica *Conversazioni coi lettori*, firmandosi Ricciardetto, mentre su *L'Europeo* era Indro Montanelli, che si firmava Marmidone, a rispondere alle domande di chi leggeva.

Le lettere pubblicate sono chiaramente una selezione delle lettere ricevute da ognuna delle testate: motivo, questo, per cui la loro analisi non può essere considerata un osservatorio per tastare, nella sua interezza, «il polso della nazione» sui temi di razza e razzismo. Allo stesso tempo, però, il semplice fatto che le lettere fossero selezionate e scelte per la pubblicazione stava a testimoniare da una parte l'interesse delle testate per includere, tra la varietà di temi trattati, anche quello dell'«alterità» e del razzismo.

L'attenzione nei confronti di questi temi viene sollecitata dall'attualità, un'attualità tutta italiana, come nel caso delle riflessioni sul ventennio fascista appena concluso e sulle responsabilità della guerra; ma più spesso un'attualità di respiro internazionale, le cui tappe sono segnate dai primi segni ineludibili di multiculturalismo nelle società europee, dall'instaurazione dell'apartheid in Sud Africa da una parte, alle lotte del movimento afroamericano negli Stati Uniti dall'altra. Sono questi gli argomenti su cui gli italiani si interrogano e interrogano i direttori e i giornalisti dei più diffusi rotocalchi italiani; e forniscono elementi sia per esaminare come venga problematizzato il razzismo da parte di alcuni tra i più influenti giornalisti dell'epoca, sia quale siano le reazioni del loro pubblico di lettori.

### 3. RAZZISMO COME ANTISEMITISMO

La prima questione sulla quale è necessario interrogare le riviste illustrate riguarda quale tipo di razzismo venga a messo a tema, nel raccontare l'Italia del passato e per denunciare eventuali eredità nel presente. Da questo punto di vista si riscontra una convergenza tra il discorso condiviso dalle tre testate e l'atteggiamento già descritto quando si è parlato della storiografia: nonostante il fascismo avesse esplicitamente iniziato a parlare di razza, prestigio di razza, difesa della razza in relazione ai rapporti tra italiani e africani; e nonostante gli italiani siano stati raggiunti prima di tutto da discorsi attorno alla diversità, alterità e inferiorità degli africani, nel dopoguerra il razzismo riferito all'Italia stessa e agli italiani riguarda esclusivamente all'antisemitismo.

Accade sul piano della memoria, innanzitutto: ad esempio, quando nel luglio del 1959 Camilla Cederna descrive sulle pagine dell'*Espresso* l'Italia di venti anni prima, e dedica un paragrafo alle «manie razziste», parla solo della propaganda e delle azioni antiebraiche, anche se l'immagine che accompagna il testo è quella, assai celebre, della copertina della rivista *La*



*difesa della razza* in cui in gladio separa il profilo «ariano» dalla rappresentazione stereotipata dell'ebreo e africano. Il razzismo antinero non viene però citato né incluso dalla giornalista nella sua analisi.<sup>15</sup>

L'antisemitismo viene contemplato come l'unica forma di razzismo che riguarda il passato italiano anche in altre occasioni, quali ad esempio le risposte di Indro Montanelli, sulle pagine de *L'Europeo*, alla sollecitazione di un lettore proprio che chiedeva perché, invece che parlare di quello altrui, i media italiani non condannassero il razzismo italiano. Rispondeva Montanelli:

Il razzismo in Italia di serietà non riuscì ad acquistarne nemmeno quando ci piovve sul capo sottoforma di leggi emanate da un governo che aveva tutti i mezzi per imporne l'applicazione forzosa. Esse non raggiunsero che un risultato molto modesto: quello di farci arrossire di noi stessi. Qualche povero ebreo ci rimise la vita suicidandosi, ma più per l'umiliazione e il disagio morale in cui venne a trovarsi, che per una vera e propria persecuzione, resa inoperante dalla svogliatezza del popolo. Cosa vuole mai che facciano di positivo e pericoloso questi nostalgici di un antisemitismo che, per diventare effettivo, dovette attendere l'occupazione tedesca e affidarsi alla collaudata esperienza persecutoria delle ss? In Italia il razzismo ha perso definitivamente la partita quando ha dovuto legare le proprie sorti alla polizia più odiosa del mondo.<sup>16</sup>

La lettura di Montanelli, oltre a non contemplare il razzismo coloniale, sminuiva la portata, il radicamento e gli effetti della legislazione del 1938. Pur con il tratto sprezzante che contraddistingue la prosa montanelliana, la risposta al lettore è esemplificativa del modo con cui si pensava e scriveva di antisemitismo nella giovane Italia repubblicana: una parentesi dovuta all'iniziativa del governo, cui gli italiani furono forzati, e che diventa veramente pericolosa solo quando vede intervenire i nazisti (rappresentati anche qua come gli unici veri cattivi, come notato su altre fonti nel citato volume di Focardi).

La domanda del lettore dell'*Espresso* nasceva probabilmente da una serie di manifestazioni antisemite che si verificarono in Italia all'inizio di quell'anno (e che rendono ancora più grottesca la reazione minimizzante di Montanelli).<sup>17</sup> Già negli anni precedenti alcuni episodi di antisemitismo avevano trovato spazio nelle pagine delle riviste illustrate, dove erano stati stigmatizzati dai giornalisti: tra questi gli scontri tra studenti ebrei e organizzazioni giovanili vicine all'MSI nel ghetto di Roma, e la profanazione della lapide di un rabbino a Genova. Se gli articoli ci consentono di tenere notizia di tali episodi, le reazioni e i commenti dei lettori offrono un punto di osservazione prezioso sugli effetti di quella che Schwarz definisce la «mancata rieducazione» degli italiani a proposito dell'antisemitismo, perché permettono di verificare come anche il pregiudizio antiebraico avesse lasciato delle tracce nella mentalità di alcuni italiani. Fonte preziosa da questo punto di vista è soprattutto *Epoca*, in cui la polemica trova maggiore spazio. Il primo caso da segnalare è quello di una lettera indirizzata a Ricciardetto, nel marzo del 1956. Un lettore, di cui il rotocalco riporta nome e cognome, commenta negativamente il modo con cui la rivista ha dato la notizia dello sfregio della lapide dedicata al rabbino genovese, considerato eccessivamente parziale. Spiegava il lettore:

<sup>15</sup> C. Cederna: «La signorina grandi firme», *L'Espresso*, 6 luglio 1959.

<sup>16</sup> Marmidone, risposta a un lettore, *L'Europeo*, 10 gennaio 1960.

<sup>17</sup> S. Levi della Torre: «Fine del dopoguerra e sintomi antisemitici», *Rivista di storia contemporanea*, 3 (1984), p. 445.

che si sappia, le strade e i muri d'Italia vengono normalmente imbrattati di nottetempo dai socialcomunisti e solo da loro, con inni alla pace russa, minacci agli avversari ecc. b) gli ebrei sono nella stragrande maggioranza comunistoidi e anarcoidi, anche quando si tratti di persone di alto sapere (mi riferisco agli israeliti che vivono in Occidente con i cristiani) [...] Non soffro di antisemitismo, dicevo, ma sarebbe forse ora che gli israeliti cessassero dal considerarsi gli unici "aventi diritti" su questa terra, che è anche dei cristiani e dei maomettani. È il loro contegno che nuoce loro.<sup>18</sup>

Anche la seconda lettera, sempre diretta a Ricciardetto e pubblicata nel marzo del 1957, stigmatizzava la condanna dell'antisemitismo *tout court* portata avanti dal giornalista:

Alla mia considerazione non può però sfuggire la constatazione di come siano stati proprio gli israeliti, sia se presentati come corruttori dei popoli, siccome innocenti vittime di odii ingiustificati, ad avere provocato l'intervento in guerra degli Alleati nel 1939-41, e in questi tempi di aver dato l'occasione all'intervento degli anglo francesi contro l'Egitto.<sup>19</sup>

La terza lettera era indirizzata a Enzo Biagi, e fu pubblicata il 4 agosto 1957. In questo caso il lettore si autodenunciava come nazista, e si rammaricava del fatto che se la sua parte avesse vinto «avremmo fatto felice il popolo italiano liberandolo dagli Ebrei e mettendo in evidenza le sue belle virtù».<sup>20</sup>

Se quest'ultimo intervento rappresenta un estremo, le logiche che difende riproponevano quelle del periodo fascista esattamente come quelle sostenute dagli altri due lettori, che sostenevano nel più sfumato dei casi le responsabilità degli ebrei nello scoppio della seconda guerra mondiale o ne ribadivano, come faceva la propaganda antisemita europea da fine Ottocento, l'implicazione in un complotto giudaico-comunista. In tutti e tre i casi i lettori in vario modo rivendicavano l'alterità degli ebrei rispetto agli italiani.

Le lettere citate denunciano un fatto già emerso in diverse testimonianze, cioè che, come scrive Schwarz, «il pregiudizio non è stato superato e cancellato, ma solo trasformato, facilmente adattato al nuovo contesto».<sup>21</sup> D'altronde anche nel caso dell'antisemitismo, non era possibile che la fine della guerra coincidesse con la scomparsa del razzismo, dato che esso era, oltre che un dispositivo di legge, anche un discorso e una cultura. In mancanza di una seria decostruzione del discorso antisemita, e di una rieducazione — rese impossibili dalla narrazione delle leggi del 1938 come parentesi ed eccezione —, il pregiudizio antiebraico poteva continuare ad esistere in Italia; probabilmente più radicato negli ambienti di estrema destra e più sfumato, a livello di pregiudizio, in alcuni settori della società che continuavano a vedere nella religione ebraica un «supplemento di particolarità» all'interno della nazione. È necessario comunque notare che, a differenza dell'approccio minimizzante che abbiamo visto adottare da Montanelli, i destinatari delle lettere citate si dimostrarono compatti nel delegittimare tali posizioni in vari modi: Biagi non si fece problemi a tacciare di mancanza di sanità mentale il nostalgico nazista, mentre Ricciardetto opporrà la memoria di Marzabotto e delle Ardeatine al negazionismo antisemita. I lettori in questi casi trovavano nei loro interlocutori sulle pagine dei rotocalchi una ferma denuncia del razzismo antisemita; vedremo come, invece, la posizione dei giornali e dei giornalisti sarà più sfumata e articolata quando il «supplemento di particolarità» riguarda le persone nere.

<sup>18</sup> «Ancora dell'antisemitismo a Genova», *Epoca*, marzo 1956.

<sup>19</sup> Lettera, *Epoca*, marzo 1957.

<sup>20</sup> Lettera, *Epoca*, 4 agosto 1957.

<sup>21</sup> Schwarz, *cit.*, p. 121.

## 4. SEGREGAZIONE E RAZZISMO ANTINERO

Se colonie e il colonialismo trovano spazio sulle pagine dei rotocalchi, in particolare in occasione degli anniversari decennali della occupazione dell’Etiopia del 1935-36, e se è possibile trovare tanto negli articoli quanto nelle lettere stereotipi che rimandano a concezioni razziste della realtà africana, né il razzismo coloniale — riferito dunque esplicitamente alle discriminazioni razziali praticate dagli italiani in Libia, Eritrea, Somalia ed Etiopia durante l’occupazione italiana —, né episodi di discriminazione di persone nere nell’Italia repubblicana, vengono messi a tema sulle pagine dei rotocalchi, non dai giornalisti ma neanche dai lettori.<sup>22</sup> Entrambi invece prendono la parola, anche con una certa frequenza, su due questioni che non riguardano direttamente l’Italia. La prima riguarda le leggi e le pratiche discriminatorie presenti in altre società, in primis quella statunitense. Dalla metà degli anni Cinquanta sino alla metà del decennio successivo l’opinione pubblica poté seguire, proprio grazie a giornali e ai settimanali, prima di tutto le mobilitazioni contro le leggi Jim Crow, quelle per l’integrazione degli studenti afroamericani nelle università del Mississippi, la marcia su Washington del 1963. Meno frequenti, ma trovano comunque spazio articoli sul sistema dell’*apartheid* in Sud Africa.

Il secondo tema che facilita la presa di parola da parte dei lettori sul tema del razzismo riguarda invece le relazioni quotidiane tra persone bianche e persone nere, e la possibilità di una società multiculturale. Anche in questo caso una buona parte delle sollecitazioni derivano dalla presenza sulle pagine dei settimanali di articoli di costume dedicati alla società americana, al panorama musicale e cinematografico e ai protagonisti afroamericani, che includono anche le relazioni tra bianchi e neri negli USA. Attraverso articoli sulla borghesia nera che cerca l’integrazione attraverso l’assunzione dello stile di vita della borghesia bianca,<sup>23</sup> o attraverso la storia di personaggi come Sammy Davies Junior, ballerino nero che si sposò con una donna bionda, bianca e norvegese, e a cui «non andava a genio il ruolo del ‘negro buono’», come scrive *L’Europeo*,<sup>24</sup> i lettori italiani venivano messi di fronte a immaginari più complessi sulla nerezza, rispetto quelli proposti loro prima del 1945. Le immagini cristallizzate che descrivevano gli uomini africani come bestiali o gli afroamericani, la cui immagine era dapprima arrivata in Italia attraverso i fumetti, come malamente e grottescamente «civilizzati», venivano messe in discussione dal confronto con una realtà in cui esistevano modelli sociali diversi e difficilmente «naturalizzabili».<sup>25</sup> Degno di nota, in questo senso, è un articolo a firma dello scrittore afroamericano William Demby. Proprio in risposta alla richiesta di un lettore che chiedeva lumi sulla condizione dei neri negli USA e nel mondo, lo scrittore — che allora viveva in Italia — provò a spiegare al pubblico di *Epoca* come la «razza» fosse un costrutto culturale:

Dove si pone il limite tra il “bianco” e l’“uomo di colore”? Uno spagnolo scuro di pelle non è diverso da un arabo della costa. Ad Haiti, d’altra parte, un uomo color carbone è bianco se appartiene alle classi superiori e vive come un bianco; altrimenti è nero anche se è bianco.

<sup>22</sup> Di quelli esaminati in questo articolo, in particolare *Epoca* è stato studiato a proposito degli articoli dedicati al passato coloniale dell’Italia. Anche su questo si veda il volume di Baratieri.

<sup>23</sup> Ad esempio E. Della Giovanna: «I neri come i bianchi», *Epoca*, 1 maggio 1955, p. 43.

<sup>24</sup> M. Aba: «A Sammy piacciono le bionde», *L’Europeo*, 10 aprile 1960; su Sammy Davies jr. si veda anche «Marcia nuziale in bianco e nero», *Epoca*, 27 novembre 1960, dove l’articolaista scrive che «l’amore è veramente cieco, e non si cura di pregiudizi razziali né di problemi estetici».

<sup>25</sup> Sulla rappresentazione degli afroamericani in Italia si veda C. Sinibaldi: «La razza nei fumetti americani tradotti durante il Fascismo», in A. Scacchi, T. Petrovich Njegosh, *Parlare di razza: la lingua del colore tra Italia e Stati Uniti*, Ombrecorte, Verona, 2012.



Il concetto di “bianco” e di “uomo di colore” è quindi direttamente legato a una questione di supremazia storica ed ha un significato psicologico e classista. Avendo avuto origine dalla superiorità economica dell’Europa, ha preso un aspetto mistico di superiorità “razziale” col colonialismo. Si è quindi sentito più forte nei Paesi dove esisteva il problema della colonizzazione.<sup>26</sup>

Anche *L’Europeo* tentò di dare al pubblico italiano un’idea di come il razzismo fosse un elemento culturale che aveva un ruolo nell’organizzazione sociale, e non viceversa. Un esempio emblematico in tal senso è la traduzione e la pubblicazione sulle sue pagine, nel 1960, del celebre reportage del giornalista texano John Howard Griffin. Questi nel 1959 si era finto afroamericano per raccontare dall’interno la vita dei neri nel sud degli Stati Uniti, e aveva pubblicato i suoi articoli prima su *Sepia magazine*, e poi nel volume *Black like me*, che ebbe una forte risonanza negli Stati Uniti.<sup>27</sup>

Tutte e tre le testate prese in esame non solo dedicarono attenzione alle lotte degli afroamericani che chiedevano lo sradicamento dei meccanismi di segregazione ancora vigenti negli USA, ma su questi temi e su quelli sudafricani pubblicarono articoli apertamente schierati a sostegno del superamento della segregazione, raccontandone ai propri lettori la disumanità e anche l’inconsistenza delle logiche sui quali si reggono.<sup>28</sup> La reazione di questi è da una parte di curiosità e di richiesta di approfondimenti: come abbiamo già avuto modo di notare, sono le lettere dei lettori a sollecitare la pubblicazione di alcuni articoli, anche se più spesso la risposta si trova appunto nelle rubriche apposite. È ciò che accadde su *L’Europeo* nel 1962, nei giorni in cui scoppiava il caso di James Howard Meredith, afroamericano, ex-marines, che avviò una lotta per essere ammesso all’università del Mississippi, fino a quel momento frequentata solo da studenti bianchi, e che dovette fronteggiare una feroce opposizione alimentata anche dallo stesso governatore dello Stato. Sollecitato da quei fatti un lettore interrogò Montanelli:

Lei che ha sempre dipinto l’America come una perfetta democrazia, vuole spiegarci lo scoppio di furia razziale che è avvenuto nei giorni scorsi nel Mississippi e dirci cosa ne pensa?<sup>29</sup>

Il giornalista anche in questo caso non perdettero occasione per mettere in chiaro il suo pensiero sulla società contemporanea:

Penso molto semplicemente che l’America ha dato ancora una volta prova della sua democrazia sguinzagliando migliaia di soldati a difesa dello studente negro Meredith e del suo diritto a frequentare l’Università di Oxford. Che negli Stati americani del Sud ci sia del razzismo lo sappiamo tutti. L’importante è però che il Parlamento e il governo siano pronti persino a mobilitare l’esercito per reprimerlo. [...] Il razzismo c’era anche prima di Hitler, e i pogrom sono un fenomeno europeo. E noi li abbiamo fatti contro gli ebrei, cioè contro una comunità pienamente partecipe della nostra civiltà, e che anzi ne è sempre stata una delle grandi protagoniste. Figuriamoci un po’ cosa avremmo inventato se, invece di alcune minoranze ebraiche, avessimo avuto in corpo delle robuste aliquote i negri che in alcuni Stati americani del Sud superano addirittura per numero la popolazione bianca. Badi bene che io non intendo minimamente giustificare il razzismo, o almeno *quel* razzismo. Dico soltanto che in una posizione come quella nostra è molto più facile rifiutarlo e condannarlo. Se

<sup>26</sup> W. Demby: «Le leggi razziali in Sud Africa negano il futuro a 9 milioni di negri», *Epoca*, 11 settembre 1955.

<sup>27</sup> J. H. Griffin: «Vita da negro», *L’Europeo*, 10 aprile 1960.

<sup>28</sup> Per quanto riguarda *L’Espresso*, un articolo particolarmente netto è quello di Antonio Gambino sull’apartheid, «Inferno razziale», *L’Espresso*, 19 giugno 1960.

<sup>29</sup> «I razzisti del Mississippi» (lettera a Marmidone), *L’Europeo*, 5 novembre 1962.

per esempio ci trovassimo a convivere con un milione di negri qui a Milano, dove qualcuno trova difficile convivere con i calabresi e i siciliani, è proprio sicuro, Lei, che non succedrebbe nulla? Io no. E ancora meno sicuro sono che il governo e l'esercito guidati dai bianchi interverrebbero contro i bianchi.<sup>30</sup>

Fin qua Montanelli era intervenuto da osservatore, sicuramente filo americano ma anche animato dall'esigenza di rifiutare ogni visione dicotomica tra USA razzisti e Europa e Italia antirazziste. Si tratta di un intervento particolarmente interessante, sia perché nel denunciare il razzismo in nuce nella società italiana il giornalista entrava in contraddizione con quanto scritto due anni prima nella risposta sull'antisemitismo, sia perché è raro da trovare in questa fase e in questi media il riferimento al razzismo antimeridionale, che è quello sicuramente più diffuso nell'Italia degli anni Sessanta, in relazione al razzismo antinero. Poco più avanti però Montanelli si sbilancia, esprimendo il proprio pensiero sull'opportunità stessa dell'abbattimento delle barriere razziste:

E visto che lei sollecita quello mio sia pure in tono di sarcastica sfida, eccoglielo. Gli studenti bianchi di Oxford, opponendosi all'ingresso del loro collega Meredith nell'Università, hanno commesso un errore e un sopruso perché un privilegio di razza nel campo dei diritti politici e civili è inaccettabile e indifendibile. Tuttavia questo errore e questo sopruso sono stati un eccesso di difesa ispirato da una preoccupazione che purtroppo è legittima: quella della salvaguardia biologica della razza bianca. So di tirarmi addosso, scrivendo queste parole, fulmini e saette. Ma non è colpa mia se un'esperienza di secoli ha dimostrato che il meticcio tra bianchi e neri ha dato e seguita a dare il più catastrofico dei risultati. Non sarà giusto, ma questi sono i fatti. Del resto, l'istinto stesso ci avverte, e l'istinto ha sempre una sua ragione di essere. Esso diventa sbaglio e prepotenza quando pretende costruire su questa inconciliabilità biologica una discriminazione di diritti. Ed è su questo punto che gli studenti di Oxford hanno trasceso, passando dalla parte del torto, e il governo americano ha fatto bene a risponder loro con la forza dei suoi soldati. Una società democratica e amante del giusto non può che riconoscere gli stessi diritti a tutti i cittadini, qualunque sia il loro colore della pelle.<sup>31</sup>

Per bocca di quello che è considerato uno dei più importanti intellettuali dell'Italia del dopoguerra il dibattito attorno ai fatti statunitensi portava al riemergere della più grande paura del periodo precedente: le unioni sessuali tra bianchi e neri, che esattamente come la propaganda fascista era andata predicando negli anni Trenta, continuavano ad essere considerate innaturali e per questo pericolose, con buona pace di Sammy Davies jr.

##### 5. SOCIETÀ MULTICULTURALI, RAZZA E GENERE

Tali relazioni apparivano tanto più pericolose se immaginate non nei lontani Stati Uniti d'America, ma nel contesto italiano. La seconda reazione dei lettori dopo la richiesta di approfondimenti sul razzismo estero era quella che riportava le questioni d'oltreoceano su un

<sup>30</sup> Ivi.

<sup>31</sup> Ivi.

altro piano: quanto ciò che i settimanali raccontavano a proposito di Stati Uniti e Sud Africa riguardava da vicino anche l'Italia? Come era giusto comportarsi se posti di fronte a questioni come quelle che stavano affrontando gli Stati Uniti?

Le vicende statunitensi accesero un dibattito attorno a queste tematiche tanto che su *Epoca* Augusto Guerriero riservò a più riprese uno spazio all'interno della propria rubrica «Le memorie dell'Epoca» alla questione della convivenza all'interno della stessa società di persone nere e persone bianche. Qua, nel novembre 1962, viene ospitata una lettera di un uomo, v.p., che si rivolgeva allo stesso giornalista:

Lei scrisse in uno dei suoi articoli (ricostruisco il senso a memoria): come reagirebbe un padre che si trovasse a dover consentire all'amore tra sua figlia bianca ed un negro? Ricordo che, inquadrata nel tono del suo articolo, questa domanda voleva essere retorica, con implicita risposta negativa nei confronti del negro. Mi permetta ora di ricostruirLe il mio pensiero: l'argomento potrà forse ed opportunamente dare vita a una discussione tra i suoi lettori.

Si può dire al negro: noi non ti neghiamo la vita, puoi avere le tue scuole, le tue università: puoi conquistare istruzione e titoli di studio anche senza mischiarti con i bianchi. Tutto questo può anche essere lecito. Ma ad un negro laureato non si potrà impedire che si conquisti un posto di rilievo nella vita pubblica, politica e amministrativa. Potendo quindi essere "Homo politicus", potrà aderire o dare vita a particolari ideologie, a teorie sociali ed economiche. Potrà costituire forze politiche, partiti con negri e con bianchi. Potrà dare vita a minoranze politiche che, qualora diventassero maggioranze, avranno democraticamente il diritto di governare lo stato, di proporre, di far approvare e rispettare le leggi. Una di queste leggi potrà essere quella di far entrare i negri nelle università "bianche". Allora i giovani saranno gomito a gomito, potranno essersi antipatici o simpatici, odiarsi o amarsi. Una ragazza bianca potrà anche voler sposare un negro. Cosa proverà allora suo padre?<sup>32</sup>

Come la risposta di Marmidone-Montanelli sull'antisemitismo, anche quella di Guerriero alla sollecitazione di v.p. può essere considerata esemplificativa di come potesse essere pensato e affrontato nell'Italia del dopoguerra il razzismo antinero. Scriveva il giornalista:

Sono questioni attinenti alla sfera di libertà individuale. Io, se avessi una figlia, vorrei non darla in moglie ad un negro. Un altro non avrà difficoltà a dare sua figlia in moglie ad un negro. Sono sentimenti che mettono radice nell'istinto, e né io né l'ipotetico padre avremmo da darne conto a chicchessia. Ma tutte le forme di discriminazione che tendono a tenere il negro in condizione depressa o a umiliarlo sono inique e anticristiane.<sup>33</sup>

In maniera non dissimile da quanto detto da Montanelli nello scambio sull'università del Mississippi, per Guerriero il razzismo da condannare era quello istituzionale, che negava i diritti individuali. L'ostilità all'idea di un'unione tra bianchi e neri invece non attiene al razzismo, concerne invece l'istinto individuale.

<sup>32</sup> «I negri in America», *Epoca*, 25 novembre 1962.

<sup>33</sup> Ivi.

Una simile posizione di ritrova anche su *L'Espresso*, dove nel 1963 fu pubblicata una lettera indirizzata al direttore (allora Eugenio Scalfari) e firmata da un lettore romano:

Si parla molto in questi giorni dei problemi legati alla integrazione della minoranza negra nella vita degli Stati Uniti d'America. Se ne parla da sempre, anzi, e c'è da credere che se ne dovrà sempre parlare anche se per noi italiani argomenti di questo genere stanno un po' al limite tra le cose che rappresentano un problema realmente sentito e quelle che interessano solo in quanto curiosità. Voglio dire cioè che, trovandoci a discutere di questi argomenti, e ad affermare senza riserve l'uguaglianza degli uomini, al di là del colore della pelle, ci troviamo in realtà in una posizione molto privilegiata, quella, per spiegare meglio, di chi non corre nessun rischio. Noi parliamo di queste cose perché parlare di queste cose ci fa sentire in qualche modo moderni, sensibili ai temi del nostro tempo; lo facciamo in un salotto o in una qualunque diversa occasione ma sappiamo benissimo, anche se non sentiamo il bisogno di sottolinearlo, che il giorno dopo tornando al lavoro non troveremo ad attenderci un capufficio di colore. Insomma io credo una cosa. Credo che non mi sentirei affatto dispiaciuto se una mattina, aprendo i giornali, venissi a sapere che il primo uomo spedito a metter piede sulla Luna (e quindi chiamato a simboleggiare una delle più grandi conquiste della razza umana,) è un uomo di colore. Ma credo anche che non potrei evitare un certo turbamento il giorno in cui mia figlia mi annunciasse di aver deciso di sposare un negro.<sup>34</sup>

L'elevazione del tema delle ragazze bianche che sposano uomini neri a simbolo della problematicità di una società multiculturale, condivisa dai lettori di tutte le testate, è particolarmente significativa: tale atteggiamento infatti dimostra la persistenza di un tema classico del discorso razzista, quello della mostruosità delle relazioni sessuali tra donne bianche e uomini neri. Negli anni Cinquanta e Sessanta tale argomento non conosce trattazioni specifiche da parte dei rotocalchi, nel senso che non ci sono articoli che trattano esplicitamente della naturalità o meno di questi incontri, anche se il tema rimane il sottotesto di alcuni articoli di costume come quello già citato su Davies. Sono però i lettori a porsi il problema, sollecitati da ciò che vedono accadere nella realtà, sia in quella lontana, degli USA, ma anche in quella più vicina. Nel 1955 ad esempio una ragazza di Padova scrisse a *L'Europeo* dicendo di voler sposare un ragazzo nero, chiedendo consigli sulle possibili implicazioni di quella scelta. Sebbene le risposte non siano firmate, probabilmente fu il direttore Michele Serra a rispondere alla lettera e alle diverse reazioni che essa suscitò. In questo caso il giornale — come si vede, in contrasto con le posizioni espresse su temi analoghi da una delle sue maggiori firme — sostenne la ragazza e la sua scelta, sostenendo come le coppie miste fossero assolutamente frequenti in altri contesti, come in Inghilterra. Furono diversi, invece, i lettori che non si trovarono d'accordo e che, spesso intervenendo dall'estero e quindi vantando una certa competenza in tema di società multiculturali, scrissero alla rubrica per mettere sull'avviso la ragazza. Una lettera sosteneva che le razze esistessero, che fossero portatrici di differenze incommensurabili, e che la segregazione ne era una conseguenza inevitabile:

<sup>34</sup> «Perché sentirsi offeso se il capufficio è negro?», *L'Espresso*, 1 dicembre 1963. A questa lettera, unica tra quelle citate, il settimanale risponde ribadendo che le ragazze che all'estero si accompagnano a uomini neri non sono prostitute, e che l'Europa non è in decadenza.

Ho letto quanto capita all'infelice signorina di Padova che vuol sposare un negro: nella risposta l'*Europeo*, dimostrandosi tutt'altro che scandalizzato, ha citato l'esempio delle bionde inglesi che camminano per le strade di Londra con i negri, evidentemente ignorando che si tratta di prostitute di infimo ordine. L'*Europeo* ignora inoltre che negli alberghi inglesi (e in quelli di mezzo mondo, del resto) esiste il reparto "gente di colore" sia per dormire che per mangiare. Ignora che se qualche invasata inglese sposò un uomo di colore fu costretta a fare le valigie e recarsi a vivere nella tribù del marito. Ignora che dall'Arabia all'Africa, dall'India all'America settentrionale e meridionale, la donna bianca che sposa un negro deve vivere tra i negri perché è scacciata dai bianchi. L'*Europeo* dice che in Italia esistono donne bianche sposate a negri e che queste donne sono felici. Certe cose succedono solo in Francia e in Italia, paesi in decadenza. Dio creò le [raz]ze e un motivo ce lo doveva avere; altrimenti saremmo tutti del medesimo stampo.<sup>35</sup>

La lettera pubblicata la settimana successiva evocava il problema dei figli che sarebbero nati da quel matrimonio, descrivendo il fatto di essere figli di una donna bianca e di un uomo nero come di una condanna:

Mi sia lecito fare conoscere alla signorina NN di Padova che ha scritto all'*Europeo* dicendo di voler sposare un negro, il mio giudizio e consiglio. Io risiedo all'estero da oltre trent'anni. Sono stato in Asia, nelle Americhe e ora risiedo in Sud Africa. Credo quindi di conoscere abbastanza bene la questione dei matrimoni misti. Ecco quello che vorrei dire alla signorina: ascolti i genitori e i familiari che la sconsigliano e aspetti di trovare un marito in Europa. Se poi è una ragazza molto ostinata si sposi in un paese dove c'è il divorzio. Ma pensi al futuro e a quelli che saranno i suoi figli. Potrei citare molti esempi di matrimoni infelici poiché celebrati fra persone di razze diverse. Per esempio il caso di quei pescatori siciliani che, verso la fine del secolo scorso, vennero qua in Sud Africa e sposarono donne di colore. I loro figli portano ora il peso di questo errore. Mi creda la signorina di Padova. Non sempre i proverbi dicono cose banali. O forse le cose banali sono le più vere: donne e buoi dei paesi tuoi.<sup>36</sup>

Infine, una lettera arrivata alle stampe quasi due mesi dopo utilizzava l'argomento della pre-occupazione che una tale scelta avrebbe causato nei genitori:

Sono in Africa dal 1923. Non condivido per nulla ciò che è stato da varie parti consigliato alla signorina di Padova in procinto di sposare un negro. Senza risolle-  
vare problemi razziali, escludo assolutamente che una ragazza italiana possa sposare un negro, perché di un autentico negro si tratta, persuasa di poter creare una vita matrimoniale normale come si intende nel nostro paese. Se si trattasse di una mia figliola... considererei un matrimonio simile la peggiore disgrazia nella quale potrebbe incorrere. Ripeto: vivo in Africa dal 1923.<sup>37</sup>

Nelle reazioni negative dei lettori la nerezza veniva letta automaticamente come estraneità, e veniva fatta coincidere con diversità e incompatibilità sia culturali, sia biologiche. Ma l'elemento che più caratterizza questo filone del dibattito è il modo con cui gli stereotipi sulla

<sup>35</sup> Lettera firmata, «La moglie del negro», *L'Europeo*, 4 dicembre 1955.

<sup>36</sup> W.F., Lettera firmata, *L'Europeo*, 11 dicembre 1955.

<sup>37</sup> Lettera firmata, «La moglie del negro», *L'Europeo*, 4 febbraio 1956.

razza si legano qua a quelli sul genere e sui rapporti di genere. La prima questione da tenere in considerazione è che una simile levata di scudi non si ritrova mai a proposito di un uomo bianco che volesse unirsi a una donna nera, né il «pericolo» del multiculturalismo viene letto attraverso l'immagine di un ragazzo bianco che sposi una donna nera: temi ambedue assenti dal dibattito. Un simile sbilanciamento si ritrova anche se si torna indietro nel tempo: l'innaturalità delle unioni sessuali tra persone bianche e persone nere era un pilastro del discorso razzista italiano; ma mentre sino alla seconda metà degli anni Trenta la possibilità di possedere sessualmente le donne africane era utilizzata per attrarre per gli uomini italiani in colonia, il contrario era considerato abnorme al punto da non essere considerato neanche pensabile.<sup>38</sup> Inoltre, nella seconda metà degli anni Trenta la propaganda del regime insistette molto sull'immagine dei bambini afro-italiani come degenerati, al punto che nel 1940 vietò il loro riconoscimento come italiani.<sup>39</sup> Andando più avanti nel tempo, durante la seconda guerra mondiale il pericolo nero rappresentato dai soldati neri fu utilizzato a piene mani dalla propaganda, non solo quella italiana; ma in Italia un celebre manifesto che mostrava un soldato afroamericano intento a ghermire una donna bianca, accompagnando l'immagine col titolo «Difendila!», ad esempio suggeriva che preservare le donne italiane dagli istinti sessuali (appresentati come irrefrenabili ed esagerati) dei neri era un mezzo per difendere la nazione bianca. Dietro queste immagini lavoravano diversi immaginari: quello della nazione come famiglia fondata sui vincoli di sangue, in cui le donne hanno un ruolo centrale nella difesa del patrimonio genetico della «razza», e per questo le loro scelte individuale diventano di competenza collettiva; quello patriarcale, in cui il bene delle donne viene assicurato dagli uomini, a partire dai padri; e infine proprio quello razzista, che attribuisce agli uomini neri caratteristiche bestiali, a partire dall'impulsività, dalla violenza e dalla ipersessualità.

Nell'Italia repubblicana nata dall'antifascismo, post-coloniale, ma ancora decisamente patriarcale, in cui il razzismo istituzionalizzato era censurato dall'alto e dal basso, questa immagine dell'uomo nero ipersessuato, sicuro corruttore della società bianca attraverso l'appropriazione delle donne bianche (soggetti incapaci di scegliere il proprio bene) si accompagna in alcuni momenti con quella del selvaggio, ma emerge come l'immagine centrale che legittima e giustifica, da sola e senza neanche bisogno di spiegazioni, il pregiudizio antinero, considerato legittimo anche laddove si dichiarano illegittime le discriminazioni razziste sancite per via istituzionale.

## 6. COSA CI DICONO I DISCORSI SUL RAZZISMO

In diverse occasioni gli studiosi, e in particolare gli storici, che hanno focalizzato la propria attenzione sui meccanismi di costruzione dell'alterità e dell'identità nell'Italia repubblicana hanno evidenziato come il riproporsi di pratiche razzializzanti fosse accompagnato da una «evaporazione della razza», dalla sua scomparsa dall'orizzonte cognitivo e discorsivo degli italiani. Quello che emerge invece dalle riviste prese in esame per gli anni Cinquanta e Sessanta è

<sup>38</sup> Su genere e razza nel contesto coloniale italiano, oltre ai testi già citati di Sorgoni e Barrera si vedano G. Stefani: *Colonia per maschi. Italiani in Africa orientale: una storia di genere*, Ombrecorte, Verona, 2007; N. Poidimani: *Difendere la razza. Identità razziale e politiche sessuali nel progetto imperiale di Mussolini*, Sensibili alle Foglie, Roma, 2009.

<sup>39</sup> G. Gabrielli: «Prime ricognizioni sui fondamenti teorici della politica fascista contro i meticci», in A. Burgio, L. Casali (a cura di), *Studi sul razzismo italiano*, Clueb, Bologna, 1996, pp. 61-88.



la presenza sicuramente non dominante ma costante di discorsi su razza e razzismo, questioni messe a tema tanto dai lettori quanto dai giornalisti. Il razzismo non agisce soltanto sottotraccia, dunque, come idea che dà forma alle pratiche, ma è anche oggetto di dibattito; e lo è in maniera trasversale, senza che si possano notare posizioni divergenti che attengono univocamente a una rivista (e quindi all'orientamento di uno specifico editore o all'appartenenza di uno specifico pubblico) piuttosto che a un'altra. Come si è visto, invece, differenze di linea possono coesistere all'interno dello stesso settimanale, espresse da diversi giornalisti: è il caso, ad esempio, de *L'Europeo*, dove Montanelli scriveva di temere il *metissage* mentre il direttore del rotocalco sosteneva la lettrice nel suo proposito di sposare un uomo nero. La possibilità della coesistenza di discorsi, immagini, punti di vista diversi all'interno di un periodo di tempo dato e di un contesto omogeneo è un punto da tenere sempre in ben chiaro, per evitare analisi eccessivamente semplificatorie e schiacciare la conoscenza della realtà su un solo aspetto. Lo dimostrano ad esempio il fatto che, mentre gli italiani si interrogavano sulla sostenibilità e auspicabilità di una società multiculturale, la ragazza padovana la viveva già.

Ciononostante, posta la complessità delle posizioni presenti negli anni Cinquanta e Sessanta, l'analisi dei rotocalchi rende possibile individuare alcune linee di tendenza dominanti, attorno alle quali si strutturerà il rapporto tra italiani e razzismo sino agli anni Novanta del Novecento. In primo luogo, l'unico razzismo riconosciuto come facente parte della storia recente italiana è quello antisemita. Le pagine dei settimanali d'attualità dimostrano come questa ammissione non corrisponda però né a una approfondita conoscenza della storia della persecuzione razzista nei confronti degli ebrei in Italia, né tantomeno ad una assunzione di responsabilità collettiva. L'antisemitismo può essere invece derubricato come una responsabilità esclusiva del governo fascista, incapace più che criminale. La separazione delle responsabilità tra Mussolini e gli italiani non solo rende possibile minimizzare, ma rende inutile provare a rimuovere i materiali culturali costruiti durante il fascismo. Il risultato di questa scelta emerge proprio dalle lettere ricevute dai settimanali, dove è possibile vedere in azione tali materiali, utilizzati da fascisti conclamati ma anche da persone che probabilmente negli anni Cinquanta non si sarebbero dette nostalgiche del Ventennio.

La seconda tendenza ben chiara è la completa assenza di una riflessione sui discorsi e le pratiche discriminatorie adottate dal governo fascista nei confronti degli abitanti delle colonie africane, a causa del colore della loro pelle. La segregazione e il razzismo riguardano gli altri, ma non gli italiani: stavolta senza neanche la distinzione tra istituzioni e popolo. E gli italiani, o almeno la loro rappresentanza che scrive e che legge i settimanali, sono unanimi nel condannare chi fa uso esplicito della categoria di «razza» e la rivendica come elemento attorno al quale organizzare la propria società. Ci saranno sicuramente delle differenze nei giornali dell'estrema destra, ma i rotocalchi di riferimento della borghesia moderata e dei ceti medi di area progressista su questo punto sono unanimi.

Ma l'assenza non solo di una assunzione di responsabilità, bensì proprio di un riconoscimento del recente passato razzista della nazione anche in questo caso ha come conseguenza la mancata messa in discussione delle idee che avevano accompagnato la legislazione razzista. Quelli presi in esame sono gli anni in cui anche l'Italia, pur lentamente e in maniera meno evidente che altri Stati europei, si avviava ad essere un territorio attraversato e vissuto da persone con storie e provenienze extraeuropee; un'Italia in cui l'«alterità» data dall'origine africana stava diventando più presente nella sfera pubblica, sebbene fosse guardata con curiosità e additata, come accade quando nel 1963 a vincere il concorso miss

Fiera di Milano è una donna italosomala, o quando nel 1957 nel popolare programma televisivo *Lascia o raddoppia* arriva il primo concorrente nero, un americano di origine nigeriana che stava facendo un viaggio in Europa per capire appunto che cosa voglia dire essere neri in un contesto prevalentemente bianco. La teoria della «riemersione» del razzismo degli anni Novanta era basata sul fatto che gli italiani della Repubblica non potevano dirsi razzisti anche perché non avevano avuto modo di esserlo, poiché la penisola italiana era stata per decenni un paese di emigranti e non di immigrati. L'analisi delle fonti dice invece che non servono i grandi numeri per spingere gli italiani a porsi il problema di come vivere in una società multiculturale. Alcune persone lo fecero, si posero il problema e presero la parola per mettere in chiaro la propria posizione: mostrando come le idee con cui molti si preparavano ad affrontare il futuro prossimo erano le stesse del passato. I materiali culturali del razzismo antinerò, de-rubricati e sollevati dall'accusa di razzismo, si rivelavano funzionali a difendere l'idea di una comunità che per rimanere sé stessa deve rimanere bianca.

Le dinamiche emerse dalle pagine dei rotocalchi sono interessanti, però, non tanto per ribadire tali permanenze, quanto per contribuire a mettere in luce i meccanismi attraverso cui prendono forma alcune retoriche. In primis quella che afferma il non razzismo degli italiani: una retorica che, come si è visto, esiste a partire dal dopoguerra, benché sino alla caduta del regime il razzismo fosse stato un pilastro rivendicato. Dopo il 1945 essa si è nutrita delle minimizzazioni a proposito dell'antisemitismo e di un completo silenzio, durato decenni, a proposito del razzismo coloniale. In seconda istanza i rotocalchi mostrano le radici antiche della narrazione, anche questa destinata a lunga fortuna, degli italiani come «discriminatori in buona fede» e quindi anche in questo caso diversi dagli altri europei: essi infatti si dicevano antirazzisti, ed erano pronti a condannare le discriminazioni lontane; mentre la riproposizione di idee discriminatorie nel contesto italiano veniva presentato come un fatto inconscio, dettato dall'istinto o da un ipotetico buonsenso condiviso.

Da ultimo, l'analisi dei settimanali, e delle lettere soprattutto, mettono in luce come nella giovane Repubblica non solo non esistesse alcuna tendenza al multiculturalismo, ma che anche per il caso italiano possa essere affermato ciò che ha scritto Andrew Thompson a proposito per la Gran Bretagna: il punto non è riflettere solo sulle continuità culturali — che pure ci sono —, su quanti migranti incontrassero gli italiani del dopoguerra, e quanto si ricordassero il colonialismo e il fascismo, ma su «how little the empire had done to prepare [the British] for a more cosmopolitan future, and just how rigidly construed national identity was at that time».<sup>40</sup>



<sup>40</sup> A.S. Thompson, *The empire strikes back?: the impact of imperialism on Britain from the mid-nineteenth century*, Pearson Education, London, 2005.



## RIFERIMENTI

- AJELLO, N., 1976. "Il settimanale di attualità", in V. Castronovo, N. Tranfaglia (a cura di) *Storia della stampa italiana*, vol. v *La stampa italiana nel neocapitalismo*. Laterza, Roma-Bari.
- BALDASSINI, C., 2008. *L'ombra di Mussolini. L'Italia moderata e la memoria del fascismo (1945-1960)*. Rubettino, Soveria Mannelli.
- BARATIERY, D., 2010. *Memories and Silences Haunted by Fascism. Italian Colonialism MCXXX-MCMXL*. Peter Lang, Bern.
- BARRERA, G., 2003. "Mussolini's colonial race laws and state-settler relations in Africa Orientale Italiana (1935-1941)". *Journal of Modern Italian Studies*, 8.
- BIDUSSA, D., 1994. *Il mito del bravo italiano*. Il Saggiatore, Milano.
- CENTRO DI DOCUMENTAZIONE FURIO JESI, 1994. *La menzogna della razza. Documenti e immagini del razzismo e dell'antisemitismo fascista*. Grafis, Bologna.
- COLLOTTI, E., 2000. "Il razzismo negato", in Id. (a cura di) *Fascismo e antifascismo: rimozioni, revisioni, negazioni*. Laterza, Roma-Bari.
- DE FELICE, R., 1961. *Storia degli ebrei italiani sotto il fascismo*. Einaudi, Torino.
- DEPLANO, V., 2017. *La madrepatria è una terra straniera. Libici, eritrei e somali nell'Italia del dopoguerra*. Le Monnier - Mondadori, Firenze.
- DI BARBORA, M., 2014. "Colonialismo e identità nazionale di genere", in V. Deplano e A. Pes, *Quel che resta dell'impero. La cultura coloniale degli italiani*. Mimesis, Milano.
- FOCARDI, F., 2013. *Il cattivo tedesco e il bravo italiano. La rimozione delle colpe della seconda guerra mondiale*. Laterza, Roma Bari.
- GABRIELLI, G., 1996 "Prime ricognizioni sui fondamenti teorici della politica fascista contro i meticci", in A. Burgio, L. Casali (a cura di), *Studi sul razzismo italiano*. Clueb, Bologna.
- GABRIELLI, G., 1999. "Africani in Italia negli anni del razzismo di Stato", in A. Burgio, *Nel nome della razza. Il razzismo nella storia d'Italia*. Il Mulino, Bologna.
- GIULIANI, G., LOMBARDI-DIOP C., 2013. "Bianco e nero". *Storia dell'identità razziale degli italiani*. Le Monnier-Mondadori, Firenze.
- GIULIANI, G., (a cura di) 2015. *Il colore della nazione*. Le Monnier-Mondadori, Firenze.
- GOGLIA, L., 1988. "Note sul razzismo coloniale fascista". *Storia contemporanea*, 6.
- LEVI DELLA TORRE, S., 1984. "Fine del dopoguerra e sintomi antisemitici". *Rivista di storia contemporanea*, 3.
- MOSSE, G., 1978. *Toward the Final solution: A history of European racism*. Howard Ferting, New York.
- PAVAN, I., 2010. "Gli storici e la Shoah in Italia", in M. Flores, S. Levi Sullam, M. Matard Bonucci, E. TRAVERSO (a cura di), *Storia della Shoah in Italia. Vicende, memorie, rappresentazioni*, vol.2. Utet, Torino.
- PATRIARCA, S., 2015. "Fear of Small Numbers: 'Brown Babies' in Postwar Italy", *Contemporanea*, 18.4.
- PATRIARCA, S., 2015. "Gli italiani non sono razzisti": costruzioni dell'italianità tra gli anni Cinquanta e il 1968", in Giuliani, G. *Il colore della nazione*. Le Monnier- Mondadori, Firenze.
- PATRIARCA, S., DEPLANO, V., 2018. "Nation, 'race', and racisms in twentieth-century Italy". *Modern Italy* 23.4.
- POIDIMANI, N., 2009. *Difendere la razza. Identità razziale e politiche sessuali nel progetto imperiale di Mussolini*. Sensibili alle Foglie, Roma.
- SARFATTI, M., 2000. *Gli ebrei nell'Italia fascista. Vicende, identità, persecuzione*. Einaudi, Torino.
- SCHWARZ, G., 2004. *Ritrovare sé stessi. Gli ebrei nell'Italia post-fascista*. Laterza, Roma-Bari.
- SINIBALDI, C., 2012. "La razza nei fumetti americani tradotti durante il Fascismo", in A. SCACCHI, T. PETROVICH NJEGOSH, *Parlare di razza: la lingua del colore tra Italia e Stati Uniti*. ombrecorte, Verona.
- SÖRGONI, B., 1998. *Parole e corpi. Antropologia, discorso giuridico e politiche sessuali interrazziali nella colonia Eritrea*. Liguori, Napoli.
- THOMPSON, A.S., 2005. "The empire strikes back?: the impact of imperialism on Britain from the mid-nineteenth century". Pearson Education, London.



Valeria Deplano (Ph.D in Modern and Contemporary History, 2010) is Lecturer of History at the University of Cagliari. Her research interests focus on the history of Italian colonialism, its cultural impact on Italian society, and its legacies in Republican Italy, with an emphasis on Racism. She is a member of the research groups InteRGRace (Interdisciplinary Research Group on Race and Racisms, based in Padua) and CENTRA—Research Centre for the History of Racism and Anti-racism in Modern Italy, based in Genoa. Among her publications: *La Madrepatria è una terra straniera. Libici, eritrei e somali nell'Italia del dopoguerra* (Le Monnier 2017), *L'Africa in casa. La propaganda coloniale durante il fascismo* (Le Monnier, 2015); *Quel che resta dell'impero. La cultura coloniale degli italiani* (ed. with A. Pes, Mimesis 2014). She is currently working on African student migrations in Italy and Europe.

Valeria Deplano (Doctora en Història Moderna i Contemporània, 2010) és Professora d'Història a la Universitat de Cagliari. Els seus interessos de recerca se centren en la història del colonialisme italià, el seu impacte cultural a la societat italiana i els seus llegats a la Itàlia republicana, amb èmfasi en el racisme. És membre dels grups de recerca InteRGRace (Grup de Recerca Interdisciplinari sobre Raça i Racismes, amb seu a Pàdua) i CENTRA—Centre de Recerca per a la Història del Racisme i Antiracisme a la Itàlia Moderna, amb seu a Gènova. Entre les seves publicacions es troben: : *La Madrepatria è una terra straniera. Libici, eritrei e somali nell'Italia del dopoguerra* (Le Monnier 2017), *L'Africa in casa. La propaganda coloniale durante il fascismo* (Le Monnier, 2015); *Quel che resta dell'impero. La cultura coloniale degli italiani* (ed. with A. Pes, Mimesis 2014). Actualment treballa sobre les migracions d'estudiants africans a Itàlia i Europa.

Valeria Deplano (Doctora en Historia Moderna y Contemporánea, 2010) es Profesora de Historia en la Universidad de Cagliari. Sus intereses de investigación se centran en la historia del colonialismo italiano, su impacto cultural en la sociedad italiana y sus legados en la Italia republicana, con énfasis en el racismo. Es miembro de los grupos de investigación InteRGRace (Grupo de Investigación Interdisciplinario sobre Raza y Racismos, con sede en Padua) y CENTRA—Centro de Investigación para la Historia del Racismo y Antirracismo en la Italia Moderna, con sede en Génova. Entre sus publicaciones están: : *La Madrepatria è una terra straniera. Libici, eritrei e somali nell'Italia del dopoguerra* (Le Monnier 2017), *L'Africa in casa. La propaganda coloniale durante il fascismo* (Le Monnier, 2015); *Quel che resta dell'impero. La cultura coloniale degli italiani* (ed. with A. Pes, Mimesis 2014). Actualmente trabaja sobre las migraciones de estudiantes africanos a Italia y Europa.

§

# El proyecto del Templo Expiatorio Nacional al Sagrado Corazón en el Tibidabo (1909-1919): religiosidad, patriotismo y género en España<sup>1</sup>

ALEJANDRO CAMINO  
 Universidad Autónoma de Madrid  
 alejandro.camino@uam.es

## RESUMEN

A finales del siglo XIX y principios del XX la Iglesia católica puso en marcha varios proyectos nacionalizadores, entre los que destaca el énfasis patriótico que otorgó al Sagrado Corazón de Jesús. Uno de los efectos que tuvo esta estrategia en España fue que se fomentaron las iniciativas que buscaban exaltar al Sagrado Corazón, como fue el caso de la construcción de un templo en la cima del monte Tibidabo de Barcelona. El relato creado en torno al significado de este edificio religioso es un marco privilegiado para el análisis del proyecto de nación y de género del catolicismo español.

Palabras clave: Catolicismo; Religión; Nación; Mujeres católicas; España.

## RESUM

*El projecte del Temple Expiatori Nacional del Sagrat Cor de Jesús en el cim de la muntanya Tibidabo (1909-1919): religiositat, patriotisme i gènere a Espanya*

A la fi del segle XIX i principis del XX l'Església catòlica va posar en marxa diversos projectes nacionalitzadors, entre els quals destaca l'èmfasi patriòtic que va atorgar al Sagrat Cor de Jesús. Un dels efectes que va tindre aquesta estratègia a Espanya va ser que es van fomentar les iniciatives que buscaven exaltar al Sagrat Cor, com va ser el cas de la construcció d'un temple en el cim de la muntanya Tibidabo de Barcelona. El relat creat entorn del significat d'aquest temple és un marc privilegiat per a l'anàlisi del projecte de nació i de gènere del catolicisme espanyol.

Paraules clau: Catolicisme; Religió; Nació; Dones catòliques; Espanya

<sup>1</sup> Este artículo se enmarca en una investigación predoctoral (FPU16/02273) y en el proyecto PID2019-106210GB-I00. Agradezco a Vanesa Belén Dorda la traducción del resumen al catalán.

Fecha de recepción: 07/07/2021  
 Fecha de aceptación: 23/10/2021

## ABSTRACT

*The Expiatory Church of the Sacred Heart of Jesus project in the Mount Tibidabo (1909-1919): religiosity, patriotism, and gender in Spain*

Among the nationalizing projects of the Catholic Church in the late nineteenth and early twentieth centuries, stands out the patriotic emphasis that Catholic Church gave to the Sacred Heart of Jesus. Because of this strategy, in Spain there was some initiatives to promote the Sacred Heart cult, as was the case of the construction of build a temple on the top of Mount Tibidabo in Barcelona. The meanings created around this temple is a privileged framework for the analysis of the Spanish Catholicism national and gender project.

Keywords: Nation; Catholicism; Religion; Catholic women; Spain



## I. INTRODUCCIÓN

La Iglesia y la religión católica tuvieron un papel central en la nacionalización de las masas en la España contemporánea, un aspecto que tuvo especial trascendencia en el contexto de las primeras décadas del siglo XX, que estuvieron marcadas por el conflicto entre clericales y anticlericales.<sup>2</sup> La consecuencia del esfuerzo nacionalizador de la Iglesia fue que, durante este periodo, el catolicismo y la nación fueron dos de las identidades principales para los españoles y las españolas pertenecientes a las culturas políticas católicas y conservadoras.<sup>3</sup> En concreto, muchas personas fueron nacionalcatólicas, la corriente que identificaba a España con la religión católica y al patriotismo con la defensa de la fe, la cual se fundamentó en la idea de que en el país debía haber un proyecto recristianizador de la sociedad, protegido por el Estado, que fuese capaz de hacer frente a la secularización y al laicismo.<sup>4</sup>

Desde el siglo XIX la Iglesia católica buscó arrostrar a las corrientes modernistas y secularizadoras con la promoción doctrinal de dos cultos que sirvieron como eje movilizador de los católicos a nivel transnacional: la Virgen y el Sagrado Corazón de Jesús. Al Sagrado Corazón la jerarquía eclesiástica le otorgó un gran protagonismo en sus proyectos nacionalizadores, so-

<sup>2</sup> Véase: A. Quiroga y F. Archilés: "Presentación", *Ayer*, 90 (2013), pp. 13-16; F.J. Ramón Solans: *La Virgen del Pilar dice... Usos políticos y nacionales de un culto mariano en la España contemporánea*, PUZ, Zaragoza, 2014, p. 26. Sin embargo, hay un sector de la historiografía, que fue dominante en la década de 1990, que no comparte esta tesis sobre el papel de la Iglesia católica en el proceso de nacionalización de las masas en España. Aboga por la existencia de una débil nacionalización española porque tenía como uno de sus principales obstáculos el poder de la religión católica. Para un análisis de estas corrientes: F. Molina: "Rescatar la historia de la nación. Una historia de la historiografía del nacionalismo en España", *Studia historica. Historia contemporánea*, 35 (2017), pp. 44-59; F. Molina y M. Cabo: "Donde da la vuelta el aire: reflexions sobre la nacionalització a Espanya", *Segle XX: revista catalana d'història*, 4 (2011), pp. 135-136.

<sup>3</sup> A. Botti, F. Montero y A. Quiroga: "Introducción", en A. Botti, F. Montero y A. Quiroga (eds.): *Católicos y patriotas. Religión y nación en la Europa de entreguerras*, Sílex, Madrid, 2013, p. 12; A. Quiroga y M. Á. del Arco: *Soldados de Dios y Apóstoles de la Patria. Las derechas españolas en la Europa de entreguerras*, Comares, Granada, 2010; C. P. Boyd: *Religión y política en la España contemporánea*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2007. La identidad nacional y la religiosa frecuentemente tienen influencias mutuas: R. Brubaker: "Religion and nationalism: four approaches", *Nations and Nationalism*, 18 (2012), pp. 2-20.

<sup>4</sup> A. Botti: "Iglesia y nación en los años de entreguerras en la historiografía del postfranquismo", en A. Botti, F. Montero y A. Quiroga (eds.): *Católicos y patriotas. Religión y nación en la Europa de entreguerras*, Sílex, Madrid, 2013, p. 137. No obstante, el nacionalcatolicismo no fue entendido de la misma forma en las diferentes culturas políticas católicas: I. Sáiz: "La historia de

bre todo fomentando la consagración de los países a esta devoción.<sup>5</sup> En el caso español, hubo varios proyectos que buscaron, con el visto bueno del rey Alfonso XIII, consagrar el país al Sagrado Corazón, ya que para los católicos de España era algo de gran valor simbólico porque representaba la garantía de que el catolicismo y la identidad católica no desaparecerían nunca del suelo patrio.<sup>6</sup> Por esta importancia, el Sagrado Corazón fue, ya en el periodo del cambio de siglo, una cuestión de alto voltaje en la pugna entre clericales y anticlericales.<sup>7</sup>

En este marco general se encuadra el proyecto de construcción de un templo en el monte Tibidabo, en Barcelona, dedicado al Sagrado Corazón. La idea surgió en 1886 del religioso italiano Juan Bosco, más conocido como Don Bosco, fundador de la Pía Sociedad de San Francisco de Sales. Cuando este hombre visitó Barcelona en ese año, aseguró que sintió la llamada de Dios para levantar un templo al Sagrado Corazón en la cima del Tibidabo. El objetivo era que Cristo tuviese un trono en España, en una posición privilegiada, desde la que proteger y reinar para siempre sobre su nación predilecta. Desde entonces, y durante las décadas siguientes, las personas partidarias del proyecto, como la famosa escritora Concha Espina, insistieron en que “La misma voz omnipotente que prometiera: *Reinaré en España con mayor veneración que en otras partes*, eligió una gigante cima en Cataluña para su reinado”.<sup>8</sup>

El principal problema con el que se encontró este magno proyecto fue que era muy costoso. Además, la comunidad religiosa que lo impulsó, los salesianos, no estaba en contacto con los sectores adinerados de la sociedad, por lo que no tenía fácil acceso a las grandes limosnas.<sup>9</sup> Por este motivo, a comienzos del siglo XX solo se había logrado construir una pequeña ermita dedicada al Sagrado Corazón. De igual manera, cuando en 1902 se puso finalmente la primera piedra del templo,<sup>10</sup> la falta de recursos económicos hizo que las obras progresasen muy lentamente, pues fueron insuficientes las donaciones que llegaron.<sup>11</sup>

Como el proyecto avanzó tan lentamente, poco a poco acabó cayendo en el olvido colectivo del catolicismo español. La situación cambió cuando, al final de la primera década del siglo, en un contexto de fuerte resurgimiento del anticlericalismo, se produjeron los acontecimientos englobados en la denominada Semana Trágica de Barcelona (1909). Lo que inicialmente fue una protesta contra el decreto del gobierno de Antonio Maura para enviar reservistas a la guerra de Marruecos, pronto se transformó en una de las protestas anticlericales más importantes

las culturas políticas en España (y el extraño caso del nacionalismo español)” en B. Pellistrandri y J. F. Sirinelli (eds.): *L'histoire culturelle en France et en Espagne*, Casa de Velázquez, Madrid, 2008, p. 227; J. Louzao: “Nación y catolicismo en la España contemporánea. Revisitando una interrelación histórica”, *Ayer*, 90 (2013), pp. 77-80.

<sup>5</sup> J. Meseguer y Costa: *Frutos de la Consagración al S. Corazón de Jesús*, Imprenta de Timoteo Susany, Lleida, 1899. Para un contexto español e internacional: F. J. Ramón Solans: “‘El catolicismo tiene masas’. Nación, política y movilización en España, 1868-1931”, *Historia contemporánea*, 51 (2015), p. 447; R. Moro: “Religion and Politics in the Time of Secularisation: The Sacralisation of Politics and Politicisation of Religion”, *Totalitarian Movements and Political Religions*, 6 (2005), pp. 72-73.

<sup>6</sup> J. Moreno: “El rey patriota Alfonso XIII y el nacionalismo español”, en Á. Lario (ed.): *Monarquía y República en la España contemporánea*, Biblioteca Nueva/UNED, Madrid, 2007, pp. 269-294; J. de la CUEVA: “El rey católico”, en J. Moreno (ed.): *Alfonso XIII*, Marcial Pons, Madrid, 2003, pp. 277-306. Para el apoyo del monarca al proyecto del Tibidabo: *El Eco de Galicia*, 21-11-1911, p. 2.

<sup>7</sup> Por ejemplo, en 1899, a raíz de la consagración de la humanidad al Sagrado Corazón realizada por León XIII, la campaña para colocar placas del Sagrado Corazón en los hogares católicos dio lugar a airadas reacciones de los sectores anticlericales en diversas ciudades españolas: J. de la Cueva: “Movilización política e identidad anticlerical, 1898-1910”, *Ayer*, 27 (1997), p. 101 y 116.

<sup>8</sup> *La Independencia*, 26-3-1914, p. 3. Esta idea fue repetida constantemente en la propaganda sobre el templo del periodo: *La Cruz*, 15-7-1915, p. 1.

<sup>9</sup> *El Diluvio*, 19-12-1914, p. 28.

<sup>10</sup> *El Diluvio*, 29-12-1902, p. 7; *El áncora*, 5-1-1903, p. 2.

<sup>11</sup> Esta dificultad para recaudar el dinero necesario provocó el regocijo de los sectores anticlericales: *El Diluvio*, 13-1-1903, p. 6; *El Diluvio*, 24-10-1906, p. 10; *El Diluvio*, 11-12-1907, pp. 8-9.

del periodo. Estas acabaron desencadenando el incendio, destrucción y profanación de iglesias, conventos, escuelas religiosas y patronatos de las órdenes religiosas, mientras que muchos religiosos y religiosas sufrieron agresiones físicas y verbales.

Estos hechos, que fueron un acontecimiento traumático para las culturas políticas católicas españolas, estimularon la revigorización del proyecto salesiano en el Tibidabo. El motivo es que fueron un punto de inflexión dentro del movimiento católico español, que asumió la necesidad de que, en un periodo de incipientes movilizaciones de masas, todos los católicos y católicas se implicasen en la esfera pública para defender la religión. En especial, les preocupaba que buena parte de los hombres católicos fuesen pasivos y que no tuviesen la valentía de actuar con contundencia ante los ataques de los sectores anticlericales. De hecho, se consideró que la pasividad de los católicos había sido determinante en los acontecimientos de la Semana Trágica. A juicio de la propagandista María de Echarri, todos los católicos “fuimos, sí, culpables de cierta cobardía; claro que ese pecado lo cometieron principalmente los católicos barceloneses, que no se opusieron lo bastante a esa nueva invasión de los bárbaros modernos...”.<sup>12</sup>

## 2. LA TRANSFORMACIÓN DEL PROYECTO ORIGINAL

Después de la Semana Trágica una mujer llamada Amèlia Vivé, casada con el empresario Higinio Negra y vinculada al catolicismo social, escribió al obispo Juan José Laguarda y Fenollera con el objetivo de ponerse a su servicio para iniciar las campañas de reconstrucción del patrimonio religioso destruido.<sup>13</sup> Sin embargo, a esta desconocida mujer a nivel nacional, y de segunda fila en el movimiento católico femenino regional, le fue encomendado por el obispo un papel de liderazgo en los proyectos de restauración de los edificios y bienes eclesiásticos devastados.

Por su inexperiencia encabezando grandes iniciativas, Amèlia Vivé decidió pedir consejo a las líderes del movimiento católico femenino sobre “qué podían hacer las mujeres catalanas para reparar tanto horror, para aplacar la justicia de Dios”.<sup>14</sup> Entre otras, preguntó a la escritora María de Echarri, la principal referente del sindicalismo católico femenino español. Ella tuvo la idea de que, como el proyecto de reconstrucción general era demasiado amplio para ser coordinado por Amèlia Vivé, esta podía dirigir sus esfuerzos hacia el templo que se estaba construyendo en el Tibidabo dedicado al Sagrado Corazón de Jesús, con el objetivo de impulsar su desarrollo y resignificarlo como un templo nacional.<sup>15</sup> Desde entonces, ambas se erigieron como las principales promotoras de las actividades e iniciativas que buscaban recabar fondos para acabar el edificio religioso.

<sup>12</sup> *La voz de la verdad*, 3-1-1912, p. 6. Para ampliar información: M. C. Romeo: “El otro género de la religión: masculinidad católica en la España isabelina”, en I. Blasco (ed.): *Mujeres, hombres y catolicismo en la España contemporánea. Nuevas visiones desde la historia*, Tirant humanidades, Valencia, 2018, p. 70.

<sup>13</sup> C. Sàiz i Xiqués: “Amèlia Vivé Picasó (1861-1928). Una pionera del catolicismo social en el Canet de Mar d’entre segles”, *El Sot de l’Aubó*, 68 (2019), p. 31.

<sup>14</sup> *El defensor de Córdoba*, 20-1-1911, p. 1.

<sup>15</sup> El surgimiento de esta idea se relató, de forma similar, en la prensa en varias ocasiones: *La Cruz*, 15-7-1915, p. 1; *La Cruz*, 15-6-1915, p. 2.



La propia María de Echarri relató en varias ocasiones el origen de su ocurrencia. Aseguró que su idea surgió del afán de levantar en España un gran templo dedicado al Sagrado Corazón, similar al Montmartre parisino, especialmente en lo referente a que todo el país colaborase económicamente en su construcción. Además, el objetivo del proyecto era pedir perdón a Dios por los sucesos revolucionarios de la Semana Trágica:<sup>16</sup>

España ha pecado [...]; España debe reparar, debe desagraviar, debe levantar un templo al Corazón de Jesús en señal de penitencia, de reparación y de amor... Es difícil, si bien no imposible, la empresa de reedificar todo lo derruido en Barcelona [...]. En cambio es cosa más sencilla lo que digo, y parece que la imagen de Jesús dominando sobre la colina, que á su vez domina la llanura de Barcelona, había de ser una promesa de perdón para la ciudad, el arco iris que impidiera un nuevo diluvio de pasiones desenfrenadas, el pararrayos que contuviera el castigo del cielo sobre nuestra pobre España. El proyecto es digno en todo de la mujer española, pues que á ello contribuirán todas, no sólo las catalanas.<sup>17</sup>

Como se aprecia en la cita, para Echarri el éxito de este proyecto no solo era importante por el contenido religioso, sino porque simbólicamente implicaría que sería una estructura religiosa la que dominaría sobre el paisaje urbano de la Ciudad Condal, tal y como ha señalado Ramón Solans.<sup>18</sup> La idea de que el templo dominase el *skyline* barcelonés, y fuese lo que, al menos metafóricamente, cada habitante de la ciudad viese al levantar la vista al cielo, fue un elemento en el que se recrearon constantemente los principales impulsores del proyecto.<sup>19</sup>

En el desarrollo urbano europeo de las décadas finales del siglo XIX y las primeras del XX se construyó un número de iglesias sin precedentes en los siglos anteriores. Una situación que fue aprovechada por la Iglesia católica para intentar recuperar la hegemonía simbólica en el paisaje urbano, lo que, entre otras cosas, provocó en París la pugna por ser el edificio más alto de la ciudad entre la basílica del Sagrado Corazón de la colina Montmartre y la torre Eiffel.<sup>20</sup> El nivel de fricción no fue tan grande en Barcelona con motivo del templo del monte Tibidabo, pero los sectores anticlericales reaccionaron a este proyecto y, en 1911, su momento de mayor impulso, el Partido Radical propuso que se erigiera al lado del templo una monumental estatua a Miguel Servet.<sup>21</sup> Aunque los sectores anticlericales de Barcelona llevaban burlándose varios años de la lentitud con la que avanzaba el proyecto, al igual que hacían con la Sagrada Familia,<sup>22</sup> esta propuesta era la prueba de que tenían cierto temor a las consecuencias simbó-

<sup>16</sup> *El pueblo manchego*, 20-1-1911, pp. 2-3; *La voz de la verdad*, 23-1-1911, p. 2. Un relato similar, en el que se añade la idea de que debía estar inspirado, pero en una versión mejorada, en el Montmartre de París: *Revista Católica de cuestiones sociales*, 6-1911, pp. 432-435.

<sup>17</sup> *Revista Católica de cuestiones sociales*, 9-1909, pp. 190-194. La idea de que el templo del Tibidabo era el Montmartre español caló hondo en España y, también, en la propia Francia. Por ejemplo: *La Croix*, 8-3-1935. Tanto la Basílica del Sagrado Corazón de Montmartre como el templo del Tibidabo surgieron como respuesta a acontecimientos traumáticos que vivieron los católicos parisinos y catalanes, la Comuna de París de 1971 y la Semana Trágica de 1909, respectivamente. Aunque en ambos casos esas construcciones representaban para los católicos el arrepentimiento ante Dios del país en su conjunto por esos sucesos, las implicaciones políticas, sociales y culturales que tuvo el Tibidabo fueron mucho menores que las del Montmartre: D. Harvey: *Paris, capital de la modernidad*, Akal, Tres Cantos, 2008, pp. 399-433.

<sup>18</sup> F. J. Ramón Solans: “‘El catolicismo tiene masas’. Nación, política y movilización en España, 1868-1931”, *Historia contemporánea*, 51 (2015), pp. 438-439.

<sup>19</sup> *La Academia Calasancia*, 20-6-1914, p. 19; *Libertad*, 29-4-1915, pp. 2-3.

<sup>20</sup> R. Jonas: *France and the Cult of the Sacred Heart. An Epic Tale for Modern Times*, University of California Press, Los Angeles, 2000, pp. 184-186.

<sup>21</sup> S. Michonneau: *Barcelona: memòria i identitat. Monuments, commemoracions i mites*, Vic, Eumo, 2002, p. 205. Para los detalles: *La correspondencia de España*, 28-6-1911, p. 3; *La mañana*, 20-10-1911, p. 2.

<sup>22</sup> *El Diluvio*, 19-12-1914, p. 28; *El Diluvio*, 19-6-1919, p. 17.

licas y prácticas que podía tener el templo si se levantaba con éxito. No en vano, el hecho de que el espacio disponible en el monte fuese tan amplio ofrecía un espacio idóneo para que los católicos barceloneses demostrasen su fuerza movilizadora.<sup>23</sup>

La iniciativa de la estatua a Servet, impulsada por el partido liderado por Alejandro Lerroux, se encuadró en un contexto en el que las críticas anticlericales al proyecto católico en el Tibidabo, más que hacia el propio templo, se focalizaron en todo aquello que lo rodeaba. Como por la lentitud en su construcción no percibían al templo como algo por lo que mereciese la pena preocuparse en el corto plazo, dieron prioridad, por ejemplo, a criticar la construcción de las estatuas que los católicos estaban levantando en los alrededores del edificio religioso:

ese furor pétreo que se ha apoderado de ellos para erigir al Sagrado Corazón estatuas gigantescas en las cumbres más altas para que sirvan a guisa de confesión de que en España reina el Corazón de Jesús [...]. Después de aquel horrendo marmaracho arquitectónico elevado en Montmartre (París) al Sagrado Corazón, se procuró extender la copia por otras ciudades de Europa, entre ellas Barcelona [...]. Costando mucho los templos monumentales (ahí está el inacabable de la Sagrada Familia), los jesuitas se dedicaron a la erección de estatuas gigantescas, que cuestan más baratas, se ven más y sirven de pretexto para romerías, mítines católicos, peregrinaciones, etc.<sup>24</sup>

Asimismo, los sectores anticlericales cargaron con dureza contra el templo del Tibidabo al considerar que en realidad la ubicación la habían elegido para mejorar los negocios económicos de la Iglesia. Esta idea partía de la base de que por la existencia del funicular ese monte era un símbolo de la modernidad barcelonesa:

Ellos pensaron: En el Tibidabo con el tiempo habrá de todo, los visitantes se contarán por miles; ¿por qué no construir allí una iglesia con su inevitable imagen milagrosa? Combinando la devoción con el turismo y las excursiones campestres, negocio redondo. Con unos cuantos minutos de funicular se recrea el cuerpo y se sana el alma.<sup>25</sup>

Las voces anticlericales denunciaron una supuesta hipocresía, por parte de los católicos, a la hora de aprovecharse, en beneficio de su causa, de los avances tecnológicos modernos existentes en el monte Tibidabo. Sin embargo, no puede analizarse la construcción del templo en términos de hipocresía o de incongruencia. El motivo es que este proyecto es una representación de los esfuerzos que hicieron tanto la Iglesia católica como los líderes del movimiento católico por adaptarse a la modernidad, un proceso que durante la Restauración ha sido conceptualizado por diversos autores como modernidad defensiva, recomposición religiosa de la modernidad o secularización conflictiva.<sup>26</sup> Aunque existen diferencias entre los distintos conceptos mencio-

<sup>23</sup> *Diario de Galicia*, 30-8-1910, p. 1; *Diario de Burgos*, 16-6-1910, p. 2; *El Correo de Galicia*, 1-9-1910, p. 1; *La Veu de Catalunya*, 6-4-1913, p. 5; *La Veu de Catalunya*, 11-5-1913, p. 2; *La Veu de Catalunya*, 24-6-1914, p. 6; *La voz de la verdad*, 2-6-1914, p. 2; *La Veu de Catalunya*, 16-6-1915, p. 3; *Feminal*, 25-6-1916, p. 377; *La Veu de Catalunya*, 22-5-1918, p. 9; *La Veu de Catalunya*, 27-6-1919, p. 6; *La Veu de Catalunya*, 16-12-1920, p. 4.

<sup>24</sup> *El Diluvio*, 23-7-1912, p. 24.

<sup>25</sup> *El Diluvio*, 6-6-1906, p. 9.

<sup>26</sup> Respectivamente: F.J. CASPISTEGUI: "El cine como instrumento de modernidad defensiva en Pamplona (1917-1931)", *Cuadernos de cinematografía*, 7 (2004), pp. 5-38; J. Louzao: "La recomposición religiosa en la modernidad: un marco conceptual para comprender el enfrentamiento entre laicidad y confesionalidad en la España contemporánea", *Hispania Sacra*, 121 (2008), pp. 331-354; J. de la Cueva y F. Montero: *La secularización conflictiva. España (1898-1931)*, Biblioteca Nueva, 2007; J. de la Cueva: "Conflictiva secularización: sobre sociología, religión e historia", *Historia contemporánea*, 51 (2015), pp. 365-395.



nados, a rasgos generales hacen referencia al esfuerzo que hizo el catolicismo por adaptarse al contexto moderno en un proceso que fue complejo, ya que la relación entre la religiosidad y la pluralidad de modernidades fue dinámica y bidireccional. Por tanto, independientemente de la conceptualización empleada, a mi juicio, lo relevante de estos trabajos es que han demostrado que el catolicismo y la Iglesia se esforzaron por hacer compatible su discurso antiliberal con un camino hacia la modernización, lo que provocó que el catolicismo se adaptase a la modernidad, quizá mucho más de lo que los propios católicos estaban dispuestos a aceptar.

La consecuencia fue que los sectores católicos actuaron en la práctica como agentes de modernización al utilizar los medios disponibles que la modernidad había puesto en juego. Entonces, no es de extrañar que uno de los principales fines del templo del Tibidabo fuese competir con la atracción que acaparaba el funicular existente. En el contexto de las primeras décadas del siglo XX, en el que se estaban definiendo los campos de batalla entre, por un lado, un supuesto secularismo progresista caracterizado por la tecnología o el racionalismo y, por otro lado, un pretendido catolicismo oscurantista que dependía de la superstición y del miedo, el Tibidabo representó un acercamiento a lo primero. El hecho de que muchos católicos usasen el tranvía o el funicular para llegar al templo o que se divirtiesen en el parque de atracciones allí construido, demostraba que había diversas maneras de ser católico, así como también las había de ser español.<sup>27</sup>

### 3. UN TEMPLO NACIONAL Y EXPIATORIO CONSTRUIDO POR EL SACRIFICIO DEL CONJUNTO DE LOS ESPAÑOLES

El esfuerzo por resignificar el templo del Tibidabo como expiatorio y como nacional se sostuvo sobre la idea de que, en la Semana Trágica, no solo Barcelona había pecado gravemente, sino que lo había hecho toda España, por lo que era necesario que el país en conjunto reparase el daño causado a Dios. Entonces, surgió el pensamiento de que nada era más apropiado para hacerlo que el que colaborasen económicamente todas las personas españolas en la construcción del templo al Sagrado Corazón de Jesús que se estaba levantando en el Tibidabo. Se entendió que solo de esta forma Dios constataría la verdadera devoción que el conjunto de España le tenía. Sin embargo, no valía cualquier tipo de aportación, ya que esta tenía que ser verdaderamente significativa: debía surgir de un sacrificio personal. De esta forma explicó Amèlia Vivé, la impulsora de la iniciativa, que mediante dicha fórmula podían contribuir a la construcción del templo todos los españoles: “los pobres, los ricos, los niños, los ancianos; que todos pudieran aportar su granito de arena [...]. No limosna, que todos no pueden dar, sino amante sacrificio que todos pueden hacer”.<sup>28</sup>

Esta idea caló hondo entre los instigadores del proyecto, por lo que desde entonces el objetivo fue que el templo en el monte Tibidabo fuese construido, ladrillo a ladrillo, por el espíritu de la privación y del sacrificio. En la propaganda que buscó fomentar el envío de dinero para su construcción, se insistió constantemente en que lo que se pedía no eran limosnas o grandes donaciones de personas adineradas, sino sacrificios y privaciones, ya que era el acto que mejor

<sup>27</sup> M. Vincent: “Religión e identidad nacional”, J. Moreno y X. M. Núñez Seixas (eds.): *Ser españoles. Imaginarios nacionalistas en el siglo XX*, RBA, Barcelona, 2013, p. 210.

<sup>28</sup> *La Atalaya*, 14-11-1916, p. 1. Ver también: *La Juventud*, 2-7-1910, pp. 2-3; *Revista de Gandía*, 20-1-1912, pp. 1-2; *El defensor de Córdoba*, 6-4-1912, p. 2; *El pueblo*, 26-12-1915, p. 2; *El Compostelano*, 22-12-1921, p. 1.

armonizaba con una obra expiatoria.<sup>29</sup> Como esta práctica estaba al alcance de todo el mundo el número de donaciones aumentó, pero a su vez implicó que las cantidades recibidas fuesen más pequeñas porque “la mayoría de los católicos donantes son personas de modestísima posición social”.<sup>30</sup>

La idea de construir el templo solo con sacrificios fue difundida con entusiasmo por los principales propagandistas del proyecto, como el padre Rodolfo Fierro Torres<sup>31</sup> y María de Echarri, quien insistió en que hacer un sacrificio, por grande que fuese, sería hacer solamente un poco por Cristo, quien, a su juicio, había hecho infinitamente más por el conjunto de la Humanidad.<sup>32</sup> Por este motivo, fomentó la idea de que era necesario que “aportemos cada cual nuestra ofrenda... sea grande, sea pequeña, allí se acepta todo... lo pequeño, á veces, con más gratitud que lo grande, pues suele suponer mayor privación, mayor sacrificio...”.<sup>33</sup> Asimismo, la famosa escritora Concha Espina también buscó incentivar las donaciones, mediante sacrificios, de los católicos españoles hacia el templo del Tibidabo.<sup>34</sup>

Con la finalidad de estimular los sacrificios de la población, Amèlia Vivé creó la noción de que las personas que entregaban dinero a la obra gracias a la realización de una mortificación se convertían en “Abejas místicas del Sagrado Corazón de Jesús”. La idea de denominar a las personas que colaboraban con el proyecto como abejas, tenía la misión de aprovechar una trama de significados preexistente en el catolicismo español para intentar que tuviese mayor impacto entre los fieles, ya que la metáfora tenía desde tiempo atrás peso en las advocaciones marianas y la abeja es un símbolo litúrgico que se relaciona con la laboriosidad, el coraje y la esperanza.<sup>35</sup> Según Amèlia Vivé, la metáfora tenía una doble vertiente, consistente, por un lado, en que las abejas crearían innumerables enjambres de amor por toda España desde donde extraerían la miel del sacrificio y, por otro lado, en que irían a depositarla “en la cumbre del Tibidabo... [donde] formarían un panal de amor... ¡y éste sería el dulcísimo sostén del templo expiatorio nacional!”.<sup>36</sup> Un panal que se materializaría y quedaría conformado por los nombres de todas las personas donantes que así lo desearan, ya que, tanto la cantidad de las donaciones como el sacrificio realizado para hacerlas, quedaría archivado en un lugar en los cimientos del templo.<sup>37</sup> Es decir, plantearon que la fe de los españoles y el amor que supuestamente tenían al Sagrado Corazón serían los elementos que erigirían el templo nacional expiatorio.

Sin embargo, el dinero recaudado mediante los sacrificios nunca alcanzó grandes cifras porque las donaciones recibidas eran de escasa cuantía. A esto hay que sumar que nunca hubo un apoyo masivo a la causa, a pesar de que algunas de las autoridades eclesiásticas barcelonesas intentaron difundir la idea por toda España, de que personas como Amèlia Vivé y Rodolfo Fierro dieron muchas conferencias para publicitar el proyecto y de que el propio Papa ofreció una

<sup>29</sup> *El defensor de Córdoba*, 9-11-1911, p. 1; *La Gaceta de Tenerife*, 14-6-1915, pp. 1-2; *La Cruz*, 15-7-1915, p. 1; *La Cruz*, 14-1-1916, p. 1.

<sup>30</sup> *La Lectura Dominical*, 21-3-1914, p. 188.

<sup>31</sup> *La Independencia*, 8-11-1912, p. 3.

<sup>32</sup> *El Correo de Galicia*, 14-3-1914, p. 1.

<sup>33</sup> *Revista Católica de cuestiones sociales*, 6-1911, pp. 432-435.

<sup>34</sup> Concha Espina: *La Independencia*, 26-3-1914, p. 3; *El norte de Galicia*, 15-3-1915, p. 1.

<sup>35</sup> V. Sánchez Ramos: “María: colmena de virtudes. Las abejas en la simbología mariana barroca”, en J. Aranda Doncel y R. de la Campa Carmona (coords.): *Regina Mater Misericordiae: estudios históricos, artísticos y antropológicos de advocaciones marianas*, Litopress, 2016, pp. 613-666.

<sup>36</sup> *El pueblo*, 4-7-1915, p. 2. La misma idea narrada con otras palabras y más extensamente: *La Cruz*, 21-7-1915, p. 1.

<sup>37</sup> *El norte de Galicia*, 15-3-1915, p. 1; *El defensor de Córdoba*, 7-3-1914, p. 2; *La Independencia*, 26-3-1914, p. 3.

bendición especial y 300 días de indulgencia a quienes contribuyesen a la causa.<sup>38</sup> No hubo una única causa que explique la falta de apoyo masivo popular al proyecto del templo, pues fueron diversos los factores que influyeron. Por ejemplo, el empuje centralista de Madrid, sobre el que luego profundizaré, jugó un papel relevante, al igual que el hecho de que los sectores católicos catalanes tuviesen en la construcción de la Sagrada Familia un proyecto de referencia propio con un significado religioso similar. A su vez, también tuvo peso el que fuesen mujeres las principales impulsoras de la iniciativa de convertir el templo del Tibidabo en nacional y expiatorio, y el que ni la jerarquía eclesiástica catalana ni las élites políticas locales se implicasen en profundidad con el proyecto, más allá de algunos gestos puntuales o de personas concretas.

No obstante, considero que el factor fundamental de este fracaso popular es el de que apenas hubo personas destacadas e influyentes implicadas en difundir la iniciativa a través de la prensa, algo de lo que se lamentó Amèlia Vive en su correspondencia privada, ya consideraba que limitaba las posibilidades de que la idea se arraigase entre los católicos españoles a nivel nacional.<sup>39</sup> En esta situación de escasa difusión influyó el hecho de que la principal agencia católica de información, Prensa Asociada, aunque se implicó en publicar frecuentemente noticias y opiniones sobre el proyecto del Tibidabo, especialmente de María de Echarri, era una organización que tenía un arraigo social muy reducido.<sup>40</sup> El conjunto de estos factores provocó que, con la excepción de provincias como las gallegas, solo cuajase la idea en Barcelona y en las regiones cercanas, aunque llegaron sacrificios esporádicos de todos los lugares de España.<sup>41</sup> En cualquier caso, el proyecto de recaudar exclusivamente a través de los sacrificios de las personas pronto se desvirtuó y hubo gente que donó sin hacer sacrificios, a la vez que las propias Amèlia Vivé y María de Echarri abandonaron la idea. Ante el fracaso de sus planteamientos iniciales, empezaron a defender que todos los que contribuyesen a la causa de Dios donando dinero para la construcción del templo, independientemente de su esfuerzo, serían recompensados.<sup>42</sup>

#### 4. EL DIFERENTE COMPROMISO DE LAS MUJERES Y DE LOS HOMBRES CON EL PROYECTO CATÓLICO EN EL TIBIDABO

A comienzos del siglo XX en España la religiosidad era identificada, por la mayoría de las culturas políticas, como algo profundamente ligado a la feminidad y, de hecho, muchos hombres católicos habían asumido los rasgos feminizadores que las culturas políticas anticlericales

<sup>38</sup> *La voz de la verdad*, 12-12-1910, p. 1; *La Cruz*, 21-7-1915, p. 1; *La Cruz*, 25-7-1915, p. 1; *Oro de ley*, 30-11-1919, pp. 435-436; *La Cruz*, 10-6-1915, p. 2; *La Atalaya*, 24-8-1916, p. 1; *La Acción*, 23-11-1916, p. 2; *La voz de la verdad*, 25-8-1911, p. 3; *El Eco de Galicia*, 25-8-1911, p. 2; *El Eco de Galicia*, 28-8-1912, p. 1.

<sup>39</sup> Biblioteca de Catalunya, Fons personal de Joan Maragall i Gorina. Aplec de correspondència rebuda d'Amèlia Vivé, de 2 cartes, any 1911.

<sup>40</sup> M. Montero: "Los propagandistas católicos y la opinión pública", en J. Aurell y P. Pérez López (eds.): *Católicos entre dos guerras. La historia religiosa de España en los años 20 y 30*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2006, p. 61; J. V. Pelaz López: "Sindicalismo, propaganda y acción social católica", en J. Aurell y P. Pérez López (eds.): *Católicos entre dos guerras. La historia religiosa de España en los años 20 y 30*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2006, p. 101. Por ejemplo, un artículo de Echarri anunciando la cercana inauguración de la cripta tuvo difusión únicamente gracias a Prensa Asociada: *Heraldo Alavés*, 17-6-1911, p. 3; *El defensor de Córdoba*, 14-7-1911, p. 1; *La voz de la verdad*, 19-6-1911, p. 1; *Diario de Galicia*, 23-6-1911, p. 2; *El Eco de Galicia*, 22-6-1911, p. 1. Lo mismo ocurrió con un artículo en el que Echarri buscaba convencer a los niños y a las niñas para que también enviasen sacrificios: *Heraldo Alavés*, 3-1-1912, p. 1; *El defensor de Córdoba*, 4-1-1912, p. 2; *El correo de Cádiz*, 5-1-1912, p. 1; *Diario de Valencia*, 7-1-1912, p. 1; *La voz de la verdad*, 3-1-1912, p. 6; *Diario de Galicia*, 6-1-1912, p. 1; *El Eco de Galicia*, 6-1-1912, p. 1; *El Correo de Galicia*, 5-1-1912, p. 1.

<sup>41</sup> *La Correspondencia de España*, 28-10-1914, p. 6; *El pueblo*, 17-10-1915, p. 2; *La Avalancha*, 24-6-1916, p. 138; *El Eco Franciscano*, 1-1-1917, p. 1; *El Eco Franciscano*, 1-10-1917, p. 10; *Diario de Galicia*, 29-4-1917, p. 1; *Diario de Galicia*, 21-8-1918, p. 3; *Diario de Galicia*, 1-6-1918, p. 1.

<sup>42</sup> *El Restaurador*, 3-1-1912, p. 1; *La Cruz*, 8-1-1916, p. 1; *La Cruz*, 14-1-1916, p. 1; *Diario de Galicia*, 28-7-1916, p. 1; *Diario de Galicia*, 16-3-1917, p. 1.

otorgaban a los seglares piadosos.<sup>43</sup> Para tratar de contrarrestar estas ideas, desde el catolicismo español se hizo un esfuerzo, que tuvo su apogeo en las décadas de 1910 y 1920, para intentar articular una nueva identidad católica masculina ligada a la recuperación de los hombres para el catolicismo.<sup>44</sup> Esta estrategia, que en la historiografía se ha denominado *re-masculinización* de la religión, tenía el objetivo de que los hombres católicos laicos abandonasen la pasividad y/o la cobardía que entendían que ponían en práctica cuando había ataques contra la religión, y se pusiesen a defender a Dios y a la Iglesia, tanto en la esfera pública como política, de los ataques anticlericales y laicizantes. Una cobardía de los hombres católicos con la que era fundamental acabar, pues, como aseguraba María de Echarri, esta fue uno de los factores fundamentales para el desarrollo de los acontecimientos de la Semana Trágica. Por el contrario, como aseguró Amèlia Vivé, desde ciertos sectores del catolicismo se percibía que, a diferencia de los hombres, las mujeres eran valientes a la hora de defender al catolicismo, por lo que

con respecto á nuestra religión, no merecemos, en general, el dictado de sexo *débil*, pues no pocas veces, cuando se ha tratado de salir á la defensa de la causa de Dios, las mujeres han tenido algo más de arranque y decisión que los hombres, sin preocuparse del qué dirán, ni de si el enemigo es fuerte y difícil de combatir...<sup>45</sup>

Con el objetivo de conseguir que los hombres católicos se implicasen en defensa de la religión, al menos, tanto como las mujeres, los sectores clericales buscaron resignificar las actitudes y prácticas religiosas, valoradas como poco masculinas en los discursos de género de los sectores anticlericales (tanto burgueses como obreros), como algo viril. Incluso, llegaron a postular que donde no había religiosidad ni defensa de esta, no había masculinidad.<sup>46</sup> De igual forma, desde el movimiento católico femenino se intentó que los hombres aumentasen su compromiso con las obras caritativas, presentándose la caridad como la mejor virtud que cualquier hombre verdaderamente viril podía tener. Sin embargo, los esfuerzos que hicieron muchas líderes del movimiento católico femenino y algunos dirigentes eclesiásticos por resignificar la masculinidad católica no dieron sus frutos en esta cuestión: en la mayoría de los hombres católicos no arraigó la idea de que los hombres piadosos, devotos y caritativos eran más viriles que quienes no lo eran.<sup>47</sup> Si a esto se le suma que, en comparación con otros países, no se produjo

<sup>43</sup> Sobre la hegemonía de estas ideas en España: A. Camino: "La influencia de las mujeres españolas en los resultados de las elecciones generales de 1933", *Revista Historia Autónoma*, 11 (2017), pp. 179-197.

<sup>44</sup> I. Blasco (ed.): *Mujeres, hombres y catolicismo en la España contemporánea. Nuevas visiones desde la historia*, Tirant humanidades, Valencia, 2018; N. Núñez: "A la conquista de la virilidad perdida: religión, género y espacio público en el Congreso Eucarístico Internacional de Madrid, 1911", en N. Aresti, K. Peters y J. Brühne (coords.): *¿La España invertida? Masculinidad y nación a comienzos del siglo XX*, Comares, Granada, 2016, pp. 81-100. Un esfuerzo que también se produjo a nivel internacional: Y. M. Werner (ed.): *Christian Masculinity: Men and Religion in Northern Europe in the 19th and 20th Centuries*, Leuven University Press, Leuven, 2011, pp. 8-11; T. Van Osselaer: *The Pious Sex: Catholic Constructions of Masculinity and Femininity in Belgium, c. 1800-1940*, Leuven University Press, Leuven, 2013; P. Pasture, J. Art y T. Buerman (eds): *Beyond the Feminization Thesis. Gender and Christianity in Modern Europe*, Leuven University Press, Leuven, 2012.

<sup>45</sup> *Revista Católica de cuestiones sociales*, 9-1909, pp. 190-194.

<sup>46</sup> O. Blaschke: "The Unrecognised Piety of Men. Strategies and Success of the Re-Masculinisation Campaign Around 1900", en Y. M. WERNER (ed.): *Christian Masculinity: Men and Religion in Northern Europe in the 19th and 20th Centuries*, Leuven University Press, Leuven, 2011, pp. 21-45.

<sup>47</sup> Buena parte de los hombres católicos siguieron identificando la piedad y la caridad como rasgos propios de la feminidad. La estrategia discursiva que en el primer tercio del siglo XX buscaba masculinizar a los hombres católicos no fue particular de España: M. Nykvist: "A Homosocial Priesthood of All Believers: Laity and Gender in Interwar Sweden", *Church History*, 88 (2019), pp. 440-464.

una *re-masculinización* tan clara del culto del Sagrado Corazón de Jesús durante las primeras décadas del siglo XX,<sup>48</sup> se explica que, por norma general, para financiar la construcción del templo del Tibidabo llegasen menos sacrificios por parte de hombres que de mujeres.

A esto hay que añadir que los hombres también realizaban menos privaciones y esfuerzos para enviar dinero al proyecto católico de Barcelona. Si bien los sacrificios realizados eran privados, como frecuentemente se explicaban en una hojita que se enviaba a Barcelona junto a la cantidad ofrecida para que fuese almacenada en los archivos del templo, Amèlia Vivé, María de Echarri o José Latre, que tuvieron acceso a esos papeles, en muchas ocasiones difundieron de forma anonimizada algunos de los sacrificios que consideraron como más destacables, lo cual tenía la finalidad de estimular que otras personas siguiesen el ejemplo.<sup>49</sup> Entre los textos seleccionados, fueron constantes las narraciones en las que algunas monjas reducían su alimentación para enviar el dinero ahorrado en beneficio del templo del Tibidabo, pero sobre todo fueron habituales los relatos acerca de mujeres pobres, especialmente obreras, campesinas y sirvientas, que enviaban al completo sus escasos ahorros para la obra al Sagrado Corazón. En su mayoría, estos pequeños ahorros los habían conseguido tras pasar días enteros sin comer, al renunciar a comprar bienes de primera necesidad (por ejemplo, una vendimiadora no compró un sombrero que le librara del sol) o al vender sus escasas pertenencias de valor.<sup>50</sup> Mientras, los hombres que enviaron dinero al proyecto del Tibidabo hicieron sacrificios de menor envergadura. De hecho, los más destacados fueron aquellos en los que dejaban de fumar varios días a la semana, omitían de vez en cuando el vino o el café de las comidas o se quedaban sin tomar postre tras alguna cena.<sup>51</sup>

En cualquier caso, la estrategia de los sacrificios fue duramente contrarrestada en la prensa por ciertos sectores económicos barceloneses. El motivo fue que, en los años de apogeo del proyecto del Tibidabo, un sacrificio que parte de la población, tanto hombres como mujeres, consideró como más asumible y vistoso fue el de no tomar el tranvía cuando subían al Tibidabo para donar el importe del billete a la construcción del templo. Esta práctica generó cierta preocupación entre las elites económicas de la ciudad porque pensaron que, si esa idea se extendía mucho, podía terminar provocando la quiebra de la compañía del tranvía, lo que aparte del perjuicio económico, constituiría desde su punto de vista una amenaza para la modernidad de la ciudad.<sup>52</sup> En cualquier caso, esta práctica no se extendió tanto como para hacer peligrar la sostenibilidad económica de los tranvías de Barcelona y, de hecho, los propios católicos utilizaron normalmente el funicular para llegar a la cima del Tibidabo.

En el reducido grupo de propagandistas de la causa templo, hubo dos personas, María de Echarri y José Latre, que se esforzaron por tratar de convencer a los niños y a las niñas de la necesidad de que colaborasen en el proyecto de construcción del Templo Nacional Expiatorio del Tibidabo. Según ambos, los niños podían actuar en favor de la obra fundamentalmente mediante

<sup>48</sup> Bélgica es un ejemplo de cómo este culto se *re-masculinizó*: T. Van Osselaer: “‘Heroes of the Heart’: Ideal Men in the Sacred Heart Devotion”, *Journal of Men, Masculinities and Spirituality*, 3 (2009), pp. 22-40. En la historiografía religiosa con perspectiva de género en España una de las principales tareas pendientes es indagar en el motivo por el que, a diferencia de otros países europeos, en España no hubo una *re-masculinización* del culto del Sagrado Corazón de Jesús.

<sup>49</sup> José Latre fue un escritor zaragozano perteneciente al catolicismo social que solía publicar bajo el seudónimo de J. Le Brun. Al igual que Echarri, publicaba cuentos realistas moralizantes y la propaganda social la redactaba a modo de historietas, con el objetivo de hacerla más amena: *Avalancha*, 24-7-1909, pp. 162-163.

<sup>50</sup> *El defensor de Córdoba*, 20-1-1911, p. 1; *La Cruz*, 18-7-1915, p. 1; *Revista de Gandía*, 20-1-1912, pp. 1-2; *La Cruz*, 21-7-1915, p. 1; *El pueblo*, 9-1-1916, p. 3; *El correo de Cádiz*, 9-6-1918, p. 1.

<sup>51</sup> *Revista Católica de cuestiones sociales*, 6-1911, pp. 432-435; *Heraldo Alavés*, 16-4-1914, p. 2; *La Cruz*, 14-1-1916, p. 1.

<sup>52</sup> *Heraldo Alavés*, 16-4-1914, p. 2; *El Diluvio*, 27-7-1915, p. 20.



dos vías: por un lado, pidiendo un sacrificio a sus familiares y, por otro lado, como expuso Echarri, haciendo una “privación de un juguete, de una tarde de teatro, de merienda [...]... todo se acepta y se agradece”.<sup>53</sup> Entre las niñas y los niños, a diferencia de lo que ocurrió entre los hombres y las mujeres, los sacrificios que se hicieron en beneficio del Sagrado Corazón fueron muy similares, pues normalmente consistieron en la renuncia a un pequeño juguete, a una merienda o a un libro.<sup>54</sup> Los motivos de esta situación fueron dos: en primer lugar, no tenían medios para realizar grandes donaciones y, en segundo lugar, al ser tan jóvenes, los roles de género todavía no estaban tan marcados o interiorizados en los niños y en las niñas pertenecientes a familias católicas.

Ambos propagandistas trataron de fomentar las donaciones de los niños a través de sus cuentos y relatos infantiles. En estos, buscaron inculcar a los/as jóvenes lectores/as que, si bien todavía no tenían edad como para entregar grandes limosnas o hacer sacrificios de envergadura, era una acción muy beneficiosa, sobre todo cuando la practicaban quienes tenían poco que ofrecer.<sup>55</sup> Por ejemplo, José Latre narró varias historias en las que un niño o una niña, al conocer el proyecto de construcción del templo en el Tibidabo, decidió hacer sacrificios para entregar el dinero a dicha obra. Por ejemplo, un niño pobre se determinó a entregar el dinero que había ahorrado para comprar un compás, pues “todos debían inmolar algún capricho en obsequio del Niño Jesús que se inmoló por todos”,<sup>56</sup> mientras que una niña rica renunció a su viaje del verano porque “jamás me he sacrificado por Dios en algo que valiera la pena, y anoche me enteré de que con sacrificios se estaba alzando un templo expiatorio al Sagrado Corazón”. Aunque un familiar le intentó convencer de que podía donar y hacer el viaje igualmente, la niña respondió que “Ciertamente que eso podría hacer [...], pero mi sacrificio no se vería por ninguna parte”.<sup>57</sup>

Más difusión e impacto tuvo un cuento de María de Echarri titulado “Abejitas de Dios”, en el que presentó a unas niñas que descubrieron en una revista el proyecto católico del Tibidabo, el cual se presentaba como nacido por la necesidad de compensar a Dios las ofensas recibidas mediante los sacrificios, ya que estos tenían “más base que la limosna dada sin abnegación”.<sup>58</sup> Conforme siguieron leyendo, las niñas tuvieron noticia de los enormes sacrificios de algunas mujeres. Tal y como deseaba Echarri que ocurriese en la vida real, narró la forma en la que, inspirada por estos ejemplos, una de las niñas propuso a la otra cancelar su excursión al campo del día siguiente, ya que era para ambas un gran sacrificio: “se me acaba de ocurrir [...] que hagamos nosotras de abejitas [...]. Que dejemos el paseo, el auto, los burros, y el importe de ello les pidamos a nuestros padres nos lo den para el templo del Sagrado Corazón”.<sup>59</sup> Aunque a la otra le costó aceptar, después de luchar mucho internamente lo hizo porque se convenció de que era necesario seguir el sacrificio de la obrera y de la sirvienta. Por tanto, el relato de Echarri mostró una enorme religiosidad y capacidad de abnegación en las niñas, algo considerado como ideal en el modelo de mujer de los sectores católicos de la época.

<sup>53</sup> *Heraldo Alavés*, 3-1-1912, p. 1.

<sup>54</sup> *El pueblo*, 17-10-1915, p. 2; *El pueblo*, 26-12-1915, p. 2; *Boletín oficial eclesiástico del Obispado de Lugo*, 27-12-1924, pp. 8-11.

<sup>55</sup> De hecho, los cuentos de Echarri estuvieron plagados de niños y niñas que ejercían la caridad o hacían sacrificios en favor de causas justas: M. de Echarri: *Caridad infantil*, Librería de Perelló y Vergés, Barcelona, s/f, pp. 11-12; M. de Echarri: *La palomita azul*, Librería de Perelló y Vergés, Barcelona, 1915, pp. 73-79; M. de Echarri: *Una niña heroica*, Librería de Perelló y Vergés, Barcelona, s/f, pp. 55-59.

<sup>56</sup> *El pueblo manchego*, 15-4-1914, p. 2.

<sup>57</sup> *Diario de Valencia*, 17-4-1914, p. 1. Para otros relatos ficticios de Le Brun: *La Lectura Dominical*, 12-6-1915, p. 381; *La Hormiga de oro*, 9-6-1917, pp. 113-114.

<sup>58</sup> M. de Echarri: *Cuentos Blancos. Tomo II*, Editorial Barcelonesa, Barcelona, 1915, p. 27. Un cuento que fue alabado en la prensa afín: *La Academia Calasancia*, 20-6-1915, p. 30.

<sup>59</sup> M. de Echarri: *Cuentos Blancos. Tomo II*, Editorial Barcelonesa, Barcelona, 1915, p. 29.

## 5. EL TEMPLO NACIONAL EXPIATORIO DEDICADO AL SAGRADO CORAZÓN

En el XXII Congreso Eucarístico Internacional, celebrado en Madrid a finales de junio de 1911, se acordó que la construcción consagrada al Sagrado Corazón que en el Tibidabo se estaba levantando fuese considerada oficialmente como un Templo Nacional Expiatorio, con la misión de demostrar a Cristo el amor de España y, por extensión, implorarle misericordia y protección.<sup>60</sup> El objetivo era que se convirtiese de forma oficial en el Montmartre español, lo que fue, como ha señalado Luis Cano, una manifestación más del deseo de generar un culto social, explícitamente nacional o español, al Sagrado Corazón.<sup>61</sup> El momento fue ideal, ya que pocos días antes, a mediados de junio, se había inaugurado la cripta de la basílica con el dinero recaudado por los españoles a base de sacrificios, en un acto en el que se utilizó para la misa un cáliz donado por el propio Papa, con la finalidad de dotar de mayor simbolismo a la ceremonia.<sup>62</sup> Por parte de los impulsores del proyecto del Tibidabo se consideró que esta nueva categorización, que otorgaba mayor relevancia al templo, impulsaría su construcción. El motivo es que esta, lejos de marchar viento en popa, avanzaba lentamente por la falta de fondos, por mucho que propagandistas como María de Echarri echasen las campanas al vuelo y asegurasen que el templo “ya no es un sueño, ya no es una esperanza, ya no es un vago anhelo de difícil realización”.<sup>63</sup>

Aprovechando el efecto nacionalizador del Sagrado Corazón, los principales promotores propagandísticos del proyecto resaltaron constantemente que el Templo Expiatorio Nacional era un símbolo de la unidad de la patria y de su salvación.<sup>64</sup> El componente nacionalista que estas personas dieron al templo del Tibidabo es evidente, ya que para Amèlia Vive debía ser “el puntal que sostenga y evite el total derrumbamiento de nuestra patria”.<sup>65</sup> Por este motivo, junto a algunos líderes políticos como Vázquez de Mella, los impulsores el proyecto pidieron a todos los católicos españoles que apoyasen la construcción del templo sin importar sus diferencias internas.<sup>66</sup>

Sin embargo, desde la capital de España no fue bien recibida la idea de que Barcelona albergase un lugar de tanto simbolismo. Desde Madrid se consideró que el emplazamiento adecuado para un edificio tan importante debía ser la capital de España, al igual que el Montmartre se encontraba en París, y no en una región periférica. Aunque la propuesta de Madrid no fue una excepción y también desde otras regiones se plantearon emplazamientos alternativos, como el de la Catedral de Lugo.<sup>67</sup> Ya en el mismo año 1911 Amèlia Vivé manifestaba en su correspondencia privada que, el hecho de que el Templo Nacional Expiatorio estuviese en Barcelona le impedía generar entusiasmo en las regiones del interior del país. El motivo era que la ubicación del Templo Nacional Expiatorio en el Tibidabo implicaba que la capitalidad cristiana de España estuviese situada en la Ciudad Condal, lo que provocaba, según Vivé, que el proyecto

<sup>60</sup> Sobre esto escribió ampliamente J. Le Brun: *La Cruz*, 18-7-1915, p. 1.

<sup>61</sup> L. Cano: “Reinaré en España”: *La mentalidad católica a la llegada de la Segunda República*, Encuentro, 2009, pp. 81-82; J. Louzao: *Identidad, catolicismo y modernización en la Vizcaya de la restauración (1890-1923)*, Tesis doctoral, UPV/EHU, 2010, p. 153. Sobre el Congreso: *La regeneración*, 29-7-1911, p. 12; *Correo Mariano*, 1-8-1911, pp. 18-19; *Boletín Eclesiástico del Obispado de Mondoñedo*, 10-1-1911, p. 28; *Diario de Burgos*, 28-6-1911, p. 3.

<sup>62</sup> *La Veu de Catalunya*, 19-6-1911, p. 2; *Revista montserratina*, 8-7-1911, p. 536; *Diario de Galicia*, 11-6-1911, p. 3; *Diario de Galicia*, 20-6-1911, p. 3.

<sup>63</sup> *Revista Católica de cuestiones sociales*, 6-1911, pp. 432-435.

<sup>64</sup> Sobre el efecto nacionalizador del Sagrado Corazón: A. Botti: “Iglesia y nación en los años de entreguerras en la historiografía del postfranquismo”, en A. Botti, F. Montero y A. Quiroga (eds.): *Católicos y patriotas. Religión y nación en la Europa de entreguerras*, Madrid, Sílex, 2013, p. 133.

<sup>65</sup> *El norte*, 17-2-1912, p. 1. También José Latre sostuvo el mismo argumento: *Heraldo Alavés*, 16-4-1914, p. 2.

<sup>66</sup> *La voz de la verdad*, 10-11-1911, p. 1; *El Eco de Galicia*, 16-11-1911, p. 1.

<sup>67</sup> *El norte de Galicia*, 27-7-1911, p. 1.

encontrase “[i]tan poco apoyo en ciertas esferas y se trabaja[se] activamente para lograr que se emplace en Madrid, el templo nacional del Sagrado Corazón! Pero olvidan que el emplazamiento en el Tibidabo lo indicó el mismo Dios”.<sup>68</sup> Asimismo, la escurialense Echarri se posicionó públicamente ante el empuje de Madrid por arrogarse el Templo Nacional Expiatorio:

Barcelona necesita mayor auxilio, mayor fuerza, mayor sostén que otras poblaciones españolas [...]. Se trata de levantar un templo nacional expiatorio, porque a España entera le urge reparar; lo mismo dá que ese templo esté en un punto o en otro de nuestra patria... lo cobija bajo sus pliegues la bandera roja y gualda y basta... que no sientan bien arranques de regionalismo y mezquinos sentimientos cuando se trata de una obra de Dios... [...].<sup>69</sup>

Con el mismo espíritu, María de Echarri también criticó a quienes no se centraban exclusivamente en defender la fe en España y se preocupaban por cambiar la localización de un espacio de tanta relevancia para el catolicismo: “Nosotras no tenemos más política que la de Cristo; no nos separan centralismos ni regionalismos, máxime cuando están en juego los intereses de nuestra religión; no anhelamos sino la paz y el triunfo de la fe”.<sup>70</sup> Sin embargo, muchas mujeres del movimiento católico femenino no compartieron lo propuesto por Echarri. La propia Unión de Damas del Sagrado Corazón promovió ya durante el Congreso Eucarístico un proyecto alternativo en el que el que la consagración de España al Sagrado Corazón se haría en la catedral mariana de la Almudena, que estaba emplazada en un simbólico lugar junto al Palacio Real. En concreto, se propuso que lo que se consagrarse fuese la cripta, que se acababa de inaugurar. Como fue una idea bien acogida por el obispo de Madrid-Alcalá, a los pocos días se consagró España al Sagrado Corazón de Jesús convirtiendo a la Almudena en el templo nacional del Sagrado Corazón. El nexo que de esta forma se establecía entre congregación nacional y templo nacional imitaba el ejemplo de Francia con el Montmartre.<sup>71</sup>

En cualquier caso, a muchos sectores del catolicismo la consagración de la cripta de la Almudena les pareció insuficiente. El motivo es que les parecía poco en el contexto de las primeras décadas del siglo xx, un periodo en el que, por el éxito de esta devoción, se estaban multiplicando por toda España las entronizaciones y consagraciones al Sagrado Corazón, tanto de familias, lo que implicaba colocar una imagen del Sagrado Corazón en un lugar destacado del hogar, como de entidades religiosas y civiles. Entonces, se buscaron planes alternativos que fuesen más colosales y de mayor carga simbólica, por lo que, recuperando una idea que se había barajado en los primeros años del siglo xx, finalmente se decidió poner en marcha la construcción de un monumento nacional en el Cerro de los Ángeles, considerado como el centro geográfico de la Península Ibérica, colocándose en junio de 1916 la primera piedra.<sup>72</sup> Al igual

<sup>68</sup> Biblioteca de Catalunya, Fons personal de Joan Maragall i Gorina. Aplec de correspondència rebuda d’ Amèlia Vivé, de 2 cartes, any 1911.

<sup>69</sup> *Heraldo Alavés*, 17-6-1911, p. 3.

<sup>70</sup> *Revista Católica de cuestiones sociales*, 9-1909, pp. 190-194.

<sup>71</sup> L. Cano: “Reinaré en España”: *La mentalidad católica a la llegada de la Segunda República*, Encuentro, 2009, pp. 81-82.

<sup>72</sup> *Boletín Eclesiástico del Obispado de Astorga*, 15-7-1916, p. 13. Para ampliar la información: M. Á. Dionisio: “El olvidado promotor de la entronización del Sagrado Corazón de Jesús: el padre Mateo Crawley-Boevey”, *Toletana*, 40 (2019), pp. 215-221. El monarca Alfonso XIII puso mucho empeño en que el monumento llegase a culminarse, en un contexto de Gran Guerra en el que en España se intensificó el entrecruzamiento entre la politización de la religión y la sacralización de la política: P. Salomón: “Catolicismo social y nación española, entre la primera guerra mundial y el miedo a la revolución (1914-1920)”, en M. C. Romeo, P. Salomón y N. Tabanera (eds.): *Política e identidad nacional en Europa y América Latina contemporáneas*, Granada,



que para el proyecto del Tibidabo, el Papa concedió indulgencias a todas las personas que colaborasen con la construcción, pero en esta ocasión el éxito económico gracias a las donaciones fue manifiesto, pues llegó incluso a sobrar dinero una vez terminada la obra.

Esta situación hizo que la madrileña María de Echarri se lamentase de que, mientras para el proyecto católico en el Tibidabo apenas llegaban sacrificios, para la erección del monumento en Madrid se enviaban una gran cantidad de donativos.<sup>73</sup> Finalmente, el 30 de mayo de 1919, se inauguró el enorme monumento al Sagrado Corazón del Cerro de los Ángeles, lo que representaba la consagración del país a este y, a su vez, simbolizaba la culminación de todo un proceso de expansión y desarrollo de la devoción.<sup>74</sup> Desde entonces, aunque siguieron existiendo iniciativas y llamamientos a nivel nacional para incentivar los sacrificios para el templo que estaba construyéndose en el Tibidabo, el proyecto quedó relegado prácticamente al olvido social, lo que provocó que se redujesen al mínimo los sacrificios recibidos para la obra.<sup>75</sup>

Por tanto, el Templo del Tibidabo perdió ante el empuje centralista la batalla por tener una posición hegemónica en España en lo que respecta al culto al Sagrado Corazón de Jesús. Sin embargo, esta no fue la única disputa que rápidamente perdió. El proyecto del monte Tibidabo, desde antes de su nacimiento, tenía un rival poderoso en la propia ciudad de Barcelona que hacía difícil pensar que pudiese llegar a ser un referente como templo expiatorio. Al fin y al cabo, el Templo Expiatorio de la Sagrada Familia tenía mayor trayectoria, arraigo y simbolismo en la Ciudad Condal, por lo que no es extraño que acaparase buena parte de las contribuciones que la población barcelonesa hizo a los proyectos arquitectónico-religiosos de la ciudad.<sup>76</sup> El motivo de este apoyo es que la población de Cataluña en general, y de Barcelona en particular, se sintió más identificada con el proyecto de la Sagrada Familia, que era una iniciativa autóctona de Cataluña vinculada al nacionalismo catalán o al catalanismo. De hecho, buena parte de los principales defensores de la obra de Gaudí estaban vinculados a la Lliga Regionalista y, a su vez, la Sagrada Familia fue una expresión metafísica del catalanismo conservador impulsado por la Lliga Regionalista –una organización política que no fomentó el proyecto católico en el Tibidabo, pero tampoco buscó socavarlo–.<sup>77</sup> El órgano periodístico de la Lliga, *La Veu de Catalunya*, dio mucha difusión a las iniciativas relacionadas con la Sagrada Familia, sobre todo una vez que la Lliga intentó beneficiarse de la popularidad del templo, mientras que apenas mencionó el proyecto que simultáneamente se estaba llevando a cabo en el Tibidabo. Con todos estos ingredientes, el proyecto de Vive y Echarri era difícil que pudiese competir con la Sagrada Familia, que para finales de la primera década del siglo XX ya estaba asentado como un símbolo del catalanismo y se consideraba como el fruto de la suma de todos los esfuerzos del pueblo catalán.

Comares, 2021, p. 103. Siguiendo el ejemplo del Cerro de los Ángeles, se construyeron otros monumentos en España dedicados al Sagrado Corazón de Jesús, como el que se erigió en lo alto de un cerro en Real de Gandía en 1922 o el levantado en Bilbao en 1927: J. Álvarez Cruz: “El monumento al Sagrado Corazón de Jesús en Bilbao”, *Ondare*, 22 (2003), pp. 5-44.

<sup>73</sup> *El correo de Cádiz*, 9-6-1918, p. 1.

<sup>74</sup> L. Cano: “Acerca de Cristo Rey”, en J. Aurell y P. Pérez López (eds.): *Católicos entre dos guerras. La historia religiosa de España en los años 20 y 30*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2006, pp. 179-181 y p. 193; J. Louzao: “El Sagrado corazón de Jesús como instrumento de nacionalización (c.1898-1939). Breves notas para un estudio pendiente”, en M. Esteban de Vega y M. D. de la Calle (eds.): *Procesos de nacionalización en la España contemporánea*, Universidad de Salamanca, Salamanca, 2010, pp. 173-188;

<sup>75</sup> *La Veu de Catalunya*, 11-12-1919, p. 2; *Heraldo Alavés*, 1-8-1922, p. 3; *Boletín oficial eclesiástico del Obispado de Lugo*, 27-12-1924, pp. 8-11; *El Ideal gallego*, 20-1-1929, p. 4.

<sup>76</sup> Sobre la Sagrada Familia: vv.aa.: *La Sagrada Familia de Gaudí: el templo expiatorio desde sus orígenes hasta hoy*, Lunwerg, 2010.

<sup>77</sup> D. Giralt-Miracle: *Gaudí esencial*, La Vanguardia Ediciones, Barcelona, 2012, pp. 230-231; S. Fuentes Milà: *José domènech i estapà (1858-1917). Eclecticism, architecture and modernity*, Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona, 2016, pp. 190-191.

Por todos estos contratiempos, cuando Amèlia Vive falleció en 1928, solamente María de Echarri la homenajeó vinculando su figura al proyecto del Tibidabo.<sup>78</sup> La amplia producción periodística de la propagandista católica madrileña solo volvió a hacer referencia al templo barcelonés en 1934, cuando se hacían los últimos esfuerzos para intentar inaugurarlos ese mismo año en el día de Cristo Rey. Un momento en el que Echarri aprovechó para recordar que era un templo que involucraba a toda España: “No olvidemos que es templo nacional y expiatorio. España entera tiene que expiar...”.<sup>79</sup> Finalmente, el proyecto católico en el Tibidabo fue culminado antes de la guerra civil, pero tardó en construirse mucho más de lo que esperaban sus promotores y, cuando se terminó, el peso que tuvo dentro de la arquitectónica y de la simbología católica fue muy reducido en comparación con otras iniciativas del periodo.

Al principio del texto aseguré que el catolicismo y la Iglesia católica tuvieron un papel central en la nacionalización de las masas en la España contemporánea. Esta afirmación rotunda parece refutarse o, al menos matizarse, con el hecho de que el proyecto de convertir en nacional y expiatorio el templo que un italiano había comenzado a construir en el Tibidabo avanzó lentamente y casi fracasó. Sin embargo, el caso del Tibidabo solo sirve para constatar los límites de aceptación que tuvo en Cataluña el proyecto nacionalizador español que la Iglesia católica desarrolló durante el primer tercio del siglo xx. Además, el ponerlo en relación con otras iniciativas exitosas que calaron en la identidad católica colectiva del periodo, como es el caso del monumento al Sagrado Corazón del Cerro de los Ángeles y el Templo Expiatorio de la Sagrada Familia, permite conjeturar que la iniciativa del Tibidabo finalmente quedó relegada por dos proyectos que fueron capaces de triunfar al utilizar en su beneficio la identidad católica y española, en el primer caso, y la identidad católica y catalana, en el segundo. Para el éxito del proyecto en el Tibidabo habría sido necesaria, por un lado, la predisposición de las élites catalanas, laicas y eclesiásticas, a apoyar un proyecto católico nacionalizador españolista en Cataluña y, por otro lado, la aceptación de las autoridades españolas de que un proyecto tan relevante para el desarrollo de la conciencia nacional española y católica estuviese en Barcelona y no en la capital política del país. Por tanto, el proyecto de Vive y Echarri en el Tibidabo se topó con la heterogénea realidad identitaria de España y con los intereses de las élites políticas y eclesiásticas de España y de Cataluña.

## 6. CONCLUSIONES

El proyecto católico en el monte Tibidabo dedicado al Sagrado Corazón no cumplió con las expectativas de sus principales precursores, ni inicialmente ni cuando el templo se resignificó tras la Semana Trágica de 1909. No obstante, si bien fue un ambicioso plan incapaz de competir con otros proyectos que contaron con mayores apoyos entre las elites católicas, es una de las iniciativas del periodo en las que mejor se pueden analizar tanto las concepciones de género que había en el movimiento católico español como las estrategias nacionalizadoras que desarrolló la Iglesia católica en la época. Asimismo, el proyecto del Tibidabo permite explorar el impacto que ambos elementos, en conjunto y por separado, tuvieron en la masa social católica. Por ejemplo,

<sup>78</sup> *Revista Católica de cuestiones sociales*, 9-1928, p. 168.

<sup>79</sup> *La Independencia*, 5-1-1934, p. 3. Estos planteamientos, que defendían que toda España había pecado y, en consecuencia, toda España debía expiar, fueron muy repetidos por Rodolfo Fierro: *Diario de Galicia*, 23-11-1911, p. 2; *Gaceta de Galicia*, 7-8-1913, p. 1.

a pesar de los esfuerzos de la Iglesia por crear una nueva identidad católica masculina ligada a la recuperación de los hombres para el catolicismo, estos no fueron muy exitosos en lo referente a constituir la caridad como una característica viril, como lo prueba que los hombres hiciesen sacrificios de menor calado para enviar dinero al templo que los que realizaron las mujeres.

Después de la Semana Trágica se apreció el compromiso de algunos sectores del catolicismo por situar en Barcelona la capitalidad católica de España, pero pronto el proyecto nacionalizador de la Iglesia católica recondujo la situación para ubicar esta capitalidad en la capital política, Madrid, lo que prácticamente condenó al plan de Vive y Echarri. El empuje centralista no fue solo impulsado por las élites eclesiásticas, sino por la actitud del conjunto de católicos y de católicas, que a nivel estatal vieron con indiferencia las iniciativas del Tibidabo mientras que se volcaron con las de Madrid. La falta de apoyo del templo del Tibidabo tuvo que ver, por tanto, con que el proyecto nacionalizador de la Iglesia católica que se impuso fuese de corte centralista y con que este no hiciese un esfuerzo por integrar (o dar acomodo a) la identidad propia que tenían los católicos catalanes. También fue un factor fundamental el que las personas influyentes de Cataluña, laicas y eclesiásticas, se sintiesen más identificadas con un proyecto como la Sagrada Familia, que era una iniciativa autóctona de Cataluña vinculada al nacionalismo catalán o al catalanismo. Por tanto, el proyecto de convertir el templo del Tibidabo en expiatorio y nacional se vio doblemente perjudicado por la heterogénea realidad identitaria de España. El (casi) fracaso de este plan es una prueba de los límites de la aceptación y de la identificación que tuvieron/sintieron los católicos catalanes hacia el proyecto nacionalizador español que la Iglesia católica desarrolló durante el primer tercio del siglo xx.

§

## REFERENCIAS

- ÁLVAREZ CRUZ, J., 2003. "El monumento al Sagrado Corazón de Jesús en Bilbao", *Ondare* (22), pp. 5-44.
- BLASCHKE, O., 2011. "The Unrecognised Piety of Men. Strategies and Success of the Re-Masculinisation Campaign Around 1900", en Werner, Y. M. (ed.): *Christian Masculinity: Men and Religion in Northern Europe in the 19th and 20th Centuries*, Leuven University Press, Leuven, pp. 21-45.
- BLASCO, I. (ed.), 2018. *Mujeres, hombres y catolicismo en la España contemporánea. Nuevas visiones desde la historia*, Tirant humanidades, Valencia.
- BOTTI, A., MONTERO, F y QUIROGA, A., 2013. "Introducción", en BOTTI, A., MONTERO, F y QUIROGA, A., (eds.): *Católicos y patriotas. Religión y nación en la Europa de entreguerras*, Sílex, Madrid, 2013.
- BOTTI, A., 2013. "Iglesia y nación en los años de entreguerras en la historiografía del postfranquismo", en BOTTI, A., MONTERO, F y QUIROGA, A., (eds.): *Católicos y patriotas. Religión y nación en la Europa de entreguerras*, Sílex, Madrid, pp. 111-140.
- BOYD, C. P., 2007. *Religión y política en la España contemporánea*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- BRUBAKER, R., 2012. "Religion and nationalism: four approaches", *Nations and Nationalism*, (18), pp. 2-20.
- CAMINO, A., 2017. "La influencia de las mujeres españolas en los resultados de las elecciones generales de 1933", *Revista Historia Autónoma*, (11), pp. 179-197.
- CANO, L., 2006. "Acerca de Cristo Rey", en AURELL, J. y PÉREZ LÓPEZ, P. (eds.): *Católicos entre dos guerras. La historia religiosa de España en los años 20 y 30*, Biblioteca Nueva, Madrid, pp. 173-202.
- CANO, L., 2009. "Reinaré en España": *La mentalidad católica a la llegada de la Segunda República*, Encuentro.
- CASPISTEGUI, F. J., 2004. "El cine como instrumento de modernidad defensiva en Pamplona (1917-1931)", *Cuadernos de cinematografía*, (7), pp. 5-38.
- CUEVA, J. de la., 1997. "Movilización política e identidad anticlerical, 1898-1910", *Ayer* (27), pp. 101-126.
- CUEVA, J. de la., 2003. "El rey católico", en MORENO, J. (ed.): *Alfonso XIII*, Marcial Pons, Madrid, pp. 277-306.
- CUEVA, J. de la y MONTERO, F., 2007. *La secularización conflictiva. España (1898-1931)*, Biblioteca Nueva.
- CUEVA, J. de la., 2015. "Conflictiva secularización: sobre sociología, religión e historia", *Historia contemporánea*, (51), pp. 365-395.
- DIONISIO, M. Á., 2019. "El olvidado promotor de la entronización del Sagrado Corazón de Jesús: el padre Mateo Crawley-Boevey", *Toletana*, (40), pp. 205-223.
- ECHARRI, M. de, 1915. *Cuentos Blancos. Tomo II*, Editorial Barcelonesa, Barcelona.
- ECHARRI, M. de, 1915. *La palomita azul*, Librería de Perelló y Vergés, Barcelona.
- ECHARRI, M. de, s/f. *Caridad infantil*, Librería de Perelló y Vergés, Barcelona.
- ECHARRI, M. de, s/f. *Una niña heroica*, Librería de Perelló y Vergés, Barcelona.
- FUENTES MILÀ, S., 2016. *José domènech i estapà (1858-1917). Eclecticismo, arquitectura y modernidad*, Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona.
- GIRALT-MIRACLE, D., 2012. *Gaudí esencial*, La Vanguardia Ediciones, Barcelona.
- HARVEY, D., 2008. *Paris, capital de la modernidad*, Akal, Tres Cantos.
- JONAS, R., 2000. *France and the Cult of the Sacred Heart. An Epic Tale for Modern Times*, University of California Press, Los Angeles.
- LOUZAQ, J., 2008. "La recomposición religiosa en la modernidad: un marco conceptual para comprender el enfrentamiento entre laicidad y confesionalidad en la España contemporánea", *Hispania Sacra*, (121), pp. 331-354.
- LOUZAQ, J., 2010. "El Sagrado corazón de Jesús como instrumento de nacionalización (c.1898-1939). Breves notas para un estudio pendiente", en ESTEBAN DE VEGA, M. y CALLE, M. D. de la (eds.): *Procesos de nacionalización en la España contemporánea*, Universidad de Salamanca, Salamanca, pp. 173-188.
- LOUZAQ, J., 2010. *Identidad, catolicismo y modernización en la Vizcaya de la restauración (1890-1923)*, Tesis doctoral, UPV/EHU.
- LOUZAQ, J. "Nación y catolicismo en la España contemporánea. Revisitando una interrelación histórica", *Ayer*, 90 (2013), pp. 65-89.
- MESEGUER Y COSTA, J., 1899. *Frutos de la Consagración al S. Corazón de Jesús*, Imprenta de Timoteo Susany, Lleida.
- MICHONNEAU, S., 2002. *Barcelona: memòria i identitat. Monuments, commemoracions i mites*, Eumo, Vic.
- MOLINA, F y CABO, M., 2011. "Donde da la vuelta el aire: reflexions sobre la nacionalització a Espanya", *Segle XX: revista catalana d'història*, (4), pp. 131-142.
- MOLINA, F., 2017. "Rescatar la historia de la nación. Una historia de la historiografía del nacionalismo en España", *Studia historica. Historia contemporánea*, (35), pp. 43-79.

- MONTERO, M., 2006. “Los propagandistas católicos y la opinión pública”, en AURELL, J. y PÉREZ LÓPEZ, P. (eds.): *Católicos entre dos guerras. La historia religiosa de España en los años 20 y 30*, Biblioteca Nueva, Madrid, pp. 61-88.
- MORENO, J., 2007. “El rey patriota Alfonso XIII y el nacionalismo español”, en LARIO, Á. (ed.): *Monarquía y República en la España contemporánea*, Biblioteca Nueva/UNED, Madrid, pp. 269-294.
- MORO, R., 2005. “Religion and Politics in the Time of Secularisation: The Sacralisation of Politics and Politicisation of Religion”, *Totalitarian Movements and Political Religions* (6), pp. 71-86.
- NYKVIST, M., 2019. “A Homosocial Priesthood of All Believers: Laity and Gender in Interwar Sweden”, *Church History* (88), pp. 440-464.
- NÚÑEZ, N., 2016. “A la conquista de la virilidad perdida: religión, género y espacio público en el Congreso Eucarístico Internacional de Madrid, 1911”, en ARESTI, N., PETERS, K. y BRÜHNE, J. (coords.): *¿La España invertebrada? Masculinidad y nación a comienzos del siglo XX*, Comares, Granada, pp. 81-100.
- PASTURE, P., ART, J. y BUERMAN, T. (eds.), 2012. *Beyond the Feminization Thesis. Gender and Christianity in Modern Europe*, Leuven University Press, Leuven.
- PELAZ LÓPEZ, J.V., 2006. “Sindicalismo, propaganda y acción social católica”, en AURELL, J. y PÉREZ LÓPEZ, P. (eds.): *Católicos entre dos guerras. La historia religiosa de España en los años 20 y 30*, Biblioteca Nueva, Madrid, pp. 89-104.
- QUIROGA, A. y ARCHILÉS, F., 2013. “Presentación”, *Ayer* (90), pp. 13-16.
- QUIROGA, A. y ARCO, M.Á. del, 2010. *Soldados de Dios y Apóstoles de la Patria. Las derechas españolas en la Europa de entreguerras*, Comares, Granada.
- RAMÓN SOLANS, F.J., 2015. “‘El catolicismo tiene masas’. Nación, política y movilización en España, 1868-1931”, *Historia contemporánea*, (51), pp. 427-454.
- RAMÓN SOLANS, F.J., 2014. *La Virgen del Pilar dice... Usos políticos y nacionales de un culto mariano en la España contemporánea*, Puz, Zaragoza.
- ROMEO, M. C., 2018. “El otro género de la religión: masculinidad católica en la España isabelina”, en BLASCO, I. (ed.): *Mujeres, hombres y catolicismo en la España contemporánea. Nuevas visiones desde la historia*, Tirant humanidades, Valencia, pp. 69-91.
- SÀIZ I XIQUÉS, C., 2019. “Amèlia Vivé Picasó (1861-1928). Una pionera del catolicisme social en el Canet de Mar d’entre segles”, *El Sot de l’Aubó*, (68), pp. 26-34.
- SALOMÓN, P., 2021. “Catolicismo social y nación española, entre la primera guerra mundial y el miedo a la revolución (1914-1920)”, en ROMEO, M. C., SALOMÓN, P. y TABANERA, N. (eds.): *Política e identidad nacional en Europa y América Latina contemporáneas*, Granada, Comares, pp. 101-124.
- SÁNCHEZ RAMOS, V., 2016. “María: colmena de virtudes. Las abejas en la simbología mariana barroca”, en Aranda Doncel, J. y Campa Carmona, R. de la (coords.): *Regina Mater Misericordiae: estudios históricos, artísticos y antropológicos de advocaciones marianas*, Litopress, pp. 613-666.
- SAZ, I., 2008. “La historia de las culturas políticas en España (y el extraño caso del nacionalismo español)”, en PELLISTRANDRI, B. y SIRINELLI, J. F. (eds.): *L’histoire culturelle en France et en Espagne*, Casa de Velázquez, Madrid, pp. 215-234.
- VAN OSSELAER, T., 2009. “‘Heroes of the Heart’: Ideal Men in the Sacred Heart Devotion”, *Journal of Men, Masculinities and Spirituality* (3), pp. 22-40.
- VAN OSSELAER, T., 2013. *The Pious Sex: Catholic Constructions of Masculinity and Femininity in Belgium, c. 1800-1940*, Leuven University Press, Leuven.
- VINCENT, M., 2013. “Religión e identidad nacional”, MORENO, J. y NÚÑEZ SEIXAS, X. M. (eds.): *Ser españoles. Imaginarios nacionalistas en el siglo XX*, RBA, Barcelona, pp. 207-245.
- WERNER, Y. M. (ed.), 2011. *Christian Masculinity: Men and Religion in Northern Europe in the 19th and 20th Centuries*, Leuven University Press, Leuven, 2011.
- VVAA, 2010. *La Sagrada Familia de Gaudí: el templo expiatorio desde sus orígenes hasta hoy*, Lunwerg.



Alejandro Camino es graduado en Historia y posee el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea por la Universidad Autónoma de Madrid. Actualmente es doctorando en Historia Contemporánea en la misma universidad (FPU I6/02273). Su trabajo principal se centra en el estudio de cómo las mujeres católicas y conservadoras españolas de la primera mitad del siglo xx negocian tanto con los diferentes modelos de género existentes como con las ideas que movilizan las nociones de la feminización y la *re-masculinización* de la religión. Sobre este tema ha publicado artículos tanto en revistas nacionales como internacionales, así como varios capítulos de libro. Actualmente, tiene aceptados y pendientes de publicación trabajos en revistas como *Ayer*, *Historia Contemporánea*, *Revista de Historiografía* o *Espacio, Tiempo y Forma*.

§



## Deportación consensuada. Grecia y Turquía: una ansiada homogeneidad étnica (1923-1927)

ALBERT SÁNCHEZ NAVARRO  
 Universitat Autònoma de Barcelona  
 Grup de Recerca en Historia Actual (GReHA)  
 albert.sanchezvico@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0001-5204-7343>

### RESUMEN

El convulso contexto político y nacionalista acaecido dentro del Imperio otomano desde 1912 tras la guerra con Italia, condujo a unas persecuciones, traslados y expulsiones de población tanto musulmana como cristiana por la península balcánica y Asia Menor. Por esta razón, Eleftherios Venizelos y Mustafa Kemal acordaron un intercambio de población en 1923, consentido por la Sociedad de Naciones y los Aliados, con el objetivo de intentar elaborar un estado homogéneo, en términos étnicos. El impacto que ocasionó la deportación de un millón y medio de personas, implicó problemas sociales y económicos ante la incapacidad por absorber tanta población de ambos estados. Y que en la actualidad continua teniendo su repercusión.

Palabras clave Sociedad de Naciones; intercambio; deportación; homogeneidad étnica; Imperio otomano; Mustafa Kemal; Eleftherios Venizelos; Asia Menor.

### RESUM

#### *Deportació consensuada. Grècia i Turquia: una anhelada homogeneïtat ètnica (1923-1927)*

El convuls context polític i nacionalista esdevingut dins de l'Imperi otomà des de 1912 després de la guerra amb Itàlia, va conduir a unes persecucions, trasllats i expulsions de població tant musulmana com cristiana per la península balcànica i Àsia Menor. Per aquesta raó, Eleftherios Venizelos i Mustafa Kemal van acordar un intercanvi de població en 1923, consentit per la Societat de Nacions i els Aliats, amb l'objectiu d'intentar elaborar un estat homogeni, en termes ètnics. L'impacte que va ocasionar la deportació d'un milió i mig de persones, va implicar problemes socials

Fecha de recepción: 30/07/2021  
 Fecha de aceptación: 31/10/2021

i econòmics davant la incapacitat per absorbir tanta població d'ambdós estats. I que en l'actualitat continua tenint la seva repercussió.

Paraules clau: Societat de Nacions; intercanvi; deportació; homogeneïtat ètnica; Imperi otomà; Mustafa Kemal; Eleftherios Venizelos; Àsia Menor.

#### ABSTRACT

#### *Consensual deportation. Greece and Turkey: a long-awaited ethnic homogeneity (1923-1927)*

The convulsive political and nationalist context that occurred within the Ottoman Empire since 1912 after the war with Italy, led to persecutions, transfers and expulsions of both Muslim and Christian populations throughout the Balkan Peninsula and Asia Minor. For this reason, Eleftherios Venizelos and Mustafa Kemal agreed to a population exchange in 1923, consented to by the League of Nations and the Allies, with the aim of trying to elaborate a homogeneous state, in ethnic terms. The impact caused by the deportation of a million and a half people, implied social and economic problems due to the inability to absorb so much population from both states. Today continues to have an impact.

Keywords: League of Nations, exchange, deportation, ethnic homogeneity, Ottoman Empire, Mustafa Kemal, Eleftherios Venizelos, Asia Minor.



#### I. INTRODUCCIÓN

Algunos de los recursos o fuentes, tanto literarias como cinematográficas, que tenemos a nuestro alcance para aproximarnos al intercambio de población que se concertó tras la guerra nacionalista entre Grecia y Turquía, son las novelas. Este traslado forzoso ha pasado a formar parte del imaginario colectivo de ambas comunidades, tanto griega como turca, como un elemento que invita a ser comprendido desde una proyección nacionalista. El número de autores y autoras que abocaron sobre el papel su testimonio son una prueba fehaciente del impacto que supuso la deportación, puesto que representan una de las bases en la creación de una memoria colectiva de las dos comunidades.

Pese a que sus títulos pueden denotar cierto cariz romántico, no dejan de convertirse en memorias que narran en primera persona la discriminación, el pillaje, las violaciones o los trabajos forzados a los que sometieron a los deportados y deportadas. Autores como Ilias Venezis evidencian el horror que supusieron los batallones de trabajo, formados por prisioneros del ejército griego o civiles de la comunidad griega otomana;<sup>1</sup> o se consigue testimoniar, como Dido Sotiriou, la deportación en Ayvalik, uno de los puntos desde donde emigraron parte de los griegos expulsados de Anatolia.<sup>2</sup> En otra línea, Pandelis Prevelakis rememora los días de confraternidad entre cristianos y musulmanes en la pequeña ciudad de Rethymno (Creta).<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Í. Venezis: *El Número 31328: el libro del cautiverio*, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2006.

<sup>2</sup> D. Sotiriou: *Farewell Anatolia*, Kedros, Athens, 1997.

<sup>3</sup> P. Prevelakis: *Crònica d'una ciutat*, Empúries, Barcelona, 1999.

Una confraternidad que desde la literatura turca también intenta introducirla en su relato Ahmet Yorulmaz, asimilando ambas comunidades como víctimas de una decisión política.<sup>4</sup> Con un escenario expuesto y narrado por İrfan Orga, desde la evolución nacionalista de los Jóvenes Turcos a la consolidación del *kemalismo* y la occidentalización de la Turquía moderna.<sup>5</sup>

Cada una de estas obras es fruto de la situación tan convulsa que se vivió al final de la Primera Guerra Mundial, bajo una oleada nacionalista que pasó de la euforia *chovinista*, al agotamiento militar y civil y la peculiar coyuntura política del Frente oriental después de la guerra.<sup>6</sup> En particular el caso de Turquía, con la caída del Comité de Unión y Progreso (CUP), y la bienvenida a Mustafa Kemal “Atatürk”, junto a una hornada de ideólogos nacionalistas dispuestos a tomar el relevo de los Jóvenes Turcos en la “occidentalización” del país.

La consolidación de Grecia y Turquía como nuevas Repúblicas, después de 1924, dentro del nuevo cuadro político en Asia Menor y los Balcanes, debe su explicación al intercambio de población cristiana ortodoxa y musulmana efectuado en los meses de diciembre a enero de 1923. El pacto entre ambos Estados, respaldado por la Sociedad de Naciones, se incluiría en el Tratado de Lausana en julio de 1924. Amparado en acuerdos similares que se efectuaron antes y después de 1914; donde las decisiones políticas tomadas sobre la suerte que correría la península de Anatolia, variaban en función del panorama internacional y el papel de los actores políticos: del Tratado de Sèvres (1920) que reforzaba la idea de un Imperio otomano a merced de los intereses de los Aliados, a una República de corte liberal, cimentada en los valores republicanos franceses y como la primera forma de gobierno laico dentro del mundo musulmán.

Un proceso bastante dinámico que obedeció inicialmente a la desafección de la comunidad griega otomana tras la Revolución de los Jóvenes Turcos en 1908, hasta los efectos inmediatos del intercambio en los años posteriores a la consolidación del régimen republicano en 1927. Un momento clave para la evolución política del *kemalismo* tras derrotar a los sectores que pudieran hacerle sombra, y reafirmarse como ideología imperante en la nueva Turquía moderna.

Ante todo, es necesario matizar y aclarar algunos conceptos y términos que pueden ocasionar cierto debate o confusión para realizar una aproximación al intercambio de población. En primer lugar, el uso del término “homogeneidad étnica” viene supeditado a una interpretación y explicación que se hizo con motivo de las Guerras Yugoslavas de 1990, para designar el conflicto interétnico. Parte de la historiografía ha extrapolado este término para hablar de casos como el búlgaro, el griego o el turco, los cuales se mencionan en el presente artículo. Así pues, el debate recae sobre el uso adecuado o no de ese término para interpretar la deportación griega y turca de 1923.

No obstante, el objetivo del artículo no pretende desglosar o elaborar argumentos de peso en contra o a favor de su uso. Por ende, teniendo en cuenta que la bibliografía consultada utiliza este término, el artículo también contempla su uso. Y en segundo lugar, el servirse de vocablos como intercambio, deportación, traslado o migración forzada son algunas de las denominaciones que hacen referencia a la situación vivida por la población afectada. Pueden variar en función del grado de formalidad de uno de los términos al otro, pero se emplean como sinónimos, pese a guardar posibles diferencias de significado.

<sup>4</sup> A. Yorulmaz: *Children of War*, Neem Tree Press Limited, Havertown, 2020.

<sup>5</sup> İ. Orga: *Portrait of a Turkish Family*, Eland, London, 2002.

<sup>6</sup> Para una aproximación véase: F.Veiga y P. Martín: *Las guerras de la Gran Guerra, 1914-1923*, Catarata, Madrid, 2014.

## 2. PACTOS QUE SIRVIERON DE PRECEDENTE

Como si del reflejo de un espejo se tratara, tanto las autoridades otomanas como griegas intentaron imitar y seguir el mismo proceso que en pactos anteriores similares, después de la guerra nacionalista. Los convenios de 1913 y 1914, así como la deportación entre población búlgara y griega en 1919, sirvieron para poder elaborar un acuerdo en los meses de diciembre a enero de 1923, e incluirlos definitivamente en lo que se convertiría en el Tratado de Lausana de julio de 1924.

Tras la Segunda Guerra de los Balcanes (1913), Bulgaria y el Imperio Otomano establecieron un “Protocolo”, que incluía por vez primera la posibilidad de un intercambio de población entre ambos Estados. La propuesta afectó a una determinada área geográfica en la frontera entre ambos países. Empero, esto no se efectuó debido al estallido de la Gran Guerra.<sup>7</sup> Parte de la población búlgara que ocupaba el territorio conquistado por los otomanos, emprendió su huida hacia su “madre patria” antes de que se planteara una deportación “voluntaria” de población. Este acuerdo perseguía una estrategia política, cuya intención era asegurar las fronteras de cada Estado para un futuro eventual conflicto.<sup>8</sup>

Como establece Clark,<sup>9</sup> una de las motivaciones que llevan a cumplir y obedecer este tipo de acuerdos son las minorías étnicas. Estas pueden convertirse en un arma de doble filo desde el punto de vista de los gobiernos de cada Estado que organizan estas deportaciones, es decir, pueden servir como una “herramienta estratégica” para promover ciertas hostilidades políticas y bélicas, con el objetivo que ese determinado Estado consiga expandirse territorialmente sin verse amenazada su estabilidad política; o bien, puede ser a la inversa, y es que se puede buscar un consenso encaminado a unas negociaciones de paz —como era el caso— de tal forma que las minorías pasan a ser vistas como el elemento subversivo dentro del Estado al que hay que remover de su emplazamiento geográfico. De este modo, en 1913, el intercambio iba dirigido a “limpiar” la zona de minorías étnicas que podrían dejar indefensas áreas clave, tanto para los intereses búlgaros como otomanos.

En vísperas del estallido de la Primera Guerra Mundial, hubo serios intentos de cumplir con un tratado similar al de Bulgaria, pero en esta ocasión con Grecia. Se acordó la creación de una comisión encargada de realizar el traslado de población griega del *millet* de Esmirna (en turco, İzmir) y Tracia occidental, por población musulmana de Macedonia y el Epiro. Este pacto surgió como propuesta del delegado turco en Atenas, Ghalib Kemaly Bey, ante la necesidad de evitar un posible intento de Grecia por adueñarse de la costa de Asia Menor. El por entonces primer ministro de Grecia, Eleftherios Venizelos, aceptó el acuerdo motivado por las mismas inquietudes con las que la “Sublime Puerta”—o *Bab-ı Ali*, gobierno otomano cuando se hablaba de asuntos diplomáticos— había actuado desde un principio.<sup>10</sup>

Con la entrada del Imperio otomano en la Gran Guerra el acuerdo no se ratificó, mas este traslado aportó algo diferente con respecto al acuerdo de 1913. En primer lugar, el tratado incluyó unas zonas geográficas determinadas que no obedecían a criterios bélicos, sino a unas regiones (Macedonia, Epiro, Anatolia occidental y Tracia) con el atractivo añadido de poseer una población concebida como miembro de la misma comunidad nacional, ya fuera turca o griega. De esta manera, se sembró la semilla que daría lugar al conflicto nacionalista después de 1918. Un acuerdo que marcaba ciertas diferencias con el consensuado con Bulgaria un año

<sup>7</sup> D. Pentzopoulos: *The Balkan Exchange of Minorities and Its Impact on Greece*, Hurst & Company, London, 2002. pp. 54-55.

<sup>8</sup> *Idem*.

<sup>9</sup> B. Clark: *Twice a Stranger: The Mass Expulsions That Forged Modern Greece and Turkey*, Granta, 2006. p. 53.

<sup>10</sup> S.P. Ladas: *The Exchange of Minorities: Bulgaria, Greece and Turkey*, Macmillan Company, 1932. pp. 20-23.

antes; y donde el motivo, no era el trazado de una frontera y la población limítrofe. Abría las puertas para concretar un tipo de acuerdo motivado por la búsqueda de una *homogeneidad étnica* dentro de ambos Estados.<sup>11</sup>

Estas mismas aspiraciones se concentraron también en el intercambio de población entre Bulgaria y Grecia después de la Primera Guerra Mundial. El propio Tratado de paz de Neuilly-sur-seine que se firmó con Bulgaria el 27 de noviembre de 1919, contenía indicaciones expresas sobre la necesidad de realizar un intercambio de población con Grecia.<sup>12</sup> Como sostiene Ladas, el origen de tal idea surgió de la propuesta ya realizada por Venizelos al rey Constantino de Grecia en un memorándum, en enero de 1915. La propuesta vino espoleada “para asegurar la fundación de una verdadera Gran Grecia”.<sup>13</sup>

El tratado fue voluntario, en un primer momento, e implicó a decenas de miles de griegos y búlgaros. En su mayoría habían huido durante el transcurso de la guerra, y, en particular, la población griega perjudicada eran agricultores que se vieron afectados por las reformas agrarias en Bulgaria. Se dirigieron a Grecia con la esperanza de encontrar unas mejores condiciones de vida.<sup>14</sup> Esta población expulsada fue obligada a asentarse en Tracia occidental, cuyo territorio presentaba una mayoría musulmana. La decisión emanó de Venizelos, quien utilizó los miles de griegos expulsados con fines étnico-tácticos. Así pues, aminoraba la supuesta amenaza que constituía la mayoría musulmana en esa zona.<sup>15</sup>

No hay que olvidar que el transporte, la recolocación y asentamiento de estas poblaciones había sido el *modus operandi* de algunos imperios en el siglo XIV-XVI. Traslados que servían para la reestructuración del mapa interno de cada imperio y mantener un *statu quo* dentro de un marco socioeconómico. En el caso otomano, el proceso recibe el nombre de *sürgün*, cuya finalidad consistía en colonizar o crear nuevos asentamientos en zonas fronterizas o repoblar nuevas anexiones territoriales.<sup>16</sup> En este caso se partía con los mismos criterios y el mismo patrón para su consecución.

### 3. UN PANORAMA POSBÉLICO Y EL INICIO DE UN CAMINO DIPLOMÁTICO

Aun así, cabe remitirse a un contexto más intrincado, que nos sitúa en primer lugar en 1920 con las potencias vencedoras repartiéndose los restos del Imperio otomano; a la quema de Esmirna, en septiembre, y al mes de noviembre de 1922 con el inicio de las conversaciones de Paz en Lausana.

Desde el Tratado de Sèvres, los Aliados —capitaneados por la diplomacia británica—, pusieron sobre la mesa el objetivo de “proteger a los no musulmanes otomanos”.<sup>17</sup> Las motivaciones que habían llevado a tomar esta decisión residían en la visión poco decorosa de relativizar el Imperio otomano como una entidad política diferente a otros casos europeos.<sup>18</sup> Esta particularidad estriba en que la comunidad cristiana, en palabras de Lord Balfour, se encontraba amenazada por

<sup>11</sup> Pentzopoulos, *Op.Cit.*, p. 57.

<sup>12</sup> Ladas, *Op.Cit.*, p. 27.

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 29.

<sup>14</sup> Pentzopoulos, *Op.Cit.*, pp. 60-61.

<sup>15</sup> Clark, *Op.Cit.*, p. 53.

<sup>16</sup> B. Lewis: *The Emergence of Modern Turkey*, Oxford University Press, New York, 1969. p. 10.

<sup>17</sup> S. Shields: «Forced Migration as Nation-Building: The League of Nations, Minority Protection, and the Greek-Turkish Population Exchange», *Journal of the History of International Law / Revue d'histoire du droit international* 18 (2016), p. 123.

<sup>18</sup> *Ibid.*, pp. 123-124.

población “incivilizada”. El representante británico justificaba la necesidad de emprender especiales medidas “no solo porque los cristianos estarían más en peligro que bajo un régimen cristiano, sino también porque la opinión pública no cristiana no era, por definición, “civilizada””.<sup>19</sup>

En marzo de 1920 se constituyó el llamado “Comité de Protección de las Minorías en Turquía”, formado por cinco miembros de los países Aliados, exceptuando Estados Unidos. Se pretendió asegurar la defensa de cada culto, garantizando su máxima libertad de expresión sin que se vieran afectados por posibles *pogroms*. De este modo, se presupuso que tanto la comunidad griega otomana, como la armenia o la judía, quedaban al margen de reconocerse como sujetos vinculados e identificados con un Estado turco.

El acuerdo de 1920 persiguió la posibilidad de perpetuar la convivencia y complejidad multiétnica que el Imperio otomano tenía —la Sociedad de Naciones pasaba a tutelar las minorías étnicas. Un papel que otorgaba cierta garantía en la teoría, pero que en la práctica perdía todo efecto. Esto se debe, sobre todo, al peso político de la Gran Bretaña y Francia.<sup>20</sup> El gobierno del sultán Mehmed VI Vahdettin ocupaba un lugar irrisorio en el plan acordado. Y el consejo de la Liga de Naciones, por los artículos comprendidos entre el 11 y el 14, obtenía un amplio margen de decisión sobre aspectos financieros y sociales dentro de la península.

Dada la represión durante la era *Hamidiana* (especial mención a la gestión del sultán Abdulhamid II durante el último cuarto del siglo XIX) por tropas irregulares de caballería, así como el genocidio armenio perpetrado por el Comité de Unión y Progreso (CUP), daban suficientes razones a las potencias Aliadas o *Great Powers* para interferir en la política otomana. Por este motivo las potencias aliadas fantasearon con deponer al sultán.<sup>21</sup>

El contexto de inestabilidad política en que se encontró la península de Anatolia explica la actitud de los Aliados. De este modo, una guerra civil estalló entre el nuevo gobierno en Ankara (la Gran Asamblea Nacional) y los que continuaron respaldando al sultán en Estambul. Como demuestra el mapa planteado por Wilson,<sup>22</sup> se estableció la construcción de una gran Armenia, que vio cómo se tenían en cuenta todas sus aspiraciones nacionalistas, y reducían a su mínima expresión los territorios de la dinastía osmanlí. A todo esto, se añadió el inicio de la invasión griega de Asia Menor, cuyo proyecto apostaron al caballo ganador los británicos.

Por si todo esto fuera poco, los círculos nacionalistas turcos se encontraron fraccionados entre unionistas (del CUP) e islamistas conservadores, que, dada la duda sobre el futuro de Turquía, apostaban por volver a tener el apoyo y el poder que una vez perdieron. Todo ello, con los bolcheviques tendiendo la mano a la voluntad de Mustafa Kemal Paşa.<sup>23</sup> Una visión aproximada a esta coyuntura política la ofrece la película *El maestro del agua* (*The Water Diviner*) llevada a la gran pantalla por Russell Crowe, cuyo largometraje escenifica los momentos convulsos en la capital otomana, y el creciente movimiento antimperalista y nacionalista de Kemal; marcado, además, por una interpretación del conflicto a favor de una perspectiva turca y antigriega, sin una mención a la comunidad armenia.<sup>24</sup>

<sup>19</sup> J. Groot (2009). *Comparing Forced Removals* (n.2), p. 430 en Sarah Shields, p. 124.

<sup>20</sup> Shields, *Op.Cit.*, pp. 125-126.

<sup>21</sup> *Ibid.*, pp. 127-128.

<sup>22</sup> Foreign Relations of the United States (FRUS), Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, 1920, Volume III, Wilson, W., 1920. *Map: Boundary Between Turkey And Armenia As Determined By Woodrow Wilson*, Washington, 1920.

<sup>23</sup> F. Veiga: *El turco: diez siglos a las puertas de Europa*. Debate, Barcelona, 2019. pp. 451-453.

<sup>24</sup> Mason, A., Lum, T. (productores) y Crowe, R. (director). (2014). *El maestro del agua* [Cinta cinematográfica]. EU, AUS, TUR: Universal Pictures/Fear of God Films/ Hopscotch Features.



Dado el resultado de la guerra entre griegos y turcos, la propuesta plateada en 1920 no vio la luz. En el mes de septiembre de 1922 el escenario político distaba de ser el mismo. El resultado de la guerra nacionalista llevó a serios extremos de odio étnico y represión colectiva, que hizo posible que la Sociedad de Naciones se presentara como árbitro en la desescalada del conflicto. Con la quema de Esmirna el 16 de septiembre, así como el éxodo masivo de población griega que huía de la guerra, las alarmas saltaron dentro de los altos cargos de la institución. Designaron como alto representante de la entidad al Dr. Fridtjof Nansen (1861-1930), comisionado adjunto de la Sociedad de Naciones en Estambul.<sup>25</sup>

En torno a la idea de la deportación, ambos lados —tanto la delegación turca, como la griega— entendieron que la solución pasaba por un intercambio de población. La Sociedad de Naciones actuó como la parte responsable y conciliadora del conflicto, en virtud de las motivaciones nacionalistas de cada Estado. La idea de una expulsión había pasado por la cabeza de Kemal Paşa desde principios del mes de septiembre de 1922.<sup>26</sup>

Otros autores, como Ladas,<sup>27</sup> señalan la difícil tarea de Nansen por corregir y consensuar ambas partes. Entre el 12 y el 15 de octubre, Nansen intentó llegar a una avenencia con Hamid Bey, diplomático kemalista, a través del cual Ankara sostenía la negativa a un acuerdo que no garantizase una expulsión total de población.<sup>28</sup> De esta forma, Venizelos propuso que, ante las intenciones nacionalistas turcas de expulsar a toda la población griega de suelo turco, la convención de minorías se hiciera antes de los acuerdos de paz.

Más allá de la labor humanitaria y simbólica, cabe subrayar que Nansen tuvo un papel más importante en Estambul. Dentro del intercambio, como señala Umut Özsü,<sup>29</sup> su implicación iba destinada a recomponer ambos Estados de nuevo. Para ello, Nansen confiaría en “los imperativos modernistas de orden y progreso”, cuyos parámetros los utilizaría para conseguir definitivamente una estabilidad política en el Próximo Oriente. De este modo, Nansen pretendía poner fin a los intentos reiterados de modernización del Imperio otomano desde la época de las Tanzimat (1839-1878), apostando por la creación de dos Estados basados, *sensu stricto*, en la homogeneidad étnica. El conflicto entre comunidades se entendía como el principal escollo que no permitía el desarrollo económico y social de la zona, y que impedía la “occidentalización” de esos Estados.

#### 4. NEGOCIACIONES PARALELAS

A petición de Venizelos, la discusión sobre el intercambio de minorías tuvo lugar paralelamente a los acuerdos de paz en Lausana. Unas negociaciones diferentes, debido a la necesidad imperiosa de dar una rápida respuesta al problema.<sup>30</sup> Las conversaciones de paz se abrieron el 20 de noviembre de 1922. Se volvieron a sentar cara a cara las potencias Aliadas, vencedoras

<sup>25</sup> Pentzopoulos, *Op. Cit.*, pp. 62-63. Dr Fridtjof Nansen fue el responsable de la repatriación, después de la Primera Guerra Mundial, de los soldados del frente oriental. Y responsable en las ayudas a los refugiados rusos que marchaban hacia Estambul en 1919.

<sup>26</sup> Clark, *Op. Cit.*, pp. 58-59.

<sup>27</sup> Ladas, *Op. Cit.*, pp. 335-338.

<sup>28</sup> Pentzopoulos, *Op. Cit.*, p. 64.

<sup>29</sup> U. Özsü: «Fabricating Fidelity: Nation-Building, International Law, and the Greek-Turkish Population Exchange», *Leiden Journal of International Law* 24, n.º 4 (2011), pp. 824-825.

<sup>30</sup> Ladas, *Op. Cit.*, p. 336.

de una guerra mundial, junto a las delegaciones griega y turca. Otros Estados, como Japón y Estados Unidos, quedaron hasta cierto punto al margen de las negociaciones, actuando como observadores.

Entre los dos principales Estados implicados, la delegación turca estuvo encabezada por İsmet İnönü (o İsmet Paşa), y el primer ministro turco Hüseyin Rauf Orbay. A pesar de la difícil relación que mantenían ambos diplomáticos, las respuestas de la parte turca pasaban siempre por la aprobación de Ankara.<sup>31</sup> En cuanto al lado griego, Eleftherios Venizelos lideró la delegación en virtud de su experiencia diplomática, y la buena reputación y posición internacional fraguada por el poder de la compasión pública que “había simpatizado con la tragedia personal”<sup>32</sup> de su país debido a la persecución griega y armenia desde 1915.

Para la delegación británica, no solo la Guerra de independencia supuso un duro revés para los intereses geoestratégicos británicos en Asia Menor; de igual modo la cuestión irlandesa provocó una gran sacudida para la política británica. Lloyd George en el mes de octubre renunciaba a su cargo.<sup>33</sup> De esta manera, el Reino Unido daba la bienvenida al mes de noviembre en un momento convulso, con unas elecciones generales y el inicio de una Conferencia de vital importancia para los intereses comerciales y políticos de este imperio en horas bajas.

Como recogen las conclusiones extraídas de la reunión del 16 de noviembre de 1922,<sup>34</sup> *Downing Street* apostó por una política conciliadora con sus aliados. Entre las inquietudes británicas, copó de importancia la discusión sobre la libertad de circulación por los estrechos; se persiguió la posibilidad de evitar que Mosul (e Iraq, en su totalidad) quedara en manos de los nacionalistas turcos; y, por último, se abría la complicación de las fronteras de la nueva Turquía.

La cuestión de Mosul había sido evaluada por franceses y británicos desde 1916, con el Tratado de Sykes-Picot. Una vez acabada la guerra, tanto británicos como franceses esperaron que en el Tratado de Sèvres se vieran cumplidas sus expectativas. Los británicos se hacían con Palestina, y a cambio los franceses consolidaban su presencia en la costa de Siria y su hinterland. Dada la importancia de Mosul como enclave petrolífero, los británicos establecieron su control sobre ese territorio, impidiendo así las aspiraciones de los Haiximitas sobre suelo siríaco y libanés.<sup>35</sup> De esta manera, se constituyó el reino de Iraq bajo el mando de Faysal I, Husayn ibn Ali (padre de Faysal I), como rey de Hiyaz. Y, finalmente, Abd-Al-lah ibn al-Hussayn como rey de la Transjordania.<sup>36</sup>

El propósito de Lord Curzon —secretario de Asuntos Exteriores británico, y cabeza diplomática de ese país durante la conferencia en Lausana— consistió en encontrar apoyo en Raymond Poincaré, primer ministro de Francia, para unas “conversaciones preliminares” antes de la conferencia. También el gabinete contemplaba la posibilidad de unir lazos con el gobierno de Mussolini, a fin de crear un frente común entre los Aliados.

En el telegrama remitido por Lord Curzon a Lord Hardinge,<sup>37</sup> embajador en París —dos días antes de la reunión—, Lord Curzon dividía los intereses Aliados en: Categoría A (“essential”) y Categoría B (“most desirable”). Dentro de la primera propuesta, se incluía el problema

<sup>31</sup> Clark, *Op. Cit.*, pp. 90-91.

<sup>32</sup> A. Toynbee: *The Western Question in Greece and Turkey: A Study in the Contact of Civilisations*, Constable Limited, 1922. p. 64.

<sup>33</sup> Veiga, *Op. Cit.*, p. 458.

<sup>34</sup> The National Archives of the United Kingdom (TNA), The Cabinet Papers 1915-1980, CAB 23/32, 67-68, 16 de noviembre de 1922.

<sup>35</sup> E. J. Zürcher: *Turkey: A Modern History*, I.B. Tauris, London, 2004. pp. 143-145.

<sup>36</sup> H. Kayali: *Arabs and Young Turks: Ottomanism, Arabism and Islamism in the Ottoman Empire, 1908-1918*, Univ. of California, Berkeley, 1997. pp. 196-197.

<sup>37</sup> The National Archives, *Op. Cit.*, El 14 de noviembre de 1922, en el mismo documento se recoge el telegrama, en el apartado “Appendix P”. Discutido durante la reunión.

de la Tracia occidental que había sido motivo de desavenencia con Ankara. Los nacionalistas turcos optaron por acordar un plebiscito en aquella zona con la finalidad de asumir ese territorio, algo con lo que los británicos no contaban.

Con relación a la cuestión de la protección de minorías, los británicos le confirieron un funesto lugar dentro del apartado “most desirable”, en comparación a los intereses estratégicos y políticos. Unido a su discusión iban asuntos como las cláusulas financieras y económicas (todavía por fijar), o las fuerzas militares turcas que comprometían la actuación militar aliada en Estambul. En este caso, los británicos encomendaron la tarea a Lord Curzon de sostener una avenencia con los Aliados para “asegurar la unidad de acción” con las fuerzas militares en la antigua capital otomana.

Así pues, el 1 de diciembre de 1922, el diario británico *The Yorkshire Post* informó de una supuesta ruptura diplomática entre la delegación británica y griega, así mismo como de la incorporación de Rusia, con Gueorgui Chicherin, en las negociaciones sobre los estrechos. Entre estas explicaciones, el diario también incluía el escenario abstruso en el cual se desarrollaron las conversaciones, amén de los insistentes rumores que protagonizaron cada delegación.<sup>38</sup>

Frente a este contexto, ese mismo día dio comienzo la Conferencia de minorías para el intercambio de población griega y turca. Apelando al ejemplo greco-búlgaro, la conversación entre todas las delegaciones se encauzó hacia tres asuntos políticos que encabezaron las discusiones todo el mes de diciembre: el primero era el carácter de la Comisión mixta que llevaría a cabo el intercambio; el segundo, la naturaleza del intercambio, respecto a si el convenio procedería a una expulsión obligatoria u voluntaria; y, finalmente, qué zonas quedarían incluidas o exentas del intercambio.<sup>39</sup>

Las conversaciones demostraron desde el primer contacto entre delegaciones, la disensión dentro de la conferencia. Nansen prosiguió con la creación de una subcomisión encargada de determinar si el intercambio sería voluntario u obligatorio. La subcomisión estuvo compuesta por la representación de Francia, Gran Bretaña e Italia (*Great Powers*) junto a la delegación turca y griega. Presidida por Giulio Cesare Montagna, ministro plenipotenciario italiano en Atenas. La propuesta de un intercambio levantó cierto descontento entre los refugiados griegos y la población musulmana en Grecia. Un escenario propicio que facilitó que cada una de las partes esquivara sus responsabilidades y culpara a la otra de haber ideado la propuesta.

En un primer momento, Venizelos planteó la alternativa de que los refugiados pudieran volver a Turquía, imbuido por las manifestaciones contrarias al intercambio. La iniciativa no prosperó. Y la propuesta de Nansen de que fuera obligatorio, así como la predisposición de Lord Curzon en ver en esta respuesta la única solución al problema, comenzó a tomar forma. Ismet no tardó en replicar la actitud de Venizelos, y Lord Curzon recordó la implacable respuesta de ambas comitivas de que un intercambio voluntario “no podría dar ningún resultado”.<sup>40</sup> La explicación que encuentra la historiografía, para que se aceptara el principio de obligatoriedad del intercambio, reside en la falta de alternativas. No obstante, no se puede evitar mencionar que existía cierto contexto ideológico que motivó el intercambio para hacerlo posible.

<sup>38</sup> The British Newspaper Archive (BNA), “Effect of the Greek execution”, *The Yorkshire Post*, 1 de diciembre de 1922.

<sup>39</sup> Ladas, *Op. Cit.*, p. 339.

<sup>40</sup> *Ibid.*, pp. 340-342.

Como subraya Umut Özsu,<sup>41</sup> la diplomacia europea continuaba amparándose en el viejo principio de *cuius regio eius religio*. Este incorporaba la idea de que a cada territorio le correspondía la religión de su rey. De este modo, la creación de dos entidades políticas diametralmente opuestas la una de la otra por cuestiones religiosas, favoreció la búsqueda de esa homogeneidad, no solo étnica, sino también religiosa.<sup>42</sup> Próxima a esta explicación, Klaus J. Bade destaca la importancia de los estudios realizados por George Montandon, antropólogo, sobre la homogeneización de los Estado-nación bajo el principio de etnicidad, de tal forma que a cada etnia le correspondía un Estado propio.<sup>43</sup>

Aunque también se deben sumar las propuestas que algunos altos miembros de la Sociedad de Naciones presentaron durante el conflicto greco-turco sobre la protección de minorías en Asia Menor. Paul Mantoux estableció “dos sistemas”, el primero pasaba por crear una zona geográfica específica provista de un inmenso número de minorías, cuyo territorio pasaría a tener una administración propia. La otra alternativa consistía en que la Sociedad de Naciones se encargara de velar por la seguridad de las minorías. Un papel que Mantoux guardaba a la Sociedad de Naciones debido a la actitud interesada de los Aliados.<sup>44</sup>

No obstante, esta actitud de las potencias Aliadas la supo utilizar Mustafa Kemal en beneficio de los intereses de Turquía. Consiguió aprovecharse de “la divergencia de la política” existente entre la Gran Bretaña, Francia e Italia, a la vez que explotaba “el gran abismo que separaba a las potencias occidentales de la Rusia soviética.”<sup>45</sup>

La postura de Mustafa Kemal iba unida a la de la delegación turca. Así pues, el diario *The Aberdeen press and journal* informaba el 13 de diciembre del objetivo principal del comité turco de asegurarse “la independencia y la soberanía” de Turquía en las negociaciones. Incluso recogía la discusión entre Lord Curzon e Ismet Paşa, de modo que este último aludía al uso de las minorías con finalidades políticas por parte de la Gran Bretaña bajo “el manto de una falsa humanidad”.<sup>46</sup>

Sin embargo, el grueso de las discusiones giraba en torno a la inclusión o exclusión, en el acuerdo, de la población griega de Constantinopla y la población musulmana de Tracia occidental. Del 2 al 12 de diciembre fueron los días más decisivos. Lord Curzon se desentendió del asunto de las minorías, apelando a la prioritaria discusión sobre la libertad de navegación de los estrechos. Una situación que supo sacar provecho la delegación estadounidense. Empujada por la afirmación de Venizelos de que parte del éxodo de población griega podría emigrar a América, los Estados Unidos no tardaron en entablar conversaciones con Ismet Paşa.

El 7 de diciembre la delegación americana —mediante Joseph Grew, delegado estadounidense—, propuso la exclusión de Constantinopla del intercambio a la subcomisión encargada de llevarlo a cabo. Los británicos no pretendían interferir en la causa griega. No iban a tirar por tierra sus esfuerzos en las discusiones sobre los estrechos, sobre todo, ante una Turquía que sintiera amenazada su soberanía porque la delegación británica opinara sobre el asunto.<sup>47</sup>

<sup>41</sup> Özsu, *Op. Cit.*, p.826.

<sup>42</sup> Para una aproximación al debate intelectual (citados por Umut Özsu) véase. C. Schmitt, *The Crisis of Parliamentary Democracy*; C. Schmitt, *The Nomos of the Earth in the International Law of the Jus Publicum Europaeum*.

<sup>43</sup> K. J. Bade: *Europa en movimiento: las migraciones desde finales del siglo XVIII hasta nuestros días*, Crítica, Barcelona, 2003, pp. 224-225.

<sup>44</sup> *Idem*.

<sup>45</sup> R. H. Davison: *Essays in Ottoman and Turkish History, 1774-1923: The Impact of the West, vol. 16, Modern Middle East Series*, University of Texas Press, Austin, 1990, p. 207.

<sup>46</sup> The British Newspaper Archive (BNA) “Unsatisfactory Turks”, *The Aberdeen press and journal*, 13 de diciembre de 1922.

<sup>47</sup> M. Hacholski: “A New and Unwholesome Principle”: American and British Influence on the Turco-Greek Exchange Convention of January 30, 1923», *Voces Novae* 3, n.o 1 (2018), pp. 148-151.

Esta actitud contrasta con la que se vio días más tarde, recogida por el diario *Hull Daily Mail*,<sup>48</sup> donde los británicos amenazaron con obliterar la Conferencia si el acuerdo de los estrechos continuaba retenido, sin llegar todavía a una avenencia.

De esta manera, la delegación turca estuvo más centrada en otros intereses, como la posibilidad de que la inclusión de Constantinopla pudiese perjudicar las relaciones diplomáticas con Estados Unidos. Este Estado representaba un potencial aliado necesario para los intereses turcos, de modo que las autoridades turcas acabaron por avenirse con las propuestas americanas.<sup>49</sup>

Para los intereses griegos, la exclusión de Constantinopla tuvo un significado simbólico y económico. Por un lado, Constantinopla no dejó de ser la capital que el nacionalismo heleno soñó con recuperar gracias a la *Megali Idea*, y continuó teniendo un especial lugar entre la delegación griega. El otro motivo iba relacionado con la utilidad económica que podía suponer para el Estado heleno la población griega de Constantinopla. Parte de esa población era el baluarte económico y financiero del mundo heleno; así pues, en calidad de refugiados no tendrían el mismo valor.<sup>50</sup>

Se acabó por añadir, además de la discusión sobre Constantinopla, junto a la crisis de Çanak — incidente entre el ejército británico y turco el 23 de septiembre de 1922 — el interés de los turcos de asegurarse que en las negociaciones recuperarían también la Tracia oriental y la antigua capital, Edirne (Adrianópolis). Desde el armisticio de Mudanya (11 de octubre de 1922), Ismet Paşa exigió la expulsión total de la población griega de la Tracia Oriental, algo que ya se daba por hecho entre los Aliados.<sup>51</sup>

Como se ha mencionado anteriormente, la delegación turca buscó convocar un plebiscito en la Tracia occidental con el objetivo de hacerse con esa zona, aprovechando la mayoría musulmana existente en ese territorio.<sup>52</sup> Sin embargo, la decisión de que la Tracia Occidental quedara libre del acuerdo de intercambio surgió por iniciativa propia de la delegación turca.<sup>53</sup>

Tras todas las divergencias y discusiones que protagonizaron cada delegación en Lausana, el 30 de enero de 1923 se firmó el acuerdo que decretó la expulsión masiva de población griega y musulmana.<sup>54</sup> Un pacto que vino acompañado de un “Protocolo” acordado entre todas las delegaciones, que hacía efectiva también la liberación de los prisioneros de guerra griegos, cuyas familias ya se encontraban en Grecia en ese momento.<sup>55</sup>

## 5. RESULTADO DIPLOMÁTICO

Pocos años después de las negociaciones sobre minorías en Lausana, la comunidad académica comenzó a estudiar el acuerdo, horrorizados por el resultado. El director de investigación de relaciones exteriores de la Universidad de Yale, Charles P. Howland, describió el pacto como “una innovación

<sup>48</sup> The British Newspaper Archive (BNA), “Lord Curzon and the Turks. A determined front. Russia’s policy of obstruction. Fear of peace efforts ceasing”, *Hull Daily Mail*, 19 de diciembre de 1922.

<sup>49</sup> Hacholski, *Op. Cit.*, p. 152.

<sup>50</sup> Clark, *Op. Cit.*, pp. 62-63.

<sup>51</sup> Davison, *Op. Cit.*, pp. 223-224.

<sup>52</sup> (TNA), *Op. Cit.*, November 16th, 1922. *Record Type:...*; *Idem*.

<sup>53</sup> Ladas, *Op. Cit.*, p. 343.

<sup>54</sup> Shields, *Op. Cit.*, p. 142.

<sup>55</sup> Ladas, *Op. Cit.*, p. 344.



bárbara en la política internacional.”<sup>56</sup> Con todo, el valor histórico del tratado empezó a integrarse en los discursos nacionalistas de turcos y griegos. Días después, los acuerdos de paz se vieron interrumpidos, y, en cuanto a la firma, la prensa se centró en otros intereses informativos.

En el mes de enero de 1923, a medida que se desarrollaban las negociaciones en Lausana, se produjo la ocupación del Ruhr por parte de Francia. Este episodio captó la atención de la prensa británica, cuyo efecto repercutió negativamente en la firma de la Convención de minorías, suceso que acabó ocupando un segundo lugar unido a otros artículos de menor importancia. Así lo demuestra el *Yorkshire Evening Post*, uno de los pocos diarios que mencionaron el acuerdo sobre la Protección de minorías.<sup>57</sup>

En cierta medida, el caso francés debe ocupar la importancia que merece; sin embargo, lo que se subraya es el contraste entre la enorme transcendencia mediática que en el mes de diciembre se dio al intercambio, respecto a la poca atención mostrada en su firma. Artículos como “Unparalleled in history”, de *The Aberdeen press and journal*, mencionado anteriormente,<sup>58</sup> lamentaba el alcance e impacto económico que tendría el intercambio para Turquía.

A nivel particular, la delegación turca y griega utilizaron la firma del acuerdo con fines nacionalistas. Se integraron “en las narrativas nacionalistas”, donde la “glorificación de la nación” generalmente provino “a expensas de la precisión histórica”.<sup>59</sup> En el caso británico, el acuerdo liberó a Lord Curzon de la presión mediática a la que estuvo sometido.<sup>60</sup> Con relación a los artículos recogidos por la subcomisión durante la Convención, cada parte vio atesorada la mayoría de propuestas que se plantearon en ese interludio.

La Convención de minorías reunió diecinueve artículos, de los cuales los dos primeros estipularon la fecha de inicio del intercambio (1 de mayo de 1923), así como la obligatoriedad del traslado y aquellas zonas que quedaron excluidas de él. De igual forma, el tercer artículo concibió que en el intercambio se incluyera también toda aquella población que desde el inicio de la Primera Guerra Balcánica (18 de octubre de 1912) hubiera huido de sus respectivos lugares de procedencia, ya fuera de Grecia o de Turquía.<sup>61</sup>

Acerca de los derechos sobre propiedad u monetarios, los artículos 6 y 7 justificaban la libre elección de la población trasladada de llevarse consigo sus pertenencias. A toda aquella población que marchó antes del acuerdo, la comisión encargada de supervisar el traslado (artículos 11 y 12) podría expropiar parte de las tierras, del mismo modo que podrían pasar a ser subastadas. Con ello, también se imponía la decisión de que antes de la fecha de inicio, no se podía obligar a la gente a marcharse.<sup>62</sup>

De esta manera, el análisis que efectúa Pentzopoulos sobre los artículos de la Convención permiten establecer dos grupos de población afectados: el primero, comprende aquellos cristianos y musulmanes que emigraron desde 1912 hasta antes de la firma del tratado, en 1923; y, el segundo, que reúne a las minorías étnicas de cada Estado que migraron obligatoriamente después del acuerdo.<sup>63</sup>

<sup>56</sup> Ch. P. Howland: «Greece and Her Refugees», *Foreign Affairs* 4, n.º 4 (1926), p. 617.

<sup>57</sup> The British Newspaper Archive (BNA), “Will Turkey accept the Lausanne treaty?”, *Yorkshire Evening Post*, 30 de enero de 1923.

<sup>58</sup> The Aberdeen. *Op. Cit.*, 13 de diciembre de 1922.

<sup>59</sup> Hacholski, *Op. Cit.*, p. 147.

<sup>60</sup> H. Nicolson: *Curzon: The Last Phase, 1919-1925: A Study in Post-War Diplomacy*, Constable, 1934. p. 303 ; Harold Nicolson se convirtió en secretario adjunto de Lord Curzon durante las negociaciones en Lausana. Y atestigua la actitud y relación de las delegaciones durante las negociaciones.

<sup>61</sup> Ladas, *Op. Cit.*, p. 345.

<sup>62</sup> *Ibid.*, p. 346.

<sup>63</sup> Pentzopoulos, *Op. Cit.*, p. 68.



Tanto las expulsiones que se sucedieron antes del acuerdo, como las que se produjeron durante este, han dado a entender a la historiografía que la Convención sirvió para constatar algo que ya había sucedido.<sup>64</sup> No obstante, el acuerdo supuso un nuevo traslado de población musulmana y griega (350.000 turcos y 200.000 cristianos ortodoxos), que validó y reconoció internacionalmente las expulsiones de población anteriores. Así mismo, sentó las bases de un sistema jurídico que permitía efectuar deportaciones forzadas y consensuadas, así como refrendar el traslado que ya se hubiese realizado.

Después de la firma, tanto la delegación turca como la británica se enzarzaron en una disputa, donde Lord Curzon exigió la aprobación del borrador por Ismet Pasha, que debería poner fin al conflicto en Asia Menor. Ante la demanda de más tiempo para ofrecer una respuesta de Ankara, Lord Curzon encolerizó, de tal modo que italianos y franceses acentuaron sus diferencias con la delegación británica, y acordaron pactos separados con Turquía sin contar con el consenso británico.<sup>65</sup>

#### 6. "THREE KINDS OF POLICY"

Durante el siglo XIX comenzó a consolidarse una seria identidad nacional tanto dentro del Imperio Otomano como en sus fronteras del Cáucaso, apoyada en obras de corte antropológico y lingüístico. Cada una de estas obras precisaba las cualidades *étnico-culturales* que identifican a ciertos pueblos de Asia Central y el Próximo Oriente. Así pues, hubo autores como A. L. David que en 1832 compiló parte de los dialectos provenientes de los pueblos que se ubicaban en las actuales Kazajistán, Uzbekistán y Turkmenistán, u otros como Léon Cahun, cuya obra (*Introduction a l'Histoire de l'Asie*, 1896) hizo posible que estos pueblos asimularan una zona geográfica como su espacio de origen etnológico.<sup>66</sup>

Tanto las obras como sus autores facilitaron una vía teórica a un conjunto de intelectuales turcos que habían comenzado a emprender sus primeros pasos en la búsqueda de sus raíces nacionales. Reafirmado como uno de los teóricos del nacionalismo turco, Yusuf Akçura comenzó a destacar entre estos intelectuales gracias al papel activo que desempeñó en Rusia. Su obra "Three kinds of policy" (*Üç tarz-ı Siyaset*) estableció tres vías para la nación turca que divergían en torno al concepto de identidad, así como a su representación política. Afianzó de esta manera las diferentes posibilidades políticas que el Imperio Otomano tendría en un futuro.<sup>67</sup>

La primera propuesta de Akçura pasaba por el *otomanismo*. Como ideología política, se abrió paso dentro del Imperio, sobre todo entre las élites políticas, comprendida como un pacto de lealtad entre la población otomana y la dinastía Osman. Ni el origen ni la religión que profesaban su población jugaban un peso relevante dentro de esta ideología de Estado, especialmente dentro de la prosapia de la clase dirigente.<sup>68</sup> No obstante, el inconveniente que tenía el otomanismo que planteaba Akçura residía en que partía de una lealtad política que difícilmente podía adoptar una identificación nacional basada en una "nación otomana".<sup>69</sup>

<sup>64</sup> Özsü, *Op. Cit.*, p. 827.

<sup>65</sup> Nicolson, *Op. Cit.*, pp. 340-341.

<sup>66</sup> Veiga, *Op. Cit.*, p. 398.

<sup>67</sup> Lewis, *Op. Cit.*, p. 326.

<sup>68</sup> S. J. Shaw y E. K. Shaw: *History of the Ottoman Empire and Modern Turkey: Volume 2, Reform, Revolution and Republic: The Rise of Modern Turkey 1808-1975*, Cambridge University Press, London, 1977. p. 260.

<sup>69</sup> Lewis, *Idem*.

La segunda apuesta de Akçura era el panislamismo. Desde la Sublime Puerta se retomó una identidad islámica, que apelaba a lazos de consanguinidad con los conquistadores árabes. Una identidad que también dejaba a un lado el parentesco y la descendencia, para asimilar una relación estrechamente vinculada con la fe islámica. De tal forma que cobró más notoriedad un modelo sociopolítico que establecía una distinción elemental entre creyentes (la *Umma*), infieles (*Harbî*) y los doblegados infieles que vivían en el Imperio (*Zimmî*). Un modelo que obliteraba las distinciones étnicas y nacionales del paradigma de los Estado-nación, y los nacientes nacionalismos balcánicos.

Si bien estas dos opciones planteaban una salida al Imperio otomano, realmente Akçura apostaba por la tercera: el *panturquismo*.<sup>70</sup> Este emanó de los círculos políticos de la burguesía musulmana tártara como respuesta a la “rusificación” y cristianización del Imperio zarista sobre población musulmana. Impulsado por ideólogos nacionalistas como Ismail Gasprinsky (1851-1914) y la inauguración de congresos en Bazu o Kazan a principios del siglo xx. Además de las asociaciones que respaldaban las decisiones de los congresos, como entidades encargadas de la educación de la comunidad turca. También con partidos políticos propios como “Unión de los musulmanes” (*Ittifak ul-Muslimin*).<sup>71</sup>

Acabó convirtiéndose en la punta de lanza del CUP tras la Segunda Guerra Balcánica gracias al éxito del grupo de fuerzas turcas, *fedailer* o *fedais* (voluntarios), en la guerra. De esta manera, se reforzó una identidad étnica que permitió crear una lealtad entre la población. Así mismo, los Jóvenes Turcos supieron utilizar en beneficio propio esa victoria despertando un sentimiento nacionalista entre la población turca con la ayuda propagandística de panfletos y entidades nacionalistas.

Una de estas entidades, la *Türk Ocagi* (Corazón turco), fundada por Akçura en 1912, tuvo el propósito de organizar actividades culturales de índole panturquista. Estas organizaciones sirvieron a su vez de viaductos entre la Sublime Puerta y la población para trasladar las aspiraciones nacionalistas que perseguían el CUP durante la Primera Guerra Mundial; un afán por conquistar y anexionar la Transcaucasia y el Turquestán, uniendo ambos territorios bajo un mismo Estado turco. Sin embargo, este camino comportaba dos vías: por un lado, el panturquismo comenzaba a convertirse en una herramienta perfecta contra Rusia durante la Gran Guerra; y, por el otro lado, servía para aunar a todos los pueblos turcos que se encontraban en Asia Central y la Transcaucasia.<sup>72</sup>

Pese a todas las vías propuestas para preservar la integridad territorial y el futuro del Imperio, acabó por sobreponerse el kemalismo. Un movimiento liderado por Mustafa Kemal que justificó la instauración de la República como una respuesta ante la acción aliada de quebrantar los términos del armisticio permitiendo la invasión griega. A su vez se presentó como un nuevo Estado que iniciaba sus primeros pasos hacia “la comunidad de naciones civilizadas”.<sup>73</sup>

Estableció unas fronteras que situaban a Anatolia como el nuevo territorio del Estado turco. Instituyeron el “principio de nacimiento” que abogaba por conceder la ciudadanía de toda aquella población que hubiese residido más de cinco años dentro de las nuevas fronteras.

<sup>70</sup> *Ibid.*, pp. 327-329.

<sup>71</sup> J.M. Landau: *Pan-Turkism: from irredentism to cooperation*, C. Hurst & Co. Publishers, London, 1995. pp. 7-13.

<sup>72</sup> A. Roshwald: *Ethnic nationalism and the Fall of Empires: Central Europe, the Middle East and Russia, 1914-23*, Routledge, London, 2002, pp. 106-107 y 109.

<sup>73</sup> A. Mango: *Atatürk*, John Murray, London, 2011, p. 264; para conocer más sobre el origen del kemalismo, véase: S. Deringil: “The Ottoman origins of Kemalist nationalism: Namik Kemal to Mustafa Kemal”, *European History Quarterly* 23, n.º 2 (1993): 165-91.

Además, introdujeron el término *halk* que identificaba a todos aquellos sectores opuestos al viejo orden político, sin diferencias de clase, cuyo objetivo perseguía la deposición de todos los partidarios a la causa imperial.<sup>74</sup>

El trasfondo ideológico que impulsó la confección de estas fronteras obedecía al discurso político de Wilson y sus catorce puntos. Esto se unía a un concepto de ciudadanía interpretado de manera sesgada, limitado a la población musulmana y que no contemplaba la posibilidad de reconocer la ciudadanía a todos aquellos individuos que permanecieran dentro de sus fronteras. De este modo, la población cristiana, aun si tuvieran el turco como lengua materna, pervivía como un elemento “hostil” para el Estado.<sup>75</sup> Tal y como menciona Roshwald,<sup>76</sup> cabe recordar que el nacionalismo kemalista no dejó de construirse encima de un “legado de genocidio y limpieza étnica”.

#### 7. RUMLAR Y YUNAN. UNA NACIÓN IRREDENTE: ENOSIS

La decisión que se tomó en Lausana el 30 de enero de 1923, no debe comprenderse como una consecuencia más de la fallida aventura nacionalista griega, la *proxy war* que se desencadenó y el colapso del Imperio otomano. El resultado del intercambio de población, unido a la aprobación de los traslados efectuados desde 1912, no tiene una justa explicación si se renuncia a comprender el desarrollo político y económico que la comunidad griega otomana tuvo durante los años de gobierno de los Jóvenes Turcos. Por esta razón es importante prestar especial atención al desarrollo político del Patriarcado griego, y la convivencia entre la comunidad griega otomana y los organismos gubernamentales otomanos.

En primer lugar, dentro del Imperio otomano, la comunidad griega era conocida como “Rumlar”, una denominación vinculada a aquella población que una vez estuvo gobernada por Constantinopla antes de 1453. Esta asimilación marcaba diferencias con aquella población griega, llamada “Yunan”, perteneciente al reino Heleno que surgió en 1832. Esta diferenciación la recogían las instituciones otomanas con el objetivo de mantener una distinción y reconocimiento entre quienes se convertían en leales súbditos a la dinastía osmanlí, de aquellas comunidades que pertenecían a otros Estados. Mientras Atenas viraba hacia una posición irredenta, marcada por el intento de retomar esa unión (*enosís*) con los territorios habitados por población griega dentro del Imperio otomano.<sup>77</sup>

La Revolución que se inició en 1908 tuvo una gran acogida tanto por la población musulmana, como la cristiana y la judía. Estas comunidades tenían frente a ellas la posibilidad de dar un vuelco al viejo orden político de Abdulhamid II.<sup>78</sup> Sin embargo, la comunidad griega otomana había desarrollado cierta autonomía respecto a Estambul, logrando ciertos beneficios económicos. Desde la perspectiva griega, la puesta en marcha de un régimen constitucional socavaba de raíz esas concesiones. Conforme a esta posición, los Jóvenes Turcos habían iniciado un proceso

<sup>74</sup> F.Ahmad: *Turkey: The Quest for Identity*, Oneworld, Oxford, 2003, pp. 80-81 y 83.

<sup>75</sup> H. Poulton: *The Top hat, the Grey wolf, and the Crescent: Turkish nationalism and the Turkish Republic*, NYU Press, New York, 1997, pp. 93-95.

<sup>76</sup> Roshwald, *Op.Cit.*, p. 186.

<sup>77</sup> F.Ahmad: *The Young Turks and the Ottoman Nationalities: Armenians, Greeks, Albanians, Jews, and Arabs, 1908-1918*, Univ. of Utah Press, Salt Lake City, 2014, p. 42.

<sup>78</sup> Zürcher, *Op.Cit.*, p. 93.

de “otomanización” que había conducido a un dogmatismo islamista que amenazaba con minar el sistema de “milletts” (una división administrativa dentro del Imperio otomano separada en función de cada comunidad confesional, y que se encontraba dirigida por un jerarca religioso).

Desde otro ángulo, el CUP esperaba que la aplicación de la Constitución pudiera generar nuevas simpatías entre los sectores más reacios —como era el caso del patriarcado griego, sobre todo brindando la oportunidad de recuperar cierta igualdad entre comunidades—, con una apuesta por aproximar una identidad otomana con carácter inclusivo. Surgió efecto entre las élites políticas, pero continuaba existiendo cierta inclinación por volver a la coyuntura anterior.<sup>79</sup> Como menciona Toynbee,<sup>80</sup> la idea del CUP se convertía en algo irrealizable, puesto que los griegos no iban a apostar por un sistema político que no les representaba.

A pesar de su desconfianza en la nueva administración, la comunidad griega no cejó de tener un papel activo en el régimen constitucional desde un principio. Así pues, uno de los primeros episodios lo protagonizaron las elecciones de noviembre de 1908. Las autoridades otomanas habían exigido que los representantes griegos tuvieran una acreditación que asegurase su residencia dentro del Imperio, con la intención de evitar una posible participación de griegos helenos (del Reino de Grecia).

Dados los acusados intentos por parte de las autoridades otomanas de minar la participación griega en los comicios, el CUP optó por una propaganda agresiva contra los delegados griegos, intentando manipular los resultados.<sup>81</sup> Hecho que ocasionó manifestaciones, además de disputas con las fuerzas del orden otomanas. No obstante, este incidente no impidió que algunos representantes griegos crearan un partido propio llamado “Partido Griego” (Asociación Política Griega).<sup>82</sup>

Dentro de este escenario, desde los círculos filohelenos predominaba una visión sobre la identidad helena que seguía un discurso subjetivo, aferrado a la “Megali Idea” y que apelaba a una unión del pueblo griego en torno a ella, prescindiendo de doctrinas raciales o religiosas —así lo asevera Victor Bérard, diplomático francés.<sup>83</sup> Empero, el peso de la iglesia ortodoxa continuaba persistiendo entre la población griega como un elemento de cohesión.<sup>84</sup> Además, toda la región de Esmirna, a pesar de constituirse como población otomana, no escondía su avenencia con la causa nacional griega.<sup>85</sup>

Dejando a un lado los primeros problemas que la comunidad griega tuvo con el nuevo sistema, la relación con las instituciones imperiales comenzó a fracturarse con la guerra italo-turca de Libia (1911-1912), a raíz del enorme número de población musulmana que emigró a Estambul. Una situación que generó ciertas tensiones con la población griega ante el asentamiento de los refugiados dentro de su territorio.

Salvo esta inicial oposición, el escenario que acabó por distanciar a la comunidad griega de la Sublime Puerta fueron las dos Guerras Balcánicas. Por un lado, la coyuntura política siguió siendo la misma que en la guerra contra Italia: unas autoridades otomanas desbordadas ante las

<sup>79</sup> Toynbee, *Op.Cit.*, pp. 135-136.

<sup>80</sup> *Ibid.*, p. 136.

<sup>81</sup> L. Maccas: *L'hellénisme de l'Asie-Mineure son histoire, sa puissance*, Berger-Levrault, Nancy, Paris, 1919. p. 63-65.

<sup>82</sup> Ahmad (2014), *Op.Cit.*, p. 42 y 44.

<sup>83</sup> Howland, *Op.Cit.*, p. 618.

<sup>84</sup> *Idem.*

<sup>85</sup> H. Morgenthau: *Ambassador Morgenthau's Story*, Hodder & Stoughton, London, 1918, p. 48.

oleadas de emigrantes musulmanes; con unos momentos de gran inquietud entre la comunidad griega local y la población musulmana. Un marco que se agravaba aún más con sucesos como el reclutamiento, desde el consulado griego en Esmirna, de población griega otomana.<sup>86</sup>

Desde la perspectiva griega, la Primera Guerra Balcánica se asumió como un intento de rescatar de la opresión otomana a la población griega, y pasaba por entenderse como una “guerra de liberación”. En la otra cara de la moneda, la Sublime Puerta se vio a sí misma como la gran víctima, herida por los Estados contiguos. En cuanto a la población musulmana que había emigrado a Estambul, caló profundamente un mensaje de venganza y resentimiento, utilizado en beneficio propio por el Imperio otomano.<sup>87</sup>

De entrada, el resultado del Tratado de Londres (30 de mayo de 1913) que puso punto y final al conflicto balcánico, situó en graves apuros a la Sublime Puerta, puesto que el Imperio otomano cedía obligatoriamente dos de las islas que representaban un cordón protector para la defensa de Estambul —Sakiz (Khios) y Midilli (Mytilene).<sup>88</sup> Por este motivo, el resentimiento de parte de los refugiados sirvió como caldo de cultivo para que las autoridades imperiales decretaran un sabotaje a los mercados griegos, y facilitó que pudieran actuar con cierta impunidad.

El CUP aprovechó esta coyuntura para impulsar una clase comercial musulmana. La apertura de mercados y negocios musulmanes vino acompañada de una dura respuesta por parte de Estambul hacia el resto de mercados, especialmente el griego. La Sublime Puerta optó por incluir aranceles en los productos importados, derogar acuerdos comerciales, o nacionalizar algunos bancos y negocios ferroviarios extranjeros.

Con todo, la medida que favoreció drásticamente el comercio musulmán fue la “Ley de 1913 de Fomento de la Industria”. En primer lugar, la nueva ley favorecía la libre asignación de “tierras estatales” a todos aquellos empresarios turcos que las demandasen, junto a la supresión de impuestos y derechos de aduana. Por otra parte, algunos miembros del CUP aprovecharon la ocasión para crear sociedades anónimas tanto de ámbito bancario como industrial. En contraposición a estas medidas, la comunidad griega comenzó por dar apoyo político a los sectores de la oposición anti-Unionistas, con partidos como el “Liberal Freedom and Unity” (1911).<sup>89</sup>

En comparación a esos tres años de guerra continua, 1914 presentó un contexto más discordante y abstruso entre el Patriarcado griego y la Sublime Puerta. La iglesia ortodoxa en Asia Menor acabó convirtiéndose en el vehículo predilecto de la Megali Idea, y en el nexo entre pasado y presente. Sobre todo para los círculos filohelenos que veían en esta institución la heredera del cristianismo que profesó en su día Bizancio.<sup>90</sup>

Es más, las elecciones celebradas en mayo se convirtieron en un ejemplo claro del divorcio político entre el poder imperial y el Patriarcado griego, puesto que este último desistió de participar. Dentro de este ambiente, se había llevado a cabo una persecución de población griega otomana que había puesto en serios problemas la relación entre Atenas y Estambul. Un mes después de las elecciones, Atenas había pedido que se detuvieran las persecuciones y se retornaran las propiedades a la población desplazada.

<sup>86</sup> Ahmad (2014), *Op. Cit.*, pp. 45-46.

<sup>87</sup> Toynbee, *Op. Cit.*, p. 137 y 139.

<sup>88</sup> Ahmad (2014), *Op. Cit.*, p. 46.

<sup>89</sup> Y. Gursoy: «The effects of the population exchange on the Greek and Turkish political regimes in the 1930s», *East European quarterly* 42, n.º 2 (2008), pp. 98-99.

<sup>90</sup> Maccas, *Op. Cit.*, pp. 69-71.



Desde la Sublime Puerta, se comprendía que la disensión entre Grecia y el Imperio otomano tarde o temprano acabaría en guerra. Para solventar el problema, Talat (ministro del Interior) se dirigió a Esmirna con la voluntad de poner fin a la escalada del conflicto con el Patriarcado. Estalló lo que se denomina “la crisis de julio”, por la que el gobierno del CUP quiso poner fin al boicot de los comercios griegos, pero esto degeneró en una división dentro del partido ante la negativa de algunos gobernadores locales para que no se llevase a cabo.<sup>91</sup>

A pesar de este intento de distensión, la Primera Guerra Mundial supuso un duro revés al intento de poner fin al conflicto entre ambos Estados. De tal forma que la guerra permitió que aumentara el discurso del odio y la confrontación, con una respuesta otomana que sobrepasó el modo de actuación otomano que hasta el momento había mantenido con respecto a la población griega.

El embajador estadounidense Henry Morgenthau sostiene en sus memorias que el incremento en la represión y persecución de la población griega, así como de la armenia, se debe al mando militar alemán. Así pues, afirma que la decisión del traslado de la población griega de la costa de Asia Menor se debe, sobre todo, a motivos militares.<sup>92</sup> No obstante, el contexto de la publicación de sus memorias en 1919 se enmarcan dentro de unas conversaciones de Paz en Versalles. Por esta razón, se puede tomar en serio sus afirmaciones, pero cabe suponer que existe también un intento de encasillar a Alemania como la culpable. El Estado alemán favoreció el traslado de población griega motivado por la alianza del Estado heleno con Francia y Gran Bretaña.<sup>93</sup>

En este sentido, las autoridades otomanas emprendieron la aprobación de la “Ley de Traslado Temporal” (*Geçia Teheir Kanunu*) que permitió desplazar a población griega y armenia siguiendo la voluntad de la Sublime Puerta. Ante esta decisión, el rey Constantino I de Grecia solicitó al káiser Guillermo II detener las deportaciones. Y desde los representantes griegos en Estambul, acusaron a Liman von Sanders (jefe del ejército alemán de las operaciones en el Próximo Oriente) de liderar la represión.<sup>94</sup>

La Sublime Puerta justificó el acoso sostenido a los mercados griegos y las deportaciones, como un intento de acabar con una población griega que había utilizado la “libertad de expresión” para promover su escisión del Imperio y aproximarse al Estado griego. Una imagen que etiquetó a la población griega como los máximos “traidores” al Imperio.<sup>95</sup>

## 8. DOS REPÚBLICAS: IMPACTO ETNOLÓGICO, SOCIAL Y ECONÓMICO

Más allá de la explicación centrada en las comisiones que se formaron para supervisar el intercambio, los acuerdos que la Sociedad de Naciones estableció para el asentamiento de los refugiados, así como los préstamos que solicitaron para cubrir los gastos de suministros que son brillantemente analizados en las obras de Ladas y Pentzopoulos,<sup>96</sup> es conveniente prestar atención al desarrollo que los refugiados tuvieron en ambos Estados. Y enfocar la explicación en los procesos de asimilación de esos refugiados dentro de cada sociedad, sobre todo el impacto económico que supuso absorber a esa población tras finalizar una guerra mundial.

<sup>91</sup> Ahmad (2014), *Op. Cit.*, pp. 52-55.

<sup>92</sup> Morgenthau, *Op. Cit.*, p. 49.

<sup>93</sup> Zürcher, *Op. Cit.*, p. 116.

<sup>94</sup> Ahmad (2014), *Op. Cit.*, pp. 80-81.

<sup>95</sup> Toynbee, *Op. Cit.*, p. 135.

<sup>96</sup> Véase. Ladas, *Op. Cit.*, p. 618 y 705; Pentzopoulos, *Op. Cit.*, p. 75.



De entrada, tanto los refugiados griegos ortodoxos como los musulmanes llegaron a unos nuevos Estados donde fácilmente se les otorgó apelativos discriminatorios. De esta manera, se caracterizaron como elementos externos a la población nativa: a los refugiados griegos se les conocía con el sobrenombre de *Tourkosporoi* (semillas de turcos); mientras que la población musulmana deportada a Anatolia fue bautizada como “Yari gavur” (medio infiel).<sup>97</sup>

Lejos de esta discriminación, tanto la Asamblea Nacional (parlamento turco) como la prensa turca conocían el importante vacío económico que supondría la marcha de la población griega de la renombrada Izmir (la antigua Esmirna). En primer lugar, la importancia de Izmir como núcleo comercial con los mercados europeos desapareció. La principal decisión comenzó con el traslado de sus oficinas a otras ciudades como Atenas, Trieste o El Pireo. En consecuencia, gran parte del tejido industrial que conformaban las compañías tabacaleras dejó sin trabajo a cerca de veinte mil trabajadores y trabajadoras, en su mayoría menores y mujeres. La gran esperanza de la administración kemalista residía en que la población emigrada de Grecia ocupara ese lugar.<sup>98</sup>

Esas esperanzas se materializaron gracias a la apuesta de las instituciones por retomar la dirección política del CUP consistente en una fuerte burguesía comercial e industrial propia. Tras el intercambio, el Estado kemalista se apoderó de las propiedades de los cristianos deportados; las distribuyó entre los nuevos empresarios y personas con ciertas posiciones de poder y conexiones con los mercados europeos —la mayoría población local.

Sin embargo, a pesar de la apuesta por nuevas leyes de fomento de la industria, como la de 1927, la situación económica del Estado kemalista distó de tener una fuerte industria. Uno de los inconvenientes que tuvo la nueva burguesía consistió en la falta de independencia para tomar sus propias decisiones. Cada una de las nuevas empresas se encontraban atadas a la dirección del Estado, una situación que contrastaba con la realidad que las comunidades cristianas habían tenido con el Imperio.

Además, parte de la actividad comercial consistió en la exportación de productos agrícolas que tuvo sucesivas crisis, algunas de ellas fomentadas por la Gran Depresión. Una situación que facilitó que Kemal creara el Partido Republicano Libre (Free Republican Party), cuyo objetivo perseguía la reducción de los impuestos, la inversión de capital extranjero y la protección de los intereses de las nuevas elites económicas.<sup>99</sup>

En cambio, en el caso de la nueva República griega proclamada en 1924, las decisiones tomaron otro rumbo. Liderados por el Partido Liberal de Venizelos, el Gobierno griego optó por ubicar a los refugiados en el norte del país. La determinación de instalar a los refugiados en esas zonas permitió modificar el cómputo de minorías, entre ellos población búlgara, que residían en esas áreas. En cuanto a los campos de cultivo, con la implicación de la Sociedad de Naciones junto al propio programa de asentamiento del Gobierno griego, se consiguió repartir esas tierras entre los recién llegados y el campesinado local.

El asentamiento de la población emigrada se realizó en zonas rurales, alrededor de un 46 por ciento de los refugiados. Más de la mitad encontraron su destino en las zonas urbanas de Atenas o Salónica. Y, en consecuencia, la población refugiada significó la mayor parte en contraste con los habitantes locales. Las diferencias culturales y económicas, así como su asentamiento

<sup>97</sup> Clark, *Op.Cit.*, p. 32.

<sup>98</sup> B. Kolluoğlu: «Excesses of Nationalism: Greco-Turkish Population Exchange», *Nations and Nationalism* 19, n.º 3 (2013), pp. 539-540.

<sup>99</sup> Gursoy, *Op.Cit.*, pp. 103-105.

propició problemas de convivencia, uno de estos problemas fue la lengua. Por un lado, había refugiados que tenían como lengua materna el turco, o hablaban un dialecto del griego, y presentaban en sus apellidos ciertos sufijos o poseían unas prácticas culturales que contrastaban con las de la población natal.

Con todo, los pocos refugiados que habían tenido grandes empresas comerciales continuaron perviviendo dentro del mismo *status*. Respecto al resto de población emigrada, ocuparon puestos de trabajo en las nuevas industrias, crearon sus pequeños negocios o apostaron por la artesanía. En cuanto a las zonas rurales, el problema que hubo con la población ubicada en esas áreas fue que cerca del 40 por ciento no habían trabajado nunca como agricultores. De tal forma que, en contraste con los recién llegados a las urbes, el nivel de progreso no fue el mismo debido a la inexperiencia y el largo proceso de adaptabilidad al que tuvieron que someterse.<sup>100</sup>

En Anatolia, gran parte de los emigrados se dedicaban a la agricultura. Con su llegada a la República kemalista, los refugiados importaron nuevas técnicas de cultivo, así como utensilios que modernizaron el campo agrícola turco, verbigracia, el carro de caballos de cuatro ruedas que sustituyó al carro de dos ruedas tiradas por bueyes. En cuanto a la agricultura, se introdujo el cultivo de patata y tabaco, unido a una mejora en el estilo de vida del campesinado oriundo con el avance en sus dietas gracias a la incorporación de alimentos como el aceite de oliva, la carne de cabra o el uso de otros vegetales.

El impacto tan positivo que se dio en la agricultura turca debe su explicación al origen de los refugiados. Gran parte de ellos se asentaron en el oeste de Turquía, provenientes de Salónica y Kalyar, dos de las regiones más avanzadas de Macedonia. Y parte de la población procedente de Creta desarrollaron una importante producción de aceite de oliva en Mudanya y Gemlik.<sup>101</sup> Pese a esta situación tan favorable para la agricultura turca, como indica Erden,<sup>102</sup> no se podían comparar con la población griega y armenia deportada, en parte por la importancia de sus negocios y comercios.

Tan pronto como prosperó la agricultura en Anatolia, los republicanos griegos, encabezados por Venizelos, consiguieron amasar un apoyo clave entre los recién llegados, de modo que alejaron del poder a los partidos monárquicos y a las grandes familias nobiliarias (*tzakia*). El motivo se debió a la exitosa y rápida respuesta en el reparto de las tierras entre el campesinado y los refugiados. De este modo, Venizelos pasó a verse como un “salvador”, y reafirmó la idea que el intercambio consumió la República gracias a los refugiados.<sup>103</sup> No se ha de descartar que sin los refugiados, el movimiento comunista en Grecia no hubiera tenido tanta notoriedad y hubiese estado más delimitado en los años posteriores.<sup>104</sup>

En este caso es acertada la aproximación que realiza la película dirigida por Theodoros Angelopoulos centrada en la zona de Salónica,<sup>105</sup> donde retrata de manera sobresaliente, con una mirada puesta en la cuestión de género, la llegada de los deportados tras la caída de Odesa en manos del Ejército Rojo en 1921. Unido a explicar la adaptación de los refugiados al nuevo Estado, y la implicación de estos durante la época de entreguerras.

<sup>100</sup> *Ibid.*, pp. 112-114.

<sup>101</sup> M. S. Erden: «The Exchange of Greek and Turkish Populations in the 1920s and Its Socio-Economic Impacts on Life in Anatolia», *Crime Law and Social Change* 41, n.º 3 (2004), p. 271.

<sup>102</sup> *Idem*.

<sup>103</sup> Gursoy, *Op. Cit.*, pp. 110-113, 116.

<sup>104</sup> Pentzopoulos, *Op. Cit.*, p. 190.

<sup>105</sup> Angelopoulos, T., Economopoulos, P. (productores) y Angelopoulos, T. (director). (2004). *Trilogía I: Tò Livadi pou dakryzei (Eleni)* [Cinta cinematográfica]. Grecia: Greek Film Center/Bac Films.

Esos mismos primeros años sirvieron para asumir a los refugiados como miembros de la nación griega. De acuerdo con Voutira,<sup>106</sup> la disposición de los artículos del Tratado no solo obligaba a desplazarse, sino que también les prohibía volver a sus hogares, y acababan presionados para instalarse en Grecia. De esta forma, los elementos que consolidaron la unión entre los recién llegados y la población local radicó en la educación, la religión y acoger unos mismos “ideales nacionales”. Estos principios les permitieron convertirse en miembros de la misma comunidad o *kulturation*.<sup>107</sup>

Este mismo proceso de nacionalización topó con unas identidades etnoregionales preestablecidas. Parte de los refugiados griegos del Ponto consiguieron establecer una identidad propia al margen de la aportada por la griega estatal. A través de ornamentación religiosa con figuras de santos patronos o viejos objetos originarios del Mar Negro, pueblos como Sanda, Imera o Kalamaria, cerca de Salónica, consiguieron asumir esa identidad. Además, con la ayuda de asociaciones y la construcción de escuelas e iglesias. De este modo, consiguieron desmarcarse de un concepto más amplio como el de “refugiados” para abrazar uno propio.<sup>108</sup>

No obstante, la imagen que proyectaban las autoridades griegas en referencia a la población griega otomana como miembros de la comunidad nacional, no solo se debe a las políticas de nacionalización que se emprendieron después de la guerra. El 18 de julio de 1921, el Alto comisionado en Constantinopla, Mark L. Bristol, envió una misiva al secretario de Estado norteamericano durante la guerra, donde constaba la decisión de las instituciones helenas por incorporar en sus filas a “ciudadanos estadounidenses” de origen griego otomano, que habían ido por negocios o a visitar a sus familiares.<sup>109</sup>

Esto nos demuestra que las autoridades helenas ya habían integrado en la maquinaria nacionalista la asunción de esos griegos otomanos como parte de la nación, lejos de convertirse en algo voluntario y ser totalmente forzados a formar parte de ella. A pesar de la visión que las elites políticas pudieran tener sobre la población griega, ni los refugiados ni la población local se identificaban los unos a los otros como individuos que compartían una misma nación, e incluso llegaron a poner en duda su pertenencia al Estado griego.<sup>110</sup>

Un conflicto similar llegó a Anatolia a finales de la década de 1920. Propiciada por “agentes sociales”, esto es, sindicatos estudiantiles, organizaciones nacionalistas y movimientos vecinales ayudados por una agitada propaganda periodística. En 1928 la asociación de alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Estambul organizó una campaña llamada: “¡Ciudadano, habla turco!” El objetivo de dicha campaña consistió en difundir el turco entre los lugares públicos, y estuvo dirigido a suprimir el uso de cualquier otra lengua que no fuera esa.

<sup>106</sup> E. Voutira: «When Greeks Meet Other Greeks: The Long Term Consequences of the Lausanne Treaty and Policy Issues in the Contemporary Greek Context», en *The Compulsory Exchange of Populations between Greece and Turkey: Assessment of the Consequences of the Treaty of Lausanne 1923 (75th Anniversary)*, 1998, p. 6.

<sup>107</sup> *Idem*.

<sup>108</sup> M. Bruneau: “L’Hellénisme pontique et sa diaspora: les territoires de la mémoire”, *Cahiers balkaniques*, no. 47 (2020), pp. 280–281. Este proceso se fraguó desde los primeros años después del intercambio y durante el siglo XX. Con unas sucesivas migraciones por conflictos como la Segunda Guerra Mundial, y que actualmente les ha permitido reivindicar un estado propio en el Ponto.

<sup>109</sup> Foreign Relations of the United States (FRUS), Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, 1921, volume II, Bristol, M., *The High Commissioner At Constantinople (Bristol) To The Secretary Of State*, Constantinople, 1921.

<sup>110</sup> Voutira, *Op. Cit.*, p. 7.

Esta campaña contó con la ayuda de la organización nacionalista *Turkish Hearts*, financiada por el partido de Kemal (Partido Republicano del Pueblo).<sup>111</sup> Dicha organización pasó a crear una comisión encargada de supervisar que en las escuelas se impartiera correctamente la enseñanza en turco. Además, el Ministerio de Educación ofreció apoyo económico a la cruzada. Así mismo, esta lengua había sido depurada de cualquier elemento que perteneciera al árabe o al persa, y se había desecho del alfabeto Árabe para adoptar el Latino.<sup>112</sup>

La campaña en defensa de la lengua tuvo una amplia acogida en la costa oeste de Turquía y Tracia occidental, donde había más presencia de población refugiada. Los “misioneros kemalistas” consiguieron extender su mensaje en todos los rincones de las grandes urbes, alcanzando un amplio apoyo entre la población. Por consiguiente, se pasó de los discursos y mensajes nacionalistas, acogidos y patrocinados por la prensa local y nacional, a una provocación y persecución efectuada por la población local de toda aquella gente que no hablase turco.<sup>113</sup> De esta manera, la coacción y el uso de la violencia no era un recurso monopolizado por el Estado, sino que a nivel particular los agentes sociales actuaron como justicieros apelando a la nacionalización de esas personas.

Estas acciones de persecución, coacción y amenazas en ambos Estados, que llevaron a no reconocer a los refugiados como miembros de la misma comunidad nacional, muestran la existencia de serios problemas en torno a una definición clara sobre los límites entre qué significaba ser griego y turco durante esos años. El director, Enis Riza, a través de sus dos documentales, intentó encontrar respuesta a lo que significó para los refugiados dejar sus hogares para acogerse a una nueva patria.<sup>114</sup>

## 9. CONCLUSIONES

El intercambio de población que se efectuó tras la “Guerra de Liberación”, se convirtió en la culminación de un proceso de nacionalización que había afectado tanto a los Balcanes como a la península de Anatolia desde las guerras Balcánicas de 1912 y 1913. Algunos autores expresan cierta conformidad con el intercambio, aferrándose a la opinión de que no existió otra alternativa posible, como sostienen Toynbee o Pentzopoulos.<sup>115</sup> Cabe señalar que sobre la mesa hubo varias opciones que se propusieron, entre ellas la que se ha mencionado de Paul Mantoux, pero también el caso de algunos líderes religiosos como Hain Nahum, Gran rabino del Imperio otomano, que intentó interceder en las discusiones en París, pidiendo que las potencias Aliadas dieran una respuesta inmediata a lo que se presagiaba como una futura crisis humanitaria, en 1919.

Hain Nahum proponía al diplomático franco-americano W. H. Buckler, que la Sociedad de Naciones estableciera un control sobre Turquía. Incluso planteó la posibilidad de que en Esmirna se creara un gobierno local autónomo que entrara dentro de las fronteras del Imperio, algo que creía firmemente que sería aceptado por las autoridades turcas.<sup>116</sup>

<sup>111</sup> Para un análisis en profundidad sobre la implicación de *Turkish Hearts*, véase: K. H. Karpat: «The People's Houses in Turkey: Establishment and Growth», *Middle East Journal* 17, n.º 1/2 (1963), 55-67.

<sup>112</sup> S. Aslan: «“Citizen, Speak Turkish!”: A Nation in the Making», *Nationalism and Ethnic Politics* 13, n.º 2 (2007), pp. 250-252.

<sup>113</sup> *Ibid.*, pp. 253-254.

<sup>114</sup> Sakızlı, N. (productor) y Riza, E. (director). (2001). *Ayrılgın Yünlü Hüznün – Kayaköy* [Documental]. Turquía: VTR Research and Production Management; Sakızlı, N. (productor) y Riza, E. (director). (2006). *Yeni Bir Yurt Edinmek*. [Documental]. Turquía: VTR Research.

<sup>115</sup> Toynbee, *Op. Cit.*, p. 321; Pentzopoulos, *Op. Cit.*, p. 65.

<sup>116</sup> Foreign Relations of the United States (FRUS), Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, the Paris Peace Conference, 1919, volume XI, Buckler, W.H., 1919. *Minutes of the Meetings of the Commissioners Plenipotentiary*, Paris, October 8 1919.

Por otro lado, cuando se intenta elaborar una aproximación a la comunidad griega otomana, como desempeña Nahum en su explicación, se concibe las regiones de Esmirna y Ayvali como el ejemplo que engloba a toda la comunidad. De esta manera, se extraen una serie de características que limitan a la población griega a la realidad que se vivía en esas regiones, como efectúa el estudio de Kolluoğlu.<sup>117</sup> Así pues, el ambiente de crispación y enfrentamientos constantes entre población musulmana y cristiana, que se produjo en esas regiones, se extrapola a otros territorios de Capadocia o el Ponto (Mar Negro), donde la convivencia entre vecinos musulmanes y cristianos no fue tan alarmante, de la misma manera que pasaba con los musulmanes cretenses.<sup>118</sup>

También emerge una lectura belicista, centrada en interpretar el intercambio como un conflicto religioso fruto de la confrontación entre el cristianismo y el islam —incluso el rey Constantino ambicionó recuperar el legado del Imperio Bizantino.<sup>119</sup> Además, como se ha señalado con anterioridad, algunos diplomáticos como Lord Balfour sostenían argumentos que planteaban un escenario donde continuaban resonando las antiguas cruzadas de los siglos XI–XIII.

De igual forma, tampoco se ha prestado atención a la inestable coyuntura política que ambos Estados poseían. En el caso turco, los nacionalistas que hasta ese momento habían dado apoyo a Kemal, como el caso de Musa Kâzım Karabekir, comenzaban a ser más recelosos con la nueva estructura de poder. Así mismo, desconcierta que las investigaciones sobre el intercambio hayan ido centradas en el aspecto nacionalista, sin reparar en la circunstancia política, principalmente porque tanto Eleftherios Venizelos como Mustafa Kemal eran estadistas políticos que conocían perfectamente las condiciones en las que se encontraban sus respectivos países tras la guerra.<sup>120</sup>

Por tanto, es difícil comprender que se dejaran llevar por el odio nacionalista en las negociaciones cuando el contexto político no era del todo favorable. Si querían consolidar unos proyectos políticos en sus respectivos Estados, difícilmente lo conseguirían sin un respaldo económico. En este caso sirve como ejemplo la exclusión de Constantinopla del intercambio por razones económicas.

No obstante, las relaciones entre Grecia y Turquía no fueron continuamente de rivalidad, existieron ocasiones de distensión entre ambos. Las diferencias quedaron al margen cuando en 1999 se produjeron los terremotos en Izmit y Atenas, que hizo posible la solidaridad entre los dos Estados. Este contexto facilitó la creación de la Fundación de los emigrantes del Tratado de Lausana (*Lozan Mübadilleri Vakfı*) en 2001. Y, más recientemente, la propuesta del Estado turco en 2010 de crear el Museo Mubadele, en Çatalca, sobre la inmigración en Turquía.

En definitiva, la trascendencia del intercambio de población que se efectuó entre Grecia y Turquía en 1922, así como de Bulgaria en 1919, estriba en que sirvieron como pauta para el resto de intercambios que se formularon en el siglo XX, tales como el de Potsdam en 1945 o Dayton en 1995.<sup>121</sup> Acuerdos que recibieron la aprobación de la comunidad internacional, y que efectuaron de esta manera una deportación consensuada.

### §

<sup>117</sup> Kolluoğlu, *Op. Cit.*, p. 539.

<sup>118</sup> Clark, *Op. Cit.*, p. 101; Bruneau, *Op. Cit.*, p. 277: los griegos del Ponto convirtieron la deportación en un rasgo identitario dentro de Grecia, también a partir de su territorio de origen y su condición de refugiados.

<sup>119</sup> Veiga, *Op. Cit.*, p. 455.

<sup>120</sup> véase Veiga, *Op. Cit.*, pp. 460–462.

<sup>121</sup> N. M. Naimark: *Fires of Hatred*, Harvard University Press, 2002. p. 12.



## REFERENCIAS

- AHMAD, F., 2003. *Turkey: The Quest for Identity*, Oneworld, Oxford.
- AHMAD, F., 2014. *The young Turks and the Ottoman nationalities: Armenians, Greeks, Albanians, Jews, and Arabs, 1908-1918*. Univ. of Utah Press, Salt Lake City.
- ASLAN, S., 2007. "«Citizen, Speak Turkish!»: A nation in the making". *Nationalism and Ethnic Politics*, vol. 13, no. 2.
- BADE, K.J., 2003. *Europa en movimiento: las migraciones desde finales del siglo XVIII hasta nuestros días*. Crítica, Barcelona.
- BRUNEAU, M., 2020. "L'Hellénisme pontique et sa diaspora: les territoires de la mémoire". *Cahiers balkaniques*, no. 47.
- CLARK, B., 2006. *Twice a Stranger: The Mass Expulsions that Forged Modern Greece and Turkey*. Garanta, London.
- DAVISON, R.H., 1990. *Essays in Ottoman and Turkish history, 1774-1923: the impact of the West*. University of Texas Press. Modern Middle East series, Austin.
- ERDEN, M.S., 2004. "The Exchange of Greek and Turkish Populations in the 1920s and Its Socio-Economic Impacts on Life in Anatolia". *Crime Law and Social Change*, vol. 41, no. 3.
- GURSOY, Y., 2008. "The effects of the population exchange on the Greek and Turkish political regimes in the 1930s". *East European quarterly*, vol. 42, no. 2.
- HACHOLSKI, M., 2018. "«A New and Unwholesome Principle»: American and British Influence on the Turco-Greek Exchange Convention of January 30, 1923". *Voces Novae*, vol. 3, no. 1.
- HOWLAND, C.P., 1926. "Greece and Her Refugees". *Foreign Affairs*, vol. 4, no. 4.
- KARPAT, K.H., 1963. "The People's Houses in Turkey: Establishment and Growth". *Middle East Journal*, vol. 17, no. 1/2.
- KAYALI, H., 1997. *Arabs and young turks: ottomanism, arabism and islamism in the ottoman empire, 1908-1918*. Univ. of California, Berkeley.
- KOLLUOĞLU, B., 2013. "Excesses of nationalism: Greco-Turkish population exchange", *Nations and Nationalism*, vol. 19, no. 3.
- LADAS, S.P., 1932. *The Exchange of Minorities: Bulgaria, Greece and Turkey*. Macmillan Company, London.
- LANDAU, J.M., 1995. *Pan-Turkism: from irredentism to cooperation*, C. Hurst & Co. Publishers, London.
- LEWIS, B., 1969. *The emergence of modern Turkey*, 2nd ed. Oxford University Press, New York.
- MACCAS, L., 1919. *L'hellénisme de l'Asie-Mineure son histoire, sa puissance*. Berger-Levrault, Paris.
- MANGO, A., 2011. *Atatürk*. John Murray, London.
- MORGENTHAU, H., 1918. *Ambassador Morgenthau's Story*. Hodder & Stoughton, London.
- NAIMARK, N.M., 2002. *Fires of Hatred*. Harvard University Press, Boston.
- NICOLSON, H., 1934. *Curzon: the Last Phase, 1919-1925: A Study in Post-war Diplomacy*. Constable, London.
- ÖZSU, U., 2011. "Fabricating Fidelity: Nation-Building, International Law, and the Greek-Turkish Population Exchange". *Leiden Journal of International Law*, 2011/11/03. vol. 24, no. 4.
- PENTZOPOULOS, D., 2002. *The Balkan exchange of minorities and its impact on Greece*. Hurst & Company, London.
- POULTON, H., 1997. *The Top hat, the Grey wolf, and the Crescent: Turkish nationalism and the Turkish Republic*, NYU Press, New York.
- SHAW, S.J. y SHAW, E.K., 1977. *History of the Ottoman Empire and Modern Turkey: Volume 2, Reform, Revolution and Republic: The Rise of Modern Turkey 1808-1975*. Cambridge University Press, London.
- SHIELDS, S., 2016. "Forced Migration as Nation-Building: The League of Nations, Minority Protection, and the Greek-Turkish Population Exchange". *Journal of the History of International Law / Revue d'histoire du droit international*, vol. 18.
- TOYNBEE, A., 1922. *The Western Question in Greece and Turkey: A Study in the Contact of Civilisations*. Constable, London.
- VEIGA, F., 2019. *El turco: Diez siglos a las puertas de Europa*. Debate, Barcelona.
- VEIGA, F y MARTÍN, P., 2014. *Las guerras de la Gran Guerra, 1914-1923*. Catarata, Madrid.
- VOUTIRA, E., 1998. *When Greeks meet other Greeks: The long term consequences of the Lausanne Treaty and policy issues in the contemporary Greek context. The Compulsory Exchange of Populations between Greece and Turkey: Assessment of the Consequences of the Treaty of Lausanne 1923 (75th Anniversary)*. [en línea]. S.l.: s.n., [Consulta: 8 julio 2020].
- ZÜRCHER, E.J., 2004. *Turkey: A Modern History*. I.B. Tauris, London.





Albert Sánchez Navarro, es graduado en historia por la Universidad Autónoma de Barcelona. Especializado en historia social y económica contemporánea. Con una maestría en Historia Contemporánea cursada en la misma universidad que el grado, centrándome en los aspectos socio-políticos del etno-nacionalismo en Turquía y Grecia. E interesado en el Próximo Oriente, concretamente el Imperio Otomano y la Turquía moderna. Y, actualmente, doctorando en el programa de Historia comparada, social y política de la misma universidad, interesado en los servicios de control y orden público.

## Comisiones Obreras y el Freier Deutscher Gewerkschaftsbund, entre la ideología, la estrategia y la solidaridad (1975-1989)

XAVIER MARÍA RAMOS DIEZ-ASTRAIN  
*Universidad de Valladolid*  
*xaviermaria.ramos@uva.es*

### RESUMEN

A través de fuentes de archivo y hemerográficas de España y Alemania, el autor reconstruye las relaciones entre Comisiones Obreras (C.C.OO.) y el Freier Deutscher Gewerkschaftsbund (FDGB) de la República Democrática Alemana (RDA) entre 1975 y 1989. Además de seguir un recorrido cronológico, se estudia cómo afectaron a estas relaciones tres variables: la afinidad ideológica, en proceso de disminución; la divergencia estratégica ligada a la referida separación ideológica; y el papel de la solidaridad —del FDGB con C.C.OO. y de C.C.OO. con los trabajadores polacos— en el cumplimiento de las diversas estrategias.

Palabras clave: Comisiones Obreras; FDGB; diplomacia sindical; España-RDA; relaciones transnacionales

### RESUM

#### *Comissions Obreres i el Freier Deutscher Gewerkschaftsbund, entre la ideologia, l'estratègia i la solidaritat (1975-1989)*

A través de fonts d'arxiu i hemerogràfiques d'Espanya i Alemanya, l'autor reconstrueix les relacions entre Comissions Obreres (C.C.OO.) i el Freier Deutscher Gewerkschaftsbund (FDGB) de la República Democràtica Alemanya (RDA) entre 1975 i 1989. A més de seguir un recorregut cronològic, s'estudia com van afectar a aquestes relacions tres variables: l'afinitat ideològica, en procés de disminució; la divergència estratègica lligada a la referida separació ideològica; i el paper de la

Fecha de recepción: 29/04/2021  
Fecha de aceptación: 24/10/2021

solidaritat –del FDGB amb CC.OO. i de CC.OO. amb els treballadors polonesos– en el compliment de les diverses estratègies.

Paraules clau: Comissions Obreres; FDGB; diplomàcia sindical; Espanya–RDA relacions transnacionals

#### ABSTRACT

#### *Comisiones Obreras and the Freier Deutscher Gewerkschaftsbund, between ideology, strategy and solidarity (1975-1989)*

Using archival and newspaper sources from Spain and Germany, the author reconstructs the relations between Comisiones Obreras (CC.OO.) and the Freier Deutscher Gewerkschaftsbund (FDGB) of the German Democratic Republic (GDR) between 1975 and 1989. In addition to following a chronological path, the author studies how these relations were affected by three variables: ideological affinity, in the process of diminishing; strategic divergence linked to the aforementioned ideological separation; and the function of solidarity —of the FDGB with the CC.OO. and of CC.OO. with the Polish workers— in the fulfilment of the various strategies.

Keywords: Comisiones Obreras; FDGB; trade union diplomacy; Spain–GDR; transnational relations.



#### I. INTRODUCCIÓN

El estudio de la dimensión transnacional del sindicalismo permite aproximarse no solamente a los aspectos puramente intersindicales, sino también a la cultura política e ideología de sus integrantes, sus objetivos y posibilidades materiales, sus relaciones con los partidos y los estados... Cuestiones permanentemente presentes en estas relaciones cuando superaban el mero contacto formal. No debe olvidarse la pretensión de los sindicatos de representar a los obreros de su ámbito de actuación, lo que les convierte, al menos en términos hipotéticos, en actores transnacionales altamente relevantes, dada la importancia cualitativa y cuantitativa de la clase trabajadora en todas las sociedades. En un momento en que los estudios sobre el sindicalismo en España están avanzando,<sup>1</sup> hay trabajos de los últimos años —los de Aroca,<sup>2</sup> Neila,<sup>3</sup> Muñoz,<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Por ejemplo, con la reciente publicación de G. Wilhelmi: *Sobrevivir a la derrota: historia del sindicalismo en España (1975-2004)*, Akal, Tres Cantos, 2021.

<sup>2</sup> Por ejemplo, M. Aroca Mohedano: *Internacionalismo en la historia reciente de la UGT (1981-1986): del tardofranquismo a la estabilización de la democracia*, Cinca, Madrid, 2011; o M. Aroca Mohedano (dir.): *Internacionalismo y diplomacia sindical (1888-1986)*, Catarata, Madrid, 2019.

<sup>3</sup> Vid. J. L. Neila Hernández: «8. Homologación internacional y europeización del modelo social y sindical en la transición a la democracia en España», en *Combates por la democracia. Los sindicatos, de la dictadura a la democracia (1938-1994)*, UAM Ediciones / Fundación Francisco Largo Caballero, Madrid, 2012, pp. 259-286.

<sup>4</sup> A. Muñoz Sánchez: «La socialdemocracia alemana y el movimiento sindical ibérico durante las transiciones a la democracia (1974-1979) = The German Social Democracy and the Iberian Trade Union Movement during the Transition to Democracy (1974-1979)», *Espacio Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea*, 32 (2020), pp. 133-154.

Ramírez<sup>5</sup> o Rodríguez-Jiménez,<sup>6</sup> por ejemplo— que dan relevancia específica a las relaciones sindicales transnacionales. No obstante, todavía hay numerosas posibilidades de trabajo; por ejemplo, en torno a las relaciones de los sindicatos españoles con Europa Oriental y, para nuestro caso concreto, sobre la relación entre Comisiones Obreras (CC.OO.), de España, y el Freier Deutscher Gewerkschaftsbund (Confederación Libre de Sindicatos Alemanes, FDGB), de la República Democrática Alemana (RDA), a partir de 1975, sobre la que contamos con un excelente punto de partida: la investigación de Jüngling sobre las relaciones entre el FDGB y «la España de Franco» entre 1947 y 1975,<sup>7</sup> que nos ofrece una fecha de arranque —1975— y una primera perspectiva de las relaciones CC.OO. en ese momento, además de la lectura transnacional que pone sobre la mesa.

Antes que nada, debemos caracterizar a los actores centrales de esta reconstrucción, ya que el término «sindicato» puede ser equívoco. Si bien en ambos casos hablamos de confederaciones sindicales, sus objetivos y funciones eran radicalmente diferentes, no obstante los puntos en común. Las sociedades en que desarrollaron su actividad CC.OO. y el FDGB eran distintas y ello determinaba un papel que, de superponerse en un mismo plano, se hubiera revelado opuesto aunque compartieran bases ideológicas (al menos inicialmente).

En España, CC.OO. nació y caminó sus primeros años bajo la hegemonía del Partido Comunista de España (PCE), la cual fue menguando con la ampliación de su base social y la fragmentación de la mayoría comunista en el seno del sindicato en varias tendencias divergentes.<sup>8</sup> No fue un sindicato comunista, aunque muchos de sus dirigentes sí lo fueran. El FDGB germano-oriental, plenamente hegemonizado por la Sozialistische Einheitspartei Deutschlands (Partido Socialista Unificado de Alemania, SED; gobernante en la RDA), suscribía los valores marxistas-leninistas, no cuestionados hasta 1989. Esta relativa comunión ideológica no implicaba similares funciones. Las particularidades en torno al nacimiento de CC.OO. (bajo la dictadura franquista y como arma para la extensión de la influencia de la oposición<sup>9</sup>), su impronta comunista y su vertiente sociopolítica no la separaban en sus grandes rasgos del resto del movimiento sindical occidental —con el que, de hecho, trató de homologarse (para preocupación germano-oriental)— como organización representante de los intereses de los trabajadores bajo el marco de un Estado capitalista. El FDGB, en cambio, como era norma en los países socialistas, ejercía como espacio de encuadramiento de la clase trabajadora bajo el poder de la SED mucho más que como una organización de defensa de los derechos económicos y laborales.<sup>10</sup>

Además, la diferente relación que tenían ambas confederaciones con sus respectivos Estados —en oposición (o, por lo menos, separación), en un caso; subordinada, en el otro— afectaba a su actuación como agentes transnacionales. Ateniéndonos a una lectura rigurosa de la noción de «transnacionalidad», con su insistencia en la autonomía de los actores implicados respecto a

<sup>5</sup> Por ejemplo, S. Ramírez Pérez: «Spanish trade unions and european integration: From the democratic transition to the treaty of Maastricht (1973-1992)», *Journal of European Integration History*, 26/1 (2020), pp. 61-80.

<sup>6</sup> Vid. F. Rodríguez-Jiménez: «"Palos en la rueda..." Acción exterior del sindicalismo estadounidense en España, 1945-1975», *Hispania. Revista Española de Historia*, 78/259 (2018), pp. 377-408.

<sup>7</sup> Vid. A. Jüngling: *Alternative Außenpolitik. Der Freie Deutsche Gewerkschaftsbund der DDR und Franco-Spanien (1947-1975)*, Dreiviertelhaus, Berlín, 2017.

<sup>8</sup> J. Gimeno i Igual: «Comisiones Obreras ante las actitudes políticas de la clase trabajadora española: entre el cambio posible y el cambio necesario (1980-1986)», *Nuestra Historia: revista de Historia de la FIM*, 6 (2018), pp. 69-90, p. 76.

<sup>9</sup> J. Babiano Mora y J. Tébar Hurtado: «El sindicalismo de clase de la transición a la democracia. Una perspectiva histórica de los cambios en el movimiento sindical en España», *Gaceta sindical: reflexión y debate*, 30 (2018), pp. 161-182, p. 168.

<sup>10</sup> S. Wolle: «Die heile Welt der Diktatur. Herrschaft und Alltag in der DDR 1971-1989», en *Die DDR. Eine Geschichte von der Gründung bis zum Untergang*, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn, 2015, pp. 1-479, pp. 145-146.

los estados,<sup>11</sup> podremos considerarla perfectamente para CC.OO., pero nos generará dudas sobre su utilidad en el FDGB. En general, la aplicabilidad del adjetivo «transnacional» a la actuación de los organismos no estatales de los estados socialistas ha merecido una reflexión, pues en estos países no existían formas de sociabilidad independientes del control político de los partidos comunistas dominantes.<sup>12</sup> Jüngling ha aportado el concepto de «política exterior alternativa» (*alternative Außenpolitik*) como solución, denominando así a una diplomacia desarrollada a través de vías distintas a las estatales bajo la dirección de una unidad central (la SED).<sup>13</sup> Es un concepto comprensible dentro del de «diplomacia informal», que está demostrando su utilidad en el estudio de las relaciones Este-Oeste por encima de la diplomacia interestatal<sup>14</sup> y que para el campo que nos atañe se traduce en la noción de «diplomacia sindical» (que implica la aspiración de los sindicatos de constituir una «*red de contactos internacionales que permitiera aumentar su influencia en los ámbitos nacional e internacional*»<sup>15</sup>). Aunque Jüngling da por terminada esta función del FDGB una vez que la RDA obtuvo reconocimiento estatal,<sup>16</sup> explicaremos por qué discrepamos de ello.

El examen, a continuación, de las relaciones FDGB-CC.OO. se apoyará en la reconstrucción de sus encuentros y discusiones, pero se tendrán en cuenta en todo momento tres ejes analíticos, que servirán, asimismo, como preguntas de investigación. Uno de ellos será el de la ideología: cómo la evolución de las discrepancias ideológicas en el movimiento comunista internacional y entre los propios sindicatos, influenciados por aquél, afectó a estas relaciones. En segundo lugar, con estrecha conexión, cómo afectó a las relaciones la evolución divergente de las respectivas estrategias; en el caso de CC.OO., desligándose paulatinamente del sindicalismo de Europa Oriental y orientando su actuación para homologarse con los sindicatos occidentales; en el FDGB, utilizando las relaciones sindicales para influir, a distintos niveles, en la propia CC.OO., en el comunismo español, en las relaciones España-RDA y en el contexto internacional. En tercer lugar, nos preguntaremos cómo la solidaridad pudo servir en dos momentos —la del FDGB con CC.OO. a la salida del Franquismo y la de CC.OO. con los obreros polacos movilizados en 1980-1982— a los respectivos intereses estratégicos. En los dos siguientes apartados, con la cesura marcada en 1982 (correspondiente, al mismo tiempo, a la agudización de la crisis polaca y al cambio político en España), atenderemos cronológicamente a los vaivenes en las relaciones, introduciendo en el análisis las distintas variables, y en las conclusiones buscaremos responder a las cuestiones planteadas.

<sup>11</sup> Al respecto, Iriye ha definido la historia transnacional como «el estudio de los movimientos y fuerzas que atraviesan las fronteras nacionales». A. Iriye: «Transnational history», *Contemporary European History*, 13 (2004), pp. 211-222, p. 213. Esto no implica desdeñar la importancia de los actores estatales; simplemente se resitúa «su aparente naturalidad conceptual como horizonte de la investigación y escritura históricas». O. Acha: «Transnacional y global. La crítica del concepto de historia ante la emergencia de la historiografía posnacional», *Ayer*, 94 (2014), pp. 121-144, p. 123.

<sup>12</sup> Para el caso germano-oriental, vid. H. Wentker: «Außenpolitik oder transnationale Beziehungen? Funktion und Einordnung der Parteibeziehungen der SED», en *Bruderparteien jenseits des Eisernen Vorhangs. Die Beziehungen der SED zu den kommunistischen Parteien West- und Südeuropas (1968-1989)*, Christoph Links, Berlín, 2011, pp. 29-47.

<sup>13</sup> A. Jüngling: *Alternative Außenpolitik*, op. cit., p. 26.

<sup>14</sup> Por ejemplo, G. Scott-Smith: «Opening Up Political Space: Informal Diplomacy, East West Exchanges, and the Helsinki Process», en *Beyond the Divide: Entangled Histories of Cold War Europe*, Berghahn Books, Nueva York/Oxford, 2015, pp. 23-43.

<sup>15</sup> M. Aroca Mohedano: «Introducción. La diplomacia sindical: siglo y medio de historia», en *Internacionalismo y diplomacia sindical (1988-1986)*, Catarata, Madrid, 2019, pp. 7-14, p. 7.

<sup>16</sup> A. Jüngling: *Alternative Außenpolitik*, op. cit., p. 311.

Nos apoyamos en fuentes primarias de varios tipos, amén de la bibliografía pertinente. Hemos citado fuentes de los siguientes archivos: Bundesarchiv (BArch, Archivo Federal, en Berlín-Lichterfelde), fondo de la Volkskammer (Cámara del Pueblo); Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv (SAPMO, Fundación Archivo de los Partidos y Organizaciones de Masas de la RDA en el Archivo Federal, en Berlín-Lichterfelde), fondos de la SED (Abteilung Internationale Verbindungen y Politbüro) y del FDGB (Abteilung Internationale Verbindungen, Büro Bochow, Büro Harry Tisch, IG Chemie, Gewerkschaft Unterricht und Erziehung y Gewerkschaft Land, Nahrungsgüter und Forst); Archivo de Historia del Trabajo (AHT, en Madrid), fondos de la Comisión Ejecutiva Confederal, del Secretariado Confederal y de la Secretaría General; y Centro de Documentación de la Emigración Española (CDEE, en Madrid), fondo de la Delegación Exterior de Comisiones Obreras (DECO). También hemos recurrido a las hemerotecas de *Gaceta Sindical*, *Nuestra Bandera*, *Mundo Obrero*, *Neues Deutschland* y *El País*.

## 2. VAIVENES IDEOLÓGICOS, ESTRATÉGICOS Y SOLIDARIOS (1975-1982)

Las relaciones entre el FDGB y CC.OO. habían estado marcadas los años de la dictadura por una fuerte solidaridad política y material germano-oriental. En noviembre de 1960, el militante comunista y miembro de la Unión General de Trabajadores (UGT) Enrique de Santiago logró el compromiso del FDGB de remitir paquetes de ayuda a los presos políticos y a sus familias en España.<sup>17</sup> Ésta fue la primera vez que el FDGB se implicó con la ayuda material a la oposición española, que se acrecentó notablemente con los años y se canalizó hacia el nuevo frente de masas sindical que estaba impulsando el PCE: CC.OO. Hasta 1967-1968 la ayuda alcanzó volúmenes muy considerables. Para 1968 se previó invertir en CC.OO. unos 180.000 marcos,<sup>18</sup> pero la prioridad del FDGB viró hacia Vietnam y España quedó en segundo plano.<sup>19</sup> No ayudaron los sucesos de 1968. La crisis abierta en el movimiento comunista internacional con la invasión de Checoslovaquia propició una separación evidente entre los partidos comunistas prosoviéticos y aquellos que, como el español, abogaban por una vía crecientemente distante de la propugnada por Moscú, que con el tiempo adoptó el nombre de eurocomunismo. Desde 1968, las relaciones PCE-SED estuvieron marcadas por las crecientes críticas españolas al modelo de socialismo de Europa Oriental, que aumentaron notablemente tras la normalización diplomática operada entre España y la RDA a comienzos de 1973.<sup>20</sup> Aunque CC.OO. no se había pronunciado sobre la cuestión checoslovaca, el FDGB empezó a mirar con desconfianza política al sindicato español.<sup>21</sup>

La muerte de Franco, en consecuencia, llegó en un momento de enfriamiento de las relaciones apreciable en la casi inexistencia de contactos políticos entre las direcciones de ambos sindicatos hasta 1977, excepto los que se produjeron para cuestiones de solidaridad, que se

<sup>17</sup> A. Jüngling: *Alternative Außenpolitik*, op. cit., p. 151.

<sup>18</sup> A. Jüngling: *Alternative Außenpolitik*, op. cit., p. 253.

<sup>19</sup> M. Uhl: *Mythos Spanien. Das Erbe der Internationalen Brigaden in der DDR*, Dietz, Bonn, 2004, p. 232.

<sup>20</sup> A. Baumer: «Camaradas? Die Beziehungen zur SED im Kontext der Debatte um das Verhältniss zum Staatssozialismus innerhalb der Partido Comunista de España (1968-1989)», en *Bruderparteien jenseits*, op. cit., pp. 203-225, p. 214.

<sup>21</sup> A. Jüngling: *Alternative Außenpolitik*, op. cit., p. 311.



mantuvo en menor volumen que hacia otros países.<sup>22</sup> Para los días 24-26 de noviembre de 1975 se barajó el desplazamiento de una delegación de CC.OO. a Berlín para reunirse con la dirección del FDGB, pero nunca se llevó a cabo.<sup>23</sup> Probablemente la situación abierta en España con la muerte de Franco el 20 de noviembre, que llevó a CC.OO. a movilizarse rápidamente para desatar una oleada de huelgas a finales del año y comienzos de 1976,<sup>24</sup> dejó en suspenso un encuentro que, bajo la tensión del momento, tampoco parecía prioritario.

La solidaridad material, sin embargo, sobrevivía de forma irregular. Según las cuentas de CC.OO., después de 1971 las donaciones económicas directas al sindicato desde Europa Oriental habían decaído. El FDGB no donó nada directamente desde ese año (en que entregó a CC.OO. 1.248,23 francos franceses, poco más del 1% respecto a los 123.906,73 francos ingresados ese año de los sindicatos de todo el mundo) y ocurrió parecido con las centrales sindicales de otros países socialistas. La URSS, por ejemplo, aportó directamente 90.522 francos en 1972, pero luego dejó de hacerlo. Esto no significa que desapareciera el apoyo. Las donaciones desde el mundo socialista hasta CC.OO. llegaron a través de la Federación Sindical Mundial (FSM), en volúmenes elevados y crecientes (110.000 francos en 1974, el 63% de los 174.792,4 ingresados en total de donaciones del movimiento sindical internacional). Las contribuciones más regulares y cuantiosas de esos años llegaron de los sindicatos italianos y franceses, aunque por debajo de las de la FSM.<sup>25</sup> Pero en 1975 volvió la ayuda económica directa por parte del FDGB (desconocemos la cifra exacta),<sup>26</sup> posiblemente por la aparente mejora de relaciones PCE-SED operada con la visita de Santiago Carrillo a la RDA en noviembre de 1974 (valorada muy positivamente por la SED<sup>27</sup>), y para 1976 los alemanes decidieron aumentar sus donaciones hacia CC.OO. para «contribuir a profundizar las tradicionales relaciones entre el FDGB y las Comisiones Obreras españolas».<sup>28</sup> La solidaridad material evidenció ser un medio inmejorable para deshelar la relación.

En marzo de 1977, el presidente del FDGB, Harry Tisch, remitió una carta a la DECO, radicada en París, con una invitación al IX Congreso de la confederación, previsto para los días 16-19 de mayo en Berlín.<sup>29</sup> En consecuencia, se dirigieron a Berlín dos delegados de CC.OO., Juan Antonio Olmos y José Vázquez, que aprovecharon para acudir también al congreso de los sindicatos checoslovacos y mantener una amplia ronda de conversaciones en ambos cónclaves. El encuentro con el FDGB fue muy fructífero, pues los alemanes hicieron un amplio abanico de ofertas solidarias a CC.OO. (material para rifas, máquinas impresoras, vacaciones para afiliados, estancias en centros médicos de la RDA, cursos, etc.) al tiempo que manifestaron su interés por conocer mejor el sindicato.<sup>30</sup> La buena disposición germano-oriental no escapó a los ojos de CC.OO., que no tardó en invitar al FDGB a enviar una delegación a España para conocer su nueva sede, alcanzada la legalidad. La confederación preparó una representación de alto nivel, encabezada por su responsable de Relaciones Internacionales, Heinz Neukrantz (lo que evi-

<sup>22</sup> A. Jüngling: *Alternative Außenpolitik*, op. cit., p. 305.

<sup>23</sup> Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv (SAPMO), DY 34/13130, carta de la DECO a la Abteilung Internationale Verbindungen (Abt. IV) del FDGB, 4 de noviembre de 1975.

<sup>24</sup> J. Tébar Hurtado: «El sindicato en España: del fordismo al capitalismo globalizado (1939-1999)», *Sociología del trabajo*, 97 (2020), pp. 1-12, p. 6.

<sup>25</sup> SAPMO, DY 34/11142, cuadro de cuentas de CC.OO., finales de 1974.

<sup>26</sup> SAPMO, DY 34/11142, carta de la DECO al Abt. IV del FDGB, 20 de enero de 1976.

<sup>27</sup> SAPMO, DY 30/43518, Protokoll Nr. 51/74 Sitzung des Politbüros am 17. Dezember 1974, Berlín, 17 de diciembre de 1974.

<sup>28</sup> SAPMO, DY 34/13130, Vorlage für das Sekretariat des Bundesvorstandes des FDGB, Berlín, 19 de julio de 1976.

<sup>29</sup> Centro de Documentación de la Emigración Española (CDEE), DECO 01-07, carta de Harry Tisch a la DECO, 14 de marzo de 1977.

<sup>30</sup> CDEE, DECO 05-08, Informe de la actividad mantenida por la delegación de CC.OO. con ocasión de los IX Congresos de los sindicatos de la RDA y la RSCH, entre el 16-5-77 y el 27-5-77, junio de 1977.

denciaba la voluntad de llevar las relaciones a los mejores términos), cuyo viaje se fijó para el 1-4 de diciembre.<sup>31</sup> El FDGB se marcó objetivos importantes para el encuentro: discutir —en general— cómo profundizar las relaciones, informar sobre el trabajo del FDGB, expresar su solidaridad con «*la lucha de la clase obrera española por los derechos y libertades sindicales y la democratización de su país*», discutir un acuerdo de cooperación para 1978 y cómo seguir desarrollando la solidaridad material, invitar a Marcelino Camacho (secretario general de CC.OO.) a visitar la RDA, «*aprovechar todas las oportunidades de informar a los trabajadores españoles y a los funcionarios de los sindicatos sobre las políticas de la RDA y el FDGB*», «*explicar la posición de la FDGB sobre el desarrollo de la cooperación internacional entre los sindicatos, en particular sobre la celebración de la 3ª Conferencia Sindical Europea en 1979*» y «*presentar la posición de la FDGB sobre el fortalecimiento y la consolidación de la Confederación Sindical Mundial e intercambiar opiniones sobre la participación activa de ambas organizaciones en la preparación y organización del 9º Congreso Sindical Mundial*».<sup>32</sup>

El interés germano-oriental por discutir cuestiones internacionales respondía a la divergencia entre los dos sindicatos respecto a la alineación externa de CC.OO. Los sindicatos de Europa Oriental deseaban que CC.OO. se incorporase a la FSM, apoyada por el movimiento comunista, pero CC.OO. ponía su vista en la Confederación Europea de Sindicatos (CES), nacida en 1973 al calor de la integración europea. Desde ese mismo año, CC.OO. había tratado vanamente de incorporarse a la CES, pues la oposición de UGT (que aspiraba a la hegemonía sindical en España) y de su aliado germano-occidental, DGB, lo impidieron hasta 1990.<sup>33</sup> A la clara motivación estratégica de hacerse hueco en el panorama sindical de Europa Occidental (previendo, además, una futura entrada de España en la Comunidad Económica Europea —CEE—) no le era ajeno un fondo ideológico. El PCE había resuelto en 1973 apostar decididamente por la independencia de los partidos comunistas occidentales respecto al bloque oriental (donde, estimaban, la esencia del socialismo se había deformado totalmente)<sup>34</sup> y dicha voluntad se trasladó al sindicato, que caracterizó —en su pretensión de convertirse en un espacio unitario— como un «*obstáculo para la unidad de los trabajadores*» las organizaciones existentes a escala mundial (incluida la FSM) mientras valoraba positivamente organizaciones regionales como la CES.<sup>35</sup>

Las divergencias estratégicas, sin embargo, no pesaban tanto como para impedir un reencauzamiento de las relaciones CC.OO.-FDGB, pues permanecían fuertes lazos ideológicos y humanos entre sus dirigentes, así como el apoyo material germano-oriental. El viaje de Neukrantz a España en diciembre de 1977 ratificó la buena disposición de ambas partes. La delegación se vio, en encuentros conjuntos y separados, con las direcciones estatal y madrileña de CC.OO. Los españoles expusieron los problemas que todavía les afectaban, particularmente en los terrenos legal (aún no estaban reconocidos los derechos sindicales) y económico, además de una fuerte campaña anticomunista. Para tranquilidad germano-oriental, enfatizaron que CC.OO. nunca

<sup>31</sup> SAPMO, DY 34/24616, Vorlage für das Sekretariat des Bundesvorstandes des FDGB, Berlín, 1 de noviembre de 1977.

<sup>32</sup> SAPMO, DY 34/24616, Konzeption für das Auftreten der Delegation der Bundesvorstandes des FDGB in Spanien vom 30.11.-6.12.1977, Berlín, noviembre de 1977.

<sup>33</sup> Á. Soto Carmona: «Comisiones Obreras en la transición y consolidación democrática. De la Asamblea de Barcelona a la huelga general del 14-D (1976-1988)», en *Historia de Comisiones Obreras (1958-1988)*, Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1993, pp. 451-523, p. 463.

<sup>34</sup> E. Treglia: «El PCE y el movimiento comunista internacional (1969-1977)», *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 37 (2015), pp. 225-255, p. 236.

<sup>35</sup> J. Gimeno i Igual: *Situar el hoy en el mañana. Comisiones obreras en la transición y la democracia (1976-1991)*, Tesis Doctoral, UAM, 2019, p. 86.

sería reformista. La visita se zanjó con el compromiso alemán de continuar apoyando materialmente a CC.OO. (concretamente, con maquinaria de impresión y útiles para el trabajo sindical) y una serie de ideas para seguir desarrollando las relaciones en 1978.<sup>36</sup>

Estas ideas se plasmaron en un borrador de plan de colaboración remitido por el FDGB a CC.OO. en febrero de 1978, que contemplaba el envío de tres delegaciones españolas a la RDA (una nacional, otra de la dirección regional de Madrid y otra a un festival obrero, además de una invitación personal a Marcelino Camacho), dos visitas germano-orientales a España (una delegación al I Congreso de CC.OO. y el envío de un profesor a su escuela sindical) y varias propuestas de apoyo solidario (estancias sanitarias en la RDA, máquinas de escribir, etc.).<sup>37</sup> Aunque el visto bueno de CC.OO. no llegó hasta abril, por enfermedad del responsable de Relaciones Internacionales (Serafín Aliaga),<sup>38</sup> algunos puntos se fueron cumpliendo, como el viaje de la delegación madrileña en marzo.

Al plan sucedió una catarata de encuentros y comunicaciones que evidencia que 1978 fue el año, tras morir Franco, en el que las relaciones CC.OO.-FDGB vivieron sus mejores momentos. En marzo, el secretario de Finanzas de CC.OO., Carlos Elvira, se desplazó a Berlín con el especialista en equipos de impresión Alfredo Mora para organizar los detalles de la donación de una imprenta por parte del FDGB; una reunión que también sirvió para mejorar el conocimiento en la RDA de la situación en España.<sup>39</sup> CC.OO. fue invitada a enviar una delegación al Primero de Mayo en Berlín y también a que el responsable de su escuela sindical, Francisco García Salve, acudiera a la escuela correspondiente del FDGB. En mayo, una delegación nuevamente encabezada por Neukrantz participó en el I Congreso de CC.OO. Allí surgieron nuevas ideas de colaboración y Camacho aceptó pasar sus vacaciones en la RDA.<sup>40</sup> El secretario general cumplió su palabra y el 23 de agosto se entrevistó con Tisch.<sup>41</sup>

Las únicas notas discordantes en este tiempo, como hemos indicado, radicaban en las pretensiones estratégicas de CC.OO. de asimilarse al sindicalismo de los países capitalistas occidentales y —auténtico telón de fondo de la cuestión— en el alejamiento del PCE respecto al marxismo-leninismo soviético, con sus ecos sindicales. El FDGB trató de hacer ver a CC.OO. lo desacertado —desde su óptica— de las posiciones internacionales que sostenía e intentó, asimismo, influir a través del mismo en el movimiento comunista español.

En el I Congreso de CC.OO. los alemanes se indignaron al oír a Serafín Aliaga «*informando distorsionadamente sobre la FSM y el Congreso Sindical Mundial*» y defendiendo incorporarse a la CES. Tampoco les alegró que no hubiera «*mención alguna por parte de ningún funcionario o delegado de primera línea a la importancia y los logros de los países socialistas*», según recogía el informe del viaje, aunque constataron que tampoco hubo comentarios «*antisoviéticos ni contrarios a la polí-*

<sup>36</sup> SAPMO, DY 34/11149, Information über den Aufenthalt einer Delegation des Bundesvorstandes des FDGB vom 1. - 5. 12. 1977 bei der CC.OO. in Spanien und zu Konsultationen mit dem Auslandsbüro der CUT Chiles und der CGT Frankreichs vom 5. - 7. 12. 1977 in Paris, Berlín, 12 de diciembre de 1977.

<sup>37</sup> SAPMO, DY 34/13130, carta de Heinz Neukrantz al Secretariado Nacional de CC.OO., 7 de febrero de 1978.

<sup>38</sup> SAPMO, DY 34/13130, carta de Serafín Aliaga a Heinz Neukrantz, 5 de abril de 1978.

<sup>39</sup> SAPMO, DY 34/13130, Information über eine Konsultation mit Koll. Carlos Elvira, Sekretär des Gewerkschaftsbundes der Arbeiterkommissionen Spaniens, Berlín, 27 de marzo de 1978.

<sup>40</sup> SAPMO, DY 34/12271, Sekretariatsinformation über Verlauf und Ergebnisse des 1. Kongresses des Gewerkschaftsbundes der Arbeiterkommissionen Spaniens (CC.OO.) in Madrid vom 21.-25.6.1978, Berlín, 26 de junio de 1978.

<sup>41</sup> SAPMO, DY 34/6746, Grundgedanken aus dem Gespräch mit Marcelino Camacho, Generalsekretär des Gewerkschaftsbundes der Arbeiterkommissionen Spaniens am 23. 8. 1978, Berlín, 28 de agosto de 1978.

*tica de otros partidos comunistas»* por parte del líder del PCE, Santiago Carrillo.<sup>42</sup> Los delegados del FDGB no hablaron públicamente contra la línea del congreso, pero el posterior encuentro Tisch-Camacho en la RDA, sin embargo, dio pie a una discusión más reservada y sincera sobre el tema. Ante las preguntas de Tisch, Camacho explicó que las grandes organizaciones sindicales existentes (incluida la FSM) sufrían de «esclerosis», en contraste con organizaciones regionales como la CES. De hecho —señaló—, la FSM se estaba convirtiendo «cada vez más en la organización regional de los sindicatos de los países socialistas», y CC.OO., que seguiría colaborando con ella, intentaría afiliarse a la CES, donde se coordinaría con los portugueses, franceses e italianos para ejercer su influencia. Tisch le trasladó que sus apreciaciones sobre la FSM eran erróneas, insistiendo en la importancia mundial de la federación, y Camacho le aseguró que CC.OO., que no había comentado los acontecimientos en los países socialistas, fomentaría la cooperación con la FSM incluso en caso de adherirse finalmente a la CES.<sup>43</sup>

En la RDA eran conscientes de las raíces ideológicas de esta actitud prooccidental de CC.OO. El problema iba más allá de ser una discrepancia sobre cómo organizar internacionalmente los sindicatos. El PCE no se había mostrado en sus declaraciones tan conciliador con los partidos comunistas de Europa Oriental (con duras críticas sobre la falta de democracia —llegó a llamar «totalitario» al socialismo real—<sup>44</sup> o la situación de los derechos humanos) como hasta entonces sí se había mostrado CC.OO. La SED trató de que no se operase una ruptura total entre el PCE y el bloque socialista, evitando críticas públicas demasiado crudas de los partidos orientales contra el eurocomunismo (por ejemplo, en la conferencia de secretarios celebrada en Sofía en marzo de 1977).<sup>45</sup> Pero, tras abandonar el PCE el leninismo en su IX Congreso (19-23 de abril de 1978), acordó entablar contactos, invitándolos a la RDA, con cuadros medios y bajos del PCE (se desconfiaba de los dirigentes) para «hacer retroceder los puntos de vista reformistas y oportunistas».<sup>46</sup>

El FDGB hizo suyos estos planteamientos. Como hemos visto, llevaba tiempo atendiendo a si en las declaraciones de los dirigentes de CC.OO. aparecía contenido «antisoviético». Pese a valorar positivamente que Camacho y sus compañeros no criticasen al mundo socialista, estableció contactos con cuadros prosoviéticos. La visita a la RDA de Fidel Alonso, secretario regional de CC.OO. en Madrid, se inscribía en esta estrategia. Alonso pidió al FDGB la organización de un curso secreto sobre marxismo-leninismo y política sindical para confrontar las posiciones carrillistas.<sup>47</sup> Desconocemos qué fue de este curso, pero sabemos que hubo más encuentros teóricamente sindicales, con dirigentes regionales de CC.OO., para hablar sobre el movimiento comunista. En junio de 1978, tras el I Congreso, el FDGB decidió orientar su cooperación con CC.OO. «sobre todo hacia las fuerzas que defienden posiciones internacionalistas» y utilizar todos los encuentros para hacer propaganda del socialismo.<sup>48</sup> Parte de esos esfuerzos se dirigieron hacia la organización regional de Cataluña, con la que la SED ordenó al FDGB reforzar la cooperación en noviembre de 1979 «en vista de los conocidos problemas del movimiento obrero español», constatan-

<sup>42</sup> SAPMO, DY 34/12271, Sekretariatsinformation über Verlauf und Ergebnisse des 1. Kongresses des Gewerkschaftsbundes der Arbeiterkommissionen Spaniens (CC.OO.) in Madrid vom 21.-25.6.1978, Berlín, 26 de junio de 1978.

<sup>43</sup> SAPMO, DY 34/6746, Grundgedanken aus dem Gespräch mit Marcelino Camacho, Generalsekretär des Gewerkschaftsbundes der Arbeiterkommissionen Spaniens am 23. 8. 1978, Berlín, 28 de agosto de 1978.

<sup>44</sup> J. B.: «Berlín. Conferencia de Partidos Comunistas», *Mundo Obrero*, 7 de julio de 1976, p. 5.

<sup>45</sup> A. Baumer: «Camaradas?», op. cit., p. 221.

<sup>46</sup> SAPMO, DY 30/43729, Protokoll Nr. 48/78 Sitzung des Politbüros am 12. Dezember 1978, Berlín, 12 de diciembre de 1978.

<sup>47</sup> SAPMO, DY 34/13130, Gesprächsvermerk, 14 de marzo de 1978.

<sup>48</sup> SAPMO, DY 34/12271, Sekretariatsinformation über Verlauf und Ergebnisse des 1. Kongresses des Gewerkschaftsbundes der Arbeiterkommissionen Spaniens (CC.OO.) in Madrid vom 21.-25.6.1978, Berlín, 26 de junio de 1978.

do que los catalanes tenían ya contactos particulares con Yugoslavia y la URSS.<sup>49</sup> Los encuentros con los sindicalistas catalanes y madrileños (en este caso, clandestinamente<sup>50</sup>) continuaron a lo largo de 1981-1982, en pleno enfriamiento a raíz de los acontecimientos polacos.

La crisis polaca asentó la separación estratégica definitiva entre CC.OO. y el FDGB, además de provocar, a corto plazo, una congelación de las relaciones. Pero poco antes de producirse, continuaba la dinámica de encuentros. En noviembre de 1979, una delegación de CC.OO. encabezada por Carlos Elvira acudió a Berlín por invitación del FDGB, que esperaba hablar del movimiento sindical internacional y sus relaciones bilaterales.<sup>51</sup> Fueron recibidos por el propio Tisch.<sup>52</sup> No tenemos un informe del viaje, pero debió ser fructífero porque poco después, en enero de 1980, Neukrantz escribió a Aliaga proponiéndole intercambiar delegaciones en función de lo discutido, incluyendo la asistencia al II Congreso de CC.OO. en mayo de 1981.<sup>53</sup> Lo más importante de estas propuestas, sin embargo, no se cumplió.

El estallido de las huelgas obreras en Polonia en julio y agosto de 1980 llevó a CC.OO., como a otros sindicatos europeos y españoles,<sup>54</sup> a mostrar su solidaridad con los trabajadores movilizados, que en septiembre fundaron Solidarność (Solidaridad). CC.OO. sostenía que las reivindicaciones obreras eran justas y que el pueblo no se sentía «plenamente escuchado por sus dirigentes».<sup>55</sup> Gaceta Sindical, órgano de CC.OO., publicó un análisis fundado en un reciente viaje de Camacho y Aliaga a Polonia que caracterizaba las movilizaciones «en beneficio del socialismo, de su desarrollo en la libertad y la democracia»;<sup>56</sup> opinión ratificada por la Comisión Ejecutiva Confederal.<sup>57</sup> Las críticas hacia la situación polaca aumentaron cuando el Gobierno proclamó la ley marcial el 13 de diciembre de 1981. CC.OO. condenó «la supresión de las libertades en Polonia», expresando su apoyo pleno a los trabajadores polacos y anunciando próximos contactos con UGT para organizar actividades de solidaridad.<sup>58</sup>

El FDGB hizo cierto seguimiento de las posiciones de CC.OO. en este periodo. Entre los dos sindicatos no hubo ninguna comunicación sobre el tema, pero las relaciones quedaron de facto paralizadas. En la documentación archivística no se encuentran decisiones específicas a este respecto, pero parece evidente el influjo de la cuestión polaca. La pasada solidaridad material de los sindicatos comunistas con CC.OO. no pesó en la decisión de esta confederación de apoyar a los obreros polacos en huelga y a Solidarność, toda vez que CC.OO. justificó ideológicamente su postura considerando que sus movilizaciones eran favorables para desarrollar el socialismo frente a una concepción autoritaria, en línea de lo que también pensaba el PCE (que

<sup>49</sup> SAPMO, DY 34/13130, carta de E. Brock a Heinz Neukrantz, 1 de noviembre de 1979.

<sup>50</sup> SAPMO, DY 30/13480, Zur gegenwertigen Lage in der Kommunistischen Partei Spaniens und der kommunistischen Bewegung in Spanien, Berlín, 27 de julio de 1982.

<sup>51</sup> SAPMO, DY 34/24616, Beschluß des Sekretariats vom 31. 10. 1979 Nr. S 749/79. Einreise einer Delegation des Gewerkschaftsbundes der Arbeiterkommissionen Spaniens (CC.OO.) vom 7. Bis 11. 11. 1979 in die DDR, Berlín, 31 de octubre de 1979.

<sup>52</sup> «Gewerkschaftsdelegation aus Spanien empfangen», *Neues Deutschland*, 9 de noviembre de 1979.

<sup>53</sup> SAPMO, DY 34/13130, carta de Heinz Neukrantz a Serafin Aliaga, 24 de enero de 1980.

<sup>54</sup> Sobre la solidaridad de los sindicatos occidentales, vid. I. Goddeeris: *Solidarity with Solidarity. Western European Trade Unions and the Polish Crisis, 1980-1982*, Edición Electrónica, Lexington Books, Plymouth, 2010; sobre la solidaridad en España, vid. J. M. Faraldo: «El año del fútbol. La emigración polaca en España y algunas iniciativas de solidaridad con Solidarność (1981-1989)», *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 38 (2016), pp. 77-90.

<sup>55</sup> «El PCE y CC.OO. apoyan a los trabajadores polacos», *El País*, 21 de agosto de 1980, en: [www.cat.elpais.com/diario/1980/08/21/internacional/335656804\\_850215.html](http://www.cat.elpais.com/diario/1980/08/21/internacional/335656804_850215.html) (consultado: 10 de abril de 2021).

<sup>56</sup> «El viraje de Polonia», *Gaceta Sindical*, septiembre de 1980, pp. 42-44.

<sup>57</sup> Archivo de Historia del Trabajo (AHT), CEC 002-032, Acta de la reunión de la Comisión Ejecutiva Confederal de CC.OO. de 18-19 de septiembre de 1980, Madrid.

<sup>58</sup> AHT, Secretariado Confederal 003-038, Resolución del Secretariado Confederal ante los acontecimientos ocurridos en Polonia, Madrid, 14 de diciembre de 1981.



entroncaba las protestas polacas con las germano-orientales de 1953 como «*expresión de malestares profundos en el seno de la sociedad*»<sup>59</sup>). Este distanciamiento respecto a los regímenes socialistas era, además, muy conveniente ante la compleja situación en la CES, que casi se rompió en 1981 a raíz de la admisión o no de CC.OO.<sup>60</sup> Por su parte, el FDGB atendió a la posición de CC.OO. como parte de la evolución del movimiento comunista español, que era lo que verdaderamente interesaba a la SED (convencida de que «*el PCE se había lanzado a una vorágine antisocialista*»<sup>61</sup>). En este tiempo, consecuentemente, las relaciones entre las direcciones del FDGB y de CC.OO. desaparecieron en la práctica, aunque a otros niveles siguiera habiendo contactos.

### 3. LA DEFINITIVA DIVERGENCIA ESTRATÉGICA (1982-1989)

La ruptura de CC.OO. con el sindicalismo oficial del mundo comunista tuvo consecuencias de largo alcance. CC.OO. se desligó públicamente del bloque socialista, desmontando a UGT cuando se oponía a su entrada en la CES argumentando que en CC.OO. las «*corrientes más aperturistas y eurocomunistas*» retrocedían frente a las «*corrientes prosoviéticas y leninistas*».<sup>62</sup> Aunque CC.OO. no entró en la CES hasta diciembre de 1990, con el comunismo en descomposición, durante estos años prosiguió su proceso de homologación con otros sindicatos occidentales y su acercamiento a UGT, facilitado por el alejamiento de ésta, tradicionalmente ligada al Partido Socialista Obrero Español (PSOE), respecto al Gobierno de Felipe González desde 1985; por el relevo de la dirección de CC.OO. en su IV Congreso (1987) y por la mutua percepción de que las políticas gubernamentales repartían injustamente los beneficios del crecimiento económico.<sup>63</sup> La permanencia de lazos ideológicos e históricos entre CC.OO. y el FDGB, especialmente entre los dirigentes más antiguos ligados a la lucha clandestina, como Camacho, hizo que siguieran existiendo relaciones, pero ya sin relevancia para CC.OO.

El FDGB, a su vez, viró su línea de actuación. En este tiempo, la SED se esforzaba por entablar relaciones con los numerosos actores políticos y sociales que estaban surgiendo en la España democrática; una suerte de diplomacia informal para reforzar su influencia en el país y apoyar el desarrollo de las relaciones interestatales. El PSOE fue un objetivo prioritario de la SED en este periodo. Aunque ya existían relaciones previas a 1982, su llegada al Gobierno hizo que aumentase mucho el interés germano-oriental por este partido.<sup>64</sup>

Este interés se trasladó a UGT, con la que hasta entonces el FDGB había carecido de relaciones. Ya en 1979 contempló la SED la posibilidad de invitar a una delegación ugetista,<sup>65</sup> en el marco de las primeras aproximaciones con el PSOE, y empezó a atender a las posiciones del sindicato. El acercamiento a UGT se convirtió en política oficial en 1986. Las líneas estratégicas que marcó la SED para las relaciones con España en 1986-1990 apostaban por explorar la po-

<sup>59</sup> Nuestra Bandera: «Polonia: Ya nada es igual que antes», *Nuestra Bandera*, 110 (1982), pp. 8-11, p. 8.

<sup>60</sup> J. Moreno Preciados: «En torno a la inserción de CC.OO. en el sindicalismo internacional», *Gaceta sindical: reflexión y debate*, 1 (2001), pp. 219-235, p. 227.

<sup>61</sup> X. M. Ramos Diez-Astrain: *En las antípodas ideológicas. Relaciones entre la República Democrática Alemana y España (1949-1990)*, Tesis Doctoral, UVa, 2020, p. 541.

<sup>62</sup> Á. Soto Carmona: «Comisiones Obreras», op. cit., p. 464.

<sup>63</sup> J. Tébar Hurtado: «El sindicato», op. cit., p. 8.

<sup>64</sup> X. M. Ramos Diez-Astrain: *En las antípodas*, op. cit., p. 711.

<sup>65</sup> SAPMO, DY 30/13477, Vorschläge zum weiteren Vorgehen gegenüber der Spanischen Sozialistischen Arbeiterpartei (PSOE), Berlín, 14 de junio de 1979.



sibilidad de entablar relaciones oficiales FDGB-UGT (aunque seguía considerándose a CC.OO. la prioridad en el mundo sindical). Como razón, se esgrimía «*el interés de la lucha por la paz y la lucha por el progreso social*» y se señalaba el vínculo de UGT con el PSOE, con el que se pretendía profundizar las conexiones ya existentes.<sup>66</sup>

El primer contacto escrito que nos consta —la felicitación de Tisch a Nicolás Redondo por su reelección como secretario general de UGT— llegó en abril de 1986.<sup>67</sup> Diez meses después, en febrero de 1987, el secretario de Relaciones Internacionales de la SED, Hermann Axen, se reunió con Redondo durante una visita oficial a España, invitado por el PSOE. Axen le animó a enviar una delegación al próximo congreso del FDGB (22 al 25 de abril de 1987). Según Axen, pese a las diferencias de opinión, era necesario entenderse en aras de la paz y el desarme. Redondo le transmitió el interés de UGT en mantener relaciones con los sindicatos de los países socialistas; de hecho, había una delegación en esos momentos en la URSS y habían llegado invitaciones desde Bulgaria y Checoslovaquia. Tras explicar a Axen sus discrepancias con las políticas gubernamentales (pero también lo positivo que —consideraba— había conllevado el Gobierno del PSOE), se comprometió al envío de una delegación de UGT al Congreso del FDGB y a profundizar las relaciones.<sup>68</sup> UGT cumplió y una delegación encabezada por Luis Marcial Rubiera asistió al XI Congreso.<sup>69</sup> A partir de aquí, sin embargo, no nos constan más conversaciones ni encuentros de ninguna clase. El interés de UGT no parece ir más allá del establecimiento formal de relaciones y la RDA, por su parte, tenía mejores canales oficiales y no oficiales de interlocución con España.

Volvamos ahora al punto en el que quedaron las relaciones del FDGB con CC.OO., donde los lazos iban más allá del interés táctico, pese a sus diferencias. El enfriamiento no fue absoluto. Aunque no hubo contactos a escala confederal, sí hubo en 1980-1983 encuentros entre sindicatos de rama. Por ejemplo, en julio-agosto de 1980 una delegación del sindicato de industria química de CC.OO. acudió a Halle a ver a su equivalente germano-oriental,<sup>70</sup> en octubre de 1981 varios maestros de CC.OO. hicieron una visita a Rostock<sup>71</sup> y en septiembre de 1983 fue a Berlín una delegación del sindicato agrario.<sup>72</sup> Pero el distanciamiento era patente. El FDGB, como otros sindicatos del bloque socialista, no fue invitado al II Congreso de CC.OO. (18-21 de mayo de 1981), en el que, según la información que recopilaron los alemanes, sólo participaron representantes de la CES<sup>73</sup> (para la que se recalcó la voluntad de incorporarse dada una «*coincidencia de intereses económicos y sociales*» entre los sindicatos de Europa Occidental<sup>74</sup>).

<sup>66</sup> SAPMO, DY 30/13498, Konzeption für die Entwicklung der Beziehungen der DDR zum Königreich Spanien 1986 bis 1990, Berlín, 1986.

<sup>67</sup> SAPMO, DY 34/13130, telegrama de Harry Tisch a Nicolás Redondo, 4 de abril de 1986.

<sup>68</sup> SAPMO, DY 30/13489, Vermerk über das Gespräch von Hermann Axen, Mitglied des Politbüros und Sekretär des ZK der SED, mit dem Generalsekretär der Allgemeinen Arbeiterunion (UGT), Nicolás Redondo, am 23. Febr. 1987, Berlín, 24 de febrero de 1987.

<sup>69</sup> «Ausländische Gäste zum II. FDGB-Kongreß», *Neues Deutschland*, 23 de abril de 1987, p. 2.

<sup>70</sup> SAPMO, DY 38/1008, Sekretariatsvorlage. Bericht über den Aufenthalt einer Delegation der Gewerkschaft der Chemiarbeiter (Arbeiterkommissionen CC.OO.) Spaniens vom 27. 7. Bis 3. 8. 1980, Halle, 12 de agosto de 1980.

<sup>71</sup> SAPMO, DY 51/1313, Abschlußbericht über den Aufenthalt der Delegation der spanischen Lehrgewerkschaft bei den Arbeiterkommissionen (CC.OO.) in der Zeit vom 6. bis 12. Oktober 1981 in Rostock, Rostock, 15 de octubre de 1981.

<sup>72</sup> SAPMO, DY 44/2037, Bericht über den Aufenthalt einer Studiendelegation der Landarbeitergewerkschaft der Arbeiterkommissionen (CC.OO.) Spanien in der DDR, Berlín, 26 de septiembre de 1983.

<sup>73</sup> SAPMO, DY 34/13147, Information über Verlauf und Ergebnisse des II. Kongresses des Gewerkschaftsbundes der Arbeiterkommissionen Spaniens (CC.OO.) Barcelona 18.-21. 6. 1981, 9 de julio de 1981.

<sup>74</sup> SAPMO, DY 34/13147, Information Nr. 68/VII. Ergebnisse des II. Kongresses der spanischen Arbeiterkommissionen (CC.OO.), 13 de julio de 1987.

El primer secretario de la Embajada de la RDA en España, Joachim Schulze, se encontró con Serafín Aliaga el 15 de octubre de 1981. Aliaga le informó de los esfuerzos por unirse a la CES, boicoteados por el DGB y la UGT. No se abordaron las relaciones bilaterales CC.OO.-FDGB.<sup>75</sup> Hasta 1983, también vía embajada, no comenzaron a tenderse nuevamente puentes por iniciativa de los alemanes, que seguían valorando positivamente —pese al distanciamiento claro de CC.OO. respecto a Europa Oriental— los lazos con la confederación. El embajador Ernst Walkowski se vio con Camacho y Aliaga en junio de 1983 para invitarles a realizar un viaje a la RDA. Aunque éstos descartaron el viaje de momento, porque tenían una elevada carga de trabajo hasta el III Congreso (junio de 1984), invitaron al FDGB a enviar una representación al cónclave que —esperaba Camacho, recordando su previo encuentro— podría encabezar el propio Tisch. CC.OO., expresaron, estaba dispuesta a continuar desarrollando sus relaciones con el FDGB.<sup>76</sup> La dirección del FDGB valoró este encuentro, en el que también se habló del panorama sindical en España y de la CES, como muy positivo, que anunciaba «condiciones evidentemente favorables para sacar las relaciones con las Comisiones Obreras Españolas de un cierto estancamiento»<sup>77</sup> (pese al apoyo de Camacho a la línea «neorreformista» del PCE de Gerardo Iglesias, que Walkowski achacaba a una escasa comprensión de sus intenciones más que a una postura claramente eurocomunista).

Las relaciones retomaron su cauce, asumiendo ambos sindicatos las diferencias estratégicas pero convencidos también de la existencia de vínculos y de la necesidad de un positivo entendimiento. Al III Congreso de CC.OO. (21-24 de junio de 1984) no pudo acudir Tisch, pero encabezó la delegación la vicepresidenta del FDGB, Johanna Töpfer, trasladando un saludo del presidente. A su vuelta, Töpfer informó del elevado aprecio mostrado en el congreso por la participación de los sindicatos del Este y de la apuesta de CC.OO. por la paz mundial y el desarme.<sup>78</sup> La delegación de la RDA, además, se entrevistó privadamente con Camacho y Leónides Montero, sucesor de Aliaga en Relaciones Internacionales. Camacho aceptó una invitación para ir a recibir tratamiento médico a la RDA en agosto y se acordó celebrar en el primer semestre de 1985 una reunión de alto nivel entre CC.OO. y el FDGB, en Madrid o en Berlín, que se concretaría tras la estancia de Camacho en la RDA. También se retomaría la elaboración de planes de cooperación.<sup>79</sup>

Camacho cumplió lo prometido y se volvió a ver con Tisch en la RDA en agosto de 1984, intercambiando propuestas para desarrollar las relaciones bilaterales en 1985, que deberían concretarse en un posterior viaje de una delegación hacia noviembre.<sup>80</sup> Finalmente, la visita se planificó para enero de 1985 (previamente, en septiembre, hubo un encuentro protocolario entre Camacho y el presidente de la Volkskammer —Cámara del Pueblo— de la RDA, Horst Sindermann, durante un viaje oficial a España<sup>81</sup>). Aunque existían algunas dudas en CC.OO. sobre la utilidad de ciertas ideas de cooperación, como la formación de sindicalistas españoles

<sup>75</sup> SAPMO, DY 30/13552, Vermerk über ein Gespräch mit Serafín Aliaga, Sekretär für IV der CC.OO., am 15.10.81 im Sitz der CC.OO., Madrid, octubre de 1981.

<sup>76</sup> SAPMO, DY 34/13130, carta de Ernst Walkowski a Frank Bochow, 29 de junio de 1983.

<sup>77</sup> SAPMO, DY 34/13130, carta de Frank Bochow a Harry Tisch, 6 de julio de 1983.

<sup>78</sup> SAPMO, DY 34/13130, Bericht über die Teilnahme einer Delegation des Bundesvorstandes des FDGB am III. Kongreß der Arbeiterkommissionen Spaniens (CC.OO.), Berlín, 2 de julio de 1984.

<sup>79</sup> SAPMO, DY 34/13130, Anlage 3. Information über ein Gespräch zwischen der Delegation des Bundesvorstandes des FDGB und Marcellino Camacho und Leonidas Montero, neugewählter Sekretär für Internationale Verbindungen, Berlín.

<sup>80</sup> SAPMO, DY 34/13130, carta de Frank Bochow a Leónides Montero, 2 de octubre de 1984.

<sup>81</sup> BArch, DA 1/14672, Bericht über den Besuch einer Delegation der Volkskammer der DDR in Spanien von 24. bis 28. September 1984, Berlín.

en la RDA (que Montero consideraba dogmática<sup>82</sup>), la voluntad de encauzar positivamente las relaciones era clara. Así lo entendían en el FDGB, al tanto de las visitas previstas de Camacho a Bulgaria y Checoslovaquia, además de la RDA.<sup>83</sup> Montero acudió a Berlín del 9 al 12 de enero de 1985 y, según el comunicado conjunto (carecemos de un informe interno sobre el encuentro), todo fue correctamente, preparándose una próxima visita oficial de Camacho en la que se firmaría un plan de trabajo.<sup>84</sup>

Este viaje se efectuó del 8 al 10 de julio. Camacho y Montero se vieron con varios dirigentes del FDGB, entre ellos Tisch, y visitaron algunas empresas, donde conversaron con los trabajadores y sindicalistas. Según el comunicado (nuevamente carecemos de un informe), discutieron sobre la situación internacional, condenando el «*superarmamentismo*» y la actitud de confrontación occidental, y apostaron por una mayor cooperación bilateral que tendría ecos europeos con la preparación de un encuentro de dirigentes sindicales por la paz y el desarme, así como por una conferencia sindical europea, para orientar a los sindicatos de Europa hacia «*la salvaguarda de la paz*». Además, Tisch aceptó una invitación para visitar España cuya fecha se concretaría más adelante.<sup>85</sup> La FDGB estaba ya resignada a la apuesta de CC.OO. por la CES y la confederación española, por su parte, fue informando al FDGB de los problemas que seguían poniéndole el DGB y UGT.<sup>86</sup>

El cambio en la dirección de CC.OO. afectó, sin embargo, a las relaciones con el FDGB, que pasaron a ser secundarias. El FDGB contaba con acudir al IV Congreso de CC.OO. (18-21 de noviembre de 1987), según el plan de trabajo de la embajada a comienzos del año,<sup>87</sup> pero finalmente no lo hizo; probablemente no fue invitado, porque nada indica que renunciara a asistir. En el cónclave se renovaron la Secretaría General de CC.OO. y buena parte de sus dirigentes. Antonio Gutiérrez encabezó un equipo que, pese a tener el apoyo comunista, no tenía una conexión histórica y sentimental con el bloque socialista como la de Camacho y otros líderes ahora en segundo plano (aunque Camacho seguía siendo, honoríficamente, presidente de la confederación). Esto y la voluntad de mejorar las relaciones con UGT puede explicar el desinterés de CC.OO. por los sindicatos de Europa Oriental, desacreditados ante la opinión pública y ante buena parte de la confederación desde los sucesos polacos.

Las relaciones desde aquí fueron mínimas. En enero de 1988 el FDGB entregó su medalla de oro a Camacho. Era la segunda vez que se daba tal reconocimiento a un europeo occidental, primera a un español.<sup>88</sup> En un encuentro internacional de sindicatos por la paz celebrado en Barcelona en octubre de 1988, los representantes germano-orientales mantuvieron varias conversaciones con Camacho y otros dirigentes de CC.OO., sin mayor trascendencia.<sup>89</sup> No

<sup>82</sup> SAPMO, DY 34/13130, Aktennotiz, 5 de diciembre de 1984.

<sup>83</sup> SAPMO, DY 34/13365, carta de Frank Bochow a Harry Tisch, 11 de enero de 1985.

<sup>84</sup> SAPMO, DY 34/13130, Kommunique über den Aufenthalt des Kollegen Leonides Montero, Sekretär des Gewerkschaftsbundes der Arbeiterkommissionen Spaniens, beim Bundesvorstand des FDGB in der Deutschen Demokratischen Republik, Berlín, enero de 1985.

<sup>85</sup> AHT, SG 49/03, Comunicado común de prensa sobre la estancia en la RDA de una delegación de la Confederación Sindical de Comisiones Obreras CC.OO. de España, julio de 1985.

<sup>86</sup> SAPMO, DY 34/13130, Vermerk über ein Gespräch mit Leonides Montero, IV-Sekretär der Arbeiterkommissionen, am 9.1. 1986, Madrid, 17 de enero de 1986.

<sup>87</sup> SAPMO, DY 30/13500, Arbeitsplan der Botschaft für das Jahr 1987, Madrid, 5 de enero de 1987.

<sup>88</sup> «Camacho recibe la medalla de oro de los sindicatos de la RDA», El País, 26 de enero de 1988, en: [https://elpais.com/diario/1988/01/26/economia/570150016\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1988/01/26/economia/570150016_850215.html) (consultado: 21 de abril de 2021).

<sup>89</sup> SAPMO, DY 34/13365, Vermerk über Gespräche am Rande des internationalen Treffens "Die Gewerkschaften für Frieden, Fortschritt und Solidarität" – Barcelona '92 Stadt des Friedens", 16. - 18. 10. 1988.

volvieron a celebrarse reuniones entre altos dirigentes del FDGB y de CC.OO., ni tampoco se elaboraron planes de colaboración. Parece ser que en octubre de 1989 se iba a realizar la proyectada visita de Tisch a España,<sup>90</sup> pero no se llevó a cabo. El estallido de la crisis de la RDA precisamente en octubre, que terminó por liquidar al propio FDGB, disuelto en septiembre de 1990, imposibilitaba ése y cualquier otro encuentro.

#### 4. CONCLUSIONES

La reconstrucción de las relaciones FDGB-CC.OO. entre 1975 y 1989 arroja una trayectoria no lineal, con una evidente tendencia al desapego en la que los lazos ideológicos e históricos sirvieron de acicate, en varios momentos, para reforzar la cooperación, pero no pudieron impedir una divergencia estratégica creciente. Así, apreciamos un relanzamiento de las relaciones a partir de 1977, tras el enfriamiento propio de las tensiones PCE-SED, que topó de bruces en 1980-1982 con la cuestión polaca. Aunque las relaciones entre los sindicatos parecieron experimentar un renacer después, éste fue efímero y estuvo mediatizado por unas diferencias cada vez mayores. No estalló ninguna crisis, pero la separación de los caminos era un hecho.

CC.OO. heredó de la crisis de 1968 el recelo del PCE hacia el socialismo soviético, de cuya falta de democracia, burocratismo, etc., tomó creciente distancia. No puede interpretarse de forma separada la voluntad de CC.OO. de integrarse en la CES desde el mismo año de su fundación, 1973; muy probablemente, pocos años antes ni se lo hubiera planteado, dada la sólida alineación del comunismo español con el bloque socialista hasta la crisis de Checoslovaquia. La apuesta carrillista por un comunismo adaptado a Europa Occidental, independiente de Moscú, tuvo su correlato en la disposición de CC.OO. de integrarse con otros sindicatos del área con independencia de la FSM, dominada por los soviéticos. El conflicto polaco acentuó esta separación de CC.OO. respecto a Europa Oriental, alineándose sin tapujos con los obreros movilizados contra el régimen (claro ejemplo de la dimensión transnacional del sindicato) y ratificando, igualmente, su voluntad de seguir un camino diferente al marcado por el otrora monolítico bloque soviético. La posterior recomposición de las relaciones FDGB-CC.OO. no oculta la distancia ideológica y estratégica, aunque buena parte de los cuadros de CC.OO. siguieran formando parte del movimiento comunista; un alejamiento que se profundizó con el relevo de los dirigentes históricos, más apegados al comunismo internacional, por nuevos líderes más jóvenes ligados a los valores occidentales.

El FDGB, en cambio, trató —no siempre con el mismo espíritu— de mantener viva la ligazón con CC.OO., pese a ser consciente de que su evolución ideológica y estratégica iba en una dirección opuesta. Lo hizo no sólo por la tradición de apoyo a la lucha antifranquista y la pervivencia de puntos de encuentro ideológicos, sino también por unos objetivos que iban más allá de lo puramente sindical. El FDGB fue partícipe de la lucha contra el eurocomunismo de la SED y otros partidos comunistas orientales mediante su intento, no fructífero, de conducir a CC.OO. hacia la FSM y con sus contactos con los sindicalistas críticos con el rumbo del PCE, dentro de la táctica general trazada por la SED. Pero, incluso, tuvo una actuación paradiplomática (por eso podemos decir que seguía siendo un instrumento de «política exterior alternativa»

<sup>90</sup> SAPMO, DY 30/13500, Aktualisierung des Arbeitsplanes der Botschaft für das 2. Halbjahr 1989, Madrid, 16 de junio de 1989.

o de «diplomacia informal», aunque de importancia menor) al diversificar sus relaciones sindicales en los ochenta, extendidas a la UGT, para potenciar las relaciones bilaterales España-RDA. Es más, con su insistencia en que CC.OO. se comprometiera con la política de paz y desarme del bloque soviético, trató de hacer de estas relaciones intersindicales un punto de apoyo de una estrategia diplomática global impulsada desde Moscú.

La solidaridad desarrollada en distintos momentos por ambos sindicatos reflejaba, indudablemente, un compromiso honesto, pero también sirvió a unos intereses prácticos. Así, el apoyo solidario del FDGB a CC.OO. en los momentos en que ésta salía a la luz tras la dictadura, que entroncaba con una tradición solidaria solamente interrumpida bajo los efectos de la crisis del movimiento comunista, fue fundamental (como esperaban los alemanes) en la restauración de un clima fraternal entre los dos sindicatos. En cuanto a la solidaridad de CC.OO. con los trabajadores polacos, sin la menor duda tan honesta como la previa del FDGB con CC.OO., fue muy funcional al refuerzo de la postura internacional de CC.OO. en detrimento de la línea defendida por los sindicatos orientales, con cuya praxis la confederación española tomó distancia definitivamente. También es reveladora del cambio ideológico: hasta poco antes, los comunistas entendían la solidaridad proletaria como un apoyo indubitado entre sí. Pero CC.OO., en términos de clase pero no tan comprometida ideológicamente con el Este, se identificó no con los comunistas polacos, sino con los obreros movilizados, cuyas reivindicaciones comprendían perfectamente y, desde su propia óptica marxista, leyeron como un movimiento que favorecería el socialismo, aunque perjudicase el poder de la élite comunista.

Terminaremos, no obstante, recordando una vez más los lazos ideológicos que hacían del FDGB y de CC.OO. las dos ramas —cada vez más separadas, ciertamente— de un tronco común marxista, lo que permitió que incluso en los momentos más críticos las relaciones tuvieran un camino para reconducirse. El reconocimiento a Camacho en 1988, cuando éste ya no ocupaba en el sindicato la posición que había tenido antaño, nos da una prueba de ello. Esa comunidad política, ideológica e histórica quebró con la desaparición del bloque socialista, tras la que CC.OO. terminó de integrarse en la CES y de homologarse con el sindicato del mundo capitalista occidental.





## REFERENCIAS

- ACHA, O., 2014. "Transnacional y global. La crítica del concepto de historia ante la emergencia de la historiografía posnacional", *Ayer*, n° 94.
- AROCA MOHEDANO, M., 2011. *Internacionalismo en la historia reciente de la UGT (1981-1986): del tardofranquismo a la estabilización de la democracia*. Cinca, Madrid.
- AROCA MOHEDANO, M., 2019. "Introducción. La diplomacia sindical: siglo y medio de historia" En AROCA MOHEDANO, M. (dir.). *Internacionalismo y diplomacia sindical (1888-1986)*. Catarata, Madrid.
- AROCA MOHEDANO, M. (dir.), 2019. *Internacionalismo y diplomacia sindical (1888-1986)*. Catarata, Madrid.
- BABIANO MORA, J. y TÉBAR HURTADO, J., 2018. "El sindicalismo de clase de la transición a la democracia. Una perspectiva histórica de los cambios en el movimiento sindical en España", *Gaceta sindical: reflexión y debate*, n° 30.
- BAUMER, A., 2011. "Camaradas? Die Beziehungen zur SED im Kontext der Debatte um das Verhältnis zum Staatssozialismus innerhalb der Partido Comunista de España (1968-1989)" En: BAUERKÄMPER, A. y PALMA, F. di (eds.). *Bruderparteien jenseits des Eisernen Vorhangs. Die Beziehungen der SED zu den kommunistischen Parteien West- und Südeuropas (1968-1989)*. Christoph Links, Berlín.
- FARALDO, J. M., 2016. "El año del fútbol. La emigración polaca en España y algunas iniciativas de solidaridad con Solidarność (1981-1989)", *Cuadernos de Historia Contemporánea*, n° 38.
- GIMENO IGUAL, J., 2018. "Comisiones Obreras ante las actitudes políticas de la clase trabajadora española: entre el cambio posible y el cambio necesario (1980-1986)", *Nuestra Historia: revista de Historia de la FIM* n° 6.
- GIMENO IGUAL, J., 2019. *Situar el hoy en el mañana. Comisiones obreras en la transición y la democracia (1976-1991)*. Tesis Doctoral, UAB.
- GODDEERIS, I., 2010. *Solidarity with Solidarity. Western European Trade Unions and the Polish Crisis, 1980-1982*. Edición Electrónica. Lexington Books, Plymouth.
- IRIYE, A., 2004. "Transnational History", *Contemporary European History*, n° 13.
- JÜNGLING, A., 2017. *Alternative Außenpolitik. Der Freie Deutsche Gewerkschaftsbund der DDR und Franco-Spanien (1947-1975)*. Dreiviertelhaus, Berlín.
- MORENO PRECIADOS, J., 2001. "En torno a la inserción de CC.OO. en el sindicalismo internacional", *Gaceta sindical: reflexión y debate*, n° 1.
- MUÑOZ SÁNCHEZ, A., 2020. "La socialdemocracia alemana y el movimiento sindical ibérico durante las transiciones a la democracia (1974-1979) = The German Social Democracy and the Iberian Trade Union Movement during the Transition to Democracy (1974-1979)", *Espacio Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea*, n° 32.
- NEILA HERNÁNDEZ, J. L., 2012. "8. Homologación internacional y europeización del modelo social y sindical en la transición a la democracia en España" En: SOTO CARMONA, Á. y AROCA MOHEDANO, M. (dirs.). *Combates por la democracia. Los sindicatos, de la dictadura a la democracia (1938-1994)*. UAM Ediciones / Fundación Francisco Largo Caballero, Madrid.
- NUESTRA BANDERA, 1982. "Polonia: Ya nada es igual que antes", *Nuestra Bandera. Revista teórica y política del Partido Comunista de España*, n° 110.
- RAMÍREZ PÉREZ, S., 2020. "Spanish trade unions and european integration: From the democratic transition to the treaty of Maastricht (1973-1992)", *Journal of European Integration History*, n° 26/1.
- RAMOS DIEZ-ASTRAIN, X. M., 2020. *En las antípodas ideológicas. Relaciones entre la República Democrática Alemana y España (1949-1990)*. Tesis Doctoral, UVa.
- RODRÍGUEZ-JIMÉNEZ, F. 2018. "'Palos en la rueda... 'Acción exterior del sindicalismo estadounidense en España, 1945-1975", *Hispania. Revista Española de Historia*, n° 78/259.
- SCOTT-SMITH, G., 2015. "Opening Up Political Space: Informal Diplomacy, East West Exchanges, and the Helsinki Process" En MIKKONEN, S. y KOIVUNEN, P. (eds.). *Beyond the Divide: Entangled Histories of Cold War Europe*. Berghahn Books, Nueva York/Oxford.
- SOTO CARMONA, Á., 1993. "Comisiones Obreras en la transición y consolidación democrática. De la Asamblea de Barcelona a la huelga general del 14-D (1976-1988)" En RUIZ, D. (dir.). *Historia de Comisiones Obreras (1958-1988)*. Siglo XXI de España Editores, Madrid.
- TÉBAR HURTADO, J., 2020. "El sindicato en España: del fordismo al capitalismo globalizado (1939-1999)", *Sociología del Trabajo*, n° 97.



- TREGLIA, E., 2015. "El PCE y el movimiento comunista internacional (1969-1977)", Cuadernos de Historia Contemporánea, nº 37.
- UHL, M., 2004. Mythos Spanien. Das Erbe der Internationalen Brigaden in der DDR. Dietz, Bonn.
- WENTKER, H., 2011. "Außenpolitik oder transnationale Beziehungen? Funktion und Einordnung der Parteibeziehungen der SED" En: BAUERKÄMPER, A. y PALMA, F. di (eds.). Bruderparteien jenseits des Eisernen Vorhangs. Die Beziehungen der SED zu den kommunistischen Parteien West- und Südeuropas (1968-1989). Christoph Links, Berlín.
- WILHELMI, G., 2021. Sobrevivir a la derrota: historia del sindicalismo en España (1975-2004). Akal, Tres Cantos.
- WOLLE, S., 2015. "Die heile Welt der Diktatur. Herrschaft und Alltag in der DDR 1971-1989" En
- WOLLE, S. Die DDR. Eine Geschichte von der Gründung bis zum Untergang. Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn.



Xavier María Ramos Díez. Doctor en Historia por la Universidad de Valladolid, actualmente investigador postdoctoral en la referida universidad. Ha desempeñado estancias de investigación en la Universidad Complutense de Madrid y la Humboldt-Universität zu Berlin. Sus principales líneas de investigación giran en torno a la historia transnacional, la historia del comunismo, la historia de Alemania y, por lógica convergencia, predominantemente la historia de la República Democrática Alemana, a la que dedica la mayoría de sus publicaciones (sobre todo a sus relaciones transnacionales con España).

§

## El eurocomunismo en los debates del V Congreso del PSUC

ELÍAS ÁLVAREZ  
Universitat de Barcelona  
eliasalvarez@ub.edu

### RESUMEN

El siguiente artículo tiene como objetivo aproximarse a los debates en torno al eurocomunismo, que tuvieron lugar en el marco del V Congreso del PSUC, tratando de conocer las argumentaciones y razones empleadas por la militancia. Muchas de las discusiones mostraron, claramente, la existencia de disensiones internas que hallaron en el eurocomunismo un elemento catalizador para dirimir diferencias que afectaban a elementos esenciales de la naturaleza del partido. El cierre en falso del debate abierto precipitaría la crisis del PSUC imposibilitando la renovación de un proyecto con capacidad hegemónica.

Palabras clave: Eurocomunismo; PSUC; V Congreso; Militancia; Socialismo y democracia.

### RESUM

#### *L'eurocomunisme en els debats del Vè Congrés del PSUC*

El següent article té com a objectiu aproximar-se als debats en torn l'eurocomunisme, que varen tenir lloc en el marc del Vè Congrés del PSUC, tractant de copsar les argumentacions i raons emprades per la militància. Moltes de les discussions varen mostrar, clarament, l'existència de dissensions internes que varen trobar en l'eurocomunisme un element catalitzador per a dirimir diferències que afectaven a elements essencials de la naturalesa del partit. El tancament en fals del debat obert precipitaria la crisi del PSUC impossibilitant la renovació d'un projecte amb capacitat hegemònica.

Paraules clau: Eurocomunisme; PSUC; V Congrés; Militància; Socialismo y democràcia.

Fecha de recepción: 14/07/2021  
Fecha de aceptación: 29/11/2021

## ABSTRACT

*Eurocommunism in the discussions of the 5th Congress of the PSUC*

The next article aims to take a close look at the debates around Eurocommunism, which took place in the 5<sup>th</sup> Congress of PSUC, trying to know, when possible, the reasons given by the militancy of the party. Most discussions clearly showed the existence of an internal divide that found out on the term Eurocommunism a way to channel a discussion that affected core elements of PSUC's nature. The delusive resolution of this debate led quickly to a severe internal crisis that prevented the party from being able to renovate a political project with any hegemonical capability.

Key words: Eurocommunism, PSUC; 5<sup>th</sup> Congress; Militancy; Socialism and democracy.

## §

## I. EL V CONGRESO, HACIA LA CRISIS INTERNA DEL PSUC

El v Congreso del PSUC celebrado en enero de 1981 marcó un punto de inflexión en la historia del, otrora, principal partido del antifranquismo en Catalunya. Como es bien conocido, cerca de cumplir cuatro años desde la celebración del primer congreso en legalidad, cuarto en la historia de la organización (1977), la unidad interna del partido encontró un punto de fricción insalvable en torno a la aprobación o rechazo del término eurocomunismo.

A partir de entonces, el PSUC conoció una fase de turbulencias internas que se prolongarían a lo largo de 1981 y que culminaría en 1982, con la celebración de un VI Congreso Extraordinario y la oficialización de una escisión a través de la fundación del Partit dels Comunistes de Catalunya (PCC). Aquel «insólito golpe que el PSUC se infligió a sí mismo» como ha condensado recientemente el historiador José Luis Martín Ramos,<sup>1</sup> supuso una pérdida importante en términos de influencia electoral y social que certificaría que el proyecto hegemónico del PSUC para el nuevo período democrático, había entrado en una profunda crisis.

Las autoras y autores que han analizado la trayectoria del PSUC en estos años han llamado la atención acerca de la «polémica terminológica» que envolvió el v Congreso. Concluir que una organización robusta y con una fuerte capilaridad social, hubiese sido engullida por disputas semánticas era una interpretación a todas luces insuficiente. De hecho, la pionera obra de Carme Cebrián<sup>2</sup> y, posteriormente, Carme Molinero y Pere Ysàs<sup>3</sup> remarcó la importancia de analizar las dinámicas, las tensiones acumuladas y los posicionamientos políticos que se escondían en el debate que orbitaba en torno al eurocomunismo. Precisamente, en la línea de revelar el significado de las pugnas en el terreno de la ideología, el historiador Juan Andrade, ha llamado la atención sobre la correlación entre la evolución ideológica del PCE y la adopción gradual de

<sup>1</sup>J.L. Martín Ramos: *Historia del PCE*, Catarata, Madrid, 2021, p.229.

<sup>2</sup>C. Cebrián: *Estímat PSUC*, Editorial Empúries, Barcelona, 1997.

<sup>3</sup>C. Molinero, P.Ysàs: *Els anys del PSUC, el partit de l'antifranquisme 1956-1981*, L'Avenç, Barcelona, 2010.

unas posiciones políticas cada vez más moderadas en el naciente marco democrático.<sup>4</sup> La supresión del término eurocomunismo de las tesis programáticas del PSUC, contribuyó notablemente a desencadenar la crisis del comunismo hispano, pues el proyecto eurocomunista recibía un mazazo en uno de los territorios con las condiciones más favorables para su desarrollo.<sup>5</sup>

Efectivamente, las votaciones congresuales mostraron una clara división en torno al término eurocomunismo, si bien, la crisis se precipitó a partir de la inmediata dimisión de los máximos dirigentes del partido, el presidente Gregorio López Raimundo y el secretario general Antoni Gutiérrez Díaz. A lo largo de 1981, con una nueva dirección de compromiso, encabezada por Pere Ardiaca en la presidencia y Francisco Frutos en la secretaría, el partido se debilitaría continuamente mostrándose incapaz de hallar una línea política que unificase las tres tendencias internas, para entonces plenamente cristalizadas e identificadas por la prensa del momento: «euros», «leninistas» y «prosoviéticos».<sup>6</sup>

La celebración del VI Congreso del PSUC, en marzo de 1982, significaría la recuperación del término eurocomunismo. No obstante, resultó una victoria pírrica, pues se obtendría a costa de una escisión interna oficializada con la fundación del Partit dels Comunistes de Catalunya (PCC) cuyos, aproximadamente, 7.000 militantes, reclamaban entroncar con la tradición comunista de la organización.<sup>7</sup>

Durante los debates del V Congreso, el eurocomunismo demostró ser un factor de división interno, en ese sentido, no generaba un consenso amplio y, su rechazo o aprobación, constituyeron un elemento catalizador para vehicular posicionamientos políticos diferenciados. La polémica terminológica escondía formas dispares de entender la propia organización, su naturaleza y objetivos, así como también implicaba una determinada concepción acerca de la militancia.

Precisamente, el objetivo del presente artículo es tratar de comprender el fondo de la «polémica terminológica» a partir de la documentación congresual, principalmente del estudio de las resoluciones de enmiendas y declaraciones postcongresuales provenientes de las distintas agrupaciones del PSUC. En ese sentido, es particularmente importante conocer el motivo por el que eurocomunismo ejerció como válvula para expresar las disputas internas en el seno de la organización y conocer cuáles fueron los principales argumentos empleados, así como su interconexión, si existiese.

## 2. LAS RESOLUCIONES DE ENMIENDAS, BASE PARA EL ESTUDIO DEL V CONGRESO

La documentación más importante para el presente artículo consiste en el conjunto de enmiendas a los proyectos de tesis programáticas, estatutos, otras resoluciones y manifiestos varios. Toda esa documentación fue emitida por las agrupaciones territoriales, en algunas de las organizaciones sectoriales que persistían, y en los distintos comités locales y comarcales.

<sup>4</sup> J. Andrade: *El PCE y el PSOE en la transición. La evolución ideológica de la izquierda durante el proceso de cambio político*, Siglo XXI, Madrid, 2015.

<sup>5</sup> *Ibidem*, pp. 379-384.

<sup>6</sup> Pensemos hasta qué punto eran manifiestas tales tendencias que la revista *El Viejo Topo* organizó una mesa redonda con representantes de las tres corrientes. Biblioteca Geografía e Historia de la Universitat de Barcelona (CRAI), Hemeroteca, *El Viejo Topo*, «V Congreso del PSUC. El eurocomunismo, ¿chivo expiatorio?», 54 (1981), pp. 11-18.

<sup>7</sup> Arxiu Històric de Comissions Obreres de Catalunya (AHCO). Hemeroteca digital, Òrgan provisional del Comitè Central del Partit dels Comunistes de Catalunya, S'ha celebrat el 6è Congrès. *Visca, Visca, Visca*, nº 0, abril de 1982, p. 1.

A pesar de cubrir un gran número de agrupaciones del partido, esparcidas por Catalunya y el tradicional exilio, debemos consignar también importantes lagunas, las cuales merecen una breve consideración y contextualización histórica. En ese sentido, advertimos ausencias destacadas, como el conjunto de agrupaciones de la provincia de Tarragona, salvo la Agrupación Torreforta, agrupaciones populosas como la Agrupación San Ildefonso de Cornellà que tampoco presentaron ninguna resolución al congreso o, todo un referente como la Agrupación Seat, que apenas realizó aportación alguna en su documento de enmiendas.

La razón detrás de ciertas ausencias de enmiendas es variada, en ocasiones podía deberse a motivaciones estrictamente locales, como por ejemplo la Agrupación Sants-Bordeta que, ante la crispación de los debates, optó por no pronunciarse.<sup>8</sup> Más allá de casos como este, dos factores deben ser destacados por encima del resto. En primer lugar, la aguda crisis económica golpeaba con dureza la base militante del partido y, en ese contexto, son comprensibles las dificultades añadidas que suponían la celebración de diversos encuentros para valorar los documentos congresuales. Así lo señalaban agrupaciones emblemáticas como la de la Seat<sup>9</sup> o también la Agrupación Siemens de Cornellà.<sup>10</sup>

Por otro lado, y sin ser exhaustivo, hallaríamos causas de tipo organizativo. En esa línea, encontramos que las agrupaciones de las comarcas de Tarragona, salvo la Agrupación Torreforta, no enviaron resolución de enmiendas de cara al V Congreso. Tras la celebración del cónclave y la algarabía generada por la retirada del eurocomunismo, el comité intercomarcal reconoció una parte de responsabilidad por no haber impulsado los debates en las agrupaciones locales como sí habían hecho otros comités. Mientras tanto, en el Vallès Occidental, donde las organizaciones locales sí emitieron un gran número de enmiendas, algunas agrupaciones como Can Boada<sup>11</sup> o Torrente-Cogullada<sup>12</sup>, ambas de la ciudad de Terrassa, denunciaron cortapisas a su participación por parte del comité comarcal.<sup>13</sup>

Cabe señalar en este punto que, tanto las lagunas territoriales que presenta esta fuente, como su tendencia hacia la crítica, pueden ser corregidas mediante la incorporación del estudio de las declaraciones valorativas posteriores al V Congreso, cuando numerosas agrupaciones que no se habían manifestado en la primera fase sí lo hicieron tras la finalización de este. Tales serían los casos, por ejemplo, de las ya citadas agrupaciones Can Boada<sup>14</sup> y las Arenas<sup>15</sup>, ambas del Vallès Occidental que, si bien no enviaron enmiendas al congreso, sí formularon, en cambio, sendas declaraciones valorativas tras el fin del cónclave en las que lamentaban la retirada del eurocomunismo.

Por otra parte, debemos remarcar que las enmiendas a los estatutos y tesis programáticas tenían una tendencia a expresar eminentemente el disenso. En efecto, es un documento que, por su naturaleza —dirigido a impugnar o matizar las tesis programáticas—, tendía a favorecer la expresión de la crítica y la disconformidad. La expresión del disenso por parte de la militancia, en

<sup>8</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2821, Acords Agrupació Sants-Bordeta, Barcelona, noviembre de 1980, p. 1.

<sup>9</sup> Ibidem, Código 2845, Acords Agrupació SEAT, Martorell, 14 de noviembre de 1980.

<sup>10</sup> Ibidem, Acords Agrupació Siemens, Cornellà, noviembre de 1980.

<sup>11</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2834, Resolució de l'Agrupació Can Boada, Terrassa, 19 de noviembre de 1980, p. 1.

<sup>12</sup> Ibidem, Carta al Secretariado del Comité Central del PSUC del Comité de Agrupación Torrente-Cogullada, Terrassa, 22 de noviembre, p. 1.

<sup>13</sup> La versión del comité local del Vallès Occidental se encuentra en otra carta en la que, esencialmente, se señala que diversas agrupaciones locales se caracterizan por su pasividad y escasa implicación política. Ibidem, Carta del Comité Comarcal del Vallès Occidental al Secretariado del Comité Central del PSUC, Terrassa, 3 de diciembre de 1980, p. 1.

<sup>14</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2896, Declaracions valoratives de l'Agrupació Can Boada, Terrassa, enero de 1981, p. 1.

<sup>15</sup> Ibidem, Declaracions valoratives de l'Agrupació Arenas, Terrassa, enero de 1981, p. 1.



una coyuntura política tan delicada para el PSUC como era la de 1981,<sup>16</sup> motivó que las enmiendas provenientes de las agrupaciones y organizaciones locales devinieran en una suerte de moderno cuaderno de quejas. A través de este cauce abierto a la participación democrática, algunos militantes hallaron la oportunidad ideal para mostrar su descontento con ciertos aspectos de la línea política de la organización. La dirección, encabezada por Antoni Gutiérrez Díaz, impulsó esa participación en línea con el objetivo del secretario general de culminar «la plena democratización del partido», tal y como recoge su más reciente biografía elaborada por Txema Castiella.<sup>17</sup>

Ahondando en la descripción de esta fuente histórica, quizás el aspecto más relevante de la misma se encuentre en su origen, principalmente, las agrupaciones territoriales y alguna agrupación sectorial que persistía en funcionamiento. El hecho de que tales documentos provinieran de la unidad básica organizativa del partido, nos indica que eran también los documentos escritos en los que la militancia de base tenía una mayor capacidad de influencia y, derivado de ello, resultan de gran valía a la hora de calibrar el pulso de amplios sectores de la militancia del PSUC a las puertas del congreso programado para enero de 1981.

En sus aspectos formales, las resoluciones de enmiendas a estatutos y tesis, así como las declaraciones emitidas tras la celebración del V Congreso, se caracterizan por una gran heterogeneidad. Ciertamente, todas debían ceñirse a los documentos enviados por el Comité Central y tratar de seguir su esquema expositivo. Sin embargo, el análisis del conjunto de documentos congresuales muestra grandes diferencias a diversos niveles: extensión, grado de concreción, observancia de criterios procedimentales como la anotación del número de participantes o los apoyos recibidos por cada enmienda y, finalmente, inclusive divergencias en las temáticas tratadas, pues del extenso documento de tesis programáticas las agrupaciones podían llegar a explayarse exclusivamente en una cuestión o por el contrario limitarse a realizar apreciaciones generales.

Algunas agrupaciones, como la Agrupación Sant Gervasi de Barcelona, anotaron, con gran detalle el número de asistentes, los apoyos registrados por cada propuesta, e incluso los debates que se dieron en el seno de la organización local. En ocasiones, como en la Agrupación Concordia del Vallès Occidental, las resoluciones de enmiendas fueron acompañadas de aportaciones individuales de militantes que quisieron dejar constancia de su posición y fueron sometidas a votación pudiendo, de ese modo, valorar el número de apoyos y comprobar los puntos polémicos surgidos durante el debate.<sup>18</sup>

En síntesis, el conjunto de fuentes analizadas, principalmente las provenientes de las agrupaciones territoriales, constituyen un documento escrito de gran valor que aporta más información sobre los posicionamientos de la militancia en la encrucijada de la crisis del PSUC, aportando elementos para su mejor comprensión. Tales fuentes, empero, deben ser complementadas mediante el empleo de otras fuentes tradicionales, como pueden ser la prensa orgánica, los informes políticos y otras elaboraciones del comité central y órganos superiores del partido, así como también las declaraciones de miembros de la dirección del partido.

<sup>16</sup> El autor Ernest Mandel, feroz crítico del eurocomunismo, había alertado, en las páginas de *El Viejo Topo*, del principal desafío al que se enfrentaban los partidos occidentales seguidores de esa corriente. Según señalaba, esos partidos debilitaban los tradicionales mecanismos del partido de generar aquiescencia interna en un momento, precisamente, de crisis generalizada en la cual resultaría más complejo mantener la paz interna si se optaban por soluciones que implicasen un alto grado de corresponsabilización política o económica. Véase: E. Mandel: «Las tres caras del eurocomunismo» *El Viejo Topo*, 11, (1977), p. 15.

<sup>17</sup> T. Castiella: *Antoni Gutiérrez Díaz, el Guti. L'optimisme de la voluntat*, Edicions 62, Barcelona, p. 331.

<sup>18</sup> *Ibidem*, Código 2834, Aportació personal de José Salmerón a l'Agrupació La Concòrdia, Sabadell, 25 de noviembre de 1981.

A modo de ilustración del valor de las fuentes provenientes de las agrupaciones y de su potencialidad para abordar nuevas perspectivas, en torno al debate sobre el eurocomunismo y la crisis del V Congreso, tomemos un elemento aparentemente tan banal como podían ser las fechas de celebración del propio congreso. Recordemos que el congreso fue convocado inicialmente, por parte del Comité Central, para los postreros tres días de octubre —todos ellos laborables—, y que, finalmente, sería aplazado para las bien conocidas jornadas del 2 al 6 de enero.

Con frecuencia, se ha señalado que las fechas fueron aplazadas por el gran volumen de documentos recibidos, mientras que la clausura del congreso, en plena festividad de reyes y con unos militantes discutiendo, literalmente a voces, por los pasillos en torno al eurocomunismo,<sup>19</sup> facilita la conclusión de que el partido se hallaba desconectado de la sociedad perdiéndose en esterilidades terminológicas.<sup>20</sup> Las fuentes analizadas aportan nuevas perspectivas como señalábamos a este respecto, así, algunas organizaciones locales lamentaron la presura de las fechas,<sup>21</sup> si bien, otros documentos<sup>22</sup> nos indican un factor adicional de suma importancia. La Agrupación Poble Nou de Terrassa se quejaba, amargamente, de la elección de las fechas argumentando que contravenía la composición mayoritaria de la militancia:

«[...] siendo un partido de mayoría obrera y esto supone tener unos horarios de trabajo que plasman una realidad totalmente contradictoria con las propuestas de calendario de celebración.»<sup>23</sup>

Así lo explicitaba también la Agrupación Vía Alexandra de la localidad de Sabadell:

«[...] consideramos que al ser tres días seguidos laborables muchos camaradas tendrán problemas para asistir, ya que tres faltas de asistencia al puesto de trabajo es causa de despido. Esto haría que la composición de los asistentes no reflejase la composición real del partido pues asistirían los que pudieran o los que debieran.»<sup>24</sup>

De este modo, las fuentes estudiadas permiten adoptar nuevas perspectivas a la hora de interpretar las fechas de celebración del debate congresual en plena festividad, pues podrían mostrar, no tanto el abismo abierto con la sociedad en su conjunto, sino exponer el desafío y las problemáticas aparejadas a la elaboración de una línea política democrática en un partido de base trabajadora, cuyos integrantes debían compaginar su actividad en el seno de la organización con sus respectivas jornadas laborales, con la tensión añadida de un contexto de crisis económica ya mencionado anteriormente y la amenaza del paro. Inclusive la elaboración argumental basadas en fórmulas, la denominada discusión terminológica en torno al eurocomunismo tiene, en el caso de muchas agrupaciones, una relación directa con este factor.

<sup>19</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 6266, Apunts manuscrits de Napoleó Figuerola presos durant la celebració de les sessions del congrés, Barcelona, 6 de enero de 1981.

<sup>20</sup> T. Castiella: *Antoni Gutiérrez Díaz, el Guti. L'optimisme de la voluntat*, Edicions 62, Barcelona, p. 333.

<sup>21</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2834, Acords Comitè Local de Sabadell, Terrassa, 12 de julio de 1980, p.1.

<sup>22</sup> Ibidem, Código 2826, Acords Agrupació Guineueta, Barcelona, noviembre de 1980, p.7.

<sup>23</sup> Ibidem, Acords Agrupació Poble Nou de Terrassa, Terrassa, 10 de julio de 1980, p.1.

<sup>24</sup> Ibidem, Acords Agrupació Via Alexandra, Sabadell, julio de 1980, p.1.

### 3. AUSENCIA DE LOS FUNDAMENTOS DEL DEBATE, DISCREPANCIAS SOBRE EL ORIGEN Y SIGNIFICACIÓN DEL EUROCOMUNISMO

En el debate congresual, que se abrió tras la presentación del informe por parte del secretario general, en nombre del conjunto del Comité Central, Antoni Gutiérrez Díaz se sorprendió ante la hostilidad que el uso del término eurocomunismo había suscitado en diversas delegaciones. Efectivamente, el secretario general reparó en las intervenciones particularmente duras de diversos delegados, entre las cuales destacaban la del sindicalista José Valdivieso<sup>25</sup> por parte de la delegación del Vallès Occidental o la de Alfredo Souto, portavoz de la posición mayoritaria del Baix Llobregat.<sup>26</sup> Gutiérrez Díaz identificó rápidamente el punto de fricción principal; la palabra eurocomunismo y el aura de malditismo que parecía rodearle. Gutiérrez Díaz llegaba a preguntarse qué ocurría con la palabra eurocomunismo.<sup>27</sup>

La dirección del partido había mostrado confianza en la aprobación de una línea abiertamente eurocomunista,<sup>28</sup> equiparada a fórmulas que gozaban de amplio consenso en el interior del partido como la de revolución de la mayoría y la de socialismo en libertad. La votación acerca del informe fue aprobada con una holgada mayoría de 419 votos favorables, ante 282 abstenciones y 19 votos contrarios. Simultáneamente, una petición de la delegación del Vallès Occidental, consistente en someter a votación particular la aprobación del eurocomunismo, fue rechazada sin mayores conflictos.<sup>29</sup> A pesar de ello, se había evidenciado una importante bolsa de votos negativos y abstenciones que hacía presagiar posibles disputas en las distintas comisiones y en el debate acerca de las tesis programáticas, el cual tenía su base en las aportaciones elaboradas por las distintas agrupaciones como hemos mencionado con anterioridad.

Atendiendo a la lógica formal, comprendemos que el fundamento previo, para que pueda darse un debate en torno a un término cualquiera, es que las partes compartan unas nociones comunes respecto al mismo, a partir de las cuales se puedan desarrollar los razonamientos. En el debate sobre el eurocomunismo, encontramos, en el seno de numerosas agrupaciones, graves discrepancias que afectan a cuestiones tan elementales como su génesis en el partido y su verdadera significación.

El estudio de los debates radicados en las distintas agrupaciones nos lleva a señalar que, en diversas agrupaciones que, gracias a los estudios del politólogo Joan Botella, situamos en la espina dorsal del PSUC en términos organizativos y de apoyo electoral (Barcelona, Baix Llobregat y Vallès Occidental principalmente),<sup>30</sup> el concepto de eurocomunismo generaba divergencias en dos aspectos básicos referidos anteriormente, que debieran estar clarificados antes de encarar una discusión ulterior sobre su contenido.

<sup>25</sup> Juan Ignacio Valdivieso (1947 Cúllar, Granada). Destacado militante del PSUC y del movimiento sindical radicado en Sabadell. Posteriormente recordaría el eurocomunismo como un proyecto contrario a la tradición marxista del partido y que iba en contra de la raíz de clase del PSUC. Los cambios introducidos por el eurocomunismo, no podían ir, según Valdivieso, en contra del origen de la propia organización. Arxiu Històric de Comissions Obreres (AHCO). Col·lecció Biografies Obreres, fonts orals i militància sindical (1939-1978). Entrevista de Xavier Domènech, transcripció, febrero-marzo de 2001, p. 129.

<sup>26</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2867, Intervencions dels portaveus, Barcelona, enero de 1981.

<sup>27</sup> Ibidem, Código 2867, Intervencions dels portaveus; resum de la discussió sobre l'informe del Comitè Central sortint, fet pel company Antoni Gutiérrez Díaz, Barcelona, enero de 1981, p. 73.

<sup>28</sup> Fondo Histórico de Iniciativa per Catalunya Verds (ICV), Carpeta 381, Mundo Diario, Entrevista con Gregorio López Raimundo; se ratificará la línea eurocomunista, 28 de diciembre de 1980, p.13.

<sup>29</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 6266, Apunts manuscrits de Napoleó Figuerola presos durant la celebració de les sessions del congrés i sobre reunions de la Comissió de Reglament pel Vè Congrés, Barcelona, enero de 1981, p. 2.

<sup>30</sup> J. Botella: *L'electorat comunista a Catalunya (1977-1980)*, Tesis doctoral (1982), Universitat Autònoma de Barcelona.

Ciertamente el término eurocomunismo no había sido aprobado oficialmente en el IV Congreso, si bien la dirección esgrimía el argumento de que el partido se había conducido *de facto*, por los principios del eurocomunismo —revalorización de los derechos civiles, independencia del movimiento comunista internacional, estrategia gradualista dentro del marco de democracia liberal— y así era reconocido por la sociedad en su conjunto.<sup>31</sup>

Además de tal argumentación, la dirección del partido se amparaba en una legitimidad indirecta, conferida por la aprobación y normalización del uso del término establecida, por la III Conferencia Nacional. En todo caso, los detractores señalaban que la conferencia era una instancia inferior a la del propio congreso, motivo por el cual, no todos los sectores se mostraban dispuestos a transigir sobre este punto. La elasticidad de la significación eurocomunismo, junto a las dudas en torno a la legitimidad de su uso en el seno del partido, constituyeron la base de numerosas discusiones en las agrupaciones del partido y alimentaron la conocida polémica terminológica.

Un primer ejemplo y en relación con el origen del eurocomunismo en el PSUC, lo encontramos en el barrio barcelonés de Gràcia. En la resolución emitida por la Agrupación Gràcia, la posición mayoritaria era partidaria de la retirada del eurocomunismo de los documentos oficiales, rechazando que tal denominación hubiese sido efectivamente oficializada en el IV Congreso del PSUC (1977) como generalmente se señalaba:

«Demanem la supressió de les dues darreres ratlles del primer paràgraf “precisament per això ha rebut la denominació d’eurocomunisme” tal i com està posat sembla que surti de la línia aprovada en el IV Congrés, i per nosaltres el IV Congrés en cap moment ni escrit recollia que la nostra línia política es denomines “eurocomunista”, per lo tant considerem que el paràgraf és inexacte en aquest sentit, i no hi estem d’acord.»<sup>32</sup>

Consideremos que habían transcurrido más de tres años desde la celebración del IV Congreso y la línea política establecida parecía, todavía, en disputa, con interpretaciones no siempre coincidentes.<sup>33</sup> Se argumentaba que el eurocomunismo y el proyecto de revolución de la mayoría no eran, en absoluto, concepciones análogas. Por consiguiente, no se podía oficializar una denominación que suponía cambios fundamentales en la línea oficial establecida por la autoridad competente del congreso.

En la misma senda que otras agrupaciones refractarias se encontraba la Agrupación Can Serra, de la ciudad de l’Hospitalet de Llobregat. La mayoría de la militancia consideraba necesario suprimir el término eurocomunismo de los documentos congresuales arguyendo que era una fuente de confusión constante, y que su verdadero significado estaba aún por determinar, era, se señalaba, una cuestión aún en disputa.<sup>34</sup> Por su parte, la agrupación con más afiliación de las tierras de Lleida, la Agrupación Lleida Centre, rechazaba de forma frontal que el eurocomunismo tuviera un valor significativo en el partido, de hecho nunca podría superar el estricto ámbito de la táctica, algo que lamentablemente estaba sucediendo en los últimos años según sus observaciones.<sup>35</sup>

<sup>31</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2867, Informe del Comitè Central al Vè Congrès, presentat per Antoni Gutiérrez Díaz, Barcelona, enero de 1981.

<sup>32</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2824, Esmenes de l’Agrupació Gràcia, Barcelona, noviembre de 1980, p.20.

<sup>33</sup> Pensemos, por ejemplo, en la Agrupación Guineueta que expresaba sospechas acerca de un abandono del marxismo-leninismo cuando tal formulación había sido descartada ya en 1977.

<sup>34</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2832, Acords de l’Agrupació Can Serra, L’Hospitalet de Llobregat, noviembre de 1980, p.2.

<sup>35</sup> Ibidem, Código 2841, Acords de l’Agrupació Lleida Centre, Lleida, noviembre de 1980, p.3.

En un sentido muy parecido, la Agrupación Barrio Latino de Badalona insistía asimismo en rebajar la significación del eurocomunismo a la categoría de mera táctica rechazando, expresamente, que pudiera considerarse una estrategia. De hecho, la resolución vinculaba tal denominación a una serie de cambios en la organización, que conducirían al PSUC a un vaporoso partido de nuevo tipo del cual recelaban:

«No estamos de acuerdo con la formulación “partido de nuevo tipo” por lo que pedimos su retirada, pues estamos de acuerdo con el partido que tenemos, lo que sería el de nuevo tipo lo desconocemos.»<sup>36</sup>

El comité local de Badalona realizaba una precisión en este punto añadiendo más elementos a la polémica terminológica, pues se declaraba favorable a los conceptos asociados al eurocomunismo, al tiempo que rechazaba tal denominación argumentando, para ello, que era una expresión poco precisa y foránea a la tradición comunista,<sup>37</sup> al fin y al cabo, la polémica terminológica era de suma importancia para un partido que, como señalaría Manuel Sacristán, pretendiese fundamentarse en el marxismo como proyecto de emancipación social basado en el conocimiento científico.<sup>38</sup> Ese hecho, que podía generar suspicacias en una parte de la militancia, tal y como así sucedería, es perceptible en numerosas resoluciones de agrupaciones del partido.<sup>39</sup>

Otro tanto similar ocurrió con la populosa Agrupación del Ninot que, en su resolución de enmiendas, criticó severamente el uso del término eurocomunismo, a pesar de que ello no fue obstáculo para mostrarse, finalmente, plenamente favorable con sus postulados esenciales.<sup>40</sup> Este tipo de argumentaciones nos avanzan una primera conclusión, ya que muestran que en el voto plebiscitario en torno al eurocomunismo que se dio en el V Congreso, tanto en la opción afirmativa como en la negativa, podían confluír distintas motivaciones que no expresaban per se una línea política coherente y unificada. En extrema síntesis, podía darse la situación paradójica en la que un delegado podía estar a favor de los principios del eurocomunismo y votar en contra del término,<sup>41</sup> o bien, podía estar en contra del término, pero votar en pro del mismo para asegurar la paz interna de la organización. En ese sentido, tomando en consideración las enmiendas de las agrupaciones del Ninot y de la Plaza Roja de Terrassa, referenciadas anteriormente, podía darse el caso de que ambas votasen en contra del eurocomunismo por motivos totalmente opuestos, una posibilidad que añadía más confusión al debate en torno al elástico concepto de eurocomunismo.

Retomando el hilo de las posiciones frontalmente críticas con el eurocomunismo, en numerosas resoluciones y documentación generadas por las agrupaciones, sobrevuela la consideración de que tal denominación no era, en modo alguno, patrimonio colectivo de la organización, no había sido reconocido como tal en un congreso del PSUC. Tal axioma desembocaba, en algunos casos, en una segunda proposición y es que, si no era patrimonio colectivo, podía

<sup>36</sup> Ibidem, Código 2831, Acords Agrupació Barrio Latino, Santa Coloma de Gramanet, noviembre de 1980, p.11.

<sup>37</sup> Ibidem, Código 2830, Acords Comitè Local de Badalona, Badalona, 8 de noviembre de 1980, p.15.

<sup>38</sup> F. Fernández Buey, S. López Arnal: *De la Primavera de Praga al marxismo ecologista. Entrevistas con Manuel Sacristán Luzón*, Catarata, Valencia, p. 109.

<sup>39</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2841, Acords Agrupació Balaguer, Balaguer, 2 de noviembre de 1980, p.1.

<sup>40</sup> Ibidem, Código 2820, Acords Agrupació del Ninot, Barcelona, noviembre de 1981, p.2.

<sup>41</sup> Ibidem, Código 2867, Intervencions dels portaveus; intervenció de Joan Sanjuan de la delegació del Maresme, Vallès Oriental, Osona i Ripollès, Barcelona, enero de 1981, p. 49.



ser en cambio patrimonio de un colectivo particular dentro de la organización, una seña de identidad de un sector de la militancia que, además, fomentaba la división interna con la promoción constante de la bandera eurocomunista.

Así, la división que se imputaba al eurocomunismo operaba simultáneamente en dos niveles, en primer lugar, a nivel del movimiento comunista internacional respecto a otros partidos comunistas pues, tal y como reclamaba la Agrupación Ripollet:

«No debe constar la palabra eurocomunismo, que parece algo inventado entre italianos y españoles, ya que en Francia y Portugal están haciendo intentos por unir a los comunistas y sin embargo no se llaman eurocomunistas.»<sup>42</sup>

O bien, la Agrupación Químicas de la Zona Franca, que solicitaba la supresión del eurocomunismo en base a su carácter divisivo:

«[...] porque introduce la idea confusionaria de que hay diversas formas de comunismo, cuando el comunismo es único, y sólo son plurales las vías para acceder a él.»<sup>43</sup>

Paralelamente, el carácter de división asociado al eurocomunismo operaba también a nivel interno, con un sector de la organización que parecía identificarse estrechamente con tal término. En ese sentido, la Agrupación Sant Pere Nord de la localidad de Terrassa, consideró como el más grave atentado a la unidad del partido que, en las tesis programáticas del PSUC, se defendiese el término eurocomunismo, pues ello era equiparado a la imposición de un sector de la militancia sobre el resto.<sup>44</sup>

En una línea similar, en la localidad de Sant Boi de Llobregat, un documento posterior a la celebración del v Congreso y emitido por la Agrupación Camps-Blancs, identifica al sector eurocomunista vinculándolo con los cuadros locales de la organización que, parapetados en el grupo municipal del consistorio, habrían abandonado totalmente la vida orgánica en las agrupaciones locales y tan sólo contaban con el apoyo de una de las cuatro agrupaciones de la ciudad, la del centro de la localidad. En el documento reseñado, se mezclaba el rechazo al eurocomunismo con un conjunto de reproches relacionados, principalmente, con la elaboración de las listas municipales y el estado de letargo en el que se encontraba la organización a nivel local. Tales cuestiones eran relacionadas precisamente con aquellos eurocomunistas que, en el *summum* del agravio, únicamente fueron capaces de encabezar una acción de movilización cuando se trataba de revertir una decisión democrática surgida de la máxima autoridad del PSUC.<sup>45</sup>

Parece claro que de la lectura de numerosas resoluciones contrarias al eurocomunismo encontramos una significación del término recurrente, pues, es común su equiparación a una política de desmovilización. En ese marco de interpretación, en ciertos casos como la Agrupación Pallejà,<sup>46</sup> la supresión del eurocomunismo aparece inclusive como el posible revulsivo que el partido necesita para salir de un percibido letargo.

<sup>42</sup> Ibidem, Código 2834, Acords Agrupació Ripollet, Ripollet, 15 de noviembre de 1980, p. 8.

<sup>43</sup> Ibidem, Código 2845, Acords Químiques de la Zona Franca, Barcelona, noviembre de 1980, p. 2.

<sup>44</sup> Ibidem, Código 2834, Acords Agrupació Sant Pere Nord, Terrassa, noviembre de 1980, p. 12.

<sup>45</sup> Ibidem, Código 2895, Declaraciones valorativas Agrupación Camps-Blancs, los euros se ponen a trabajar, Sant Boi de Llobregat, enero de 1981, pp. 1-4.

<sup>46</sup> Ibidem, Código 2895, Declaracions valoratives Agrupació Pallejà, Pallejà, 14 de enero de 1981, p. 1.



La conocida fórmula integradora que caracterizaba al PSUC como partido de lucha y de gobierno se resquebrajaba, pareciendo que había que decantarse por una de las dos vertientes. En un contexto de pérdida de militancia y de una clara atonía en el seno de muchas agrupaciones, parece lógico que algunos afiliados empezasen a apuntar responsabilidades y señalar culpables. Así lo observamos en la resolución de enmiendas elaborada por la Agrupación San Joan Despí, cuya resolución de enmiendas denunciaba que, tras cuarenta años de conformar un partido de lucha, el PSUC estaba dilapidando su prestigio llevando a muchos militantes, caracterizados por su afán combativo, a caer en un profundo abatimiento:

«[...]grandes Revolucionarios están desmoralizados y no quieren más que pagar su cuota en el mejor de los casos, y todo esto, entendemos, que producto de la corriente socialdemócrata que se ha infiltrado dentro del partido la cual no paga ni sus cotizaciones.»<sup>47</sup>

La corriente socialdemócrata constituye una probable referencia al sector proveniente de Bandera Roja, un sector que según el documento habría penetrado en el partido con subterfugios y con clara voluntad de cambiar el rumbo de la política del partido. No sólo eran los responsables de erosionar la imagen de lucha del partido, sino que destacarían por su escaso trabajo militante ya que se denunciaba que ni siquiera estaban al día en materia de cotizaciones.<sup>48</sup> Este documento se hallaría en línea con los análisis del historiador Giaime Pala, respecto a las consecuencias negativas del proceso de integración de Bandera Roja en el PSUC, culminado en 1974.<sup>49</sup> Así, en ocasiones, figuras como Jordi Borja o Solé Tura eran invocadas, como chivos expiatorios a los que se culpabilizaba de la mala situación que atravesaba el partido, tal y como se desprende de una aportación de enmiendas provenientes del Baix Llobregat:

«Las tesis son todo menos radicales. Son ambiguas e intencionadamente complicadas, en su forma, que no en el fondo. Las tesis proponen continuar con la línea (Eurocomunista) socialdemócrata y reformista de los Jordi Borja, Solé Tura y demás elementos antiobreros responsables de la situación actual del Partido; de que casi el 50% de los militantes hayan abandonado la militancia, cansados, muchos de estos, de ser utilizados, exclusivamente, para fines electorales [...]»<sup>50</sup>

Habría otros ejemplos de documentación que se sitúan en una línea similar.<sup>51</sup> Sin embargo, cabe señalar que no todas las agrupaciones, aun contrarias al eurocomunismo, negaban que tal denominación hubiese sido aprobada a instancias del IV Congreso. En ese sentido, otra organización local igualmente crítica con el eurocomunismo, la Agrupación Palafrugell, reconocía, no obstante, que en el anterior congreso sí se había oficializado tal denominación:

<sup>47</sup> *Ibidem*, Código 2832, Acords Agrupació Sant Joan Despí, Sant Joan Despí, noviembre de 1981, p.3.

<sup>48</sup> En las memorias de Josep Serradell elaboradas por Pere Meroño, se señalaba que el responsable de organización del PSUC hasta 1978, consideraba que el sector proveniente de Bandera Roja había llegado al partido desde su flanco izquierdo para llevar al partido a su derecha. Serradell les hacía responsables de la deriva del partido hacia el eurocomunismo. Sin duda, era una visión que compartían desde diversas agrupaciones. Véase: P. Meroño, Román, *l'home que va organitzar el PSUC*, Fundació Pere Ardiaca, Barcelona, p. 106.

<sup>49</sup> G. Pala: «Una semilla de discordia. La entrada de Bandera Roja en el PSUC», *Història Moderna i Contemporània*, 9 (2011), pp.140-163.

<sup>50</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código, Aportacions militants del Baix Llobregat, Baix Llobregat, noviembre de 1980, p.3.

<sup>51</sup> Fondo Histórico de Iniciativa per Catalunya Verds (ICV), Carpeta 383, El Correo Catalán, Octavilla «leninista» del PSUC en Cornellà, 12 de noviembre de 1980.

«[...]Estuvimos, por lo tanto, de acuerdo en el 4º Congreso con esta política llamada Eurocomunista; más o menos en la línea de los PC italianos y francés, política que nos integra en un sistema democrático, a una política de pactos, a unas propuestas de entendimiento con otras fuerzas, a hacer un trabajo que no estuviera dentro del marco de la presión y de la movilización de masas.»<sup>52</sup>

Desde la agrupación se consideraba que la fase caracterizada por el miedo a un golpe militar había sido ampliamente superada y, precisamente por ese motivo, había llegado el momento de que, en el v Congreso, el conjunto de la militancia decidiese libremente acerca de tal denominación y el tipo de política asociado a ella, toda vez que el periodo entre congresos había demostrado el verdadero contenido del eurocomunismo:

«La línea Eurocomunista llevada hasta ahora, desde el IV Congreso, no responde a nuestras aspiraciones de lucha y trabajo. Se limita esta estrategia a estar dentro del juego marcado por el capitalismo, intentando reformar de alguna manera. Estamos haciendo la guerra al capitalismo en total desventaja, ellos tienen todas las armas de fuerza, y nosotros solo la razón que además no sabemos llevar a las masas [...]»<sup>53</sup>

En una línea muy similar, la Agrupación Cerdanyola de la ciudad de Mataró reiteraba sus dudas sobre la legitimidad del uso del término eurocomunismo en el seno de la organización deslizando la idea de que había sido impuesto sin el concurso del conjunto de la militancia:

«Por otro lado no puede afirmarse, que la línea política eurocomunista, ha sido definida en nuestro IV Congreso, pues tal afirmación no es justa ni veraz. El Eurocomunismo es algo que nos fue introducido en el P. sin que éste, en su conjunto, se manifestara en su pro o en su contra.»<sup>54</sup>

Por el contrario, los sectores favorables al eurocomunismo señalaban que el eurocomunismo era la culminación de la evolución de la política del partido desde los tiempos de la Reconciliación Nacional y, posteriormente, la búsqueda de una política unitaria con el resto de las fuerzas de la oposición al franquismo. Precisamente esa era la línea, por ejemplo, de una propuesta de enmienda minoritaria presentada por el militante Mariano Hispano en el seno de la Agrupación Sant Gervasi y que fue rechazada por la mayoría de la organización local.<sup>55</sup> En ese documento, el militante señalaba que el eurocomunismo era el término preciso para referir al proceso de adecuación a la nueva realidad política nacional e internacional emprendido por el PSUC desde los tiempos de la clandestinidad, una vía que consideraba homóloga de las concepciones aprobadas en el IV Congreso contenidas en la fórmula del socialismo en libertad y la revolución de la mayoría.<sup>56</sup>

En una línea parecida, un manifiesto, aparecido en la ciudad de Molins de Rei tras el cierre del v Congreso, señalaba con claridad qué significaba el eurocomunismo para la organización local:

«[...] la imatge pública que hem estat donant a la població, des d'aquella presentació pública del PSUC (encara il·legal) a la Joventut Catòlica, passant per l'organització i desenvolupament de la primera manifestació per l'amnistia, el treball a l'Assemblea Democràtica de Molins de Rei, el Congrés de Cultura Catalana, el

<sup>52</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2840, Esmenes de l'Agrupació Palafrugell, Palafrugell, 7 de noviembre de 1980, p. 1.

<sup>53</sup> Ibidem, p. 9.

<sup>54</sup> Ibidem, Código 2836, Esmenes de l'Agrupació Cerdanyola, Mataró, 14 de noviembre de 1980.

<sup>55</sup> Ibidem, Código 2823, Aportació personal presentada per Mariano Hispano, Barcelona, 12 de noviembre de 1980.

<sup>56</sup> Ibidem.

treball desenvolupat en les Associacions de Veïns i en l'organització de l'únic sindical legal c.c.o.o., és la realització pràctica de la nostra política "Eurocomunista" i de socialisme en llibertat.»<sup>57</sup>

El eurocomunismo era la piedra angular que había servido a la organización para afianzar la renovación de la imagen pública del partido ante el conjunto de la sociedad validando, de ese modo, unos cambios que habían tenido lugar paulatinamente a lo largo de los años sesenta y especialmente en la última fase de la dictadura. Renunciar a tal denominación suponía, en síntesis, renunciar al sello que corroboraba la nueva imagen pública que el PSUC proyectaba hacia la sociedad y también, hacia otras fuerzas políticas con las que era necesario llegar a acuerdos a nivel local y autonómico.

Del conjunto de resoluciones y otros documentos congresuales provenientes de las agrupaciones y organizaciones locales del PSUC, hemos comprobado la existencia de dos posiciones contrapuestas en torno a la significación del eurocomunismo. Esa contraposición culminó en el debate de la comisión cuarta, dedicada a la alternativa socialista, en la cual Jaume Mascaró y Joaquim Boix encabezaron las posiciones opuestas que chocarían, precisamente, en torno al término eurocomunismo.<sup>58</sup>

En la base de esta disputa hallamos aún otra derivada de gran importancia que asomó en la intervención de Jaume Mascaró y que tiene su origen en la tensión a la hora de elaborar una línea política cuya definición debía armonizar tres vectores claramente distinguibles: 1) un electorado mayoritariamente de centroizquierda; 2) el reducido porcentaje de militantes que participaron activamente en la preparación del V Congreso; 3) la notable masa de recién afiliación, atraída a las filas del partido por su papel en la lucha antifranquista. Estos tres elementos conformaban las principales coordenadas que debían guiar la elaboración de una línea política, y en los trabajos ligados al V Congreso resultó patente que no hubo un acuerdo sobre cuál de ellas debía primar.

#### 4. EUROCOMUNISMO Y UNIÓN SOVIÉTICA EN TIEMPOS DE RECRUDECIMIENTO DE LA GUERRA FRÍA

El eurocomunismo como un «invento» para dividir a los comunistas o el eurocomunismo como fruto de la evolución del partido durante el tardofranquismo. El eurocomunismo entendido como una edulcoración de la naturaleza combativa del PSUC, o el eurocomunismo como la garantía de una imagen pública renovada y acorde con el nuevo marco democrático. Como vemos, son ya varias las bifurcaciones que el término eurocomunismo generaba en los debates de las agrupaciones y organizaciones locales del PSUC y, ello, sin haber tratado, todavía, una cuestión de especial sensibilidad para la militancia comunista; la relación con la Unión Soviética.

A inicios de los años ochenta, la posición de la Unión Soviética en el imaginario militante y la valoración de su papel en el movimiento comunista internacional continuaban constituyendo un agrio tema de discusión en numerosas agrupaciones del PSUC. En tiempos del V Congreso, había transcurrido más de una década desde los acontecimientos de Praga que lle-

<sup>57</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2895, *Manifest d'afiliats de Molins de Rei*, Molins de Rei, enero de 1981, p.1.

<sup>58</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2860, Intervencions a la Comissió IV d'Alternativa Socialista, Barcelona, 5 de enero de 1981.

varían a la dirección del PCE y el PSUC a cuestionar, por primera vez, la actuación del PCUS.<sup>59</sup> A pesar de los años, la documentación analizada muestra que el «mito soviético» no perdía lustre para algunos sectores de la militancia, en consecuencia, continuaba siendo un tema delicado para la paz interna de la organización. El recrudecimiento de la Guerra Fría a finales de los años setenta, la intervención soviética en Afganistán y una nueva oleada de huelgas en Polonia, constituyeron los elementos principales que apuraron hasta el extremo las posibilidades de elaborar una solución de compromiso tensionando al extremo la unidad interna en numerosas agrupaciones y cuadros del partido.

Un caso ilustrativo de la división que despertaba la intervención soviética en Afganistán lo encontramos en los debates de la Agrupación Salut-Vallcarca. En ese núcleo de militantes, la agrupación se fracturó en tres posicionamientos con apoyos prácticamente idénticos que abarcaban, desde un apoyo solidario y sin reservas de tal intervención, otra postura intermedia que criticaba el papel jugado por la URSS sin llegar a su condena hasta, finalmente, un tercer posicionamiento que exigía ampliar la crítica y realizar una condena sin paliativos de una intervención que se consideraba equiparable a la de otras grandes potencias.<sup>60</sup>

Sin duda, la intervención soviética en Afganistán constituyó un factor coyuntural de política internacional que contribuyó a agravar las tensiones internas en el seno del PSUC, no obstante, el distanciamiento respecto al referente soviético había tenido su punto de partida en la condena de la liquidación de la Primavera de Praga y la conformación gradual, por parte del PCE, de una línea política autónoma en materia internacional que tomaría cuerpo en diversos congresos internacionales del movimiento comunista internacional.

La vocación manifiesta de enterrar las viejas fórmulas unipolares en el seno del movimiento comunista internacional y la apuesta por una elaboración autónoma de la línea política fueron dos rasgos distintivos del eurocomunismo. A nivel internacional, esa posición había cristalizado en un conjunto de conferencias hasta culminar en la Conferencia de Berlín-Este de 1976, cuando la recientemente reforzada influencia electoral del Partido Comunista Italiano (PCI) dotó de gran consistencia a las posiciones eurocomunistas.<sup>61</sup>

Ciertamente, abogar, desde los acontecimientos de Praga de 1968, por una elaboración política autónoma no debía implicar, necesariamente, una ruptura con el PCUS. Sin embargo, partidos como el PCE y el PSUC se balancearían, desde entonces, en un complicado juego de equilibrios que, como señaló el historiador Emanuele Treglia, buscaba combinar:

«[...] la legitimidad procedente de la Revolución de Octubre con la búsqueda de una plena legitimidad democrática, de cara a la opinión pública española y occidental.»<sup>62</sup>

En esa línea, la Conferencia de Partidos Comunistas de París de 1980, fue uno de aquellos episodios que evidenciaron los complejos equilibrios del PCE y el PSUC en este ámbito. La delegación española —competente en materia internacional— no acudió a la cita convocada por el PCF considerando, que serviría para justificar la desacertada actuación de las autoridades polacas en el complicado trance que atravesaba el país desde la oleada de huelgas desatada en

<sup>59</sup> G. Pala, T. Nencioni: «La nueva orientación de 1968. El PCE-PSUC ante la Primavera de Praga», en *El inicio del fin del mito soviético. Los comunistas occidentales ante la Primavera de Praga*, El Viejo Topo, España, 2008, pp. 139-201.

<sup>60</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2820, Acords Agrupació Salut-Vallcarca, Barcelona, noviembre de 1980, p.1.

<sup>61</sup> A. Donofrio: *Érase una vez el eurocomunismo, las razones de un fracaso*, Tecnos, Madrid, pp. 167-209.

<sup>62</sup> E. Treglia: «El PCE y el movimiento comunista internacional (1969-1977)», *Cuadernos de Historia Contemporánea*, vol. 37 (2015), p. 251.

verano de ese mismo año.<sup>63</sup> Sin embargo, como en tantas otras ocasiones que se escrutaban las relaciones del partido con sus contrapartes del Este, para algunos militantes esa ausencia no estaba debidamente justificada. De ese modo, la ausencia de representación en la conferencia motivó quejas airadas por parte de algunas agrupaciones, como la Agrupación Lenin de Mataró, que inmediatamente conjugaba la perspectiva nacional e internacional, para encontrar una contradicción flagrante entre la vocación de diálogo del partido con todas las fuerzas políticas —propia de la fase de consolidación democrática— y la aparente negativa de formar parte de los foros internacionales propios del movimiento comunista internacional:

«[...] si no tenim escrípols en seure a la mateixa taula amb franquistes de tota mena, per què els hem de tindre a l'hora de dialogar i contraposar experiències amb aquells partits amb els quals ens uneix una mateixa ideologia [...]?»<sup>64</sup>

Ese distanciamiento respecto al referente soviético a raíz de 1968 era patente en diversos puntos de las tesis programáticas que la comisión, encargada por el Comité Central, había enviado a las distintas agrupaciones. A nivel simbólico, en el propio v Congreso, el distanciamiento con el PCUS, y con la mayoría de los partidos comunistas del Bloque del Este, se evidenció con la ausencia de representantes de aquellas organizaciones. Las organizaciones extranjeras se limitaban a una delegación del PCI encabezada por Renzo Gianotti y otra delegación de la Liga de los Comunistas de Eslovenia, una representación a todas luces insuficiente para algunos militantes, como los de la Agrupación Plaza Roja de Terrassa,<sup>65</sup> que querían cursar invitaciones a todos los partidos comunistas del mundo para sentir de nuevo la fuerza del movimiento comunista internacional.

Hemos analizado diversas contribuciones que manifestaban fricciones en el seno de las agrupaciones en torno a la valoración de la Unión Soviética. No obstante, para comprender cabalmente el alcance de este debate y el nexos establecido, por parte de amplios sectores de la militancia, entre los postulados eurocomunistas y aquel país, nos centraremos en una interesante contraposición existente en las resoluciones elaboradas por la Federación Universitaria y la Agrupación de Perpiñán.

Se trata de dos agrupaciones de militantes con un perfil marcadamente opuesto a todos los niveles; edad, experiencia militante e incluso territorio. Estos dos casos, constituirían la materialización de dos tipos ideales en el ámbito de este debate, y que, en tiempos del v Congreso, podríamos encontrar con gradaciones diversas en el conjunto de las agrupaciones del PSUC.

En relación con el documento de enmiendas emitido por la Federación Universitaria, podemos indicar que se trata de un extenso documento que, en líneas generales, concordaba con los postulados del proyecto de tesis programáticas aportando diversas resoluciones encaminadas a profundizar en la estrategia eurocomunista. Sin embargo, la federación, que contaba por

<sup>63</sup> Las voces eurocomunistas del PSUC solían tender a una posición de compromiso respecto a la Unión Soviética, bajo la consideración de que la «base» de aquel país era socialista, mientras que tan sólo la «superestructura» política arrastraba problemas propios de un régimen social de transición. Los eurocomunistas, así, debían concentrarse en favorecer la democratización de la superestructura política para adecuarla a su base, por ejemplo, a través del apoyo a los disidentes con aspiraciones reformistas. Ejemplos de esa posición los encontramos en los artículos de Gregorio López Raimundo y Joaquim Sempere en el número de *Nous Horitzons* dedicado a la crisis polaca. Sin duda, en adelante, esa crisis y su profundización, dificultarían el mantenimiento del esquema perfilado en el inicio de la nota. Véase: *Nous Horitzons*, Número 68, diciembre de 1980.

<sup>64</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 6266, Resolució de l'Agrupació Lenin, Mataró, 17 de abril de 1980, p.1.

<sup>65</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2834, Acuerdos Agrupación Plaza Roja de Terrassa, Terrassa, noviembre de 1980, p. 1.

entonces con un nutrido grupo de 141 inscritos, consideraba que en las tesis programáticas dominaba un tono excesivamente defensivo a la hora de perfilar la alternativa socialista defendida por el PSUC, una cuestión que se abordaba en el capítulo cuarto de las tesis programáticas.

La adopción del eurocomunismo, entendido como una extensión de la concepción del socialismo en libertad, formaba parte, según la Federación Universitaria, de un debate de largo alcance que afectaba a diversos partidos comunistas del área occidental europea, entre ellos el PSUC, que en el marco del V Congreso debía ser capaz de realizar aportaciones de calado al respecto abandonando posibles posicionamientos acomodaticios o de puro compromiso.

Esta postura, que llamaba a abandonar posturas de compromiso, se traducía, precisamente, en un llamamiento a profundizar en el debate respecto a los países del socialismo real, desarrollando un análisis libre de miedos a las posibles conclusiones que se pudieran derivar:

«[...] cal endegar un debat dins del partit sobre la situació als països socialistes i de la URSS com a gran potència. Un debat seriós, rigorós, basant-nos en un raonament marxista. Un debat sense crispacions, un debat sense visceralismes. Si estem convençuts que la veritat és revolucionària cal afrontar-la sense pors. Un debat d'aquest tipus ens permetrà comprendre situacions com la polaca, on els obrers, en un Estat teòricament proletari s'enfronten aquest.»<sup>66</sup>

Esas ideas llevaban a la postura mayoritaria de la federación a considerar necesario que el PSUC se comprometiera, en las tesis programáticas, a impulsar, entre la militancia, un debate profundo relativo a la estructura de los países socialistas dilucidando diversos aspectos que, a pesar de algunos «miedos», podían revelarse como contrarios a los valores del socialismo. La condena de la intervención soviética en Afganistán era acertada, pero la federación consideraba necesario profundizar en el análisis para entender las motivaciones del bloque soviético, abandonando cualquier postura justificativa.

Ese debate también resultaría útil a la hora de profundizar en la estrategia supranacional del PSUC que, de acuerdo con la resolución de enmiendas, debía contribuir a conformar una Europa a favor de la paz y contraria a la dinámica de bloques. Para conseguir tal objetivo, sería imprescindible la conformación de alianzas con otras fuerzas políticas europeas, —no exclusivamente socialistas—, que comprendieran la necesidad de que Europa tuviera un papel independiente respecto a EE.UU. y tuviera capacidad de decisión en la nueva división del trabajo que se estaba perfilando a nivel global. En cualquier caso, el PSUC debería desarrollar iniciativas concretas como la lucha por el desarmamiento o el impulso de una oposición nítida del ingreso de España en la OTAN, por entender que desajustaba el equilibrio entre bloques.<sup>67</sup>

En clara contraposición a tal posicionamiento, encontramos los razonamientos de la Agrupación Perpiñán, territorio representativo del exilio y con un perfil de militantes de edad avanzada. La interconexión entre la valoración del eurocomunismo y el posicionamiento respecto a la Unión Soviética se hace patente en diversos tramos del documento:

«El mot eurocomunista ha esdevingut *problemàtic* perquè en el seu nom no ens limitem a una diferenciació, ben evident per a tothom, entre el nostre camí i objectius immediats, amb el camí recorregut per la URSS (...) en un contexte nacional i internacional sense comparació ni cap paral·lelisme possible, sino que, repetida-

<sup>66</sup> Ibidem, Código 2847. Acords Federació Universitària, Barcelona, 12 de novembre de 1980, p. 26.

<sup>67</sup> Ibidem.



ment, de manera sistemàtica, en declaracions, articles, entrevius, preses de posició política entorn d'aspectes conflictius de la situació internacional d'una complexitat extrema, en nom de principis "eurocomunistes" la nostra diferenciació esdevé una crítica sistemàtica que, sovint, ens porta a preses de posició d'enfrontament i condemna, basada en raonaments no convincents, per a molts militants del Partit.»<sup>68</sup>

A juicio de esta agrupación, el eurocomunismo era una denominación poco precisa, con diversos significados posibles no siendo todos ellos problemáticos. Si se quería indicar que el eurocomunismo era la denominación de la vía propia de avance al socialismo, adoptada por diversos partidos comunistas, ello no generaba objeciones en el seno de la agrupación. Incluso se podía aceptar que el eurocomunismo significase, además, asumir que el modelo del octubre ruso no fuera practicable y que, por ende, el modelo propio tendría unas particularidades acordes a los condicionantes particulares. Sin embargo, la agrupación notaba que el eurocomunismo no significaba eso, o al menos, en la práctica no era sólo eso.

El eurocomunismo no sólo era una etiqueta diferenciadora, que podía llegar a aceptarse dadas las diferencias de contexto, en realidad, éste era percibido como la expresión de una crítica constante hacia los modelos del socialismo real y, en particular, hacia la Unión Soviética. Ello era aún más intolerable si, además, implicaba ocultar cualquier rasgo positivo de aquellos países, destacando en esa función el periódico orgánico *Treball*, que no escapaba de las críticas, y que, con su posición, contribuía a desacreditar la alternativa socialista escampano el desánimo entre los jóvenes militantes y la aparición de actitudes tan denostadas como el pasotismo.<sup>69</sup>

A través de estas argumentaciones observamos que, no sólo la política internacional o el propio eurocomunismo son juzgados por su relación con la URSS, sino que hay otros elementos que acababan inexorablemente cayendo en el mismo campo gravitatorio, cuyo centro seguía siendo la defensa de la Unión Soviética y su experiencia de construcción del socialismo. A lo largo del documento de enmiendas la Agrupación Perpiñán, se percibe que la aspiración de alcanzar el socialismo constituía el estímulo de su militancia, mientras que la Unión Soviética era su materialización. Por ese motivo, la defensa del modelo soviético, caracterizado eminentemente por la abolición de la propiedad privada sobre los medios de producción, parece seguir conformando el núcleo de sus concepciones —sobre ese pilar está basado su militancia—, y aparece tras cada fenómeno que se propongan analizar; ya sea el propio eurocomunismo, la juventud, el desencanto, el juicio respecto a otras fuerzas políticas, etcétera.

Se trata, pues, de un claro contraste con las argumentaciones de la Federación Universitaria en este punto. En su concepción del socialismo, no se establecía una equiparación mecánica entre abolición de la propiedad privada de los medios de producción y el fin de la explotación, en consecuencia, este punto no era tan decisivo. De hecho, en su concepción del socialismo, más allá de la insistencia en un vaporoso avance hacia la «planificación democrática», había ciertas ideas que revelaban claras influencias del sesentayocho, con llamamientos a efectuar cambios en el plano de las relaciones interpersonales, reiteración en que el socialismo implicaría importantes avances en el terreno de la liberación personal o llamas de atención hacia otras esferas en las que se reproducía la explotación del sistema capitalista. Tales esferas —liberación de la mujer, marginalidad, ecologismo, derechos de los homosexuales, etcétera—, no eran en

<sup>68</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC). Código 2843, Acords de l'Agrupació Perpinyà, Perpiñán, 26 de octubre de 1980, p. 9.

<sup>69</sup> Ibidem.

modo alguno consideradas como elementos secundarios, como sí tendía a considerar la argumentación elaborada por la Agrupación Perpiñán, sino que se consideraban consustanciales a la particular vía de avance al socialismo con carácter mayoritario.

Ambos núcleos de militantes, casos ciertamente extremos entre sí, aportaron, en relación con la valoración de la Unión Soviética, sendos documentos claramente antitéticos que nos sirven para ilustrar contraposiciones argumentales que hallamos, con diferentes grados de matización, en otras muchas agrupaciones y delegaciones del v Congreso.

##### 5. EUROCOMUNISMO Y ESTRATEGIA EN TIEMPOS DE CAMBIO DE COYUNTURA

La posición respecto a la Unión Soviética tenía, por descontado, implicaciones estratégicas claras en materias dispares como la integración europea, la alianza atlántica o la posición del partido respecto al movimiento comunista internacional y sus objetivos. Derivado de ello, la discusión respecto al eurocomunismo conllevaba, generalmente, distintos posicionamientos en esas materias. No obstante, a continuación, ahondaremos en el análisis de otros elementos de carácter estratégico igualmente significativos.

Efectivamente, hemos comprobado que, en las disputas en torno a la significación del eurocomunismo, los detractores comúnmente asociaban su contenido con una línea política desmovilizadora, un factor que merece mayor atención. Atendiendo las resoluciones de agrupación sectorial, encontramos, en los casos de la Agrupación Pegaso y la Agrupación Siemens, una nueva contraposición que orbita precisamente en torno al eje de la movilización, cuyo hito referencial fueron los Pactos de la Moncloa.

En el primer caso, la Agrupación Siemens de Cornellà, tras solicitar la eliminación del «adjetivo eurocomunismo», denunciaba que el partido había seguido una política excesivamente moderada que tenía el agravante añadido de laminar la imagen de un partido combativo:

«No se ha hecho política de concentración, sino de consenso del parlamento; desdibujando la identidad del partido. Los pactos de la Moncloa pudieron ser positivos por su contenido, pero pensar que la derecha iba a cumplir sus compromisos sin crear un organismo de seguimiento, pensamos que aquí el partido pecó de ingenuidad. Al no cumplirse fueron denunciados por el partido, pero no supo movilizar para su cumplimiento.»<sup>70</sup>

En otras agrupaciones encontramos una argumentación similar respecto a los Pactos de la Moncloa, no se criticaba tanto su firma sino, más bien, la incapacidad del partido para liderar la presión en aras de su cumplimiento íntegro. Todo ello llevaba, en ocasiones, a la denuncia de tales acuerdos como la representación de un denostado «pacto social» con el que no estaban conformes y que conectaba con la idea, apuntada anteriormente, de que el partido abandonaba su vertiente de lucha. En la misma línea, la Agrupación Lenin de la localidad de Sant Adrià del Besòs, que, además de rechazar las fórmulas vinculadas al socialismo en la democracia,

<sup>70</sup> Ibidem, Código 2845, Acords Agrupació Siemens, Cornellà de Llobregat, noviembre de 1980, p.2.

saludaba efusivamente los acuerdos del v Congreso y el rechazo del eurocomunismo.<sup>71</sup> En su documento, la agrupación mencionada destacó, en relación con los acuerdos de la Moncloa, que el punto más incomprensible de los mismos era el hecho de:

«[...] habernos impuesto a nosotros mismos un tope salarial que estaba por debajo del IPC corresponsabilizándonos por tanto en compartir una crisis de que no éramos responsables.»<sup>72</sup>

De esa forma, el llamamiento a la corresponsabilización en la salida de la crisis económica para asegurar la reforma política, junto a la adopción progresiva de una estrategia eminentemente defensiva que desconfiaba de la movilización, fueron la diana principal de las críticas de algunas agrupaciones que perfilaban los contornos de una «revolución pasiva».<sup>73</sup>

Otras agrupaciones, incluso, denunciaban la persistencia de un exceso de triunfalismo por parte de la dirección del partido a la hora de valorar unos acuerdos que habían supuesto sacrificios importantes.

Como contrapunto a las aportaciones provenientes del núcleo de la Siemens de Cornellà encontramos la contribución de la Agrupación Pegaso, un núcleo de militantes con fuerte influencia del sector procedente de Bandera Roja.<sup>74</sup> El documento emitido por esta agrupación, ya en sus primeras líneas sentía la necesidad de identificarse estrechamente con el eurocomunismo. Para este núcleo de militantes, el mayor peligro que acechaba a la organización era una posible deriva guiada por la radicalización, pues ello supondría alejarse de las masas de trabajadores que apostaban por una política de responsabilidad y que así lo habían certificado en las recientes elecciones sindicales.<sup>75</sup>

Comoquiera que la estrategia del PSUC no se agotaba en el binomio movilización-desmovilización, había otros elementos a tener cuenta que, además, guardaban asimismo una estrecha conexión con el eurocomunismo. Al margen de que en algunas agrupaciones había una gran disparidad en asuntos tan cruciales como los objetivos del partido,<sup>76</sup> consideremos en el presente artículo dos aspectos estratégicos adicionales; el nexo con los movimientos sociales y las alianzas con otras fuerzas políticas.

En el último periodo de lucha antifranquista, se habían manifestado con fuerza nuevos actores sociales cuya relevancia no se podía soslayar, manifestaban los profundos cambios que afectaban a la sociedad española tras el periodo conocido como el desarrollismo. Hablaríamos, en concreto, de la cuestión de la juventud y la marginalidad, la problemática feminista y los primeros atisbos de conciencia ecologista. En conjunto, estos elementos ofrecían nuevos elementos de crítica al sistema social, posibilidades de extender la militancia a otros segmentos de la sociedad y, simultáneamente, planteaban retos organizativos y teóricos a las organizaciones

<sup>71</sup> Ibidem, Código 2892, Declaracions valoratives de l'Agrupació Lenin, Sant Adrià del Besòs, 15 de enero de 1981, p.1.

<sup>72</sup> Ibidem, Código 2829, Acords Agrupació Lenin, Sant Adrià del Besòs, 14 de noviembre de 1980, p.1.

<sup>73</sup> J. Tafalla: «El trencament del PSUC com a epifenomen de la derrota en la Transició», en *Les mans del PSUC: militància*, Documents del Memorial Democràtic, 2017, pp. 265-278.

<sup>74</sup> J.M. Solé: *Bandera Roja 1968-1974*, Tesis Doctoral (2019), Universitat de Barcelona, pp. 243-247.

<sup>75</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2845, Acords Agrupació Pegaso, Barcelona, 15 de noviembre de 1980, p. 6.

<sup>76</sup> En esencia, observamos en algunas organizaciones locales como la de Molins de Rei, una escasez notoria de referencias al comunismo como objetivo último del PSUC -inclusive de la palabra-, mientras que abundan las formulaciones que hacen hincapié en el objetivo de constituir una alternativa democrática. Por el contrario, otras agrupaciones como la de Sant Joan Despí, consideraron que la lucha por la democracia llevada a cabo por el partido durante el franquismo no agotaba, ni mucho menos, sus aspiraciones de alcanzar una sociedad comunista. Derivado de ello, insistían en modificar apartados, estatutos y tesis para insertar cuantas veces fuera posible, la necesidad de avanzar hacia ese objetivo.

políticas de izquierdas. De ese modo, esos desafíos suponían, entre otros, cuestionar la centralidad de la cuestión obrera, además de plantear interrogantes acerca de la relación adecuada entre el partido y unos movimientos que tendían a afirmar su autonomía.

En este debate, encontramos numerosas agrupaciones que, declarándose partidarias del eurocomunismo, defienden con claridad una estrategia de refuerzo de la autonomía de los movimientos sociales, con llamamientos recurrentes a evitar cualquier dirigismo o tentativa de absorción por parte de las estructuras del partido. En esa línea se manifestarían diversas agrupaciones barcelonesas, como la Agrupación Barcelona-Vella,<sup>77</sup> o la Agrupación Poble-sec,<sup>78</sup> que presentaron diversas propuestas para profundizar en la articulación del eurocomunismo con el mayor número de actores sociales interesados en la transformación de la sociedad.

En la ciudad de L'Hospitalet de Llobregat, hallamos una clara contraposición entre las agrupaciones del barrio de la Florida y de Can Serra. La Agrupación Florida, el núcleo con más militancia de la localidad, con 236 militantes,<sup>79</sup> se perfilaba claramente favorable al eurocomunismo y, en el apartado dedicado a los movimientos sociales, incidía en la necesidad de fomentar su autonomía con referencias explícitas al movimiento feminista. El avance al socialismo únicamente sería posible cuando, a través de la coordinación con los distintos actores de la sociedad, se articulase una propuesta con la suficiente capacidad de generar consensos amplios, es por ello, se decía, que el partido debía superar definitivamente cualquier anclaje en el «obrerismo».<sup>80</sup>

Por el contrario, la Agrupación Can Serra que, junto a la Agrupación Centre-Sant Josep,<sup>81</sup> destacaba en su resolución como firme opositora al eurocomunismo, mostraba sus recelos hacia los nuevos movimientos sociales categorizándolos como una suerte de moda pasajera:

«Cuando se nombre una revolución cultural subterránea, debería afirmarse que una buena parte de estos nuevos valores y de esta rebelión marginal que se cita no son más que modismos temporales, integrables y controlables por el capitalismo y sin ningún planteamiento de cambio en profundidad (deben excluirse de esta valoración negativa movimientos como el radical o el feminista).»<sup>82</sup>

En definitiva, observamos que, la denominada centralidad obrera, era un punto fricción importante entre dos de las principales agrupaciones de la ciudad de L'Hospitalet de Llobregat. De la lectura de las enmiendas enviadas por ambos núcleos de militantes, se desprende la facilidad con la que tal cuestión podía encontrar en el eurocomunismo un elemento catalizador, pues precisamente el eurocomunismo, era equiparado comúnmente en la prensa orgánica con aquellos cambios estratégicos que debían dotar al PSUC de la capacidad de influir en amplios sectores de la sociedad.

Todavía en el ámbito de la estrategia de partido, y también con una fuerte relación con el eurocomunismo, la alianza del partido con otras fuerzas políticas aparece, igualmente, como un elemento de primera importancia. La prensa orgánica del PCE y del PSUC había reiterado, en más de una ocasión, que el objetivo estratégico debía encaminarse a superar la división entre

<sup>77</sup> Ibidem, Código 2819, Acords Agrupació Barcelona-Vella, Barcelona, noviembre de 1980, p. 4.

<sup>78</sup> Ibidem, Código 2821, Acords Agrupació Poble Sec, Barcelona, 14 de noviembre de 1980, p.13.

<sup>79</sup> Fondo Histórico de Iniciativa per Catalunya Verds (ICV), Carpeta 390, Comunicació. Butlletí intern del PSUC, Número 9 Extraordinari Vè Congrès, Barcelona, 2 de enero de 1981, p.7.

<sup>80</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2832, Acords Agrupació La Florida, L'Hospitalet de Llobregat, noviembre de 1980, p. 23.

<sup>81</sup> Ibidem, Acords Agrupació Centre-Sant Josep, L'Hospitalet de Llobregat, noviembre de 1980.

<sup>82</sup> Ibidem, Acords Agrupació Can Serra, L'Hospitalet de Llobregat, noviembre de 1980, p. 9.

socialistas y comunistas abierta tras el Octubre de 1917.<sup>83</sup> A partir de una reflexión autocrítica por parte de las dos tradiciones políticas, debían generarse las condiciones adecuadas para una genérica mayor cooperación que, *a priori*, no podía descartar una eventual unificación.

Estos elementos teóricos, anunciados por los portavoces eurocomunistas, se superponían a la realidad de la nueva coyuntura política abierta desde las primeras elecciones generales tras el franquismo en junio de 1977, especialmente desde las elecciones municipales de 1979. El marco electoral imponía la necesidad de procurar acuerdos con los socialistas, que, a nivel estatal, aparecían ahora como los socios fuertes y con cuya alianza a nivel local se abría la posibilidad de acceder a numerosos consistorios.

La perspectiva de una mayor colaboración con los socialistas generaba numerosos recelos, como en el caso de un militante de la Agrupación Concordia en el Vallès Occidental. José Salmerón, quien emitió una aportación personal, identificaba uno de los pilares de la estrategia eurocomunista en la colaboración con las fuerzas socialistas, socialdemócratas y cristianos, un extremo que no dejaba de suscitarle dudas. El militante consideraba que, salvo pequeñas excepciones, tales fuerzas no estaban interesadas en la construcción del socialismo, por lo que la perspectiva de un avance estratégico conjunto carecía de realismo.<sup>84</sup>

En el empeño de forjar una unidad de acción con los socialistas, elemento clave de la perspectiva estratégica eurocomunista, diversas agrupaciones advertían de nuevo que el PSUC estaba erosionando su vertiente de organización combativa. Así lo señalaban, por ejemplo, las resoluciones de la Agrupación Palafrugell o de la Agrupación Poble-Sec de Barcelona, que lamentaba la peligrosa dinámica en la que había entrado el partido:

«[...] la posició de l'UGT i del PSOE vers el Partit i CC.OO. tendeix a enfortir-se a costa dels sindicats i enfortir el Capitalisme, en cop d'anar a enfortir els pactes de progrés i l'unitat sindical. En contra d'això el Partit deuria lluitar per l'unitat, però reforçant la seva imatge de Partit de classe, que desgraciadament ha perdut.»<sup>85</sup>

Un terreno en el que, a juicio de diversas agrupaciones, el PSUC estaba perdiendo su vertiente de lucha se daba en el ámbito de la movilización tal y como comentábamos anteriormente. Esa erosión de la combatividad parecía, inclusive, traslucirse al ámbito programático en diversos puntos, si bien aquí destacaremos únicamente la cuestión de las nacionalizaciones. Diversas agrupaciones lamentaron, en este punto, la ausencia de menciones específicas a las necesarias nacionalizaciones que el PSUC debería iniciar en un futuro inmediato. Ciñéndonos a la ciudad de Barcelona, así lo manifestó, por ejemplo, la Agrupación Guinardó, que insistía en no comprender el edulcoramiento de esta cuestión respecto al IV Congreso,<sup>86</sup> o la Agrupación Guineueta, que, amparándose explícitamente en la tradición comunista del partido, reclamaba tratar con naturalidad de las nacionalizaciones con el objetivo de dotar de mayor concreción a las fórmulas congresuales que hablaban del avance del socialismo.<sup>87</sup>

<sup>83</sup> Así lo leemos también en la obra de referencia de Santiago Carrillo. Véase: S. Carrillo: *Eurocomunismo y Estado*, Grijalbo, Barcelona, 1977.

<sup>84</sup> Arxiu Nacional de Catalunya (ANC), Código 2834, Aportació personal de José Salmerón a l'Agrupació de la Concòrdia, Sabadell, 25 de noviembre de 1980, p. 2.

<sup>85</sup> Ibidem, Código 2821, Acords Agrupació Poble Sec, Barcelona, 14 de noviembre de 1980, p. 2.

<sup>86</sup> Ibidem, Código 2826, Acords Agrupació Guinardó, Barcelona, 15 noviembre de 1980, p. 6.

<sup>87</sup> Ibidem, Código 2826, Acords Agrupació Guineueta, Barcelona, noviembre de 1980, p. 7.

Llegados a este punto, debemos hacer notar que la cuestión de las nacionalizaciones, reclamada por numerosos militantes en algunas resoluciones, carecía de un desarrollo sistemático. A pesar de ello, este punto sí refleja un viraje en la estrategia del partido que, en buena medida, mostraba las dificultades de la dirección para integrar a todas las sensibilidades. Tras el IV Congreso, loado entonces por su capacidad de integración, parecía posible conjugar el eurocomunismo con una perspectiva de avance democrático al socialismo, un maridaje que se plasmó con gran detalle en las etapas formuladas en el *Projecte de Programa* de 1977.<sup>88</sup> Ese documento, impregnado de los principios del eurocomunismo, especificaba la apertura próxima de una fase denominada de democracia político-social en la que un amplio proyecto de nacionalizaciones supondría el primer paso en la construcción del socialismo.

A pesar de todo, tales formulaciones, que formaban parte del proyecto de ruptura democrática, se habían desdibujado completamente a inicios de 1981. Por ese motivo, tan sólo aparecían escasas referencias en el documento de tesis programáticas, un elemento incomprensible para numerosos sectores de la militancia, máxime cuando algunos militantes aún equiparaban, de forma exclusiva, el socialismo con la necesaria socialización de los medios de producción. Es más, desde diversas agrupaciones se preguntaban ¿qué sentido tenían entonces las referencias del PSUC a la preservación de las pequeñas y medianas empresas cuando en pleno recrudescimiento de la crisis económica eran, denunciadas como los focos de máxima explotación hacia los trabajadores?<sup>89</sup>

De forma definitiva, las elecciones autonómicas de 1980, con la subsiguiente imposibilidad de configurar un gobierno de izquierdas en Catalunya, fueron un factor clave que evidenció los límites del eurocomunismo a la hora de hacer creíble, ante toda la militancia, la posibilidad de avanzar estratégicamente a través de la profundización de la democracia. Más grave todavía, parecía incluso, que el partido no sólo no avanzaba, sino que retrocedía a marchas forzadas, especialmente en términos de militancia activa y de pujanza de la vida orgánica del partido.

## 6. A MODO DE CONCLUSIÓN

El estudio de las resoluciones de enmiendas emitidas por las distintas agrupaciones y organizaciones locales del PSUC, complementadas con otros documentos congresuales que hemos referenciado a lo largo del presente artículo, constituyen una fuente muy importante para conocer los argumentos empleados por la militancia en tiempos del V Congreso, así como para comprender las dinámicas que condujeron a la crisis de la organización y de su proyecto político.

Tras el análisis efectuado a nivel de las agrupaciones y organizaciones locales del partido, concluimos que el eurocomunismo devino en un elemento catalizador para expresar posiciones divergentes en materias de gran sensibilidad y que, en el presente artículo hemos acotado a las relaciones con la Unión Soviética, la estrategia y objetivos del partido, incluyendo aquí cuestiones como la valoración del tránsito de la dictadura a la democracia y, finalmente, las alianzas políticas y sociales del partido. Comprobamos, en todo caso, que, para la militancia, todos esos elementos no eran compartimentos estancos, sino que todas las temáticas estaban relacionadas, siendo, por ejemplo, posible relacionar la crítica a la Unión Soviética con el au-

<sup>88</sup> Fondo Histórico de Iniciativa per Catalunya Verds (ICV), Carpeta 362, *Projecte de Programa*, Barcelona, 1976.

<sup>89</sup> Así, por ejemplo, se lo preguntaban en la resolución de enmiendas de la Agrupación Concordia de Sabadell, o, en una línea muy parecida, la Agrupación Sant Pere Nord de Terrassa.



mento de la desmovilización del partido. Igualmente, era posible establecer un nexo entre el recrudescimiento de la crisis económica y la apuesta por una estrategia de corresponsabilidad en la salida de la crisis bajo la cobertura ofrecida por el eurocomunismo.

Cabe señalar que el cambio de coyuntura a nivel internacional y económico, manifiesto en 1981, se conjugó de tal manera, que tensionó al extremo la unidad interna del partido en los ámbitos que hemos analizado en el presente artículo. Por consiguiente, ello redujo las posibilidades de emplear formulaciones ambiguas que permitiesen dobles lecturas tal y como había ocurrido en el IV Congreso.

Por otro lado, es destacable que, al margen de constatarse posiciones en sintonía y contrarias al eurocomunismo en las temáticas aquí analizadas, hubo una clara falta de acuerdo en dos aspectos que debían ser el fundamento de cualquier debate. En ese sentido, la documentación congresual analizada, muestra divergencias importantes en relación con el origen y la propia significación del eurocomunismo. De ese modo, no había consenso en fijar unas fechas que datasen la aceptación de ese término por parte de la organización, algunos lo remontaban al periodo del tardofranquismo, otros concluían que había sido aceptado en el IV Congreso, mientras que otros rechazaban que alguna vez hubiese sido aceptado por los órganos competentes del partido. Tampoco se registraban consensos respecto a la significación del término, hegemonizando la discusión aquellos sectores que lo consideraban como la piedra angular de la imagen renovada del PSUC y aquellos otros, que insistían en su carácter divisivo para la unidad interna del partido considerando, con la consideración adicional que su retirada podía contribuir a recuperar la vertiente de lucha perdida en los últimos tiempos. Para acabar de enredar la madeja, hemos comprobado que la votación plebiscitaria del eurocomunismo poco ayudaba en la tarea clarificar la cuestión, máxime cuando se podía votar en contra estando a favor de sus postulados y a la inversa.

En definitiva, dos elementos fundamentales del debate no eran compartidos por la militancia, ello unido a la propia elasticidad del término eurocomunismo dificultó sobremedida las posibilidades de clarificación y acuerdo de cara al V Congreso.

Si la discusión terminológica en torno al eurocomunismo canalizaba puntos de vista divergentes en asuntos de primera para importancia del PSUC, tanto más grave era el hecho de que esas divergencias tenían lugar en territorios que constituían la columna vertebral del partido, en comarcas como el Baix Llobregat, el Vallès Occidental o la propia ciudad de Barcelona, donde había un número elevado de resoluciones de enmiendas que mostraban que el congreso no sería en modo alguno apacible.

El análisis aquí presentado debería ser complementado, en el futuro, con el análisis de la trayectoria de las agrupaciones de una localidad concreta y la posible incorporación de fuentes orales que puedan ser cotejadas con la documentación escrita de la época.



## REFERENCIAS

- ANDRADE, J., 2015. El PCE y el PSOE en la transición. La evolución ideológica de la izquierda durante el proceso de cambio político, Siglo XXI, Madrid.
- BOTELLA, J., 1982. L'electorat comunista a Catalunya (1977-1980), Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona.
- CASTIELLA, T., 2020. Antoni Gutiérrez Díaz, el Guti. L'optimisme de la voluntat, Edicions 62, Barcelona.
- CARRILLO, S., 1977. Eurocomunismo y Estado, Grijalbo, Barcelona.
- CEBRIÁN, C., 1997. Estimats PSUC, Editorial Empúries, Barcelona.
- DONOFRIO, A., 2018. Érase una vez el eurocomunismo, las razones de un fracaso, Tecnos, Madrid.
- FERNÁNDEZ BUEY, F., LÓPEZ ARNAL, S., 2004. De la Primavera de Praga al marxismo ecologista. Entrevistas con Manuel Sacristán Luzón, Catarata, Valencia.
- MOLINERO, C., YSÀS P., 2010. Els anys del PSUC, el partit de l'antifranquisme 1956-1981, L'Avenç, Barcelona.
- PALA, G., 2011. "Una semilla de discordia. La entrada de Bandera Roja en el PSUC", *Història Moderna i Contemporània*, N°9.
- PALA, G., NENCIONI, T., 2008. El inicio del fin del mito soviético. Los comunistas occidentales ante la Primavera de Praga, *El Viejo Topo*, España, 2008.
- SOLÉ, J.M., 2019. Bandera Roja 1968-1974, Tesis doctoral, Universitat de Barcelona.
- TAFALLA, J., 2017. "El trencament del PSUC com a epifenomen de la derrota en la Transició", en *Les mans del PSUC: militància, Documents del Memorial Democràtic*, Barcelona.
- TREGLIA, E., 2015. "El PCE y el movimiento comunista internacional (1969-1977)", *Cuadernos de Historia Contemporánea*, Vol. 37.



Elías Álvarez Justo (Barcelona, 1989) inició sus estudios de historia en la Universidad de Barcelona. Tras la finalización del master de Historia Contemporánea y Mundo Actual, completó el programa de doctorado en la misma universidad (2021), con una tesis doctoral titulada “El eurocomunismo y su influencia en el PSUC (1975-1982)”. Actualmente trabaja en el área de consultas del Arxiu General de Fira de Barcelona (AGFB) y es profesor asociado en la Universidad de Barcelona impartiendo la asignatura de “Historia Contemporánea” en el grado de sociología. Su principal área de interés es la historia de las organizaciones políticas con una vocación de transformación social, considera que es un campo de investigación muy fructífero si de él podemos llegar a extraer lecciones para el presente.

§

# Les ocupacions d'extrema dreta com a temptativa d'apropiació cultural. Una anàlisi comparat transnacional<sup>1</sup>

CARLES VIÑAS GRÀCIA

Universitat de Barcelona

carlesvinas@ub.edu

<https://orcid.org/0000-0002-0489-6612>

## RESUM

L'ocupació il·legal d'immobles de propietat pública o privada, monopolitzada fins fa pocs anys per col·lectius d'esquerra alternativa o llibertaris vinculats als moviments socials, s'ha vist alterada per la irrupció de grups neonazis i d'extrema dreta que han replicat formes d'activisme similars. El sorgiment d'ocupacions ultradretanes, tota una novetat en aquest entramat ideològic, ha evidenciat una voluntat de renovació i adaptació emmarcades en la disputa per l'hegemonia cultural plantejada per l'extrema dreta i la dreta radical. Un anàlisi comparatiu transnacional de les experiències pioneres a Alemanya, Itàlia i l'Estat espanyol ens permetrà conèixer els orígens i l'evolució del fenomen, tot establint similituds i dissemblances i la seva incidència política-social.

Paraules clau: Extrema dreta; ocupació; neonazisme; CasaPound; neofeixisme, dreta radical; Hogar Social Madrid

## RESUMEN

*Las ocupaciones de extrema derecha como tentativa de apropiación cultural. Un análisis comparado transnacional*

La ocupación ilegal de inmuebles de propiedad pública o privada, monopolizada hasta hace pocos años por colectivos de izquierda alternativa o libertarios vinculados a los movimientos sociales, se ha visto alterada por la irrupción de grupos

<sup>1</sup> El present article forma part del Proyecto PID2020-112679GB-I00 "La derecha en la España democrática (1977-1996). Proyectos, actuación institucional y presencia social" finançat pel Ministerio de Ciencia e Innovación.

Fecha de recepción: 15/06/2021

Fecha de aceptación: 20/09/2021

neonazis y de extrema derecha que han replicado formas de activismo similares. El surgimiento de ocupaciones ultraderechistas, toda una novedad en dicho entramado ideológico, ha evidenciado una voluntad de renovación y adaptación enmarcadas en la disputa por la hegemonía cultural planteada por la extrema derecha y la derecha radical. Un análisis comparativo transnacional de las experiencias pioneras en Alemania, Italia y España nos permitirá conocer los orígenes y la evolución del fenómeno, estableciendo similitudes y diferencias y su incidencia política-social.

Palabras clave: Extrema derecha; ocupación; neonazismo; CasaPound; neofascismo, derecha radical; Hogar Social Madrid

#### ABSTRACT

##### *Extreme-Right squatting as an attempt at cultural appropriation. A transnational comparative analysis*

The illegal squatting of public or private property, monopolised until a few years ago by alternative left or libertarian collectives linked to social movements, has been altered by the irruption of neo-Nazi and right-wing groups that have replicated similar forms of activism. The emergence of far right occupations, a novelty in this ideological framework, has shown a desire for renewal and adaptation in the context of the dispute for cultural hegemony between the far right and the radical right. A transnational comparative analysis of the pioneering experiences in Germany, Italy and Spain will allow us to understand the origins and evolution of the phenomenon, establishing similarities and differences and its political-social impact.

Key words: Far right; Squatting; Neonazism; CasaPound; Neofascism; Hogar Social Madrid

#### §

#### I. PROPÒSIT

Coincidint amb l'inici de la Transició, la ultradreta espanyola va fluctuar entre una efímera representació institucional, mitjançant l'escó assolit el 1979 pel líder de Fuerza Nueva, Blas Piñar, i la seva marginalitat política producte d'una fragmentació endèmica que la va relegar a l'extra-parlamentarisme fins l'èxit de Vox a les eleccions autonòmiques andaluses de desembre de 2018.

Entre la reelecció frustrada de Piñar després del cop d'Estat del 23-F i l'accés de Vox a les institucions, l'extrema dreta espanyola va patir la seva particular travessa del desert.<sup>2</sup> Òrfena de lideratges, incapaç d'aglutinar les diverses formacions que pugnaven per assolir l'hegemonia, sense un programa consensuat i amb el llast que suposava l'activitat violenta de les bandes de joves ultradretans i neonazis als carrers, l'extrema dreta es va veure abocada a subsistir als marges de la política. Durant aquest període es van originar temptatives diverses que tractaren de reorganitzar aquest espai i el seu discurs. Des d'aquelles que van apostar per difondre l'ideari

<sup>2</sup> X. Casals: *La tentación neofascista en España*, Plaza & Janés, Barcelona, 1998; J. L. Rodríguez Jiménez: *Reaccionarios y golpistas. La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1967-1982)*, CSIC, Madrid, 1994 i F. Oliván (coord.): *El toro por los cuernos: Vox, la extrema derecha europea y el voto obrero*, Tecnos, Madrid, 2021.

nacional-revolucionari<sup>3</sup> fins les que assumiren el missatge antiimmigració o les que persistiren en l'ultranacionalisme nostàlgic,<sup>4</sup> passant per les que adoptaren els postulats de la dreta populista radical o les que explicitaren un neonazisme desacomplexat. Més enllà d'aquests intents per vertebrar una alternativa que pogués ser assumible per la ciutadania, en paral·lel, a partir de la dècada dels noranta es van assajar noves vies de penetració en àmbits poc explorats fins aleshores per l'extrema dreta, com l'ecologisme, la música, la moda, l'esport<sup>5</sup> i, anys més tard, d'altres habitualment circumscrits als moviments socials o l'esquerra alternativa, com l'ocupació d'immobles sense el consentiment dels seus propietaris. En el present article abordem la darrera d'aquestes pràctiques a partir d'una comparativa transnacional que ens permetrà conèixer les finalitats de la mateixa, establir quins són els seus principals referents a Europa i analitzar el seu ideari, incidència i recorregut.

El fet d'examinar un fenomen històric relativament recent presenta algunes dificultats en l'àmbit metodològic, com és la pràctica inexistència d'obres acadèmiques sobre el subjecte d'estudi que ens ocupa. Malgrat això, hem compilat l'escassa bibliografia i els articles publicats sobre la matèria, tot i que la majoria aborden el fenomen de forma tangencial. Tanmateix, aquest conjunt de fonts secundàries ens ha permès bastir el context i la cronologia. Precisament, l'absència de publicacions, juntament amb el caràcter inèdit del fenomen en relació a la praxis habitual de l'extrema dreta, va ser el que va estimular el nostre interès per investigar l'ocupació de propietats privades o públiques per part de grups vinculats a aquest espectre ideològic.

## 2. L'APROPIACIÓ DE L'OCUPACIÓ COM A SÍMPTOMA DE LA DISPUTA PER L'HEGEMONIA CULTURAL

L'eclosió i desenvolupament de l'anomenat moviment okupa contemporani a Espanya va venir de la mà d'activistes que militaven a l'extrema esquerra o s'adcrivien a cercles llibertaris, als quals s'hi van unir joves procedents d'estils com el punk.<sup>6</sup> Entre els referents inicials es trobaven els squatters britànics, els anomenats krakers neerlandesos o els centres ocupats autogestionats italians vinculats a l'extrema esquerra antiautoritària.<sup>7</sup> Des de la seva implantació, el moviment va propugnar l'ocupació d'edificis, pisos o locals per ser condicionats com a habitatge o espais comunals —sota la denominació de centres socials— on allotjar-se o programar activitats respectivament. Un moviment que, a partir d'accions de desobediència civil sovint col·lectives, tractava de denunciar «*dominacions urbanes específiques, com l'exclusió residencial i l'especulació*

<sup>3</sup> Corrent ideològica vinculada a l'extrema dreta apareguda als anys seixanta arran de la fundació de Jeune Europe (JE) que barreja elements del nacionalisme tradicional, el feixisme i el socialisme, que es presenta com alternativa (tercera via) al marxisme i al capitalisme. F. Gallego: *Una patria imaginaria*, Síntesis, Madrid, 2006, pp. 41-47.

<sup>4</sup> X. M. Nuñez Seixas: *Suspiros de España. El nacionalismo español 1808-2018*, Planeta, Barcelona, pp. 87-95.

<sup>5</sup> C. Froio; P. Castelli Gattinara; G. Bulli i M. Albanese: *CasaPound Italia. Contemporary Extreme-Right Politics*, Routledge, Londres, 2020, pp. 50-52; N. S. Love: *Trendy Fascism. White Power Music and the Future of Democracy*, State University of New York Press, Albany, 2016 i C. Miller-Idriss: *Hate in the Homeland. The New Global Far Right*, Princeton University Press, Princeton, 2020.

<sup>6</sup> R. Adell Argilés i M. Martínez López (coords.): *¿Dónde están las llaves? El movimiento okupa: prácticas y contextos sociales*, Catarata, Madrid, 2004; M. Martínez López: *Okupaciones de viviendas y de centros sociales. Autogestión, contracultura y conflictos urbanos*, Virus, Barcelona, 2002; C. A. Guzmán-Concha: *Repensando el radicalismo político en Europa Occidental. El movimiento de centros sociales (okupación) en perspectiva comparada*, Tesi doctoral, Universitat de Barcelona, 2012 i M. Domínguez; M. Á. Martínez i E. Lorenzi: *Okupaciones en movimiento. Derivas, estrategias y prácticas*, Tierra de nadie, Cienpueuelos, 2010.

<sup>7</sup> C. Feixa i J. R. Saura (eds.): *Joves entre dos mons. Moviments juvenils a Europa i a l'Amèrica Llatina*, Generalitat de Catalunya, Barcelona, 2000, pp. 197 i C. Feixa, C. Costa i J. Pallarés (eds.): *Movimientos juveniles en la Península Ibérica. Graffitis, grifotas, okupas*, Ariel, Barcelona, 2002, pp. 92.



*immobiliària, i que ha recollit el relleu de moviments socials anteriors com el veïnal i el contracultural*».<sup>8</sup> La filiació política dels seus integrants i el fet que qüestionessin la propietat privada o es definissin com antifeixistes van convertir al moviment okupa en objectiu dels ultradretans. Així, des dels anys vuitanta proliferaren els atacs a centres socials ocupats i les agressions als seus activistes per part de bandes ultradretanes i grups de caps rapats neonazis, com els ocorreguts a Barcelona durant els anys noranta.<sup>9</sup> Per tant, fins la primera dècada del segle XXI el moviment okupa, no només va restar monopolitzat per l'esquerra alternativa,<sup>10</sup> sinó que a més a més va ser fustigat per la ultradreta.<sup>11</sup>

No obstant això, l'animadversió precedent va ser aparcada quan, arran de l'emergència d'una nova generació de joves militants d'extrema dreta, aquests tractaren d'emular les pràctiques dels seus adversaris polítics. A inicis del segle XXI, doncs, aquesta insòlita praxis va irrompre a Europa de la mà d'organitzacions vinculades a l'anomenat nacionalisme autònom<sup>12</sup> o el moviment identitari,<sup>13</sup> com els alemanys Antikapitalistisches Kollektiv (AKK), Autonome Nationalisten Berlin o Junge Nationaldemokraten (JN) —les joventuts del NPD— o les successives reformulacions de grups francesos com Jeunesses Identitaires, Bloc Identitaire-Mouvement Social Européen o Génération Identitaire.<sup>14</sup> Tots ells es van plantejar modernitzar la imatge de l'extrema dreta (de negativa i marginal a atractiva i trendy) a partir de crear una contracultura pròpia (on confluïssin música, moda, iconografia, comunicació i agitprop) i al fet de renovar les estratègies i un discurs focalitzat en la defensa d'una identitat (Europa, Occident)<sup>15</sup> sustentada en el concepte ètnic de nació,<sup>16</sup> allunyant-se, per tant, de les tesis del racisme biològic precedents.

A partir d'aleshores va ser habitual la presència d'aquesta extrema dreta autoanomenada «social i nacional» a actes com les protestes contra el G-20, les celebracions del Primer de Maig o les manifestacions contra el Banc Central Europeu.<sup>17</sup> Quelcom inèdit que evidenciava la seva voluntat per disputar l'espai que tradicionalment havia ocupat l'esquerra alternativa o els moviments socials progressistes. És precisament en aquesta guerra cultural que lliura l'extrema dreta per l'hegemonia,<sup>18</sup> inspirada en la reinterpretació de les tesis de Gramsci per part de la Nouvelle Droite francesa,<sup>19</sup> on hem d'inserir l'adopció de l'ocupació il·legal d'immobles, fins

<sup>8</sup> M. Martínez López: *Okupaciones de viviendas y de centros sociales. Autogestión, contracultura y conflictos urbanos*, Virus, Barcelona, 2002, pp. 135.

<sup>9</sup> J. D.: *Que pagui Pujol. Una crònica punk de la Barcelona dels 80*, La Ciutat invisible, Barcelona, 2010, pp. 135.

<sup>10</sup> M. C. Costa González: «Okupas. Cultura de contestación», *Revista de estudios de juventud*, 64 (2004), pp. 117-121 i R. Molina, R. Cejudo, J. A. Gavilán, M. A. López i A. Mialdea: «En los márgenes de la ciudad transitada. El movimiento okupa como identidad social», *Ambitos. Revista de estudios de ciencias sociales y humanidades*, 4 (2000), pp. 100-111.

<sup>11</sup> C. Fernández Villanueva (ed.): *Jóvenes violentos. Causas psicosociológicas de la violencia en grupo*, Icaria, Barcelona, 1998, pp. 30-31 i C. Feixa i L. Porzio: *Culturas juveniles en España (1960-2003)*, Injuve, Madrid, 2004, pp. 163.

<sup>12</sup> J. Schedler i A. Häusler: *Autonome Nationalisten. Neonazismus in Bewegung*, VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden, 2011 i T. Stud i J. Radke: *Neue Nazis. Jenseits der NPD: Populisten, Autonome Nationalisten und der Terror von rechts*, Kiepenheuer & Witsch, Colònia, 2012, pp. 75-240.

<sup>13</sup> J. P. Zúquete: *The Identitarians. The Movement Against Globalism and Islam in Europe*, University of Notre Dame Press, Notre Dame, 2018, pp. 27-31.

<sup>14</sup> *Ibidem*, pp. 27-32.

<sup>15</sup> Una visió etnopluralista —que no considera cap raça o cultura superior a la resta però entén que la millor manera de preservar aquesta diversitat es evitar que es barregin— visible a campanyes com Defend Europe (Defensa Europa) que grups identitaris o vinculats al nacionalisme autònom van dur a terme els darrers anys amb l'objectiu de protegir la cultura i els valors que, segons ells, son propis de l'Europa Occidental (família, nació, identitat, cristianisme, ètnia...) *Ibidem*, pp. 142-145.

<sup>16</sup> *Ibidem*, pp. 29.

<sup>17</sup> C. Viñas: «Nacionalistes autònoms. L'altre Black Bloc», *El Temps*, 1746 (2017), pp. 29.

<sup>18</sup> A. Juste: «Difusión y batalla cultural» a *De los neón a los neonazis. La derecha radical en el estado español*, Rosa Luxemburg Stiftung, Madrid, 2021, pp. 336-357.

<sup>19</sup> L. Cheles; R. Ferguson i M. Vaughan: *The Far Right in Western & Eastern Europe*, Logman, Londres, 1995, pp. 234-244; M. Á. Simón: *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Tecnos, Madrid, 2007, pp. 67-103 i D. L. Sanromán: *La Nueva derecha. Cuarenta años de agitación metapolítica*, CIS, Madrid, 2008.

llavors monopolitzada per l'extrema esquerra i els grups anarquistes, per part de les noves generacions ultradretanes. Així és com, seguint l'exemple dels seus homòlegs alemanys, francesos o italians, els ultradretans espanyols assumiren un discurs crític amb el capitalisme (percebut com una forma d'explotació de la classe treballadora per part d'especuladors que destrueixen la comunitat nacional que estan al servei de les elits del país),<sup>20</sup> la globalització o la política exterior d'Estats Units, que advoca per teories conspiracionistes i rebutja el multiculturalisme i la immigració. Una reformulació teòrica que pretén erigir-se en la via que els permeti incidir en aquell segment de la joventut aliè a l'activisme polític.

En aquesta mateixa línia s'emmarca l'adopció d'una estètica allunyada dels estereotips precedents (com la uniformitat representada pels caps rapats neonazis que vestien caçadores bomber i calçaven botes Dr. Martens) propera a l'exhibida, per exemple, pels integrants de l'anomenat Black Bloc (Bloc negre) vinculat al moviment autònom i antiglobalització lligat a l'anarquisme i l'esquerra antiautoritària. Un estil caracteritzat per un *look casual* esportiu, on predominen les peces de color negre i l'ús de passamuntanyes, gorres o caputxes per preservar l'anonimat. A banda de replicar la seva estètica també transformen la seva iconografia (logotip d'Acció Antifeixista adaptat), eslògans —Good Night White Pride passa a ser Good Night Left Side, o FCK NZS (Fuck Nazis) passa a ser LOVE NZS (Love Nazis)— o grafisme (ús de tipografies pròpies de l'escena hip-hop allunyades de les fonts gòtiques emprades per rememorar l'època del Tercer Reich).<sup>21</sup> Lluny resta la uniformitat estricta d'anys anteriors, quan les joventuts de les organitzacions d'extrema dreta lluien camises blaves i boines de color divers (roja en el cas de Fuerza Joven o negra en el dels militants del Frente de la Juventud). Les noves generacions aposten per una imatge moderna integradora, no diferenciadora, que no difereixi massa de la que llueixen els joves de la seva generació.

### 3. WEITLINSTRASSE 122.

#### UNA EXPERIÈNCIA INÈDITA EN EL NEONAZISME ALEMANY

A Alemanya el fenomen de l'ocupació d'immobles es va originar a la dècada dels setanta, impulsat des de cercles d'estudiants, com els K-Gruppen (de tendència marxista) o els Spontis (propers a l'antiautoritarisme).<sup>22</sup> Ciutats com Hamburg o Frankfurt esdevingueren els epicentres del naixent moviment.<sup>23</sup> El desallotjament, però, el 1979, dels primers edificis, lluny d'apavagar el fenomen el va reactivar com a estratègia d'habitatge alternatiu. A més a més, les pràctiques repressives afavoriren la radicalització d'un sector d'activistes, que s'autodefiniren com autònoms, que assumiren postulats anticapitalistes extremistes. Així, durant el bienni 1979-80 es va produir l'embranchada que acabà consolidant el moviment en favor de l'ocupació al país.

<sup>20</sup> C. Viñas: «Nacionalistes autònoms. L'altre Black Bloc», *El Temps*, 1746 (2017), pp. 30.

<sup>21</sup> *Ibidem*, pp. 28-31.

<sup>22</sup> B. Doherty: *Ideas and Actions in the Green Movement*, Routledge, Londres, 2002, pp. 50-54 i Geronimo: *Fire and Flames. A History of the German Autonomist Movement*, PM Press, Oakland, 2021, pp. 47-52.

<sup>23</sup> J. Warnecke: «Failed takeover: The phenomenon of right-wing squatting», a *Comparative approaches to informal housing around the globe*, UCL Press, Londres, 2020, pp. 225-226.

Aquest va evolucionar de manera fluctuant fins a les darreries de la dècada dels vuitanta, quan va iniciar una segona etapa d'expansió que es va caracteritzar per la conjuntura social derivada del col·lapse de la RDA.

L'estiu de 1990 només a Berlín est es van produir una dotzena d'ocupacions, sobretot a Mainzer straÙe (districte de Friedrichshain-Kreuzberg). En aquest context, en paral·lel a una nova onada d'ocupacions a Berlín i Potsdam —gràcies al gran nombre d'edificis deshabitats existents i al buit temporal de poder— i a l'ascens de l'extremisme de dretes a l'Alemanya oriental arran de la caiguda del mur de Berlín, s'originaren les primeres ocupacions neonazis. Així, el 18 de febrer de 1990 diversos militants de Nationale Alternative (NA),<sup>24</sup> una organització neonazi que defensava la repatriació dels estrangers creada l'any anterior sota el lideratge de Michael Kühnen,<sup>25</sup> ex membre del Freiheitliche Deutsche Partei (FAP),<sup>26</sup> ocuparen un immoble abandonat situat a Türirschmidtstraße, prop del centre de Berlín oriental. Era la primera vegada que un grup neonazi replicava les pràctiques dels grups autònoms i d'esquerreres en relació a l'ocupació d'edificis de propietat privada amb finalitats polítiques. Tanmateix, l'adopció de formes de protesta i activisme pròpies de l'esquerra radical per part dels neonazis es remuntava a les darreries dels anys setanta, quan escenificaren performances, anomenades *Eselsmasken-Aktion*, per negar l'existència de l'Holocaust.<sup>27</sup>

Des d'aleshores els immobles es convertiren en el punt de trobada dels neonazis de Berlín oriental. També funcionaren com espai per dur a terme festes i celebracions i, fins i tot, acolliren un servei propi de notícies (Anti-antifa) i de producció de propaganda.<sup>28</sup> Entre els seus promotors trobem a Ingo Hasselbach, fundador de NA a Alemanya oriental, i Frank Lutz. L'objectiu era l'establiment del que anomenaren *National befreite Zone* (zona nacional alliberada), que «pretenen ser com una espècie d'estat dins l'Estat, un contrapès tercerposicionista i proselitista a les institucions existents, que serveixi per proporcionar alternatives econòmiques i socials a la població civil».<sup>29</sup>

Tres mesos després, viure en cases abandonades es va tipificar com a delictes penal a tot el país. Les ocupacions realitzades abans del 30 de maig d'aquell any, però, van esdevenir legals, mentre les posteriors serien desallotjades per la força.<sup>30</sup> Poc després d'entrar en vigor aquesta jurisprudència, la façana del primer immoble ocupat pels neonazis va ser declarada d'interès històric. Com la nova llei els emparava, les autoritats van haver de facilitar una altra propietat als neonazis perquè abandonessin l'edifici i així poder garantir la seva preservació. Aleshores es van traslladar al número 122 de Weitlingstraße, al barri de Lichtenberg situat a l'est de la

<sup>24</sup> La formació es va erigir en el màxim exponent del neonazisme germano-oriental, arribant a establir lligams amb organitzacions similars, com el Gesinnungsgemeinschaft der Neuen Front (GdNF), Esperit Comunitari del Nou Front, creat el 1984 per Michael Kühnen, Christian Worch i Thomas Brehl. Exercí d'aglutinador de l'escena neonazi alemanya amb un destacat ascendent entre bandes de caps rapats. P. Hockenos: *Free to Hate. The Rise of the Right in Post-Communist Eastern Europe*, Routledge, Nova York, 1993, pp. 53-54.

<sup>25</sup> La mort de Kühnen el 25 d'abril de 1991 víctima de la SIDA va precipitar el declivi de la formació arran dels conflictes interns derivats de la manca de lideratge, el caràcter indisciplinat dels caps rapats i el trencament de relacions amb el GdNF un cop va transcendir la seva homosexualitat. Aleshores, part de la seva militància es va integrar a Deutsche Alternative (DA, Alternativa Alemanya), mentre altres membres participaren en grups com Freundeskreis Revolutionärer Volksozialisten (Amics de la Revolució Popular Socialista) o Kameradschaft Sozialrevolutionärer Nationalisten (Germandat de Nacionalistes Socialrevolucionaris). M. Schmidt: *La Alemania neonazi y sus ramificaciones en España y Europa*, Anaya & Mario Muchnik, Madrid, 1993, pp. 23-126. Vegeu també W. Bräuninger: *Kühnen. Porträt einer deutschen Karriere*, Hess, Bad Schussenried, 2016.

<sup>26</sup> P. Hockenos: *Free to Hate*, pp. 53.

<sup>27</sup> J. Warnecke: «Failed takeover: The phenomenon of right-wing squatting», a *Comparative approaches to informal housing around the globe*, UCL Press, Londres, 2020, pp. 229.

<sup>28</sup> *Ibidem*, pp. 228.

<sup>29</sup> R. Suso: *La claveguera marró. L'NSU i el terror neonazi a Alemanya*, Tigre de paper, Manresa, 2016, pp. 208.

<sup>30</sup> I. Hasselbach: *Führer-Ex. Memoirs of a former neo-nazi*, Chatto & Windus, Londres, 1996, pp. 101.

capital. L'edifici, de cinc plantes i un ampli àtic, comptava amb una dotzena d'apartaments de dos i tres habitacions i tenia una ubicació estratègica, motiu que explica perquè es va convertir en l'epicentre de l'activisme neonazi al Berlín oriental. L'espai, anomenat *Bürgerinitiative Wohnraumsanierung e.V.* (WOSAN eV, Iniciativa Ciutadana per a la Reorganització de l'Habitatge), es va convertir en la seu de Nationale Alternative i acollí diversos cursos de formació ideològica a la seva militància per part de veterans de les SS, com Joachim Modrack, o del mateix Kühnen. Poc després la comunitat es va ampliar amb l'ocupació de tres edificis adjacents, esdevenint una mena de fortalesa protegida amb filferada. A la façana principal van penjar una pancarta amb el lema "Dem Kommunismus keinen Fussbreit" (Ni un pam de terra pel comunisme).

La projecció mediàtica de l'ocupació, amb reportatges de televisió inclosos,<sup>31</sup> va afavorir l'enrolament de nous membres al partit, que a finals de 1990 comptava amb 800 afiliats. Prop de tres-cents persones van acabar vivint en aquests edificis situats a Weitlingstraße que es comunicaven per un terrat comú. Entre els residents hi havia el propi Kühnen, Gary Rex Lauck (fundador el 1972 del NSDAP-AO, organització nord-americana que es pretenia hereva del Partit Nazi) i Gottfried Küssel (neonazi austríac que des de 1986 liderava el Volkstreue Ausserparlamentarische Opposition (VAPO)).<sup>32</sup>

A pocs centenars de metres de distància, a Kreuziger Straße, activistes autònoms i anarquistes havien ocupat també diversos edificis. Això provocà enfrontaments entre aquests i els neonazis de NA.<sup>33</sup> Després de diverses manifestacions convocades per col·lectius antifeixistes que s'oposaven a la seva presència, finalment el 27 d'abril de 1990, només dos mesos després d'haver accedit a l'immoble, aquest fou desallotjat per la policia. Durant l'operatiu les forces de l'ordre van confiscar armes, còctels molotov i material propagandístic. Tots els dirigents de NA que es trobaven a l'immoble van ser detinguts i prop d'un centenar dels seus militants evacuats.

Berlín s'havia convertit en el referent del neonazisme alemany. D'ençà la caiguda del mur i la reunificació, les bandes de joves neonazis proliferaren, sobretot a l'antiga Alemanya oriental. Una expansió que obeí, en part, a la tasca de proselitisme duta a terme, precisament, per organitzacions com NA. L'activisme intens dels seus militants va afavorir la implantació de la formació a localitats com Dresden, Cottbus, Bitterfeld, Königs Wusterhausen, Rostock o Hamburg, on va arribar a promoure una candidatura pròpia, la Nationale Liste (NL) que va obtenir uns migrats resultats (assolint per exemple el 0'2% dels vots emesos) en diverses comtesses electorals celebrades el 1990.<sup>34</sup> Fet que, evidentment, també va precipitar el declivi de NA.

Tot i el seu recorregut efímer, Weitlingstraße 122 es va convertir en un referent de l'escena neonazi alemanya després d'haver aconseguit apropiar-se de parts de l'espai públic i incidir en la política i la vida cultural del barri.<sup>35</sup> Entre 1995 i 2001 Lichtenberg va ser considerat un refugi per l'escena neonazi i durant anys va continuar essent un focus de violència. L'experiència pionera d'ocupar immobles, malgrat no tenir continuïtat a la capital, va fer visible la disputa

<sup>31</sup> Al respecte, Hasselbach recorda com va arribar a cobrar entre 200 i 1.000 marcs per entrevista. Si el periodista desitjava immortalitzar salutacions a la romana requeria un extra. La major part d'aquests ingressos anaven a parar a NA. I. Hasselbach: *Führer-Ex*, pp. 145-148.

<sup>32</sup> J. Warnecke: «Failed takeover: The phenomenon of right-wing squatting», a *Comparative approaches to informal housing around the globe*, UCL Press, Londres, 2020, pp. 228.

<sup>33</sup> I. Hasselbach: *Führer-Ex*, pp. 114-125.

<sup>34</sup> J. Warnecke: «Failed takeover: The phenomenon of right-wing squatting», a *Comparative approaches to informal housing around the globe*, UCL Press, Londres, 2020, pp. 232.

<sup>35</sup> K. Luzar, B. Wagner, D. Borstel i G. Landgraf: *Rechtsextremismus in der Weitlingstraße- Mythos oder Realität*, ZDK Gessellschaft Demokratische Kultur, Berlin, 2006, pp. 60.

d'espais i pràctiques habitualment associades a l'esquerra alternativa o els moviments socials per part del nou moviment neonazi alemany que emergí entre finals dels anys vuitanta i inicis de la dècada següent, amb major presència als territoris que conformaven l'antiga RDA. A altres ciutats del país, com Dresden (considerada la capital del moviment neonazi alemany), Halle, Weimar, Lübeck o Saalfeld, diversos grups neonazis van seguir l'exemple de Weitlingstraße i van ocupar sengles edificis o fàbriques abandonades, tot i que la majoria van ser experiències efímeres. Paradoxalment, la prohibició de diverses organitzacions neonazis, iniciada el 1992, va acabar consolidant aquestes formes d'activisme manllevades de l'extrema esquerra. Com a reacció a la repressió governamental es va desenvolupar una escena de dreta autònoma o nacionalista autònoma que, inicialment, es va aixopugar orgànicament sota les anomenades Freie Kameradschaft (Germandats lliures), fet que els permetia resistir amb majors garanties l'embat de l'Estat en ser organitzacions sense estructura que dificultaven l'acció de la judicatura i les forces de l'ordre.<sup>36</sup> Posteriorment, partits com Der III: Weg (La Tercera Via), formació sorgida el 2013 arran d'una escissió del Nationaldemokratische Partei Deutschland (NPD, Partit Nacional Demòcrata d'Alemanya)<sup>37</sup> orientada vers l'istrasserisme (corrent que rememora el llegat de l'ala obrerista del NADAP liderada pels germans Gregor i Otto Strasser)<sup>38</sup> i vinculada al nacionalisme autònom que pretén transformar les formes d'activisme i el discurs del moviment neonazi,<sup>39</sup> en van prendre el relleu.

#### 4. CENTRO SOCIALI DI DESTRA.

##### CASAPOUND COM A REFERENT DEL NEOFEIXISME DEL SEGLE XXI

A la segona meitat de la dècada dels setanta es va produir una transformació rellevant en l'àmbit de la *destra giovanile* italiana. Una nova generació, imbuïda de l'esperit del Maig del 68, es va allunyar de la doctrina reaccionària del Movimento Sociale Italiano (MSI), el principal partit post feixista del país, per adoptar pràctiques, hàbits, gustos musicals o estètiques pròpies aleshores de l'extrema esquerra mantenint, però, com a referent l'experiència de la República Social Italiana (RSI), la darrera expressió el feixisme italià.<sup>40</sup> Antiamericanisme, lluita contra els valors burgesos, tercera posició, exaltació romàntica de la revolució... un seguit d'elements que xocaven de ple, per exemple, amb la doctrina atlantista i d'ordre que preconitzava el MSI.<sup>41</sup> L'anomenada *destra radicale* (dreta radical) es trobava en procés de construcció de la mà d'una nova generació de joves militants. Les conseqüències polítiques i repressives derivades de la

<sup>36</sup> J. Warnecke: «Failed takeover: The phenomenon of right-wing squatting», a *Comparative approaches to informal housing around the globe*, UCL Press, Londres, 2020, pp. 229.

<sup>37</sup> X. Casals: *Ultrapatriotas. Extrema derecha y nacionalismo de la guerra fría a la era de la globalización*, Crítica, Barcelona, 2003, pp. 105-113 i G. Botsch i Ch. Kopke: «National solidarity-no to globalization: the economic and sociopolitical platform of the National Democratic Party of Germany (NPD)», a *Right-wing Radicalism Today. Perspectives from Europe and the US*, Routledge, Londres, 2013, pp. 37-59.

<sup>38</sup> G. Bartsch: *Otto Strasser. Der linke Nationalsozialist*, Bublies Sigfried, Coblença, 2020.

<sup>39</sup> R. Suso: *La claveguera marró. L'NSU i el terror neonazi a Alemanya*, pp. 363-369.

<sup>40</sup> M. Re: «La deriva radical: CasaPound Italia y el fascismo del tercer milenio», *Revista de Estudios Políticos*, 189, 2020, pp. 265-270.

<sup>41</sup> A. Villano: *Da Evola a Mao. La destra radicale dal neofascismo ai "nazimaoisti"*, Luni Editrice, Milà, pp. 166 i M. G. Cammelli: *Fascisti del terzo millennio. Per un'antropologia di CasaPound*, Ombre corte, Verona, 2015, pp. 26-38.



massacre de Bolonya ocorreguda el 2 d'agost de 1980, però, suposaren un sotrac en l'evolució d'aquest emergent sector polític.<sup>42</sup> Caldria esperar gairebé una dècada perquè aquest espai es pogués recompondre mitjançant formes renovades d'activisme.

L'evolució cap al post feixisme de dreta populista del MSI, transformat en Alleanza Nazionale (AN) de la mà de Gianfranco Fini d'ençà 1995, juntament amb el seu gir vers el parlamentarisme va provocar la fragmentació de la dreta italiana hereva del feixisme. Aleshores diverses formacions, com Fiamma Tricolore, Fronte Sociale Nazionale, Forza Nuova o Azione Sociale, s'autoerigiren com a veritables successores del llegat mussolinià. D'entre aquest entramat d'organitzacions sorgiren els militants de la *destra non conforme* pioners en l'ocupació d'immobles a Roma. Un fenomen que fins aleshores, arreu del país i com succeïa a la resta d'Europa, s'associava amb grups d'extrema esquerra o anarquistes.

Cal remuntar-nos fins a les darreries del anys setanta per abordar el fenomen de les primeres ocupacions associades a l'extrema dreta italiana. En concret, estem parlant de dues experiències de trajectòria desigual dutes a terme per militants de Terza Posizione,<sup>43</sup> la primera es va produir el 1979 al comune de Palmarola, feu comunista, on durant dos anys van ajudar als veïns a construir habitatges il·legals ateses les mancances existents<sup>44</sup> i, de l'altra, la fàbrica Idrocalce de Parabita (Lecce), que va ser ocupada durant una vintena de dies el 1977 en solidaritat amb els seus treballadors arran del tancament i trasllat de l'empresa. La idea de fons era implicar-se en les lluites quotidianes com feien les esquerres emprant les mateixes formes d'activisme, com és el cas de l'ocupació amb finalitats reivindicatives o les lluites sindicals, àmbits d'actuació fins aleshores inèdits en l'extrema dreta transalpina. No és estrany, doncs, que autors com l'historiador Francesco Germinario defineixi aquest sector provinent de la *destra radicale* com a *destra proletaria*.<sup>45</sup>

Arran d'algunes temptatives dutes a terme el 1987 per militants de l'organització estudiantil Fare Fronte, que acabaren al cap de poques hores en ser desallotjats per la policia, finalment les primeres ocupacions reeixides d'edificis per part de militants neofeixistes es produïren a Roma a les darreries de 1990. Membres del Fronte della Gioventù (FdG), les joventuts del MSI, van ocupar una antiga escola situada al carrer Bartolucci del barri de Monteverde. Bartolo, com fou coneguda popularment atès el nom del carrer on es trobava, es va convertir en l'epicentre de l'activitat de la joventut neofeixista romana. Tot i mantenir-se a l'immoble poc menys d'un any, aquella ocupació pionera esdevingué un model a replicar.

Després de diverses experiències similars en altres ciutats com Milà o Como, el 2002 s'ocupà a Roma un immoble abandonat, Casa Montag, que esdevingué, tot i precedents com l'Spazio Libero PortAperta, la primera *Occupazione Non Conforme* (ONC), denominació que va emprar la dreta radical per referir-se als seus centres socials ocupats, les anomenades ocupacions negres –per associació amb el color tradicional del feixisme–, que cal diferenciar de les posteriors *Occupazioni a Scopo Abitativo* (OSA) que prioritzen una solució en matèria d'habitatge.<sup>46</sup> Casa Montag, un edifici de propietat municipal situat al número 801 de via Tiberina, va esdevenir el punt de trobada de militants de *destra radicale* d'origen heterogeni, la majoria dels quals desen-

<sup>42</sup> D. di Tullio: *Centri sociali di Destra. Occupazioni e culture non conformi*, Castelveccchi, Roma, 2006, pp. 5-12.

<sup>43</sup> Organització fundada el 1977 per Gabriele Adinolfi i Roberto Fiore, amb certa implantació a la perifèria romana que promovia l'ajuda social. Fiore acabaria fundant Forza Nuova, mentre Adinolfi s'implicaria en la gestació de CasaPound. M. Re: «La deriva radical: CasaPound Italia y el fascismo del tercer milenio», *Revista de Estudios Políticos*, 189, 2020, pp. 270-273 i G. Adinolfi i R. Fiore: *Noi Terza Posizione*, Settimo Sigillo, Roma, 2015.

<sup>44</sup> G. Casillo: *A destra della destra: Terza Posizione*, Tesi di laurea, Università degli studi del Molise, Campobasso, 2012, pp. 20-22.

<sup>45</sup> F. Germinario: *CasaPound. La destra proletaria e la "Comunità di lotta"*, Asterios, Trieste, 2018, p. 75.

<sup>46</sup> D. di Tullio: *Centri sociali di Destra. Occupazioni e culture non conformi*, pp. 161 i D. Di Nunzio i E. Toscano: *Dentro e fuori CasaPound. Capire il fascismo del terzo millennio*, Armando editore, Roma, 2011, pp. 33-38.



cisats amb la política partidista. L'any següent va ser ocupat també un immoble a la via Capo d'Àfrica del barri de Celio que fou batejat amb el nom de Foro 753. L'adopció de l'ocupació, però, no va ser ben rebuda pels sectors més tradicionals de l'extrema dreta italiana que entenien que era una pràctica pròpia de companys, en referència als militants d'esquerres. «*Les ocupacions les fan els paràsits*» els etzibaven els crítics.<sup>47</sup>

No va ser, però, fins a inicis del segle XXI quan es van estendre arreu del país les ocupacions no conformes, vinculades a diverses organitzacions neofeixistes del país. La més rellevant, sense cap mena de dubte, va ser la duta a terme per CasaPound, un moviment polític i cultural gestat a Roma que va acabar convertint-se en el gran referent entre els cercles post feixistes europeus.

Un dels principals promotors de l'ocupació a Roma va ser Gianluca Iannone, un antic militant del FdG que posteriorment es va convertir en dirigent del Movimento Politico fundat el 1984 per Maurizio Boccacci. Iannone, que a més a més era el cantant del conjunt musical Zetazeroalfa,<sup>48</sup> es va erigir en el principal ideòleg i la cara més visible de CasaPound i de les OSA, el projecte endegat per tractar de resoldre el problema de l'habitatge a la capital.

La primera seu de CasaPound va ser ocupada el 26 de desembre de 2003. Ubicada al número 8 de la via Napoleone III, en ple centre històric romà, l'edifici de propietat estatal es va convertir en tot un símbol de la dreta radical i del neoesquadrisme emergent aleshores a Itàlia que va atraure a joves de formacions diverses, com Azione Giovani o Forza Nuova. Això va possibilitar l'obertura de centres similars a altres localitats del país, com Parma, Perugia, Sassari, Nàpols, Crotona o L'Aquila. En els darrers anys el nombre de seus ha arribat gairebé al centenar.<sup>49</sup>

CasaPound es va proposar esdevenir «una alternativa als processos de globalització en curs i a la lògica predominant del mercat i del consum, per afirmar una ètica de la sobirania popular [...] un intent de construir un espai de resistència, elaboració i acció col·lectiva on l'individu pugui expressar el seu compromís i personalitat».<sup>50</sup> Els seus prop de 3.000 militants, autoproclamats neofeixistes revolucionaris, van prendre com a referents intel·lectuals a personatges com el futurista Filippo Tommaso Marinetti, l'escriptor Gabriele D'Annunzio o el poeta filofeixista nord-americà Ezra Pound, que va inspirar el nom del moviment. Mitjançant un discurs renovador van aconseguir transformar l'imaginari ultradretà i penetrar en el teixit social gràcies a la promoció d'un programa d'actuació assistencial, l'anomenat Progetto Mutuo Sociale,<sup>51</sup> que cerca que l'Estat construeixi i vengui habitatges a preu de cost per garantir l'accés a un sostre a les famílies italianes sense llar.<sup>52</sup>

Registrada oficialment com una associació de promoció social, CasaPound es va articular al voltant de voluntaris que treballen en diverses àrees: esportiva, cultural o solidària. Aquesta darrera s'insereix en l'estratègia de beneficència promoguda per formacions neofeixistes arreu d'Europa per ampliar el seu suport social. Al respecte, CasaPound va impulsar campanyes de

<sup>47</sup> D. di Tullio: *Centri sociali di Destra. Occupazioni e culture non conformi*, pp. 134. Reticències similars manifestaren neonazis espanyols, com el cap d'Alianza Nacional, Pedro Pablo Peña, quan alguns militants li plantejaren ocupar un edifici, «al nostre president li repugnava el concepte mateix perquè atemptava contra la propietat privada i perquè a Espanya únicament ocupaven els antifeixistes», a D. Saavedra: *Memoria de un exnazi. Veinte años en la extrema derecha española*, Penguin Random House, Barcelona, 2021, pp. 266-267.

<sup>48</sup> M. G. Cammelli: *Fascisti del terzo millennio. Per un'antropologia di CasaPound*, Ombre corte, Verona, 2015, pp. 63-64.

<sup>49</sup> C. Froio; P. Castelli Gattinara; G. Bulli i M. Albanese: *CasaPound Italia. Contemporary Extreme-Right Politics*, Routledge, Londres, 2020, pp. 30-34.

<sup>50</sup> D. Di Nunzio i E. Toscano: *Dentro e fuori CasaPound. Capire il fascismo del terzo millennio*, pp. 17.

<sup>51</sup> D. di Tullio: *Centri sociali di Destra. Occupazioni e culture non conformi*, pp. 182-185 i D. Di Nunzio i E. Toscano: *Dentro e fuori CasaPound*, pp. 54-58.

<sup>52</sup> No debades, el logotip de Casa Pound reproduceix l'efigie d'una tortuga que simbolitza aquest dret a l'habitatge d'un animal que sempre du la casa damunt les seves espatlles. D. di Tullio: *Centri sociali di Destra. Occupazioni e culture non conformi*, pp. 25-26.

recollida d'aliments per a persones en risc d'exclusió social i projectes d'ajuda humanitària a estats com Birmània, Kenya o Kosovo. A banda d'això, va dur a terme altres iniciatives, com l'emissora online Radio Bandiera Nera<sup>53</sup> o la publicació mensual de la revista *Occidentale*. També va promocionar la creació el 2006 del Blocco Studentesco, un sindicat d'estudiants neofeixistes, que actua de facto com la seva branca juvenil.<sup>54</sup> Dos anys més tard, Casa Pound es va registrar oficialment com a “associació de promoció social” prenent el nom de CasaPound Italia (CPI).

Més enllà de la reivindicació del dret a l'habitatge, CPI va desplegar un discurs nativista, identitari i ultranacionalista pretesament allunyat de la xenofòbia (explicitat en el seu lema «0% racisme, 100% identitat»), que combina amb altres eixos programàtics, com la sobirania energètica considerada prioritària (nacionalització de l'energia elèctrica i de la resta de sectors estratègics, retorn a l'energia termonuclear...), l'ecologisme, la defensa d'un europeisme deslligat de la UE (àrea comercial europea restringida, suspensió acords Schengen...), la nostàlgia vers la Roma imperial, el tradicionalisme (concepte conservador de família, rebuig de l'avortament), l'intervencionisme econòmic de l'Estat (control públic de la banca, creació d'una Banca Nazionale Etica, proteccionisme...), l'etnopluralisme, la política anti immigració (crítica del model multicultural, restriccions d'accés al país...), la contraposició de la sobirania popular nacional vers la globalització, el dret a l'educació,<sup>55</sup> o la percepció d'Europa com un projecte civilitzador, una idea que deixa entreveure la influència de la Nouvelle Droite en el seu corpus teòric.<sup>56</sup> Tot plegat, a més, emmarcat dins una concepció metapolítica, aquella activitat cultural que precedeix a l'acció política (música, art, estètica, publicacions...)

Els seus plantejaments assoliren una certa projecció, en part gràcies a la hibridització «*resultat de la combinació estratègica de característiques organitzatives i activitats inspirades en diferents cultures polítiques, la política institucional de partits i la política de continguts no institucionals*».<sup>57</sup> En realitat, el que persegueix CPI —en combinar demandes d'ordre i autoritarisme (idees d'extrema dreta) amb pràctiques com l'ocupació (temàtiques d'extrema esquerra)— és renovar els usos de l'extrema dreta per fer-la més acceptable en el debat públic. En definitiva, crear una marca pròpia (*brand*) a partir d'una manera determinada de fer política que sigui singular, reconeguda i, per tant, assumible per gran part de la població malgrat que aquesta sigui estrictament deutora de les idees del feixisme històric.

L'any 2011 CPI es va transformar en partit polític per poder concórrer a les eleccions sota el lideratge de Simone Di Stefano. Així ho va fer als comicis locals celebrats el 2011 quan va presentar candidats en diverses llistes cíviques o coalicions de dreta (com Sovranità) fins que dos anys més tard ja es va presentar en solitari. De fet, CPI va abordar les campanyes electorals «*com a part d'un projecte polític i cultural més ampli que implica tàctiques no convencionals i una mobilització no institucional*».<sup>58</sup> Malgrat l'alta visibilitat mediàtica i social obtinguda,<sup>59</sup> i tot i alguns èxits puntuals a escala municipalista<sup>60</sup> i el fet d'assolir una certa incidència en l'agenda política del

<sup>53</sup> E. Rosati: *CasaPound Italia. Fascisti del Terzo Millennio*, Mimesis, Milà, 2018, pp. 179-185.

<sup>54</sup> C. Froio; P. Castelli Gattinara; G. Bulli i M. Albanese: *CasaPound Italia. Contemporary Extreme-Right Politics*, pp. 72-74; E. Rosati: *CasaPound Italia. Fascisti del Terzo Millennio*, pp. 195-199 i D. di Tullio: *Centri sociali di Destra. Occupazioni e culture non conformi*, pp. 61-63.

<sup>55</sup> M. G. Cammelli: *Fascisti del terzo millennio. Per un'antropologia di CasaPound*, pp. 40-55.

<sup>56</sup> C. Froio; P. Castelli Gattinara; G. Bulli i M. Albanese: *CasaPound Italia. Contemporary Extreme-Right Politics*, pp. 56.

<sup>57</sup> *Ibidem*, pp. 2.

<sup>58</sup> *Ibidem*, pp. 8.

<sup>59</sup> M. G. Cammelli: *Fascisti del terzo millennio. Per un'antropologia di CasaPound*, pp. 117.

<sup>60</sup> P. Berizzi: *Nazi Italia. Viaggio in un Paese che si è riscoperto fascista*, Baldini+Castoldi, Milà, 2018, pp. 230.

país, els escassos suports rebuts en la majoria d'eleccions,<sup>61</sup> que situaren CPI en la marginalitat institucional, van provocar que el juny de 2019 decidís posar fi a l'experiència electoral com a organització partit-moviment i tornés a focalitzar la seva actuació en l'àmbit de l'activisme social. Tanmateix, gràcies a la cobertura obtinguda per part dels mitjans CPI va poder «rutinitzar les seves idees d'extrema dreta en l'esfera pública, contribuint així a radicalitzar els principals debats».<sup>62</sup>

##### 5. L'ALTERNATIVA SOCIAL-PATRIOTA. HOGAR SOCIAL MADRID

Entre les experiències organitzatives transgressores que irromperen als anys vuitanta i noranta en l'entramat de l'extrema dreta espanyola cal destacar, pel seu caràcter innovador, Bases Autónomas (BBAA).<sup>63</sup> La seva irrupció va comportar un activisme insòlit en el si de l'extrema dreta, com corrobora l'historiador Xavier Casals quan les defineix com «una de les manifestacions renovadores més notables del neofeixisme espanyol alternatiu».<sup>64</sup> La militància de BBAA va ser heterogènia, agrupant des d'estudiants universitaris, fins a caps rapats o seguidors radicals de futbol. Un altre aspecte diferenciador va ser la seva vocació renovadora, evident en l'ús d'una iconografia transgressora o de referents inèdits fins llavors a les anomenades forces nacionals.

Mitjançant un discurs explícit i radical i un activisme de carrer bel·ligerant que exhortava a l'acció directa, BBAA va tractar de desbordar el tradicionalisme nostàlgic del franquisme imperant aleshores a l'extrema dreta espanyola, «trenquen amb els mètodes dels feixistes clàssics: l'absència de líders clars i d'organitzacions de masses els apropen al model organitzatiu llibertari en forma de xarxa tan peculiar dels nous moviments socials».<sup>65</sup> No debades, es va definir com una organització nacional-revolucionària i va reivindicar a referents ideològics antagònics, com el Che Guevara, Mussolini, Durruti, José Antonio Primo de Rivera, Bakunin o Ramiro Ledesma Ramos, fet que va originar un cert confusionisme en l'entramat ultradretà. Per això, alguns investigadors han definit BBAA com una organització «anarco-nazi» o «anarco-feixista»<sup>66</sup> que prioritzava les pràctiques activistes a la teorització.<sup>67</sup> Malgrat puntuals reaparicions als anys noranta, l'experiència basista va deixar un pòsit en forma de simbologia, estètica, noves formes d'activisme, la difusió d'un discurs rupturista i provocador (antiautoritari, antisistema, crític amb l'Església i l'Exèrcit...) i la penetració en àmbits aliens fins llavors a l'extrema dreta (estadis de futbol, concerts...) Tot plegat va convertir BBAA en una organització referencial que «va apuntar una via potencial d'evolució futura d'aquest espai polític: la possibilitat d'incorporar a sectors juvenils i/o marginals

<sup>61</sup> C. Froio; P. Castelli Gattinara; G. Bulli i M. Albanese: *CasaPound Italia. Contemporary Extreme-Right Politics*, pp. 102-115; M. Albanese; G. Bulli; P. Castelli Gattinara i C. Froio: *Fascisti di un altro millennio? Crisi e partecipazione in CasaPound Italia*, Bonanno, Roma, 2014, pp. 110-118 i M. Re: «La deriva radical: CasaPound Italia y el fascismo del tercer milenio», *Revista de Estudios Políticos*, 189, 2020, pp. 274-276.

<sup>62</sup> C. Froio; P. Castelli Gattinara; G. Bulli i M. Albanese: *CasaPound Italia. Contemporary Extreme-Right Politics*, pp. 8-9.

<sup>63</sup> Creades la tardor de 1983 a Madrid per dos ex membres de las Juventudes Nacional Revolucionarias (JNR), grup escindit del Círculo Español de Amigos de Europa (CEDADE), organització pionera del neonazisme espanyol. J. L. Rodríguez Jiménez: *¿Nuevos fascismos? Extrema derecha y neofascismo en Europa y Estados Unidos*, Península, Barcelona, 1998, pp. 310-313.

<sup>64</sup> X. Casals: *Neonazis en España. De las audiciones wagnerianas a los skinheads (1966-1995)*, Grijalbo, Barcelona, 1995, p. 213.

<sup>65</sup> X. Godàs i Pérez: *Política del disenso. Sociología de los movimientos sociales*, Icaria, Barcelona, 2007, p. 159.

<sup>66</sup> X. Casals: *Neonazis en España. De las audiciones wagnerianas a los skinheads (1966-1995)*, pp. 225-227; F. Gallego: *Una patria imaginaria*, pp. 307-319 i M. Sánchez Soler: *Descenso a los fascismos*, Ediciones B, Barcelona, 1998, pp. 121-127.

<sup>67</sup> F. Gallego: *Una patria imaginaria*, p. 308.

[...] o bé tradicionalment adscrits a un univers ideològic considerat d'esquerres (*squatters, insubmisos*).<sup>68</sup> Un llegat que, posteriorment, reivindicarien i tractarien de recuperar experiències com Hogar Social Zaragoza (HSZ) i Hogar Social Madrid (HSM).

A Espanya, una de les experiències pioneres es va dur a terme a Saragossa. El juny de 2014 un grup de joves vinculats a diverses organitzacions d'extrema dreta, com La Falange (FE),<sup>69</sup> Alianza Nacional (AN), la filial aragonesa del Movimiento Social Republicano (MSR)<sup>70</sup> o la seva branca juvenil, la Liga Joven, ocuparen un edifici d'habitatges, buit des de feia tres anys, ubicat al número 83 de la Avinguda Compromiso de Caspe del barri de las Fuentes de la capital aragonesa, que anomenaren Hogar Social Zaragoza (HSZ). El MSR, una formació nacional-revolucionària fundada el 1999 que recollia l'herència d'Alternativa Europea (AE), ja duia anys recollint aliments per redistribuir-los entre la població autòctona des de la seva seu.<sup>71</sup>

L'objectiu d'HSZ era emular el model promogut per CasaPound Italia per donar allotjament a famílies espanyoles sense recursos, com evidenciava el cartell col·locat a una de les portes de l'edifici: «*Milers d'habitatges buits i famílies vivint al carrer. Prou! Ni usura ni especulació*».<sup>72</sup> Per dur-ho a terme van promoure l'ocupació de l'esmentat edifici que tres mesos després acollia a tres persones sense llar. A banda de realitzar recollides d'aliments sota el lema «*Ajudes socials pels nacionals*», també van col·laborar amb l'Asociación Ecologista Hispania verde, entitat que promovia un «*ecologisme dissident*». A una entrevista, els membres d'HSZ manifestaren: «*Nosaltres no som un moviment polític, no pretenem fer política. Lo nostre és la solidaritat cap als més desfavorits del nostre poble i la única aspiració fora d'això és la de crear un sentiment de comunitat*».<sup>73</sup>

Les picabaralles internes pel lideratge provocaren que els militants falangistes acabessin abandonant l'ocupació<sup>74</sup> on es va mantenir la facció que tractava de desvincular-se de «*qualsevol partit polític o ideologia*».<sup>75</sup> Aquestes desavinences, juntament amb la pressió veïnal i l'escissió que va patir el MSR, van precipitar el 2016 la dissolució del projecte.

Seguint l'exemple de l'ocupació saragossana, a les darreries de 2014 va ser ocupat a la capital espanyola un edifici situat al número 11 de carrer Juan de Olías del barri de Tetúan, que fou anomenat Hogar Social Madrid Ramiro Ledesma. El seu nom s'inspirava en el seu homòleg aragonès i a més retia homenatge a l'ideòleg del nacional-sindicalisme, Ramiro Ledesma Ramos,<sup>76</sup> qui fou cofundador el 1931 juntament amb Onésimo Redondo de las Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalistas (JONS) i esdevingué un dels principals referents polítics d'Hogar Social Madrid (HSM).<sup>77</sup>

<sup>68</sup> X. Casals: *Neonazis en España*, pp. 226.

<sup>69</sup> M. Madueño Álvarez: *El falangismo en la España actual (1977-2020)*, Sílex, Madrid, 2021, pp. 270-277.

<sup>70</sup> «Hogar Social, fascismo disfrazado de solidaridad», *AraInfo*, 7-3-2015.

<sup>71</sup> Els militants del MSR que van participar en l'ocupació la van dur a terme sense comptar amb el consentiment de la direcció. De fet, aquest episodi va ser un dels desencadenants de l'escissió de la formació l'estiu de 2014, quan diversos dirigents, com el secretari general Juan Antonio Llopart o el president Antonio Martínez Cayuela, l'abandonaren per crear Soberanía y Libertad (SyL). D. L. Sanromán: *La Nueva derecha. Cuarenta años de agitación metapolítica*, CIS, Madrid, 2008, pp. 327-331 i F. Gallego: *Una patria imaginaria*, pp. 394-415.

<sup>72</sup> «Un partido neonazi ocupa un edificio en Las Fuentes para crear un hogar social», *Heraldo de Aragón*, 24-6-2014.

<sup>73</sup> «Entrevista al Hogar Social Zaragoza», *El Cadenazo*, 14-10-2014.

<sup>74</sup> «Comunicado sobre Hogar Social Zaragoza», *La Falange*, 25-8-2014.

<sup>75</sup> «Segundo comunicado del Hogar Social Zaragoza», 21-6-2014.

<sup>76</sup> F. Gallego: *Ramiro Ledesma Ramos y el fascismo español*, Síntesis, Madrid, 2005.

<sup>77</sup> Quan el 31 de gener de 2015 es va inaugurar la sala de conferències de l'edifici ocupat per HSM, la primera xerrada que es va impartir, a càrrec del periodista i cap nacional de Falange de les JONS a la dècada dels noranta Gustavo Morales Delgado, duia per títol «Acción y juventud en Ramiro Ledesma». Morales va ser un dels promotors el 1999 de la Fundació Ramiro Ledesma Ramos. Cartell de l'acte difós a través del compte oficial de twitter d'HSM (26-1-2015).

Com els seus homòlegs saragossans, els madrilenys també distribuïren aliments entre persones necessitades, una activitat que s'emmarcava en l'estratègia de «preferència nacional» duta a terme per col·lectius similars arreu d'Europa. A la vegada reproduïren tàctiques i discursos provinents de moviments socials (com la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, Rodea el Congreso o el 15M) o, fins i tot, de partits polítics com Podemos.<sup>78</sup> No debades es definiren com “socialistes, anticapitalistes, antiglobalització i antiestablishment”.<sup>79</sup>

Inicialment integraren HSM una seixantena de membres, procedents de formacions diverses, como Alianza Nacional,<sup>80</sup> o de grups de seguidors radicals de futbol com Suburbios Firm,<sup>81</sup> nucli escindit del Frente Atlético, o Outlaw Madrid, vinculats als Ultras Sur madridistes i a Hammerskins España (HSE),<sup>82</sup> evidenciant així les seves connexions amb els caps rapats neo-nazis i els grups organitzats de seguidors radicals de futbol,<sup>83</sup> que malgrat la rivalitat aferrissada que mantenien cohabitaren sense problemes.

Després de l'aturada de l'activitat d'HSZ, el seu homòleg madrileny es va erigir en el principal referent de les anomenades «ocupacions patriotes» o «ocupacions non conformes», denominacions que reproduïen les emprades per CPI i els seus *centri sociali di destra*, el model que va inspirar el conjunt d'experiències similars sorgides a posteriori a l'Estat espanyol, entre les quals trobem les anomenades Associacions Culturals d'Ajuda Nacional<sup>84</sup> o iniciatives com Proyecto Impulso (Castelló), l'Hogar Social Patriota Maria Luisa Navarro (València) o el Casal Tramuntana (Barcelona), entre d'altres.<sup>85</sup>

En una primera etapa, HSM va desenvolupar una alter-activisme ingent, que comprenia des d'oferir una alternativa habitacional a famílies sense recursos, fins a la beneficència (col·lectes, recollida i distribució d'aliments, joguines i tota mena d'estrís per a campanyes o causes caritatives diverses, classes particulars o l'acollida de famílies necessitades) passant per la formació militant (conferències, debats, presentacions de llibres, servei de biblioteca) o la promoció de la cultura física (entrenaments de boxa i KI, seminaris i vetllades de boxa, senderisme). A més, va compaginar aquestes pràctiques amb una presència dinàmica a les xarxes socials que li va atorgar una projecció que sobrepassava la seva dimensió real, combinant així un activisme dual (de carrer i virtual).

Aquesta primera ocupació, però, va tenir una curta durada atès que el setembre es va produir el desallotjament de l'edifici per ordre judicial després de la denúncia dels propietaris. Lluny d'abandonar el projecte, els seus integrants iniciaren un periple d'ocupacions per més una

<sup>78</sup> A. Álvarez-Benavides i F. Jiménez Aguilar: «Estrategias de comunicación de la nueva extrema derecha española. De Hogar Social Madrid a Vox, del alter-activismo a la doctrina de shock», *Estudios de la Paz y el Conflicto. Revista Latinoamericana*, 2 (2020), pp. 71-72.

<sup>79</sup> A. Álvarez-Benavides: «Elementos para el análisis de una nueva extrema derecha española», a *Movimientos sociales, acción colectiva y cambio social en perspectiva. Continuidades y cambios en el estudio de los movimientos sociales*, Fundación Betiko, Abadiño, 2019, pp. 64.

<sup>80</sup> D. Saavedra: *Memorias de un ex nazi*, pp. 267.

<sup>81</sup> Integrat per seguidors provinents de seccions del Frente Atlético (FA), com TNT, Nueva Guardia o Nord Boys. Acabaren expulsats de la graderia ocupada pel FA per les seves suposades connivències amb els Ultras Sur del Reial Madrid. A partir de llavors es situaren al gol oposat de l'estadi Vicente Calderón on fou habitual l'exhibició de banderes amb el logotip d'HSM.

<sup>82</sup> C. Hidalgo: «Outlaw, la escisión de Ultras Sur, de capa caída por la pandèmia», *ABC*, 6-3-2021. Vegeu també C. Viñas: *Skinheads a Espanya. Orígens, implantació i dinàmiques internes (1980-2010)*, Tesi doctoral, UB, 2012, pp. 333-340.

<sup>83</sup> Sobre la incidència dels grups radicals organitzats de seguidors de futbol vegeu C. Viñas: *El mundo ultra. Los radicales del fútbol español*, Temas de Hoy, Madrid, 2005 i C. Viñas: *Tolerancia zero. La violencia en el fútbol*, Angle editorial, Barcelona, 2006. Al voltant de la vinculació entre rapats neonazis i grups radicals vegeu C. Viñas: *Skinheads a Catalunya*, Columna, Barcelona, 2004, pp. 211-252.

<sup>84</sup> F. Jiménez Aguilar i A. Álvarez-Benavides: «Asociaciones Culturales de Ayuda Nacional. La emergencia de una extrema derecha alternativa en España», *Tiempo devorado. Revista de historia actual*, 1 (2019), pp. 54-83.

<sup>85</sup> V. Morencos Jaén: «Las estrategias de institucionalización de la nueva derecha radical española, 2002-2017», *Política y Gobernanza. Revista de Investigaciones y Análisis Político*, 3, 2019, pp. 91.



desena d'immobles de la capital. Malgrat els continus desallotjaments i la incertesa que aquests suposaren, HSM va aconseguir consolidar el seu projecte més enllà de mantenir una ocupació prolongada. Una situació de provisionalitat que, tanmateix, no va evitar que els seus integrants trasladesin el seu activisme als carrers. De fet, potser va ser aquesta temporalitat discontinua la que va afavorir que a partir de març de 2015 els seus militants duguessin a terme un nombre rellevant d'accions fora de la seva seu, des de manifestacions,<sup>86</sup> concentracions davant seus judicials o plens, col·locació de pancartes de denúncia en edificis públics, convocatòries per aturar desnonaments i protestes<sup>87</sup> i performances diverses, com la recreació de les execucions d'Estat Islàmic a la via pública.<sup>88</sup> Un activisme prolífic que va atraure a uns mitjans de comunicació que acabaren exercint d'altaveu de les seves proclames «*políticament incorrectes*» amb que pretenen erosionar els consensos i drets socials que s'entenen inqüestionables.

Així, seguint l'exemple de CPI, i després de superar la fase de «*crear teixit social*»,<sup>89</sup> el 28 de febrer de 2019 HSM es va inscriure com a partit polític al registre del Ministeri de l'Interior amb la idea de poder concórrer en futures convocatòries electorals. Com a presidenta de la formació apareixia Melisa Domínguez Rodríguez, fins aleshores portaveu i cara més visible d'HSM, encimbellada per determinats mitjans com a figura de referència de la renovada extrema dreta espanyola. No obstant, la irrupció de Vox al panorama polític espanyol, arran del seu èxit als comicis autonòmics andalusos de 2018, va frenar les expectatives d'HSM en deixar sense espai polític a la nova formació i erigir-se en el pal de paller de la dreta radical populista espanyola.

## 6. NOVES PRÀCTIQUES, VELS DISCURSOS

Després de conèixer les tres experiències cal tenir present com, en realitat, el que evidencien és l'evolució de la disputa que la dreta radical planteja des dels anys seixanta de la mà de la Nouvelle Droite en el camp de l'hegemonia cultural, l'objectiu de la qual és desplaçar cap a la dreta l'eix polític tot resseguint la teoria gramsciana que explicita com només es pot conquerir el poder polític si abans es produeix un apoderament cultural.

El fet que grups neonazis i neofeixistes s'apropiïn de pràctiques activistes circumscrites fins fa pocs anys a l'extrema esquerra i els moviments socials alternatius, i les reinterpretin sota paràmetres ultranacionalistes, és una mostra de la voluntat d'aquest entramat polític per superar els estereotips i dogmes precedents per tal de consolidar una cultura política pròpia amb certes similituds amb la modelada per l'esquerra alternativa. Així, a més, s'abona la teoria dels extrems que, a l'hora, contribueix a projectar, en el cas per exemple del neofeixisme italià, una imatge

<sup>86</sup> Entre les que destacaren les de rebuig als refugiats i les relacionades amb l'anomenat Procés català, com quan acudiren a una mobilització convocada pel PP, C's i Vox a la plaça de Colón de Madrid contra el diàleg iniciat pels governs espanyol i català. Acte on també participaren Falange i España 2000.

<sup>87</sup> Com la que van dur a terme a escassos metres de la mesquita adjacent a la M30 el 22 de març de 2016 després dels atemptats gihadistes comesos a Brussel·les. Una acció per la qual la Fiscalia va atribuir un delictes d'odi als membres d'HSM per llançar bengales davant l'espai de culte mentre desplegaven una pancarta amb el lema «*Avui Brussel·les, demà Madrid?*».

<sup>88</sup> A. Álvarez-Benavides i F. Jiménez Aguilar: «Estrategias de comunicación de la nueva extrema derecha española. De Hogar Social Madrid a Vox, del alter-activismo a la doctrina de shock», *Estudios de la Paz y el Conflicto. Revista Latinoamericana*, 2 (2020), pp. 66.

<sup>89</sup> R. Terrasa: «Melisa, el amanecer rubio de la ultraderecha española», *El Mundo*, 24-10-2016.



menys negativa vers la societat, «*apareixen als diaris i a la televisió sense haver matat a ningú, no és poca cosa*». <sup>90</sup> No debades, com apunta Warnecke, el fenomen dels *okupes* d'extrema dreta ha emergit en països amb una llarga tradició del moviment squatter d'esquerres. <sup>91</sup>

En el fons, el que persegueixen es aconseguir presentar a la societat una alternativa política de dreta radical adaptada a la realitat del segle XXI, però allunyada dels clixés negatius que van provocar la seva marginalitat política. Tot plegat s'emmarca, com apunta Casals, en el que anomena «*gir civil*» de l'extrema dreta (que inclouria l'acció judicial, l'associacionisme transversal i el treball social). <sup>92</sup> Tanmateix, tot i el canvi en les formes, com hem vist, persisteix un pòsit ideològic que es remunta al període d'entreguerres i la Segona Guerra Mundial, <sup>93</sup> com per exemple evidencien els seus principals referents intel·lectuals (Ezra Pound o Ramiro Ledesma) o polítics (strasserisme, protofeixisme i República Social Italiana, antimarxisme, jonsisme/nacional-sindicalisme). Per tant, aquestes noves pràctiques, en realitat, el que van permetre va ser projectar vells discursos.

Altres elements que cal destacar si realitzem un anàlisi comparatiu dels tres projectes és com tots ells sorgeixen a les capitals dels respectius estats (Berlín, Roma i Madrid). Fet que deixa entreveure com l'epicentre de la dreta radical, si més no inicialment, s'ubica en els centres de poder i no pas en la perifèria. A més a més, almenys en el cas alemany, el seu sorgiment obeí a l'espontaneisme, mentre que en el cas de CPI existí una major planificació. Tanmateix, en tots els casos analitzats darrera de l'ocupació hi havia o una formació política (l'alemanya Nationale Alternative) o un organització-moviment amb vocació de partit (tant CPI com HSM es van reconvertir en partits polítics per poder concórrer a les eleccions). Això evidencia com la pràctica de l'ocupació, en el fons, s'ha utilitzat com a mitjà per donar a conèixer les respectives propostes polítiques de cara a consolidar-se com alternatives electorals de futur.

Tots tres, però, presenten trajectòries disperses. Mentre Weitlingstraße 122 va ser una experiència breu que va inspirar la concreció a posteriori de projectes similars arreu del país, el cas de CPI és ben diferent atesa la perdurabilitat del projecte i, sobretot, al fet d'haver pogut mantenir i consolidar l'immoble ocupat originalment. Pel que fa a HSM si quelcom caracteritza el seu recorregut és la capacitat d'ocupar nous edificis cada cop que eren desallotjats, evidenciant per tant una resiliència notable. Òbviament, aquestes evolucions desiguals van determinar també la seva major o menor incidència i rellevància tant a nivell local com internacional. Així, la major consistència i durabilitat del projecte de CPI explica perquè s'erigí en el model de referència arreu d'Europa.

Tanmateix, les experiències posteriors que tractaren de replicar els casos exposats sovint no s'han gestat a partir d'ocupacions d'immobles de propietat aliena, sinó en locals o espais en règim de lloguer (com son a Barcelona els casos del ja desaparegut Casal Tramuntana o el Club Empel). <sup>94</sup> Aquesta és una diferència rellevant, tant pel que fa als referents del seu medi, com

<sup>90</sup> D. di Tullio: *Centri sociali di Destra. Occupazioni e culture non conformi*, pp. 135.

<sup>91</sup> J. Warnecke: «Failed takeover: The phenomenon of right-wing squatting», a *Comparative approaches to informal housing around the globe*, UCL Press, Londres, 2020, pp. 234.

<sup>92</sup> X. Casals: «De Fuerza Nueva a Vox: de la vieja a la nueva ultraderecha española (1975-2019)», *Ayer*, 118 (2020), pp. 374.

<sup>93</sup> Com descriu l'antropòloga Maddalena Gretel Cammelli, «CPI és una manifestació italiana i local d'integralisme polític [...] els lligams amb la tradició del Ventennio son d'importància primària, tant des d'un punt de vista identitari com programàtic», a M. G. Cammelli: *Fascisti del terzo millennio. Per un'antropologia di CasaPound*, pp. 117.

<sup>94</sup> En aquesta mateixa línia, HS també es va plantejar abandonar l'ocupació il·legal per dotar d'estabilitat al seu projecte establint la seva seu en un local en règim de lloguer. El desgast provocat pels diversos desallotjaments van fer decidir als seus membres abandonar les pràctiques precedents. Amb aquest objectiu, el desembre de 2018 HSM va iniciar una recollida de fons a través de la plataforma de

pel que fa als centres socials autogestionats ideològicament antagònics que persisteixen en la seva estratègia «*d'alliberar espais*». Per tant, s'observa un canvi de dinàmica en aquest sentit, on malgrat traslladar una imatge transgressora, en realitat, s'acaba optant per una alternativa d'ordre que garanteixi la preservació del projecte eludint d'aquesta manera una més que probable resposta jurídica-policial.

Quantitativament, però, el número d'*okupes* vinculats a posicionaments d'extrema dreta és incomparable als d'extrema esquerra, per tant no podem afirmar que es tracta d'un fenomen d'èxit ni a l'alça sinó residual arreu d'Europa. Diversos factors poden explicar el seu declivi o manca d'arrelament, com podrien ser els efectes de l'actuació jurídica-policial, la pressió exercida per la mobilització antifeixista ciutadana, els successius desallotjaments generadors d'instabilitat i desgast, les mesures endegades per part de les respectives administracions, la participació en convocatòries dels partits tradicionals que provocaren que es diluís el seu discurs radical, l'esgotament del projecte associat a la manca de capacitat d'articular una proposta política més enllà de l'activisme, la irrupció de partits que han aglutinat bona part de la militància ultradretana o del vot antisistema (AfD, Lega/Fratelli d'Italia/M5S, Vox) o els migrats resultats electorals obtinguts.

## §

---

micro mecenatge GoFundMe. Les denúncies dels usuaris van provocar el tancament del compte poques hores després. J. M. Olmo: «El 'boom' de Vox... y el caso de Hogar Social Madrid: el sueño ultra de Melisa se apaga», *El Confidencial*, 7-1-2019.

## REFERÈNCIES

- AASTER, C. 1996. *Centri sociali: geografie del Desiderio: dati, statistiche, mappe e divenire*, Shake, Milà.
- ADELL ARGILÉS, R. i MARTÍNEZ LÓPEZ, M. (coords.) 2004. *¿Dónde están las llaves? El movimiento okupa: prácticas y contextos sociales*, Catarata, Madrid.
- ADINOLFI, G. i FIORE, R. 2015. *Noi Terza Posizione*, Settimo Sigillo, Roma.
- ALBANESE, M.; BULLI, G.; CASTELLI GATTINARA, P. i FROIO, C., 2014. *Fascisti di un altro millennio? Crisi e partecipazione in CasaPound Italia*, Bonanno, Roma.
- ÁLVAREZ-BENAVIDES, A., 2019. «Elementos para el análisis de una nueva extrema derecha española», a *Movimientos sociales, acción colectiva y cambio social en perspectiva. Continuidades y cambios en el estudio de los movimientos sociales*, Fundación Betiko, Abadiño.
- ÁLVAREZ-BENAVIDES, A. i JIMÉNEZ AGUILAR, F., 2020. «Estrategias de comunicación de la nueva extrema derecha española. De Hogar Social a Vox, del alter-activismo a la doctrina del shock», *Estudios de la Paz y el Conflicto. Revista Latinoamericana*, 1.
- BARTSCH, G., 2020. *Otto Strasser. Der linke Nationalsozialist*, Bublies Sigfried, Coblença.
- BERIZZI, P., 2009. *Bande Nere. Come vivono, chi sono, chi protegé i nuovi nazi-fascisti*, Bompiani, Milà.
- 2018. *Nazi Italia. Viaggio in un Paese che si è riscoperto fascista*, Baldini+Castoldi, Milà.
- BERZANO, L.; GALLINI, R. i GENOVA, C., 2009. *Liberi tutti. Centri social e case occupate a Torino*, Ananke, Torí.
- BRANZAGLIA, C.; PACODA, P. i SOLARO, A., 1992. *Posse italiane. Centri sociali, underground musicale e cultura giovanile degli anni '90 in Italia*, Tosca edizioni, Cesena.
- BRÄUNINGER, W., 2016. *Kühnen. Porträt einer deutschen Karriere*, Hess, Bad Schussenried.
- CASALS, X., 2020. «De Fuerza Nueva a Vox: de la vieja a la nueva ultraderecha española (1975-2019)», *Ayer*, 118.
- 2003. *Ultrapatriotas. Extrema derecha y nacionalismo de la guerra fría a la era de la globalización*, Crítica, Barcelona.
- 1998. *La tentación neofascista en España. La evolución de la extrema derecha durante la transición, así como sus espejos y referentes europeos*, Plaza & Janés, Barcelona.
- 1995. *Neonazis en España. De las audiciones wagnerianas a los skinheads (1966-1995)*, Grijalbo, Barcelona.
- CASILLO, G., 2012. *A destra della destra: Terza Posizione*, Tesi di laurea, Università degli studi del Molise, Campobasso.
- CHELES, L.; FERGUSON, R. i VAUGHAN, M., 1995. *The Far Right in Western & Eastern Europe*, Logman, Londres.
- COSMELLI, A. i MATHIEU, M., 2009. *Oltre Nero. Nuovi, Fascisti, Italiani*, Contrasto books, Roma.
- COSTA GONZÁLEZ, M. C., 2004. «Okupas. Cultura de contestación», *Revista de estudios de juventud*, 64.
- DD. AA., 2019. *Centro Sociale Leoncavallo. Quarant'anni di cultura a Milano. La città com'era, la città come cambiava, la città che verrà*, Edizioni Interno, Milà.
- DD. AA., 1999. *Okupación, represión y movimientos sociales*, Diatriba, Madrid.
- DI NUNZIO, D. i TOSCANO, E., 2011. *Dentro e fuori CasaPound. Capire il fascismo del terzo millennio*, Armando editore, Roma.
- DI TULLIO, D., 2006. *Centri sociali di Destra. Occupazioni e culture non conformi*, Castelvecchi, Roma.
- DOHERTY, B., 2002. *Ideas and Actions in the Green Movement*, Routledge, Londres.
- DOMÍNGUEZ, M.; MARTÍNEZ, M. Á. i LORENZI, E., 2010. *Okupaciones en movimiento. Derivas, estrategias y prácticas*, Tierra de nadie, Ciempozuelos.
- FEIXA, C.; COSTA, C. i PALLARÉS, J. (eds.), 2002. *Movimientos juveniles en la Península Ibérica. Graffitis, grifotas, okupas*, Ariel, Barcelona.
- FEIXA, C. i PORZIO, L., 2004. *Culturas juveniles en España (1960-2003)*, INJUVE, Madrid.
- FEIXA, C. i SAURA, J. R. (eds.), 2000. *Joves entre dos mons. Moviments juvenils a Europa i a l'Amèrica Llatina*, Universitat de Lleida/Secretaria General de Joventut de la Generalitat de Catalunya, Barcelona.
- FERNÁNDEZ VILLANUEVA, C. (ed.), 1998. *Jóvenes violentos. Causas psicossociológicas de la violencia en grupo*, Icaria, Barcelona.
- FIELITZ, M. i LOTTE LALOIRE, L. (eds.) *Trouble on the Far Right. Contemporary Right-wing Strategies and Practices in Europe*, Transcript, Bielefeld.
- FROIO, C.; CASTELLI GATTINARA, P.; BULLI, G. i ALBANESE, M., 2020. *CasaPound Italia. Contemporary Extreme-Right Politics*, Routledge, Londres.
- GALLEGO, F., 2006. *F. GALLEGO: Una patria imaginaria. La extrema derecha española (1973-2005)*, Síntesis, Madrid.
- 2005. *Ramiro Ledesma Ramos y el fascismo español*, Síntesis, Madrid.
- GARCÍA, R. i BETANCOR, G., 2019. *Movimientos sociales, acción colectiva y cambio social en perspectiva. Continuidades y cambios en el estudio de los movimientos sociales*, Fundación Betiko, Abadiño.
- GERMINARIO, F., 2018. *CasaPound. La destra proletaria e la "Comunità di lotta"*, Asterios editore, Trieste.
- GERMINARIO, F., 2014. *Tradizione, mito, storia. La cultura politica della destra radicale e i suoi teorici*, Carocci, Roma.
- GERONIMO, 2012. *Fire and Flames. A History of the German Autonomist Movement*, PM Press, Oakland.

- GRASHOFF, U. (ed.), 2020. *Fringe. Comparative Approaches to informal Housing Around the Globe*, University College London Press, Londres.
- GRETEL CAMMELLI, M., 2015. *Fascisti del terzo millennio. Per un'antropologia di CasaPound*, Ombre corte, Verona.
- GÚZMAN-CONCHA, C. A., 2012. *Repensando el radicalismo político en Europa Occidental. El movimiento de centros sociales (okupación) en perspectiva comparada*, Tesis doctoral, UB.
- HASSELBACH, I., 1996. *Führer-Ex. Memoirs of a Former Neo-Nazi*, Chatto & Windus, Londres.
- HOCKENOS, P., 1993. *Free to Hate. The Rise of the Right in Post-Communist Eastern Europe*, Routledge, Nova York.
- JIMÉNEZ AGUILAR, F. i ÁLVAREZ-BENAVIDES, A., 2019. «Asociaciones Culturales de Ayuda Nacional. La emergencia de una extrema derecha alternativa en España», *Tiempo Devorado. Revista de Historia Actual*, 1.
- LOVE, N. S., 2016. *Trendy Fascism. White Power Music and the Future of Democracy*, State University of New York Press, Albany.
- LUZAR, K.; WAGNER, B.; BORSTEL, D. i LANDGRAF, G., 2006. *Rechtsextremismus in der Weitlingstraße-Mythos oder Realität*, ZDK Gessellschaft Demokratische Kultur, Berlin.
- MADUEÑO ÁLVAREZ, M., 2021. *El falangismo en la España actual (1977-2020)*, Sílex, Madrid.
- MARTÍNEZ LÓPEZ, M., 2002. *Okupaciones de viviendas y de centros sociales. Autogestión, contracultura y conflictos urbanos*, Virus, Barcelona.
- MIJAÍL, S., 2019. *El horror de una parodia. Tres discursos sobre Amanecer Dorado*, La Moderna, Cáceres.
- MILLER-IDRISS, C., 2020. *Hate in Homeland. The New Global Far Right*, Princeton University Press, Princeton.
- MOLINA, R.; CEJUDO, R.; GAVILÁN, M. Á. i MIALDEA, A., 2000. «En los márgenes de la ciudad transitada. El movimiento okupa como disidencia social», *Ámbitos. Revista de estudios de ciencias sociales y humanidades*, 4.
- MORENCOS, V., 2019. «Las estrategias de institucionalización de la nueva derecha radical española, 2002-2017», *Política y Gobernanza. Revista de Investigaciones y Análisis Político*, 3.
- NUÑEZ SEIXAS, X. M., 2018. *Suspiros de España. El nacionalismo español 1808-2018*, Planeta, Barcelona.
- OLIVÁN, F. (COORD.), 2021. *El toro por los cuernos: Vox, la extrema derecha europea y el voto obrero*, Tecnos, Madrid.
- RAMOS, M. (COORD.), 2021. *De los neocón a los neonazis. La derecha radical en el estado español*, Rosa Luxemburg Stiftung, Madrid.
- RE, M., 2020. «La deriva radical: CasaPound Italia y el fascismo del tercer milenio». *Revista de Estudios Políticos*, 189.
- RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, J. L., 1998. *¿Nuevos fascismos? Extrema derecha y neofascismo en Europa y Estados Unidos*, Península, Barcelona.
- 1994. *Reaccionarios y golpistas. La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1967-1982)*, CSIC, Madrid.
- ROSATI, E., 2018. *CasaPound Italia. Fascisti del Terzo Millennio*, Mimesis, Milà.
- SAAVEDRA, D., 2021. *Memoria de un exnazi. Veinte años en la extrema derecha española*, Penguin Random House, Barcelona.
- SANROMÁN, D. L., 2008. *La Nueva derecha. Cuarenta años de agitación metapolítica*, CIS, Madrid.
- SIDERA, A., 2020. *Feixisme persistent. Radiografia de la Itàlia de Matteo Salvini*, Saldonar, Barcelona.
- SIMÓN, M. Á., 2007. *La extrema derecha en Europa desde 1945 hasta nuestros días*, Tecnos, Madrid.
- SCHMIDT, M., 1993. *La Alemania neonazi y sus ramificaciones en España y Europa*, Anaya & Mario Muc-hnik, Madrid.
- STAUD, T. i RADKE, J., 2002. *Neue Nazis. Jenseits der NPD: Populisten, Autonome Nationalisten und der Terror von Rechts*, Kiepenheuer & Witsch, Colònia.
- SUSO, R., 2016. *La claveguera marró. L'NSU i el terror neonazi a Alemanya*, Tigre de paper, Manresa.
- VILLANO, A., 2017. *Da Evola a Mao. La destra radicale dal neofascismo ai "nazimaioisti"*, Luni Editrice, Milà.
- VIÑAS, C., 2012. *Skinheads a Espanya. Orígens, implantació i dinàmiques internes (1980-2010)*, Tesis doctoral, UB.
- 2006. *Tolerància zero. La violència en el futbol*, Angle editorial, Barcelona.
- 2005. *El mundo ultra. Los radicales del fútbol español*, Temas de Hoy, Madrid.
- 2004. *Skinheads a Catalunya*, Columna, Barcelona.
- 2001. *Música i skinheads a Catalunya. El so de la política*, Diputació de Barcelona, Barcelona.
- VON MERING, S. i WYMAN, T., 2013. *Right-wing Radicalism Today. Perspectives from Europe and the US*, Routledge, Londres.



Carles Viñas, Universitat de Barcelona és professor de la Secció d'Història Contemporània i Món Actual del Departament d'Història i Arqueologia, Facultat de Geografia i Història de la Universitat de Barcelona i del Màster en Prevenció de la Radicalització, Facultat de Dret de la Universitat de Barcelona. És membre del International Expert Network del C-REX- Center for Research on Extremism de la University of Oslo i de l'Standing Group on Extremism and Democracy & Political Violence (European Consortium for Political Research). La seva activitat de recerca està focalitzada en la història de l'extremisme polític i esportiu i els estils juvenils. Membre del Grup de Recerca Consolidat Centre Estudis Històrics Internacionals (GREC-CEHI), participa en projectes de recerca sobre extrema dreta, franquisme i joventut als segles XX i XXI. Ha publicat diversos assajos com Skinheads a Catalunya o El mundo ultra. Los radicales del fútbol español.

§

# La construcció quotidiana de l'emancipació: Celestí Ventura i el moviment cooperativista del seu temps (1917-1954)

SANTIAGO GOROSTIZA  
*Centre d'Histoire de Sciences Po*  
*santiago.gorostiza@sciencespo.fr*

EMMA ALARI PAHISSA  
*Universitat de Barcelona*  
*emma@lentrellat.coop*

## RESUM

Des de principis del segle XXI, una nova fornada d'estudis sobre la història del cooperativisme s'ha interessat per la influència d'aquest moviment d'emancipació en la configuració dels barris populars. Des d'una perspectiva urbana i microhistòrica, la recerca sobre cooperatives i cooperativistes ha nodrit l'anàlisi de les relacions entre cooperativisme, obrerisme i associacionisme popular. L'estudi de la trajectòria de Celestí Ventura Raballí (1892-1969) en el sindicalisme i el cooperativisme, i la seva dedicació a la cooperativa La Fraternitat de la Barceloneta (Barcelona) permet aprofundir en aquestes relacions de dues maneres. En primer lloc, examinant el rol de les cooperatives com a rereguarda del moviment obrer i, de forma més general, les mútues influències entre lluites obreres i expansió del cooperativisme. En segon lloc, i atenent a la participació de Ventura en les estructures sindicalistes, cooperativistes i mutualistes, explorant la multiplicitat de funcions que caracteritzà l'associacionisme obrerista a Catalunya durant bona part del segle XX.

Paraules clau: cooperativisme; sindicalisme; mutualisme; cultura obrera; història urbana; Barcelona

## RESUMEN

*La construcción cotidiana de la emancipación:*

*Celestí Ventura y el movimiento cooperativista de su tiempo (1917-1954)*

Desde principios del siglo XXI, una nueva hornada de estudios sobre la historia del cooperativismo se ha interesado por la influencia de este movimiento de

Fecha de recepción: 07/04/2021  
Fecha de aceptación: 20/12/2021



emancipación en la configuración de los barrios populares. Desde una perspectiva urbana y microhistórica, la investigación sobre cooperativas y cooperativistas ha alimentado el análisis de las relaciones entre cooperativismo, obrerismo y asociacionismo popular. El estudio de la trayectoria de Celestí Ventura Raballí (1892-1969) en el sindicalismo y el cooperativismo, y su dedicación a la cooperativa La Fraternidad de la Barceloneta (Barcelona), permite profundizar en estas relaciones de dos maneras. En primer lugar, examinando el rol de las cooperativas como retaguardia del movimiento obrero y, de forma más general, las mutuas influencias entre luchas obreras y expansión del cooperativismo. En segundo lugar, y atendiendo a la participación de Ventura en las estructuras sindicalistas, cooperativistas y mutualistas, explorando la multiplicidad de funciones que caracterizó al asociacionismo obrerista en Cataluña durante buena parte del siglo xx.

Palabras clave: cooperativismo; sindicalismo; mutualismo; cultura obrera; historia urbana; Barcelona

#### ABSTRACT

##### *The daily construction of emancipation:*

##### *Celestí Ventura and the cooperative movement of his time (1917-1954)*

Since the beginning of the 21st century, a new batch of studies on the history of cooperative organizations has taken an interest in the influence of this emancipation movement on the shaping of working-class neighbourhoods. From an urban, micro-historic perspective, the research on cooperatives and their members has nourished the analysis of the relationship between the cooperative movement, the working-class movement and grass-roots associations. The study of the path pursued by Celestí Ventura Raballí (1892-1969) along syndicalism and cooperative movement, and his dedication to the cooperative *La Fraternitat de la Barceloneta* (Barcelona), allows us to deepen those relationships twofold: first of all, we can examine the role of the cooperatives as the rearguard of the working-class movement and, more generally, the reciprocal influences between the working-class struggle and the expansion of the cooperative movement; secondly, by considering the way Ventura took part in trade unions, cooperatives and mutual societies, we can explore the multiple functions of the working-class association movement in Catalonia for much of the 20th century.

Key words: cooperative movement; trade unions; mutual societies; working-class culture; urban history; Barcelona



## I. INTRODUCCIÓ

“El ideal cooperatista no es heterogéneo ni puede interpretarse de otra forma que con la elocuencia de la máxima gráfica y lapidaria de “Uno para todos y todos para uno”, y con las prácticas evidentes según lo demuestra lo potente de la organización cooperatista, que lleva por lema la vinculación del proletariado en lo concerniente a producción, consumo, educación, arte, hacer vida en común todos los obreros del planeta tierra para sembrar los codiciosos frutos del amor y del bienestar.” (Celestí Ventura, *Acción Cooperatista*, 15 d'agost de 1921)

Des dels inicis del segle XXI, la recerca sobre la història del cooperativisme a Catalunya ha trobat en la història urbana i la història social una font per a la seva renovació i ampliació. L'atenció al caràcter territorialitzat de la sociabilitat, de les actituds polítiques i de les tasques quotidianes per al sosteniment de la vida –temes distintius de la història social– ha singularitzat una onada d'estudis sobre la història del cooperativisme que atenen especialment a la influència d'aquest en la configuració dels barris populars. Diversos treballs han analitzat les pràctiques cooperativistes entre finals del segle XIX i la guerra civil, i han mostrat la rellevància que aquestes van tenir en la formació, dia a dia i a peu de barri, de tota una xarxa d'espais i organitzacions de socialització comunitària i autogestió proletària per a la resolució col·lectiva de les necessitats quotidianes i de les aspiracions compartides, que contribuï a configurar la identitat i la cultura obreres a viles i ciutats d'arreu del país.<sup>1</sup> En conjunt, aquestes recerques han expandit l'interès pel cooperativisme, ja present en els debats sobre la història del moviment obrer desenvolupats durant els anys vuitanta del segle XX.<sup>2</sup>

Fruit d'aquesta manera d'historiar “essencialment geogràfica” –seguint l'expressió de José Luis Oyón–, en els últims anys s'han anat publicant diversos estudis sobre la història del cooperativisme i altres formes d'autoorganització obrera centrats en l'escala del barri.<sup>3</sup> La recerca iniciada per la cooperativa La Ciutat Invisible ha produït fins ara tres monografies sobre les cooperatives de tres barris de Barcelona: Sants, el Poblenou i la Barceloneta.<sup>4</sup> Però la innegable atenció d'aquests treballs a la qüestió de l'espai urbà no ha de fer perdre de vista una altra de les característiques del nou impuls experimentat per la recerca sobre la història del cooperativisme des dels anys 2000: l'esforç esmerçat en la recuperació de la trajectòria biogràfica de diverses figures del moviment. Des d'una aproximació microhistòrica, les biografies de cooperativistes oblidats sargeixen, una a una, el teixit del moviment cooperativista del passat. Des de l'any 2005, aquesta inquietud s'ha materialitzat en trenta-tres biografies de la col·lecció “Co-

<sup>1</sup> J. L. Oyón: «Història urbana com a història social obrera: algunes reflexions sobre *La quiebra de la ciudad popular*», *Segle XX, revista catalana d'història*, 3 (2010), pp. 149-163; J. Estivill i M. Dalmau: «L'estat de la qüestió sobre la història de l'economia social i solidària», a M. Duch, X. Arnabat i A. Gavaldà, *La Catalunya associada (1868-1938)*, Publicacions de la Universitat de València, València, 2019.

<sup>2</sup> Com a mostra de l'interès pel cooperativisme i el moviment obrer durant aquests anys, vegeu, entre d'altres: A. Pérez Baró: *Les cooperatives a Catalunya*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona, 1972, o *Història de les cooperatives a Catalunya*, Crítica, Barcelona, 1989; P. Gabriel: *Classe obrera i sindicats a Catalunya (1903-1920)*, tesi doctoral, Universitat de Barcelona, Barcelona, 1981; J. M. Huertas, *Obrers a Catalunya: manual d'història del moviment obrer, 1840-1975*, L'Avenç, Barcelona, 1982; Direcció General de Cooperatives, *Informe sobre els patrimonis confiscats a les cooperatives el 1939*, Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya, [Barcelona], 1984; A. Mayayo, «El naixement del moviment cooperatiu a la Conca de Barberà», *Estudis d'Història Agrària*, 5 (1985), pp. 133-155.

<sup>3</sup> Oyón, 2010, pp. 149.

<sup>4</sup> M. Dalmau i I. Miró: *Les cooperatives obreres de Sants. Autogestió proletària en un barri de Barcelona. 1870-1939*, La Ciutat Invisible, Barcelona, 2010; M. Dalmau: *Un barri fet a cops de cooperació. El cooperativisme obrer al Poblenou*, La Ciutat Invisible, Barcelona, 2015; E. Alari, S. Gorostiza i M. Dalmau: *La forja solidària d'un barri portuari. La Barceloneta obrera i cooperativa*, La Ciutat Invisible, Barcelona, 2016.

operativistes catalans”, publicades per la Fundació Roca i Galès.<sup>5</sup> Cal contextualitzar aquests afanys en un procés de recuperació històrica de les pràctiques cooperatives en l'actualitat; una resposta a l'oblit que Dolors Marín atribuïa, l'any 2008, a la “llarguíssima nit franquista”.<sup>6</sup> Però, tal com apunten Jordi Estivill i Marc Dalmau, l'oblit historiogràfic del moviment cooperatiu també està vinculat a la preferència que la història social ha mostrat per l'anàlisi de les grans organitzacions sindicals i polítiques i les vagues i lluites laborals, que ha contribuït a deixar en un segon pla les pràctiques de caire reproductiu com la cooperació o el mutualisme.<sup>7</sup>

En termes metodològics, la relació entre la perspectiva urbana i la biogràfica/microhistòrica mostra potencial per enriquir-les totes dues i permet posar a prova determinades tesis sobre la història del moviment cooperativista. Per exemple, el corpus d'històries de vida recollit per Francesc Espinet i els seus alumnes al Departament d'Història Moderna i Contemporània de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) va ser una de les múltiples fonts utilitzades per José Luis Oyón a *La quiebra de la ciudad popular*.<sup>8</sup> D'altra banda, l'anàlisi de la territorialització de les pràctiques cooperatives s'ha materialitzat en molts casos en la reconstrucció de la trajectòria de cooperatives grans i petites. En resseguir les vicissituds d'aquestes institucions obreres com si es tractés d'una biografia, emergeixen figures de cooperativistes arrelats als seus barris i pobles, i amb una viva activitat associativa i capacitat organitzativa que els portà a participar en diverses estructures del moviment.

És el cas de Celestí Ventura Raballí (1892-1969), conegut com a Tino, cooperativista, treballador de les arts gràfiques i director teatral vinculat a la cooperativa La Fraternitat del barri de la Barceloneta, una de les més antigues del país (1879).<sup>9</sup> Si bé la seva activitat es va centrar principalment en el cooperativisme de consum de la ciutat de Barcelona, en Tino participà activament a la premsa cooperativista i en diferents àmbits de les estructures federatives del moviment cooperatiu. Partint del seu arrelament a la cooperativa La Fraternitat i al barri de la Barceloneta, la trajectòria de Ventura permet examinar diversos aspectes del moviment cooperativista a Catalunya entre la Primera Guerra Mundial i la dècada de 1950. En aquest article, concretament, examinem dues de les tesis historiogràfiques plantejades al balanç bibliogràfic més recent sobre la història del cooperativisme i l'economia social i solidària.<sup>10</sup>

La primera d'aquestes tesis destaca les coincidències i mútues influències entre les lluites obreres i l'expansió del cooperativisme, el mutualisme i l'associacionisme popular, així com la importància del moviment cooperatiu com a rereguarda i refugi de les lluites obreres. Tal com han apuntat Jordi Estivill i Marc Dalmau, entre el Congrés de Sants de la CNT (1918) i la instauració de la dictadura de Primo de Rivera (1923) es forjaren confluències sòlides entre el moviment cooperatiu i les lluites sindicals, després de dècades d'un cert distanciament, originat per la posició poc entusiasta respecte del cooperativisme per part de la Federació Regional

<sup>5</sup> La col·lecció completa a: <https://www.rocagales.cat/publicacions/col·leccio-biografies>. Fins ara, només una de les trenta biografies ha estat dedicada a una dona: M. Duch i Plana: *Micaela Chalmeta*, Fundació Roca i Galès, Barcelona, 2009. Sobre la participació i visibilitat de les dones a les cooperatives, vegeu M. Dalmau i M. Masip, *El moviment feminista cooperatiu. L'Agrupació Femenina de Propaganda Cooperatista*, Cossetània, Valls, en premsa.

<sup>6</sup> D. Marín: «Memòria cooperativa, un estel en la lluita contra l'oblit», a M. Dalmau i I. Miró, *Les cooperatives obreres de Sants. Autogestió proletària en un barri de Barcelona. 1870-1939*, La Ciutat Invisible, Barcelona, 2010, p. 16.

<sup>7</sup> Estivill i Dalmau, 2019.

<sup>8</sup> J. L. Oyón: *La quiebra de la ciudad popular*, Ediciones del Serbal, Barcelona, 2008, p. 133, 180, 333, entre d'altres.

<sup>9</sup> Sobre La Fraternitat, vegeu Alari, Gorostiza i Dalmau, 2016, pp.111 i 165-213.

<sup>10</sup> Estivill i Dalmau, 2019.

de l'AIT.<sup>11</sup> Les influents recerques de José Luis Oyón i Chris Ealham han assenyalat el paper de les cooperatives com a rereguarda del moviment obrer i, més específicament, de l'anarcosindicalisme, alhora que han destacat el seu rol clau en la forja d'una cultura obrera diferenciada.<sup>12</sup> Celestí Ventura, que participà en l'articulació del Sindicat Únic de les Arts Gràfiques (1918) el mateix any en què s'uní a la cooperativa La Fraternitat, és un cas significatiu per analitzar el pas que moltes figures del sindicalisme feren cap al cooperativisme.<sup>13</sup> A partir de la dècada de 1920, Ventura assumí càrrecs de responsabilitat tant a La Fraternitat com a un creixent nombre d'organitzacions cooperativistes i mutualistes. A les alçades de la guerra civil (1936-1939) havia esdevingut el secretari del comitè executiu de la Federació de Cooperatives de Catalunya, càrrec que ocupà fins al final de la guerra –un altre període destacat en la historiografia pel que fa a la complexitat de les relacions entre cooperatives i organitzacions obreres.<sup>14</sup>

La segona tesi, també remarcada per Jordi Estivill i Marc Dalmau, assenyalava la polivalència de funcions i la mútua interacció entre cooperatives, mutualitats i associacionisme popular que es donà a Catalunya fins ben entrat el segle XX. A diferència dels principals països europeus, on la diferenciació entre cooperatives, mútues i associacions s'havia produït des del segle XIX i se solidificà a partir del segle XX, a Catalunya les reivindicacions conjuntes de cooperatives i mutualitats existiren fins a la dècada de 1930. La incansable activitat organitzativa de Ventura en les dècades de 1920 i 1930, període durant el qual combinà la seva pertinença al moviment cooperativista amb càrrecs de responsabilitat a les organitzacions mutualistes, apunta en aquesta direcció. Ventura arribà a ser secretari de la Federació de Cooperatives de Catalunya, com hem dit, i de la Vila de Salut L'Aliança, i per tant representa un exemple rellevant d'aquesta polivalència.<sup>15</sup>

Finalment, i sempre al voltant de la causa cooperativista i emancipadora, destaquen les facetes de Celestí Ventura com a activista al capdavant de l'Agrupació Cultural de Propaganda Cooperatista, dramaturg, articulista, cronista, biògraf i “trobador” del cooperativisme. *El trobador cooperatista* va ser, precisament, el títol escollit per a un recull de poemes d'en Tino, publicat el 1927, amb una portada realitzada pel pintor, cartellista i aleshores membre de la CNT Helios Gómez.<sup>16</sup> Des de la dècada de 1930 i fins al final de la seva activitat militant, Ventura, que fou administrador i membre de la redacció d'*Acción Cooperatista*, relatà la trajectòria d'actius cooperativistes catalans, escrits que plasmen un viu interès per narrar la memòria del cooperativisme com un testimoni cabdal per al present i el futur del moviment.

El present article ressegueix les qüestions apuntades en els darrers paràgrafs en ordre cronològic. En primer lloc, examinem el desvetllament polític i cultural de Celestí Ventura, caracteritzat per la seva activitat sindical a les Arts Gràfiques i en les lluites de 1917-1920 i els seus inicis a la cooperativa La Fraternitat, que en aquests mateixos anys desenvolupà forts vincles amb les organitzacions obreres del barri de la Barceloneta. Tot seguit, ens centrem en l'abun-

<sup>11</sup> Estivill i Dalmau, 2019. Cal tenir en compte que havia pesat una inèrcia de relatiu distanciament entre el cooperativisme i el sindicalisme, instaurat arran dels dictàmens del primer congrés obrer d'abast estatal, organitzat l'any 1870 pel Centre Federal de les Societats Obreres de Barcelona, i que representà la fundació de la Federació Regional de l'AIT. Si bé les posicions dels obrers internacionalistes pel que fa al cooperativisme eren en general poc entusiastes, també és cert que les objeccions es referien a les cooperatives de producció, mentre que les de consum eren vistes amb més bons ulls. Vegeu Miró i Dalmau, 2010, p. 86.

<sup>12</sup> C. Ealham: *Class, Culture and Conflict in Barcelona 1898-1937*, Routledge, Londres i Nova York, 2005, pp. 47-48; Oyón, 2008, pp. 331-332.

<sup>13</sup> Vegeu I. Miró i M. Dalmau: *Joan Rovira i Marqués: el cooperativisme obrer i col·lectivista*, Fundació Roca i Galès i Cossetània Edicions, Barcelona i Valls, 2014.

<sup>14</sup> Estivill i Dalmau, 2019.

<sup>15</sup> Estivill i Dalmau, 2019.

<sup>16</sup> C. Ventura, *El trovador cooperatista*, Tip. Cosmos, Barcelona, 1927.

dant activitat cultural i associativa desplegada per Ventura des de l'àmbit del barri fins al de la ciutat. Destaquem particularment la multiplicitat de funcions que caracteritzà la seva activitat en el moviment mutualista i cooperativista. En darrer lloc, tracem la trajectòria de Ventura en els anys de la guerra civil, el breu exili a França i el retorn a Barcelona, on continuà la seva vida a la Barceloneta i la seva dedicació a La Fraternitat, almenys fins el 1954, quan s'interrompen els llibres d'actes de la cooperativa.

Per a l'elaboració d'aquest treball hem combinat la recerca arxivística, les fonts orals i les fonts hemerogràfiques. Hem consultat els llibres d'actes i molts altres documents de La Fraternitat i altres cooperatives del barri a l'Arxiu Popular de la Barceloneta, acollit a l'Arxiu Municipal del Districte de Ciutat Vella de Barcelona (APB-AMDCV). D'altra banda, hem revisat les intervencions de Celestí Ventura a *Solidaridad Obrera*, *Cooperatismo* i *Acción Cooperatista*, així com referències diverses a la seva trajectòria en diferents publicacions de premsa. Finalment, hem entrevistat Anna Maria Ventura (1923-2021) i Celestí Ventura, filla i nét del cooperativista de la Barceloneta.

## 2. LLUITA SINDICAL I EMANCIPACIÓ COOPERATIVA (1917-1923)

Els inicis de Celestí Ventura al moviment cooperativista, entre 1917 i 1918, anaren acompanyats de la seva implicació a les lluites sindicals al sector de les arts gràfiques, en el qual treballava com a enquadernador. Ventura s'havia mudat al barri de la Barceloneta quan tenia setze anys, i la tardor de 1917 esperava el seu segon fill amb Maria Mayoral. Enquadernador assalariat a la Casa Bachs, en Tino entrà com a soci preventiu a La Fraternitat pels volts de mitjans d'octubre de 1917, en plena Revolució Russa. Un any després, el 19 d'octubre de 1918, la cooperativa li confirmà la condició de soci efectiu.<sup>17</sup>

Formada per més de cent-cinquanta famílies, l'any 1917 La Fraternitat es trobava en procés d'expansió, gràcies a la seva aposta decidida pel col·lectivisme. La creació de fons col·lectius a partir dels excedents generats gràcies a la compra mancomunada possibilità, entre altres millores, la construcció d'una nova seu al carrer Sant Carles de la Barceloneta. Aquestes circumstàncies obligaven a traslladar temporalment a un altre espai les reunions dels socis, la compra de productes i el dia a dia de la cooperativa. Les dificultats que aquest trasllat suposava se salvaren gràcies a l'acollida de la Societat d'Obrers Fogoners i Mariners de Barcelona La Naval, pertanyent a la CNT.<sup>18</sup> Aquesta relació entre ambdues organitzacions tenia un precedent immediat l'any 1916, quan La Fraternitat obrí crèdit a La Naval perquè els seus afiliats, que estaven en vaga, poguessin proveir-se de productes.<sup>19</sup> Així doncs, més enllà d'actuar com a rereguarda de les lluites obreres, la relació iniciada entre La Naval i La Fraternitat en els anys 1916-1918 es pot descriure com a suport mutu.

Mentre la nova seu de La Fraternitat prenia forma entre 1917 i 1918, l'impacte de l'embarcament revolucionari d'entreguerres a Rússia i Europa contribuï a la reorganització de l'obrerisme català, que a finals de juny de 1918 celebrà a Sants el Primer Congrés de la Confederació Regional del Treball de Catalunya. Almenys des de l'any anterior, Ventura estava actiu a l'associa-

<sup>17</sup> Arxiu Popular de la Barceloneta - Arxiu Municipal del Districte de Ciutat Vella (APB-AMDCV), carta de Celestí Ventura al president de la cooperativa La Fraternitat, Barcelona, 25 d'abril de 1953; fitxa de soci de la cooperativa La Fraternitat, signada per Celestí Ventura, Barcelona, sense data.

<sup>18</sup> APB-AMDCV, llibre d'actes de l'assemblea general de La Fraternitat, Barcelona, 31 de juliol de 1917.

<sup>19</sup> APB-AMDCV, llibre d'actes de l'assemblea general de La Fraternitat, Barcelona, 27 de juliol de 1916.



cionisme obrer, en el sector de les arts gràfiques, i havia publicat un escrit a *Solidaridad Obrera* convocant els obrers encuadernadors a organitzar-se en un sindicat.<sup>20</sup> Quan el gener de 1918 s'establí la Unió d'Obrers Encuadernadors, Ventura fou escollit membre de la junta.<sup>21</sup> Durant les setmanes posteriors al Congrés de Sants, en què la CNT aprovà l'establiment dels sindicats únics d'indústria, Ventura s'esmerçà a promoure la formació del Sindicat Únic d'Arts Gràfiques, Paper, Cartró i Similars, del qual fou escollit secretari exterior, i començà a col·laborar a *Solidaridad Obrera* amb articles més extensos.<sup>22</sup>

La inauguració del nou edifici de La Fraternitat, el 31 d'octubre de 1918, arribà només dotze dies després que Celestí Ventura adquirís la condició de soci efectiu de la cooperativa. Malgrat l'assistència d'autoritats municipals i personalitats afins al moviment cooperativista, bona part dels actes festius previstos quedaren suspesos per la greu epidèmia de grip de l'any 1918.<sup>23</sup> Celestí Ventura, aficionat al teatre des de jove, participà en la inauguració de la gran sala d'actes de la nova seu amb l'obra *La cara del ministre*. Pocs mesos abans havia actuat i dirigit una peça teatral rebuda molt positivament a la premsa llibertària.<sup>24</sup> Quan no feia ni dos mesos de la inauguració del flamant edifici modernista, Ventura presentà un projecte per al funcionament de la sala d'espectacles de La Fraternitat, s'implicà en la secció recreativa, i aviat passà a dirigir el quadre escènic de la cooperativa, al capdavant del qual es mantindria durant més de trenta anys.<sup>25</sup>

En el context de la vaga de la Canadencia i el posterior locaut patronal, durant els anys 1919, 1920 i 1921, les cooperatives esdevingueren un suport clau per a la lluita obrera. Així, La Fraternitat va socórrer els socis en atur forçós proveint-los d'aliments —i ja ho pagarien més endavant, quan poguessin—; d'aquesta manera, els obrers van poder “lluitar a plaer” per les reivindicacions socials.<sup>26</sup> Quan Celestí Ventura esdevingué soci efectiu de La Fraternitat, aquesta era l'agitada situació que es vivia. A la premsa llibertària es pot resseguir la campanya del Sindicat Únic d'Arts Gràfiques per obtenir la jornada de vuit hores i confirma el testimoni oral llegat pels familiars de Ventura sobre la seva implicació en aquella lluita. Els obrers de l'empresa on treballava, la Casa E. Bachs, participaren activament en les reclamacions liderades pel sindicat. Quan diversos treballadors foren acomiadats a mitjans de gener de 1919, el personal de l'empresa es declarà en vaga i aconseguí la readmissió immediata dels companys.<sup>27</sup> Pocs dies després, el 18 de gener de 1919, un ban del governador civil de Barcelona anunciava la suspensió de les garanties constitucionals. Diversos sindicalistes foren detinguts i *Solidaridad Obrera* i altres publicacions foren clausurades.<sup>28</sup>

<sup>20</sup> «Acción sindical. A los encuadernadores y similares», *Solidaridad Obrera*, 9 de març de 1917, p. 2; «A todos los obreros encuadernadores y similares», *Solidaridad Obrera*, 31 de maig de 1917, p. 2.

<sup>21</sup> *El Diluvio*, 12 de gener de 1918, p. 2.

<sup>22</sup> «Por el Sindicato Único de las Artes del Libro», *Solidaridad Obrera*, 14 d'agost de 1918, p. 2; «Sindicato Único de Artes Gráficas, Papel, Cartón y Similares», *Solidaridad Obrera*, 26 d'agost de 1918, p. 2.

<sup>23</sup> *Cooperatismo*, 15 de desembre de 1918.

<sup>24</sup> «Un éxito teatral», *Solidaridad Obrera*, 30 d'abril de 1918, p. 3. Chris Ealham apunta que les obres teatrals escenificades als ateneus eren normalment de caràcter radical, esquerrà o anticlerical. Ealham, 2005, p. 41.

<sup>25</sup> Abans d'unir-se a la cooperativa La Fraternitat, Ventura col·laborà durant quatre anys al quadre escènic del Casino Republicà de la Barceloneta. APB-AMDCV, caixa 47, *Circular Informativa de La Fraternidad*, març de 1951.

<sup>26</sup> Aquesta fou l'expressió utilitzada per recordar aquells anys en el llibre publicat per commemorar el cinquantè aniversari de la cooperativa, l'any 1929. APB-AMDCV, *Memoria de la Cooperativa Obrera de Consumo La Fraternidad, San Carlos, 9 (Barceloneta), al celebrar sus Bodas de Oro 1879-1929*, Talleres Gráficos Arnau, Barcelona, 1929.

<sup>27</sup> «Un momento cumbre del Sindicato Único de las Artes Gráficas, Papel, Cartón y Similares», *Solidaridad Obrera*, 7 de desembre de 1918, p. 1. A principis de gener de 1919, el sindicat celebrava la consecució de la jornada de vuit hores: *Solidaridad Obrera*, 5 de gener de 1919, p. 2. Sobre la vaga de la Casa E. Bachs, vegeu *Solidaridad Obrera*, 14 de gener de 1919, p. 2.

<sup>28</sup> *La Vanguardia*, 19 de gener de 1919, p. 5.



El testimoni de la memòria familiar, conservat per la filla de Ventura, Anna Maria, el situa durant aquest període en nombroses manifestacions del sindicat, que li valgueren un arrest i un breu empresonament. Segons Anna Maria, el gener de 1919 Celestí Ventura va ser un dels sindicalistes empresonats al vaixell cuirassat Pelayo, que es trobava al port de Barcelona. Després de ser detingut en una manifestació, la policia trobà entre les pertinences de Ventura l'esborrany d'un article escrit per a *Solidaridad Obrera*, diari que acabava de ser suspès. Sota sospita d'haver publicat de forma clandestina, en Tino hauria estat traslladat al vaixell Pelayo, on també fou empresonat, entre d'altres sindicalistes, Salvador Seguí, *el Noi del Sucre*. Quan la família de Ventura pogué provar que l'esborrany localitzat per la policia corresponia a un article publicat quan *Solidaridad Obrera* no estava suspesa, obtingué la llibertat del sindicalista, notícia que — sempre segons la memòria familiar— aquest rebé amb disgust, perquè just havia organitzat una vetllada literària a bord del vaixell presó.<sup>29</sup>

Si bé no ha estat possible provar documentalment la presència de Ventura entre els empresonats al cuirassat Pelayo, el testimoni oral és coherent amb la suspensió de *Solidaridad Obrera* a mitjans de gener de 1919 i la participació de Ventura en el diari durant les setmanes prèvies. El compromís d'en Tino amb la cultura, ben il·lustrat per la conservació d'aquest episodi en la memòria familiar, està constantment documentat al llarg de tota la seva trajectòria. Així, el darrer article signat per Ventura abans de la clausura de *Solidaridad Obrera* és de finals de desembre de 1918, quan se sumà a diverses veus que, des del món llibertari, reclamaven l'establiment d'un Ateneu Pro Cultura al barri de la Barceloneta.<sup>30</sup> Un altre dels impulsors d'aquest projecte fou precisament el representant de la Societat d'Obrers La Naval al Congrés de Sants, Manel Grau.<sup>31</sup>

De fet, la fe de Celestí Ventura en el poder alliberador de l'educació i de la cultura —una constant en la seva obra teatral i poètica— fou un dels fils de continuïtat entre les seves col·laboracions a *Solidaridad Obrera* i els seus articles a la premsa cooperativista. Els primers articles de Ventura publicats a *Cooperatismo* l'any 1920 celebraven la Rússia dels soviets i assenyalaven el paper de les cooperatives en la transformació revolucionària, sempre insistint en la necessitat que aquestes s'impliquessin en l'educació i la cultura, no només en l'obra econòmica.<sup>32</sup> Per Ventura, de formació autodidacta, aquest camí emancipador mitjançant l'educació racionalista era la clau perquè el sindicalisme i el cooperativisme construïssin un món nou:<sup>33</sup>

“Por eso la nube roja que rasga el horizonte azul y que lucha por destruir todo un mundo viejo, carcomido, de oligarquías brutales, es la eterna pesadilla de los potentados que presagian el epílogo trágico de la farsa que vienen representando. Por eso el Sindicalismo ha tomado en poco tiempo un incremento absorbente, avasallador... Por eso el Cooperatismo va creciendo con ímpetu formidable, desarrollándose y sumando cada día más adeptos, extendiéndose, divulgándose... El día que estos dos factores debidamente capacitados, lleguen a una inteligencia e instalen, en sus respectivos organismos, escuelas y centros de enseñanza racional, como medio, y se apoderen de la producción, del consumo, de la maquinaria, utensilios de trabajo

<sup>29</sup> Anna Maria Ventura, comunicació personal, 20 de novembre de 2017. Sobre l'arrest i trasllat de sindicalistes (incloent Salvador Seguí) al cuirassat Pelayo, vegeu *La Vanguardia*, 19 de gener de 1919, p. 5. Posteriorment foren traslladats a la presó Model, segons *La Vanguardia*, 7 de febrer de 1919, p. 8.

<sup>30</sup> «De la Barceloneta. Pro-Ateneu de Cultura.», *Solidaridad Obrera*, 27 de desembre de 1918, p. 2.

<sup>31</sup> Alari, Gorostiza i Dalmau, 2016, p. 97.

<sup>32</sup> «Las cooperativas en Rusia», *Cooperatismo*, 1 de maig de 1920; «Fulgores de Oriente. Para vigorizar el alma es necesario espiritualizar la vida», *Cooperatismo*, 15 de maig de 1920.

<sup>33</sup> «En pro del ideal», *Cooperatismo*, 1 de setembre de 1920.

y de todos los valores sociales como fin, entonces habrá llegado la hora de dar al traste con un puntapié a este régimen capitalista individual que se desmorona en sus cimientos.”

El gran salt endavant que suposà l'èxit de la vaga de la Canadenc, seguida d'un creixement meteòric de les afiliacions a la CNT, confirmà l'encert de la reorganització de la confederació en sindicats únics per rams industrials. Enardit per aquest impuls organitzatiu, i amarat de l'agitació emancipadora que recorria Europa des de l'esclat de la revolució soviètica, el moviment cooperatiu català també procurà posar-se a l'alçada de la situació que es vivia, i encetà un període de creixement que continuà al llarg dels anys vint. El desembre de 1919, en ple locaut patronal, s'acordà la celebració, pel març de 1920, del que seria el Quart Congrés de Cooperatives de Catalunya, per tal de repensar i relançar el moviment cooperatiu mitjançant la creació de la Federació de Cooperatives de Catalunya, que quedà formalment constituïda el juliol d'aquell mateix any, en un acte al Saló de Cent de l'Ajuntament de Barcelona. Tal com deia el manifest fundacional de la nova federació, publicat al tercer número d'*Acción Cooperatista* —la renovada premsa del moviment—, aspiraven, mitjançant la mancomunió del consum i de la producció, a fer un món més equitatiu, a “transformar la riqueza individual en colectiva, pues no representando el capital otra cosa que trabajo acumulado, mientras sea posible que esta acumulación pueda hacerse en beneficio de una minoría, subsistirá el trabajo excesivo de los más en provecho de los menos, la explotación del hombre por el hombre”.<sup>34</sup>

En efecte, la cooperativa de consum generava riquesa col·lectiva a través de les compres a l'engròs, saltant-se l'intermediari detallista, i sobretot mitjançant la destinació dels excedents a fons col·lectius de previsió social i a obra cultural i educativa. I encara es podia generar més riquesa col·lectiva si les cooperatives es coordinaven entre elles, a través dels òrgans federatius, per proveir-se conjuntament i establir magatzems cooperatius, i si es creaven cooperatives de producció de tota mena, per anar avançant així en la cooperativització del conjunt de l'activitat econòmica. La materialització d'aquests propòsits, que no eren nous però sí més fermes que temps enrere, queda exemplificada en la fundació, en una assemblea celebrada el novembre de 1920 a La Fraternitat, de la Unió de Cooperatives per a la Fabricació de Pastes per a Sopa, una de les primeres i més importants fàbriques gestionades per cooperatives de consum. Com escriví en Tino, “estamos en un periodo en que el cooperatismo da fe de vida y adquiere una vitalidad como nunca se ha conocido”.<sup>35</sup>

La creixent implicació de Ventura en diferents àmbits i estructures del cooperativisme coincidí amb el període en què s'establí per compte propi com a impressor, durant la primera meitat de la dècada de 1920. Durant aquest període, en Tino sembla acomplir una transició de l'anarcosindicalisme militant al cooperativisme. Com en els casos d'altres cooperativistes de trajectòria comparable, com Joan Rovira, la violència i la repressió viscudes de ben a prop durant els anys del pistolerisme podrien ser un dels punts d'inflexió d'aquest procés.<sup>36</sup> La il·legalització de la CNT i la censura imposada a partir de 1923 amb la dictadura de Primo de Rivera van contribuir a fer de les cooperatives un refugi i punt de trobada per a la clandestinitat.<sup>37</sup>

<sup>34</sup> Manifest de la Federació Regional de Cooperatives de Catalunya en la seva fundació (octubre de 1920), *Acción Cooperatista*, 31 d'octubre de 1920.

<sup>35</sup> «Labor de conjunto. Para las Cooperativas de la Barceloneta», *Acción Cooperatista*, 15 de març de 1921.

<sup>36</sup> Miró i Dalmau, 2014. Sobre la violència a la Barceloneta, vegeu Alari, Gorostiza i Dalmau, 2016, pp. 101-104.

<sup>37</sup> De fet, l'any 1925 Joan Peiró encoratjà els anarcosindicalistes a participar en el moviment cooperativista. Vegeu J. Peiró, *Trajectoria de la CNT*, Júcar, Madrid, 1979 [1925], pp. 85-98, citat per Ealham, 2005, pp. 47-48.

## 3. LA VITALITAT CREIXENT DEL MOVIMENT COOPERATIU (1923-1936)

Durant la dècada de 1920, a la vegada que no deixà mai de dedicar-se en cos i ànima a La Fraternitat i al seu barri, Celestí Ventura s'implicà de ple en les estructures federatives i els projectes intercooperatius. La remarcable diversitat d'iniciatives cooperativistes en què participà activament il·lustra la multifuncionalitat que caracteritzà la vida de les cooperatives de consum a Catalunya, cases grans de l'obrerisme dedicades a resoldre col·lectivament necessitats i anhels pel que fa a l'alimentació, l'educació, la cultura, el lleure, la previsió social i la salut. La trajectòria d'en Celestí, que tan aviat feia de secretari d'una fàbrica cooperativa de fideus com de poeta i agitador cultural del cooperativisme (com si no fes distincions entre tasques més administratives i d'altres de més fotogràfiques), exemplifica l'orientació d'un moviment dedicat a la resolució pràctica del sosteniment quotidià de la vida, començant per la necessitat essencial de l'alimentació, i que no només no renunciava a la utopia futura, sinó que la practicava i la construïa en el dia a dia: és el que en Tino anomenà “el cooperativismo como ideal práctico de bienestar común”.<sup>38</sup>

Pel que fa a la implicació de Celestí Ventura als òrgans federatius, no només consta com a delegat habitual de La Fraternitat a les reunions, assemblees i congressos de la Federació de Cooperatives de Catalunya, la Federació Provincial de Cooperatives de Barcelona i la Federació Local de Barcelona, sinó que també hi assumiria càrrecs de junta. El trobem també com a representant de la seva cooperativa en projectes d'intercooperació com la secció econòmica de la Federació Provincial<sup>39</sup> i la Unió de Cooperatives per a la Fabricació de Pastes per a Sopa,<sup>40</sup> de la qual fou elegit secretari el 1924.<sup>41</sup> També va ser delegat d'aquesta cooperativa de segon grau en el comitè per preparar la participació catalana a l'Exposició Internacional de la Cooperació i Obres Socials, que se celebrà a Gant (Bèlgica) aquell mateix any.<sup>42</sup>

Si, d'una banda, Ventura s'implicà en la secció econòmica de la Federació Provincial, també fou una de les ànimes impulsores del que vindria a ser una mena de secció de comunicació i propaganda: l'Agrupació Cultural Cooperatista. La idea era acostar i federar, a través d'aquesta entitat, els diversos grups de cultura que s'havien anat formant a les cooperatives des de principis dels anys vint, així com promoure la creació de nous grups, organitzar activitats conjuntes, i estendre arreu els principis i les pràctiques del cooperativisme. Com no podia ser d'altra manera, en Tino havia tingut molt a veure en la creació, el 1923, del Grup Pro Cultura de La Fraternitat. Aquest grup de cultura, juntament amb els de La Flor de Maig, L'Empar de l'Obrer, L'Amapola, La Dignitat i L'Avenç Obrer assistiren l'1 d'octubre de 1925, convidats per la secció de cultura d'El Rellotge, a una assemblea a l'edifici d'aquesta cooperativa, per emprendre la constitució de la nova agrupació cultural. Una comissió —en Tino entre ells— s'encarregaria de redactar-ne els estatuts. L'Agrupació va quedar formalment constituïda el 13 de desembre de 1925, en una assemblea celebrada a La Fraternitat, i Celestí Ventura en va ser nomenat secretari.<sup>43</sup>

En despuntar la primavera següent, el diumenge 28 de març de 1926, l'Agrupació va quedar inaugurada amb un multitudinari aplec a Sitges i Vilanova. A més dels excursionistes de les nou cooperatives barcelonines que hi van assistir, també van fer cap allà vuitanta-cinc companys de

<sup>38</sup> «El progreso de nuestras entidades. En La Fraternidad», *Acción Cooperatista*, 3 d'agost de 1928.

<sup>39</sup> APB-AMDCV, llibre d'actes de l'assemblea general de La Fraternitat, Barcelona, 16 de febrer de 1921.

<sup>40</sup> APB-AMDCV, llibre d'actes de l'assemblea general de La Fraternitat, Barcelona, 14 de novembre de 1922.

<sup>41</sup> APB-AMDCV, llibre d'actes de l'assemblea general de La Fraternitat, Barcelona, 17 de març de 1924.

<sup>42</sup> APB-AMDCV, llibre d'actes de l'assemblea general de La Fraternitat, Barcelona, 17 de març de 1924.

<sup>43</sup> *Acción Cooperatista*, 25 de desembre de 1925.

L'Obrera Tarraconense i quaranta-cinc dels grups de cultura de Mataró. Sumant-hi les entitats amfitriones de Sitges —la Casa del Poble— i de Vilanova —La Regeneradora, L'Agrícola i l'Ateneu— formaven una comitiva de més de tres-centes persones que “produïa l'efecte d'una manifestació”. Com escriví Joan Coloma, director d'*Acción Cooperatista*, “fou una diada de joia expansiva, veritablement culta en el sentit que nosaltres atribuïm a la cultura popular: esbarjo, observació encuriosida de les belleses que exornen les dues viles esmentades, comunió íntima de sentiments i ideals; en un àpat que aplegà una gernació nombrosa i selecta de cooperadors”. No faltaren visites a llocs assenyalats de les dues viles, incloent-hi les seues de cooperatives, banquet fraternal, música, discursos encoratjadors, i dos poemes d'en Tino: “Cooperatisme” i “Jorn de festa”.<sup>44</sup>

Pocs dies abans d'aquesta primera excursió de l'Agrupació Cultural Cooperatista, Ventura valorava així els ràpids progressos que havia experimentat el moviment cooperatiu en aquells últims anys:

“Hace ya mucho tiempo que no hemos oído aquella frase tan repetida unos años atrás por los cooperadores más o menos conscientes de nuestras cooperativas: ¿Para qué sirve la Federación? [...] Desde que existe organización de cooperativas en Cataluña, jamás se ha visto un periodo de vida espiritual tan intensa como el comprendido entre mediados de 1923 y final de 1925. [...] No se puede ni remotamente comparar la actividad propagadora de este último tiempo con la de cualquier otro periodo anterior.”<sup>45</sup>

Certament, el relat d'aquella festa dels grups de cultura és tan sols un exemple entre moltes altres diades que van tenir lloc en aquells anys de florida cooperativa. Així, el 1923 l'Aliança Cooperativa Internacional va instituir el primer dissabte de juliol com a Diada Internacional de la Cooperació, que a Catalunya començà a celebrar-se àmpliament a partir de 1925, i de manera esclatant durant la Segona República, especialment els juliols de 1931 i 1932. La Fraternitat, amb el seu ampli i majestuós edifici, fou en no poques ocasions escenari d'aquelles jornades festives de germanor cooperativa.

Tot i prodigar-se tant en els espais federatius, el centre des del qual es desplegava l'activitat de Celestí Ventura mai no deixà de ser La Fraternitat, de la qual fou una de les ànimes més actives, entusiastes i perseverants. I al seu torn, La Fraternitat, per fort que fos el seu compromís amb els projectes federatius, no perdia de vista que es devia a la Barceloneta, als seus veïns i veïnes, i a la resta d'entitats que formaven la xarxa d'espais de l'autogestió popular del barri portuari. És en aquest sentit que cal llegir els afanys d'en Tino per mantenir bones relacions amb El Segle XX, l'altra principal cooperativa del barri, animant-la a federar-se i temptejant una hipotètica unió,<sup>46</sup> d'acord amb l'aposta del moviment per la fusió de cooperatives d'un mateix barri o municipi, per tal d'enfortir-les i economitzar esforços. La seva preocupació pel barri també es plasmà en una sèrie d'articles a *Acción Cooperatista* en què criticava i lamentava que altres cooperatives de la Barceloneta es limitessin a repartir-se individualment els excedents al cap del semestre en lloc de crear fons col·lectius, i que ni tan sols es molestessin a federar-se.<sup>47</sup>

<sup>44</sup> «Una gran fiesta cooperatista», *Acción Cooperatista*, 2 d'abril de 1926.

<sup>45</sup> «Los actos de la Federación Provincial», *Acción Cooperatista*, 5 de març de 1926.

<sup>46</sup> *Acción Cooperatista*, 9 de maig de 1930; APB-AMDCV, *Memoria de la Cooperativa Obrera de Consumo La Fraternidad, San Carlos, 9 (Barceloneta), al celebrar sus Bodas de Oro 1879-1929*, Talleres Gráficos Arnau, Barcelona, 1929.

<sup>47</sup> *Acción Cooperatista*, 1 de setembre de 1921.

Celestí Ventura aviat assumí càrrecs de junta a La Fraternitat (el 1924, per exemple, ja n'era secretari), i pràcticament acabat d'arribar ja es consagrà a l'organització, juntament amb altres companys de la secció recreativa, de vetllades teatrals, musicals i literàries a la gran sala d'actes. En aquelles funcions acostumaven a actuar-hi tant artistes professionals com altres d'*amateurs*, com era el cas de Ventura i el quadre escènic que dirigia, format bàsicament per socis de la cooperativa. No obstant, en Tino procurà sempre oferir una programació de qualitat. N'és un indicatiu la seva predilecció per Ignasi Iglesias, "poeta dels humils", Santiago Rusiñol o Àngel Guimerà. Cal destacar, també, que moltes de les vetllades tenien una finalitat solidària, de manera que els diners recaptats es destinaven a socórrer consocis o veïns que es trobessin en un mal tràngol, o per ajudar cooperatives en dificultats d'altres barris, pobles o països, o senzillament per al fons de pensions per a la vellesa i la invalidesa que La Fraternitat alimentava des de principis de segle.

Com a símptoma del progrés de l'activitat cultural de La Fraternitat, el 1927 la Secció Recreativa es reorganitzà i esdevingué una Comissió de Cultura més consistent, d'acord amb les directrius de l'Agrupació Cultural de Propaganda Cooperatista. Un dels moments culminants de la vida de La Fraternitat fou la celebració, l'any 1929, del seu cinquantè aniversari. En aquell moment, l'entitat estava formada per 308 famílies, un 75% dels excedents es destinaven als fons col·lectius, gràcies als quals 31 socis gaudien d'una pensió de vellesa o invalidesa. El programa de les noces d'or inclogué un homenatge a la vellesa, una festa infantil, un ball de gala, un certamen literari i un acte central amb parlaments. La comissió organitzadora de la celebració —Ventura en formava part— elaborà un llibret commemoratiu amb una història dels cinquanta anys de La Fraternitat, acompanyada de fotografies, dades estadístiques, llistats de socis i valoracions sobre la trajectòria de la cooperativa.<sup>48</sup> El certamen literari esmentat fou una fita destacada en la vida cultural de la cooperativa. Al cap d'uns mesos, el 26 d'abril de 1930, s'organitzà una vetllada musical i literària —on no faltà una funció del quadre escènic i un recital poètic amb participació d'en Tino— per tal de poder publicar un llibre amb tots els treballs premiats al certamen, juntament amb una memòria dels actes del cinquantenari. Els assistents a l'acte foren obsequiats amb un exemplar del llibre *El trovador cooperatista*, recull de poemes d'en Tino publicat el 1927. Aquest desplegament cultural és ben il·lustratiu del destacat paper de Celestí Ventura com a cronista i trobador del cooperativisme. Una passió historiadora i lírica que de vegades, tal com hem vist, prenia un format biogràfic, en escrits publicats a *Acción Cooperatista* dedicats a la trajectòria i memòria de companys cooperativistes.

Una altra preocupació fonamental de Celestí Ventura, com hem apuntat, era la reivindicació de l'accés a una educació racional i sensible. Cal tenir en compte que els índexs d'analfabetisme en barris proletaris com la Barceloneta eren molt alts, que el treball infantil sovintejava, i que les poques escoles que hi havia, amb places sempre molt per sota de la població en edat escolar, o bé eren de l'Església o bé eren privades, i quedaven fora de les possibilitats econòmiques de moltes famílies. Una excepció memorable a aquesta situació fou la inauguració, l'estiu de 1921, d'una escola pública promoguda per l'Ajuntament de Barcelona, amb bones instal·lacions i una pedagogia avançada: l'Escola del Mar. Però la iniciativa institucional era insuficient, calien moltes més escoles, i les institucions populars s'esforçaren a tirar-ne endavant de pròpies. De fet, la destinació de part dels excedents a la formació d'infants i adults era un dels principis

<sup>48</sup> APB-AMDCV, *Memoria de la Cooperativa Obrera de Consumo La Fraternidad, San Carlos, 9 (Barceloneta), al celebrar sus Bodas de Oro 1879-1929*, Talleres Gráficos Arnau, Barcelona, 1929.



del cooperativisme des dels seus orígens. En efecte, en altres barris, algunes entitats havien anat creant escoles, però a la Barceloneta, fora de les escoles del Casino Republicà (que també tenia una secció cooperativa de consum), l'obra educativa de les cooperatives deixava molt a desitjar. És en aquest context que Celestí Ventura etzibava aquesta contundent (auto)crítica:<sup>49</sup>

“Si examináramos las escuelas de la barriada no hallaríamos una que estuviera en condiciones intelectuales ni preparada con elemento y material como requiere la moderna pedagogía. Las clases diurnas que funcionan de nociones elementales y complementarias son deficientes y convencionales. No hay ni una, ni por asomo, que responda a los principios educativos para que fue creada la enseñanza. Hay la consabida cátedra de “padres” seminaristas, aspirantes a filósofos de la divinidad eclesiástica, que acaparan y manipulan los cerebros infantiles a su antojo. Y este es el colegio más importante. Los demás, aun siendo muchos, son de ínfima categoría. El sector cooperatista de la Barceloneta por lo que se desprende está satisfecho de la dosis de cultura que reina en aquella ínsula modelo de su clase de incapacitados que se agitan en el caos del analfabetismo.”

Pocs mesos després d'aquella invectiva, a La Fraternitat es va posar en marxa una comissió de socis —Ventura entre ells— per estudiar la implantació d'una secció instructiva a la sala-teatre, al segon pis de la cooperativa. Amb aquest objectiu, l'abril de 1922 van anar a visitar l'escola de l'Avantguarda Obrera d'Horta, que feia disset anys que funcionava, alimentada amb el 15% dels excedents de la cooperativa, i que acabava d'ampliar les instal·lacions escolars.<sup>50</sup> La comissió seguí treballant, però sembla que el projecte no arribà a materialitzar-se. Uns anys més tard, però, el 1928, es començaren a fer amb èxit classes nocturnes per a adults a La Fraternitat.<sup>51</sup> Pel que fa a activitats educatives i de lleure per a la mainada, el salt endavant va arribar el 1933, amb la creació del Grup Infantil de La Fraternitat, impulsat per la Secció de Cultura i format per 190 nens i nenes.<sup>52</sup>

Finalment, però no menys important que la inquietud per l'educació, fou la lluita de Celestí Ventura per l'accés a l'atenció sanitària, concretada en la seva dedicació a la Vil·la de Salut L'Aliança, una mutualitat de salut fundada el 1904, i que l'any 1933, quan Ventura n'era secretari,<sup>53</sup> ja donava cobertura a més de 100.000 famílies i a 644 entitats, entre elles pràcticament totes les cooperatives i societats de socors mutu de Catalunya, inclosa La Fraternitat, que hi estava associada des de 1915. Aquesta faceta de Celestí Ventura il·lustra l'íntima imbricació entre cooperativisme i mutualisme en la història de l'associacionisme a Catalunya.

#### 4. DE LA GUERRA CIVIL A LA DESFETA FRANQUISTA

Si la proclamació de la Segona República el 1931 inaugurarà uns anys d'esplendor per al cooperativisme, que per fi podia gaudir d'un context polític i legal favorable per al seu desenvolupament —creixement en el nombre d'associats, proliferació de cooperatives de producció i treball,

<sup>49</sup> «Ecos de la Barceloneta. Ironías», *Acción Cooperatista*, 15 de setembre de 1921.

<sup>50</sup> «De la Barceloneta a Horta. Impresiones de una visita», *Acción Cooperatista*, 15 d'abril de 1922.

<sup>51</sup> «En La Fraternidad de Barcelona», *Acción Cooperatista*, 12 de juliol de 1929.

<sup>52</sup> *Acción Cooperatista*, 28 de juliol de 1933 i 29 de setembre de 1933.

<sup>53</sup> *Diario de Barcelona*, 9 de juliol de 1932, p. 16.



algunes fusions d'entitats, la creació de l'Agrupació Femenina de Propaganda Cooperatista, etc.—, el cop d'estat i la revolució desencadenada a Catalunya durant l'estiu de 1936 forçaren un gran pas organitzatiu endavant que havia estat discutit durant anys: la fusió de les cooperatives de la ciutat en una única entitat, la Unió de Cooperadors de Barcelona (UCB). Des del seu càrrec com a secretari del comitè executiu de la Federació de Cooperatives de Catalunya, Celestí Ventura fou l'encarregat de transmetre per telegrama la notícia a la federació estatal: "Federación Cooperativas de España, Hortaleza 23, Madrid. Federación Cooperativas, Barcelona. En magna reunión acordado fusión todas cooperativas ciudad, en medio entusiasmo indescriptible. Saludos. Celestino Ventura".<sup>54</sup> Aquella fusió, confirmada a mitjans d'agost de 1936, fou precedida per un decret de la Generalitat intervenint cooperatives, mutualitats i sindicats agrícoles, la finalitat del qual era protegir aquestes organitzacions col·lectives de ser col·lectivitzades.<sup>55</sup>

En el context revolucionari de l'estiu de 1936, les cooperatives eren percebudes des de certs àmbits de l'anarcosindicalisme com a part del sistema vigent. A més, representaven una eina crucial en el control de la distribució d'aliments —qüestió clau de la política de la rereguarda. Inicialment, la Federació de Cooperatives esdevingué un subcomitè del Comitè Central de Proveïments. Especialment durant el 1936 i principis de 1937, Celestí Ventura criticà que les cooperatives fossin considerades sospitoses i en defensà la condició antifeixista i democràtica, així com el seu servei a la revolució:<sup>56</sup>

"El moviment cooperatista de Catalunya no pot ésser sospitós ni en el caire econòmic ni polític. En el caire econòmic perquè persegueix l'abolició del lucre particular; l'eliminació de tots els paràsits que mercadegen amb el poble consumidor. I té solament una fita: l'interès col·lectiu.

En el caire polític, cal manifestar que amb tot i que les cooperatives estan integrades per treballadors de tots els camps polítics i sindicals i que, per tant, com a organització democràtica respecta totes les tendències, la posició de l'organització cooperatista en conjunt ha estat sempre identificada amb les idees liberals de tipus col·lectiu i amb els programes socialitzadors [...]

Les cooperatives al servei del poble estan disposades no sols a encoratjar l'obra de la revolució, sinó també a posar-se al seu servei i del nou ordre econòmic més en harmonia amb els interessos col·lectius."

En Tino arribà a denunciar que ni en temps dictatorials l'existència de les cooperatives havia estat tan amenaçada com ho fou a la segona meitat de 1936.<sup>57</sup> En els seus articles a la premsa cooperatista, que continuà publicant regularment durant tota la guerra, demanà als cooperativistes que estiguessin a l'altura dels moments històrics que s'estaven vivint i reclamà la seva responsabilitat per servir la revolució i afrontar canvis organitzatius substancials en una direcció col·lectivista.<sup>58</sup> Ventura es mantingué actiu al comitè executiu de la Federació, i com a secretari prengué acta de cadascuna de les seves reunions. No fou fins el juliol de 1937 que es restabliren la Llei de Cooperatives de 1934 i el Consell Superior de la Cooperació.<sup>59</sup>

<sup>54</sup> *Acció Cooperatista*, 14 d'agost de 1936, núm. 693, p. 1.

<sup>55</sup> *Butlletí Oficial de la Generalitat de Catalunya*, 30 de juliol de 1936, p. 809; Dalmau, 2015, pp. 93-94.

<sup>56</sup> «Les cooperatives al servei del poble», *Acció Cooperatista*, 6 de novembre de 1936, p. 4.

<sup>57</sup> «Les cooperatives al servei del poble», *Acció Cooperatista*, 6 de novembre de 1936, p. 4.

<sup>58</sup> «La responsabilitat dels cooperadors», *Acció Cooperatista*, 2 d'octubre de 1936.

<sup>59</sup> Dalmau, 2015, pp. 96-97.

Els bombardejos a la Barceloneta, que afectaren edificis molt propers al pis on vivia la família Ventura Mayoral, els obligaren a traslladar-se a Sant Joan Despí, si bé en Tino continuà visitant el barri regularment.<sup>60</sup> La destrucció de l'Escola del Mar –on estudiava la seva filla Anna Maria, i que tenia una revista, *Garbí*, que Ventura imprimia i enquadernava a la seva impremta– el colpí particularment, i motivà l'escriptura d'un llarg article sobre la història de l'escola que publicà a *Acció Cooperatista*.<sup>61</sup> El juny de 1938 viatjà a Avinyó amb altres delegats del moviment cooperativista català i espanyol per participar en el Congrés Nacional de Cooperatives de Consum de França, on quedà decebut de la fredor amb què foren rebuts els delegats de l'Espanya republicana.<sup>62</sup> En els darrers números publicats d'*Acció Cooperatista*, el desembre de 1938, Ventura reconeixia la gran expansió del moviment cooperativista català durant la guerra, però apuntava també les dificultats d'aprovisionament i els obstacles que alguns ajuntaments posaven a les cooperatives per gestionar la distribució d'aliments.<sup>63</sup>

Amb l'ocupació de Catalunya per l'exèrcit franquista el gener de 1939, Ventura travessà la frontera i fou reclòs en un dels camps de concentració del sud de França, on passà set mesos, fins que aconseguí sortir-ne lliure gràcies al suport de Rafael Heras Novajas, secretari general de la Federació de Cooperatives del Centre entre 1932 i 1939 i militant del PSOE amb qui tenia una estreta amistat.<sup>64</sup> La família d'en Tino s'havia quedat a Barcelona –els seus fills havien lluitat a l'exèrcit republicà fins al final de la guerra– i Ventura optà per tornar a Espanya. No hem documentat que fos denunciat o perseguit per les autoritats franquistes, tot i que a l'antic arxiu de la guerra civil de Salamanca es conserva una fitxa amb el seu nom i una referència a un article de premsa que consigna les seves responsabilitats en el moviment cooperativista durant la guerra.<sup>65</sup> D'altra banda, Anna Maria Ventura recorda que va ajudar la seva mare a cremar abundant documentació relacionada amb l'activitat política del seu pare. En Tino es reincorporà a La Fraternitat, i maldà per tirar-la endavant, malgrat el panorama desolador de la postguerra i la dictadura. Els companys li reconegueren els seus esforços en un homenatge celebrat el 15 de maig de 1943. A més de continuar al capdavant del quadre escènic, Ventura impulsà la publicació mensual, a partir del setembre de 1948, de la *Circular Informativa de La Fraternidad*, a través de la qual ell i un petit nucli de socis intentaren mantenir viu l'esperit cooperativista, tot i que els canvis legals, polítics i socials havien devastat el moviment cooperatiu. La Ley General de la Cooperación de 1942 inclogué totes les cooperatives dins de l'Obra Sindical de la Cooperación, que depenia verticalment de la Delegación Nacional de Sindicatos. Els òrgans federatius provincials foren substituïts per les Uniones Territoriales de Cooperativas de Consumo, encapçalades per militants de la Falange. S'imposà així un sistema de cooperació jerarquitzat i controlat pels estaments franquistes. L'any 1946 quedaven trenta cooperatives de consum a la ciutat (al principi de la guerra n'eren quaranta-cinc), amb un deute acumulat

<sup>60</sup> Anna Maria Ventura, comunicació personal, 20 de novembre de 2017.

<sup>61</sup> «L'Escola del Mar, víctima del feixisme», *Acció Cooperatista*, 21 de gener de 1938, p. 3-4.

<sup>62</sup> «Impressions d'un viatge. El XXVIè Congrés de la Federació de Cooperatives de França», *Acció Cooperatista*, 10 de juny de 1938, p. 3; 17 de juny de 1938, p. 3.

<sup>63</sup> «El cooperativisme català passa una etapa difícil», *Acció Cooperatista*, 23 de desembre de 1938, p. 3.

<sup>64</sup> Anna Maria Ventura, comunicació personal, 20 de novembre de 2017. Rafael Heras Novajas (1899-1978) havia estat a càrrec de la secció de cooperatives del Ministeri de Treball des del 1931. Vegeu la seva biografia a: [http://fpabloglesias.es/entrada-db/9907\\_heras-novajas-rafael/](http://fpabloglesias.es/entrada-db/9907_heras-novajas-rafael/)

<sup>65</sup> Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH), DNSD SECRETARIA, FICHERO, 67, V0045407, fitxa de Celestino Ventura. L'article de premsa esmenta que Ventura era secretari de la Federació de Cooperatives de Catalunya: «Reunión del Consejo General de la Federación de Cooperativas de Cataluña», *Frente Rojo*, 23 d'agost de 1938, p. 4. No consten procediments contra Celestí Ventura ni al Tribunal Militar Territorial Tercer ni al fons del Tribunal Regional de Responsabilitats Polítiques de Barcelona.

amb els proveïdors de gairebé cinc milions de pessetes.<sup>66</sup> A les pàgines de la *Circular Informativa*, en Tino publicà nombrosos retrats biogràfics de consocis veterans, a la vegada que lamentava la dissortada situació en què es trobaven les cooperatives. En conjunt, transmetia una imatge d'esllanguiment del cooperativisme i d'angoixa per l'advers futur que afrontaven aquelles “històriques institucions d'emancipació social i humana”:<sup>67</sup>

“Ante la caótica y desconsoladora perspectiva que ofrece el movimiento cooperativo, preguntamos: ¿dónde vamos a parar? ¿Qué suerte les espera a nuestras Cooperativas? El s.o.s. que lanzamos a tiempo, ¿será recogido por quien puede y debe? ¿O es que las Cooperativas, las auténticas e históricas instituciones de emancipación social y humana están predestinadas a desaparecer porque no están de acuerdo con los tiempos presentes?”

Ventura expressà obertament la seva fatiga vital en una entrevista a la *Circular Informativa* de La Fraternitat, si bé visqué amb joia l'exitosa carrera professional com a actriu de teatre i de cinema de la seva filla Anna Maria, que s'havia iniciat en la interpretació a l'escenari de la cooperativa.<sup>68</sup> Malgrat les dificultats, romangué fidel a les seves creences col·lectivistes. L'any 1953, a l'edat de seixanta anys —trenta-cinc dels quals com a soci de La Fraternitat— escrigué al president de la cooperativa per sol·licitar que la pensió a la qual tenia dret es destinés al fons de mutualitat.<sup>69</sup> Al costat d'altres companys, formà part del Centre d'Estudis Cooperatius, que el cap de l'Obra Sindical de Cooperación dissolgué el mateix 1953. L'any següent es deixà de publicar la *Circular Informativa* i s'interrompé el llibre d'actes de La Fraternitat, símptomes de la decadència de l'entitat. L'historiador del cooperativisme Albert Pérez-Baró recordava en Tino entre els antics membres d'aquell efímer centre, que no obstant continuaren trobant-se per sopar al menjador de La Puntual cada primer dissabte de juliol, diada del cooperativisme.<sup>70</sup> A prop de complir setanta-set anys, i després de tota una vida dedicada a la causa emancipadora del cooperativisme, en Celestí Ventura morí a Barcelona el 12 de juliol de 1969.<sup>71</sup>

## 5. CONCLUSIONS

A partir d'una aproximació biogràfica a un dels més destacats cooperativistes catalans del segle XX, en aquest article hem examinat dues de les tesis historiogràfiques sobre la història del cooperativisme català i la seva relació amb el moviment obrer. En primer lloc, les activitats de Celestí Ventura entre 1917 i 1923, a cavall entre l'organització dels sindicats únics i l'expansió del cooperativisme col·lectivista, il·lustren la imbricació de les lluites obreres en el desenvolupament de les cooperatives durant aquest període. Més enllà del rol de les cooperatives com a rereguarda del moviment obrer —ben exemplificat en el suport de La Fraternitat a la vaga de la Societat Obrera La Naval, o en l'ajuda als socis de la cooperativa durant la vaga de la Canadenca i el posterior

<sup>66</sup> A. Pérez Baró: La cooperación de consumo en Cataluña, tesi doctoral, Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de la Universidad de Madrid, Madrid, 1970, p. 38; A. Pérez Baró: *Les cooperatives a Catalunya*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona, 1972, p. 100; Dalmau, 2015, p. 99.

<sup>67</sup> APB-AMDCV, «¿El Arco Iris hacia el ocaso?», *Circular Informativa de La Fraternidad*, novembre de 1950.

<sup>68</sup> APB-AMDCV, «Nuestros aficionados. Una figura cada mes», *Circular Informativa de La Fraternidad*, 30 de març de 1951. Anna Maria Ventura, comunicació personal, 20 de novembre de 2017.

<sup>69</sup> APB-AMDCV, caixa 41, carta de Celestí Ventura al president de La Fraternitat, Barcelona, 25 d'abril de 1953.

<sup>70</sup> A. Pérez Baró: *Història de les cooperatives a Catalunya*, Crítica, Barcelona, 1989, p. 157.

<sup>71</sup> *La Vanguardia Española*, 13 de juliol de 1969, p. 30.

locaut—, el trasllat de les activitats de La Fraternitat a la seu de La Naval durant el 1917 i 1918 suggereix que les cooperatives també establiren relacions de reciprocitat i suport mutu amb les organitzacions sindicals. Durant la dictadura de Primo de Rivera, en un context de clandestinitat per a la CNT, el suport explícit al cooperativisme des de posicions llibertàries fou un dels factors que contribuïren al seu creixement. En segon lloc, la diversitat de tasques realitzades per Ventura, que participà en diferents organitzacions del moviment cooperativista i mutualista alhora que feia d'agitador cultural, exemplifica bé la tesi de les relacions fluides dins de l'associacionisme català durant el segle XX, a diferència d'altres casos europeus en què l'especialització i la separació en tipologies associatives s'havia produït i afermat des de principis de segle.

La transició de Celestí Ventura de l'anarcosindicalisme militant al cooperativisme es dona a principis de la dècada de 1920, moment en què s'establí pel seu compte com a impressor. En aquest període, el sindicalisme llibertari passa a la clandestinitat, mentre que les cooperatives continuen en el marc legal. Romanen per explorar les experiències personals i polítiques que acompanyaren la transició de Ventura, i comparar-les amb les viscudes per altres cooperativistes de trajectòria similar, com Joan Rovira i Marquès.<sup>72</sup>

D'altra banda, expandir l'anàlisi de l'activitat de Celestí Ventura durant els anys de la guerra pot resultar profitós per analitzar les relacions entre el moviment obrer i el cooperativisme en uns anys en què el subministrament i la distribució d'aliments a la rereguarda esdevingué una qüestió política d'importància cabdal. Pel que fa a la postguerra, l'aparent tolerància de les autoritats franquistes envers Celestí Ventura, que un cop retornat de França es reincorporà al dia a dia de La Fraternitat, convida a analitzar si la dictadura franquista aconseguí anul·lar el rol de les cooperatives com a refugi del moviment obrer, o bé si aquelles, en certa manera, continuaren exercint clandestinament aquesta funció.

Finalment, el paper de Celestí Ventura com a cronista del cooperativisme, reflectit en els nombrosos retrats biogràfics que publicà a la premsa del moviment durant els anys trenta, resulta suggeridor en relació amb la nova onada d'estudis del cooperativisme publicats des de la dècada del 2000. Una de les característiques d'aquestes recerques recents ha estat la seva reivindicació explícita del passat cooperativista com una font d'inspiració per al present i el futur. De fet, la recerca sobre la condició territorialitzada i arrelada als barris de les pràctiques cooperativistes ha anat acompanyada, d'una banda, de la reivindicació i la recuperació d'alguns dels espais simbòlics del patrimoni cooperatiu del primer terç del segle XX, i de l'altra, d'un fèrtil impuls de l'economia social i solidària a Barcelona i a Catalunya, que esbossa, dia a dia, un horitzó arrelat de barris cooperatius, ciutats comunes i sobiranes populars. Aquesta visió del cooperativisme com a construcció quotidiana de l'emancipació present i futura connecta la figura de Celestí Ventura amb l'actualitat. El seu paper com a cronista i trobador pot ser un punt de partida per analitzar les narracions històriques del cooperativisme produïdes des del mateix moviment —una reflexió historiogràfica encara pendent d'elaborar.



<sup>72</sup> Miró i Dalmau, 2014.

## REFERÈNCIES

- ALARI, E.; GOROSTIZA, S.; DALMAU, M., 2016. *La forja solidària d'un barri portuari. La Barceloneta obrera i cooperativa*. La Ciutat Invisible, Barcelona.
- DALMAU, M.; MIRÓ, I., 2010. *Les cooperatives obreres de Sants. Autogestió proletària en un barri de Barcelona. 1870-1939*. La Ciutat Invisible, Barcelona.
- DALMAU, M., 2015. *Un barri fet a cops de cooperació. El cooperativisme obrer al Poblenou*. La Ciutat Invisible, Barcelona.
- DALMAU, M.; Masip, M., en premsa. *El moviment feminista cooperatiu. L'Agrupació Femenina de Propaganda Cooperatista*. Cossetània, Valls.
- DIRECCIÓ GENERAL DE COOPERATIVES, 1984. *Informe sobre els patrimonis confiscats a les cooperatives el 1939*. Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya, [Barcelona].
- DUCH I PLANA, M., 2009. *Micaela Chalmeta*. Fundació Roca i Galès, Barcelona.
- EALHAM, C., 2005. *Class, Culture and Conflict in Barcelona 1898-1937*. Routledge, Londres i Nova York.
- ESTIVILL, J.; DALMAU, M., 2019. «L'estat de la qüestió sobre la història de l'economia social i solidària», a DUCH, M.; ARNABAT, X.; i GAVALDÀ, A. *La Catalunya associada (1868-1938)*. Publicacions de la Universitat de València, València.
- GABRIEL, P., 1981. *Classe obrera i sindicats a Catalunya, 1903-1920*. Tesi doctoral, Universitat de Barcelona, Barcelona.
- HUERTAS, J. M., 1982. *Obrers a Catalunya: manual d'història del moviment obrer, 1840-1975*. L'Avenç, Barcelona.
- MARÍN, D., 2010. «Memòria cooperativa, un estel en la lluita contra l'oblit», a DALMAU, M.; MIRÓ, I. *Les cooperatives obreres de Sants. Autogestió proletària en un barri de Barcelona. 1870-1939*. La Ciutat Invisible, Barcelona.
- MAYAYO, A., 1985. «El naixement del moviment cooperatiu a la Conca de Barberà», *Estudis d'Història Agrària*, 5, pp. 133-155.
- MIRÓ, I.; DALMAU, M., 2014. *Joan Rovira i Marqués: el cooperativisme obrer i col·lectivista*. Fundació Roca i Galès i Cossetània Edicions, Barcelona i Valls.
- OYÓN, J. L., 2008. *La quiebra de la ciudad popular*. Ediciones del Serbal, Barcelona.
- OYÓN, J. L., 2010. «Història urbana com a història social obrera: algunes reflexions sobre *La quiebra de la ciudad popular*», *Segle XX, revista catalana d'història*, 3, pp. 149-163.
- PEIRÓ, J., 1979 [1925]. *Trayectoria de la cnt*. Júcar, Madrid.
- PÉREZ BARÓ, A., 1970. *La cooperación de consumo en Cataluña*. Tesi doctoral, Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de la Universidad de Madrid, Madrid.
- PÉREZ BARÓ, A., 1972. *Les cooperatives a Catalunya*. Institut d'Estudis Catalans, Barcelona.
- PÉREZ BARÓ, A., 1989. *Història de les cooperatives a Catalunya*. Crítica, Barcelona.
- VENTURA, C., 1927. *El trovador cooperatista*. Tip. Cosmos, Barcelona.



Santiago Gorostiza, Centre d'Histoire de Sciences Po.

Investigador postdoctoral. Llicenciat en Història i Ciències Ambientals per la Universitat Autònoma de Barcelona i Màster Interuniversitari en Història Contemporània per la Universidad Autónoma de Madrid. Doctor per la Universitat de Coimbra (Portugal) en el projecte European Network of Political Ecology (ENTITLE). Les seves línies de recerca se centren en la història social i ambiental del segle XX, amb especial atenció a la guerra civil espanyola i la dictadura franquista. Ha publicat en diverses revistes especialitzades i obres col·lectives. Coautor del llibre *La forja solidària d'un barri portuari. La Barceloneta obrera i cooperativa*, publicat el 2016 per La Ciutat Invisible a la col·lecció "Memòria cooperativa".

Emma Alari Pahissa, Universitat de Barcelona.

Llicenciada en Història de l'Art i Màster en Antropologia i Etnografia per la Universitat de Barcelona. Coautora del llibre *La forja solidària d'un barri portuari. La Barceloneta obrera i cooperativa*, publicat el 2016 per La Ciutat Invisible a la col·lecció "Memòria cooperativa". La seva recerca se centra en el cooperativisme i altres formes col·lectives d'organització popular de caire emancipador, tant del passat com del present. Ha publicat en diverses revistes i ha realitzat una exposició i múltiples conferències i rutes urbanes guiades al voltant d'aquest àmbit d'investigació, que està estretament vinculat a la seva participació en els moviments socials transformadors de la ciutat de Barcelona i en l'economia social i solidària.

§



## Una Barcelona de posguerra: migrants, mendigos, refugiados y repatriados.

MIGUEL DÍAZ SÁNCHEZ

CEDID / UAB

<https://orcid.org/0000-0003-1896-4732>

### RESUMEN

El artículo acometerá el análisis de la represión de la mendicidad y la inmigración en la Barcelona de la inmediata posguerra. También centrará parte de su argumento en el tratamiento otorgado por el régimen franquista a los refugiados republicanos acogidos en la ciudad durante la contienda. Finalmente dedicará parte de su atención a los repatriados republicanos procedentes de Francia durante los primeros meses de la posguerra, ya que la capital catalana actuó como centro clasificador y distribuidor de los mismos. Mendigos, inmigrantes, refugiados y repatriados fueron conceptualizados por el régimen como una problemática similar (beneficencia y orden público), por lo que recibieron un tratamiento igualmente similar. La máxima expresión de este hecho fue la funcionalidad otorgada a los principales centros de clasificación y repatriación existentes en Barcelona durante los primeros compases de la dictadura.

Palabras clave: Barcelona; Franquismo; Posguerra; Migración mixta; Represión.

### RESUM

*Una Barcelona de postguerra: migrants, indigents, refugiats i retornats.*

L'article analitzarà la repressió de la mendicitat i la immigració a la Barcelona de la immediata postguerra. També centrarà part del seu argument en el tracte atorgat pel règim franquista als refugiats republicans acollits a la ciutat durant la guerra. Finalment, dedicarà part de la seva atenció als retornats republicans de França durant

Fecha de recepción: 15/06/2021

Fecha de aceptación: 23/12/2021

els primers mesos de la postguerra, ja que la capital catalana va actuar com a centre de classificació i distribuïdor d'aquests. Indigents, immigrants, refugiats i retornats van ser conceptualitzats pel règim com un problema similar (beneficència i ordre públic), de manera que van rebre un tracte igualment similar. La màxima expressió d'aquest fet va ser la funcionalitat atorgada als principals centres de classificació i repatriació existents a Barcelona durant les primeres etapes de la dictadura.

Paraules clau: Barcelona; Franquisme; Postguerra; Migració mixta; Repressió.

#### ABSTRACT

##### *A post-war Barcelona: migrants, paupers, refugees and repatriated*

The article focusses on the analysis of the repression and immigration in Barcelona during the Spanish post-war period. It also studies the treatment granted by the Francoist regime to the republican refugees in the city during the Civil War. Finally, it will be devoted to the situation of republican returnees from France in the first post-war months when Barcelona was a classification and distribution center. Beggars, migrants, refugees and returnees were considered by the regime as part of the same problem, so all of them received a similar treatment.

Keywords: Barcelona; Francoism; Spanish post-war period; Mixed migration; Repression.



#### I. INTRODUCCIÓN

La posguerra española expresó un contexto migratorio peculiar. En muchos aspectos fue condicionado por la Guerra Civil, el sistema autárquico impuesto tras su finalización y el contexto bélico internacional.<sup>1</sup> Dentro de este escenario, la política migratoria de la dictadura franquista recuperó varios parámetros premodernos que habían sido abolidos a lo largo del siglo XIX, mostrando con ello su marcada impronta antiliberal también en este sentido.<sup>2</sup> Los movimientos migratorios (internos y externos) ajenos al conocimiento del Estado fueron prohibidos por tres motivos: para disponer de un control eficiente sobre los recursos humanos en caso guerra; para facilitar la represión política sobre los derrotados en el conflicto; y para evitar un desbordamiento del metabolismo social en los

<sup>1</sup> Desde finales del pasado siglo se ha establecido una línea de investigación que intenta dilucidar cómo fue experimentado este proceso migratorio por parte de la sociedad española, y cómo debemos encuadrar el contexto político, económico y social existente en el mismo: Angelina Puig: «La Guerra Civil española, una causa de l'emigració andalusa en la dècada dels anys cinquanta?», *Recerques: història, economia i cultura*, 31 (1995), pp. 53-69; Martí Marín: «Migrantes, fronteras y fascismos. El control de los desplazamientos por parte del régimen franquista, 1939-1965», *Spagna contemporanea*, 47 (2015), pp. 79-94. En los últimos años podemos destacar tres tesis doctorales en este sentido: Enrique Tudela: *Marcharse lejos. Migraciones granadinas a Barcelona durante el primer franquismo (1940-1960)*, Tesis doctoral, Universitat de Barcelona, 2018; Xavier Aguayo: *La immigració a la ciutat de Lleida durant el segle XX: el punt d'inflexió del franquisme. Estudi d'un impacte demogràfic i urbanístic sense precedents*, Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, 2018; Miguel Díaz: *Migrar contra el poder. La represión de las migraciones interiores en España durante la posguerra (1939-1957)*, Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, 2020.

<sup>2</sup> Klaus J. Bade: *Europa en movimiento. Las migraciones desde finales del siglo XVIII hasta nuestros días*, Crítica, Barcelona, 2003, esp. caps. 1 y 2; Saskia Sassen: *Inmigrantes y ciudadanos. De las migraciones masivas a la Europa fortaleza*, Siglo XXI, Madrid, 2014, esp. caps. 1, 2, 3 y 4; Lutz Raphael: *Ley y orden. Dominación mediante la administración en el siglo XIX*, Siglo XXI, Madrid, 2008, pp. 4-6, 16-17, 74-76, 89-94, 123-128, 148-151 y 210-211.

contextos urbanos (beneficencia, trabajo, vivienda y racionamiento) y sus posibles estallidos sociales (orden público).<sup>3</sup> Para ello impuso un sistema de pasaportes internos similar al implantando por otros regímenes totalitarios del momento.<sup>4</sup> Dicho sistema no fue abolido hasta principios de 1948, significando una medida precursora de la derogación definitiva del Bando de guerra impuesto por los sublevados en julio de 1936.<sup>5</sup> Sin embargo, esta dinámica represiva no supuso un impedimento para que cientos de miles de personas desafiassen sus preceptos, tal y como evidencian los saldos migratorios de la posguerra.<sup>6</sup>

La ciudad de Barcelona y su región metropolitana fueron los territorios que mayor contingente inmigratorio recibieron durante estos años.<sup>7</sup> Por este motivo están dotados de gran interés para el análisis de las migraciones interiores acontecidas en la España posbélica. La población migrante de la capital catalana se ubicó preferencialmente en su centro histórico y en los márgenes de la ciudad, tal y como venía sucediendo desde principios del siglo XX.<sup>8</sup> Y como en el resto del país, tuvo que afrontar un durísimo contexto político, económico y social generado por las distintas formas de represión ejecutadas por la dictadura y las miserias que trajo consigo el sistema autárquico.<sup>9</sup> Dicho contexto estuvo vigente durante buena parte de la década del cuarenta, siendo realmente crítico durante los bienios de 1940-1941 y 1945-1946 en lo que respecta a las condiciones y niveles de vida. Durante estos años, los migrantes dispusieron de un escaso margen de maniobra para afrontar su cotidianidad dentro de los preceptos formales de la economía, por lo que se vieron obligados a acudir a la economía sumergida en multitud de circunstancias, especialmente en aquellas relacionadas con el abastecimiento, la vivienda y el trabajo.<sup>10</sup> Una coyuntura que, en gran medida, fue realmente crítica para un régimen adscrito a una dinámica de control fuertemente burocratizada en los tres aspectos señalados, sobre todo en el ámbito de las grandes ciudades.<sup>11</sup>

<sup>3</sup> Así lo evidencia una circular del Ministerio de Gobernación: Archivo General de la Administración (AGA), Fondo de Interior, Caja 44/4.131, Carpeta «108», Circular nº 24 recordando otra de 11 de septiembre de 1939, Madrid 29 de noviembre de 1941. Un acercamiento a la política emigratoria exterior diseñada por el régimen durante la posguerra: Axel Kreienbrink: «La lógica económica de la política emigratoria del régimen franquista», en *Migraciones y coyuntura económica del franquismo a la democracia*, PUZ, Zaragoza, 2008, pp. 221-235.

<sup>4</sup> Anna Treves: *Le migrazioni interne nell'Italia fascista*, Giulio Einaudi editore, Torino, 1976, esp. pp. 97-102; Nathalie Moine: «Les frontières intérieures de la citoyenneté soviétique. Identification et restrictions résidentielles en Union Soviétique», en *L'identification. Genèse d'un travail d'État*, Belin, Paris, 2007, pp. 201-223; John Torpey: *La invención del pasaporte. Estado, vigilancia y ciudadanía*, Cambalache, Oviedo, 2020, pp. 240-249.

<sup>5</sup> Boletín Oficial del Estado (BOE), núm. 155 de 4 de junio de 1939, p. 3.052; Archivo Histórico Provincial de Alicante (AHPA), Fondo Gobierno Civil / Secretaría General, Caja 3.479 (1), Expediente «Salvoconductos», Circular nº 220, Madrid, 2 de enero de 1948; BOE, núm. 107 de 16 de abril de 1948, pp. 1.414-1.415.

<sup>6</sup> Alfonso García Barbancho: *Las migraciones interiores españolas. Estudio cuantitativo desde 1900*, PIDE, Madrid 1967, Tabla A.9; Julio Alcaide (dir.): *Evolución de la población española en el siglo XX por provincias y comunidades autónomas*, vol. 1, Fundación BBVA, Bilbao, 2007, p. 58.

<sup>7</sup> Julio Alcaide (dir.): *Evolución de la población española...*, vol. 2, pp. 273 y 275.

<sup>8</sup> s.a.: «Padrón Municipal de Barcelona (31-12-1945)», *Gaceta Municipal de Barcelona*, 4 de abril de 1949, pp. 338-552. Este estudio acomete un análisis de la inmigración desagregando por razones de sexo, edad, estado civil, instrucción y patrones de asentamiento en los distintos barrios de la ciudad. En él queda evidenciado que las principales comunidades de inmigrantes previas al conflicto (aragoneses, valencianos, murcianos y almerienses) continuaron siendo las que mayor aporte demográfico ofrecieron a la capital catalana durante la inmediata posguerra, y además continuaron asentándose en las mismas zonas. Un acercamiento a la dinámica migratoria de la ciudad durante el periodo de entreguerras: José Luis Oyón: *La quiebra de la ciudad popular. Espacio urbano, inmigración y anarquismo en la Barcelona de entreguerras, 1914-1936*, Ediciones del Serbal, Barcelona, 2008, esp. cap. 1.

<sup>9</sup> Carme Molinero y Pere Ysàs: «Patria, Justicia y Pan». *Nivell de vida i condicions de treball a Catalunya. 1939-1951*, Edicions de La Magrana, Barcelona, 1985; Conxita Mir: «Violencia política, coacción legal y oposición interior», *Ayer*, 33 (1999), pp. 115-145; Javier Tébar: «Los años de implantación de la dictadura en Barcelona (1939-1945)», en *Gobernadores. Barcelona en la España franquista (1939-1977)*, Editorial Comares, Granada, 2015, pp. 1-61; Manel Risques: «El Gobierno Civil de Barcelona en la posguerra mundial, 1945-1951», en *Ibid.*, pp. 63-116.

<sup>10</sup> Esta tesis fue sostenida por la Cámara Oficial de Industria de Barcelona a finales de la década del cuarenta: Archivo Histórico de la Delegación del Gobierno en Cataluña (AHDGC), Fondo de Cultura, Caja 11, Carpeta «Informes políticos», Ponencia de la Industria Textil, Barcelona, 1949. Y también por Bartolomé Barba (gobernador civil de Barcelona entre agosto de 1945 y mayo de 1947): *Dos años al frente del Gobierno Civil de Barcelona y varios ensayos*, Javier Morata editor, Madrid, 1948, pp. 31-43.

<sup>11</sup> Alejandro Pérez – Olivares: *Madrid cautivo. Ocupación y control de una ciudad (1936-1948)*, PUV, Valencia, 2020.

La capital catalana y su hinterland cuentan con una larga tradición en el análisis historiográfico de las migraciones interiores.<sup>12</sup> También disponen de la exclusividad investigadora respecto a la represión y las restricciones impuestas a las mismas durante el periodo franquista. En este último aspecto, destacan los trabajos de Imma Boj y Jaume Vallés, pioneros en el estudio de esta cuestión a nivel estatal.<sup>13</sup> Nuestro objetivo consistirá en ampliar el conocimiento de estas políticas represivas. Lo haremos ubicándonos en una cronología novedosa: la inmediata posguerra.<sup>14</sup> Tomaremos las políticas desplegadas por el Gobierno Civil y el Ayuntamiento de Barcelona como eje central de la exposición. Ambas instituciones contaron con brigadas especiales —independientes entre sí— para llevar a cabo la represión contra indigentes e inmigrantes. Además, contaron con edificios específicos para su reclusión y clasificación: los Asilos del Parque y de Nuestra Señora del Puerto, vinculados al Ayuntamiento de Barcelona; y por parte del Gobierno Civil, el Pabellón de Rumanía. Estas instalaciones también acogieron a los refugiados internos y a los exiliados repatriados desde Francia durante los primeros compases de la posguerra española. Este hecho evidencia la delgada línea trazada por la dictadura para definir las categorías de indigente, inmigrante, repatriado (exiliado político / emigrante económico) y refugiado (español o extranjero).<sup>15</sup> Cuatro experiencias vitales de la posguerra donde vencedores y vencidos compartieron una lógica y unos espacios represivos mediatizados por la visión aporofóbica del Nuevo Estado.<sup>16</sup> Un concepto que, hasta épocas relativamente recientes, no ha contado con la consideración suficiente para ampliar el poliedro analítico y conceptual que nos ofrece el régimen franquista.<sup>17</sup>

<sup>12</sup> El Grup de Recerca sobre Migracions de la Universitat Autònoma de Barcelona confeccionó en 2002 un exhaustivo estado de la cuestión de toda la producción historiográfica surgida en Cataluña: Àngels Pascual et. al.: *Migracions a Catalunya. L'Estat de la qüestió (1975-2000)*, Servei de Publicacions UAB, Bellaterra, 2002. Este trabajo fue ampliado en 2007 con la confección de una base de datos que puede ser consultada en <http://geografia.uab.es/migracions/cat/basedades.htm>.

<sup>13</sup> Imma Boj y Jaume Vallés: «El pavelló de les Missions. La repressió de la immigració», *L'Avenç: revista de història i cultura*, 298 (2005), pp. 38-44; «La repressió de la immigració: les contradiccions del franquisme», en *Memòries del viatge (1940-1975)*, MHIC / Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, Sant Adrià de Besòs, 2009, pp. 72-86.

<sup>14</sup> Esto no significa que las políticas represivas de la migración interior fueran una novedad de este periodo. Varias dinámicas procedimentales que iremos relatando a lo largo del texto fueron incorporadas a la legislación española durante el primer tercio del siglo xx: Gaceta de Madrid, núm. 161 de 9 de junio de 1912, pp. 572-573. En este sentido, la legislación republicana (ley de Vagos y Maleantes y decreto de Términos Municipales) adquiere un especial interés: Gaceta de Madrid, núm. 217 de 5 de agosto de 1933, pp. 874-877 y núm. 120 de 30 de abril de 1931, pp. 414-415. La ley de Vagos y Maleantes no fue derogada durante el periodo franquista: Ana Isabel Fernández Asperilla: «Justicia y sociedad bajo el franquismo: de la ley de vagos y maleantes a la ley de peligrosidad y rehabilitación social», en *El régimen de Franco (1936-1975). Política y relaciones exteriores*, Tomo II, UNED, Madrid, 1993, pp. 87-96.

<sup>15</sup> En este sentido, el régimen franquista no supuso una excepción en la Europa posbélica: Keith Lowe: *Continente salvaje. Europa después de la Segunda Guerra Mundial*, Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2014, esp. pp. 49-55; Tony Judt: *Postguerra. Una historia de Europa desde 1945*, Taurus, Barcelona, 2006, esp. pp. 48-62. Una dinámica que, en cierto modo, anticipó procedimientos y semánticas muy presentes en la Europa actual: Régis Barbau: «Entre assistance et coercion. Les programmes d'aide au retour dans les centres d'accueil pour demandeurs d'asile en France», *Actuels*, 1 (2012), pp. 11-23; José María Trillo-Figueroa: «Los Centros de Internamiento de Extranjeros: en los confines de lo carcelario», en *El siglo de los castigos. Prisión y formas carcelarias en la España del siglo xx*, Anthropos, Barcelona, 2013, pp. 299-320; Thomas Christiansen: «Refugiados y migrantes: situación actual y perspectivas históricas y futuras», *Ayer*, 121 (2021), pp. 335-351.

<sup>16</sup> Nos acogemos a la definición de Adela Cortina: «Es la fobia hacia el pobre la que lleva a rechazar a las personas, a las razas y a las etnias que habitualmente no tienen recursos y, por lo tanto, no pueden ofrecer nada [a la sociedad], o parece que no pueden hacerlo»: *Aporofobia, el rechazo al pobre. Un desafío para la democracia*, Paidós, Barcelona, 2017, p. 21.

<sup>17</sup> Rafael Abella ya expresó unas consideraciones respecto a esta “transversalidad de la miseria” entre las clases populares: *Por el Imperio hacia Dios. Crónica de una posguerra*, Planeta, Barcelona, 1978, p. 107. Estudios más recientes son los elaborados por Claudio Hernández Burgos y Francisco J. Leira: «Los rostros del hambre: autarquía, experiencias de miseria y estrategias de supervivencias durante la posguerra franquista (1939-1951)», *Historia Social*, 97 (2020), pp. 79-98; varios trabajos compilados en Miguel Ángel del Arco (ed.): *Los «años del hambre». Historia y memoria de la posguerra franquista*, Marcial Pons, Madrid, 2020; y el estado de la cuestión confeccionado por Claudio Hernández Burgos: «Españoles normales en tiempos anormales. «Nuevas» miradas sobre vida cotidiana y franquismo», en *Tiempo de dictadura. Experiencias cotidianas durante la guerra, el franquismo y la democracia*, EUG, Granada, 2018, pp. 23-44.

## 2. TODOS A CASA: LAS INSTITUCIONES BARCELONESAS ANTE LA INMIGRACIÓN

La ciudad de Barcelona se convirtió en un territorio de tránsito para miles de personas. Refugiados internos de toda España y repatriados (exiliados políticos) procedentes de Francia poblaron sus calles durante los primeros compases de la posguerra. Muchos decidieron quedarse en la capital catalana, desafiando de este modo las directrices del Nuevo Estado para solventar una situación que debía ser transitoria.<sup>18</sup> A ellos se unió un contingente importante de migrantes internos que, en muchos casos, utilizó las experiencias de la guerra (militares o civiles) y sus consecuencias (políticas, económicas o sociales) para activar un proyecto migratorio (forzado o voluntario), desafiando también en este sentido varias disposiciones restrictivas articuladas en torno al abastecimiento, la vivienda y el trabajo en las principales cuencas inmigratorias de España.<sup>19</sup>

Esta circunstancia desbordó las previsiones asistenciales de un Estado que en aquellos momentos priorizó la represión política contra sus enemigos. En Barcelona, al igual que sucedió en otras ciudades durante la inmediata posguerra, varias instalaciones susceptibles de ser utilizadas para la clasificación y evacuación de refugiados, repatriados, inmigrantes o indigentes fueron transformadas en centros de represión política.<sup>20</sup> En este sentido, numerosa documentación evidencia la saturación de los escasos centros que quedaron para asistir a los desplazados en la capital catalana:

«En atención al estado sanitario en que se encuentra España, producido por las enfermedades importadas por los repatriados que llegan a España y con el fin de evitar su hacinamiento en los alojamientos de tránsito, ya que debido al mismo no pueden ser pasaportados a los puntos de su naturaleza, máxime encontrándose tales alojamientos completamente abarrotados con los últimamente llegados a esta Capital; he resuelto que mientras no mejoren las causas epidémicas existentes no admitir en esta capital ni en su provincia a ningún nuevo evacuado procedente de Francia, por lo que ruego a v.E. se sirva dar órdenes oportunas a fin de que estos no se dirijan a esta Capital, sino directamente a sus puntos de naturaleza, ya que de otra forma, serían devueltos a esa procedencia».<sup>21</sup>

Finalizado el traslado de los refugiados y repatriados, el enfoque de las evacuaciones fue reorientado hacia la represión de la inmigración y la mendicidad. En la primavera de 1940 fueron suspendidas las disposiciones ferroviarias especiales para reintegrar a los refugiados en sus localidades de origen. El Ministerio de Obras Públicas recuperó los tradicionales billetes

<sup>18</sup> El régimen emitió multitud de Bandos para obligar a los refugiados a retornar a sus localidades de origen, pero también extendió numerosas moratorias por la escasa efectividad que tuvieron: Jaume Fabre: «Els refugiats de la guerra civil a Catalunya», *L'Avenç: revista de història i cultura*, 63 (1983), pp. 15-23. Numerosas referencias de finales de la década del cuarenta señalan que la evacuación de refugiados fue bastante modesta en la capital catalana: Junta de Ordenación Económico – Social de la Provincia de Barcelona: *Plan de Ordenación Económico – Social*, s.e., s.l., 1947, pp. 250-251 y 332; Carlos Trias Bertrán: *La Política de la Vivienda del Ayuntamiento de Barcelona*, Ayuntamiento de Barcelona / Instituto Municipal de la Vivienda, Barcelona, 1947, p. 57; Tribunal de Menores de Barcelona: *El problema de la inmigración*, Tribunal de Menores de Barcelona, Barcelona, 1950, p. 13. Esta coyuntura también se expresó demográficamente durante la posguerra en los últimos bastiones de la retaguardia republicana: José Gavira: «El crecimiento de la población urbana española», *Estudios Geográficos*, 8, 27 (1947), p. 411-417; Jordi Maluquer de Motes: «La incidencia de la Gran Depresión y de la Guerra Civil en la población de España (1931-1940). Una nueva interpretación», *Revista de Demografía Histórica*, 25, 2 (2007), pp. 131-166.

<sup>19</sup> Miguel Díaz: *Migrar contra el poder...*, esp. caps. 5, 6 y 7.

<sup>20</sup> La utilización de instalaciones ajenas al sistema penitenciario para la clasificación, depuración y represión fue un hecho acontecido en todo el país: Gutmaro Gómez Bravo y Jorge Marco: *La obra del miedo. Violencia y sociedad en la España franquista (1936-1950)*, Ediciones Península, Barcelona, 2011, p. 85 y 236-321. Barcelona no fue una excepción en este sentido: Aram Monfort: «Horta 1939. El camp de concentració de Barcelona», *L'Avenç: revista de història i cultura*, 311 (2006), pp. 42-47; *Barcelona 1939. El camp de concentració d'Horta*, L'Avenç, Barcelona, 2008.

<sup>21</sup> AHDGC, Fondo de Legajos, Caja 45, Carta al Gobernador Civil de Gerona, Barcelona, 4 de abril de 1941.



de caridad y reglamentó cupos provinciales para poder utilizar sus recursos en la represión de la mendicidad y las migraciones interiores.<sup>22</sup> La provincia de Barcelona tuvo un trato preferencial en este sentido, ya que dispuso de una venia especial para poder emitir 80 pasajes diarios (29.200 anuales).<sup>23</sup>

El Gobierno Civil fue el encargado de gestionar este cupo. Por este motivo nos ha legado un importante fondo documental que nos permite reconstruir sus procedimientos para reprimir la inmigración y la mendicidad. En primer lugar, podemos constatar que dentro de su estructura existió (desde al menos finales de 1941) una Delegación Gubernativa para la Represión de la Mendicidad. Guillermo Palau fue su máximo responsable durante la década del cuarenta. Sus informes referencian el papel desempeñado por la autoridad gubernativa en la represión de la mendicidad y la inmigración. De todos ellos podemos señalar dos como los más significativos, ya que anticipan los planteamientos propuestos a principios de la década del cincuenta para reprimir la inmigración y el barraquismo:

«sería conveniente conseguir del Jefe Superior de Policía y el General de la Guardia Civil que tanto a la llegada de los trenes como por carretera, todo aquel que venga a Barcelona y no justifique debidamente sus medios de vida en esta, sea conducido directamente al Pabellón de Rumanía».<sup>24</sup>

«1º. Intensificar la recogida de indigentes [...] labor encomendada por el organismo correspondiente del Ayuntamiento a la Comisaria Municipal de Beneficencia [...] para cuyos fines dispone de una camioneta de servicio permanente, para cuyo control propuse a S.E. ordenar al citado Ayuntamiento, mediante oficio, trasladen a este Departamento diariamente, relación – informe, con copia de las fichas que extiende la citada Comisaria, que al mismo tiempo nos serviría para el control de los billetes de ferrocarril que solicita al citado Departamento [...] 2º. Estrechar la vigilancia en las Estaciones y especialmente a las horas de llegada de los trenes, en donde mayor posibilidad hay de que puedan llegar indigentes a la capital, recogiendo inmediatamente a su llegada a estos, y trasladados al Pabellón de las Misiones de la Exposición, o bien a Nuestra Señora del Puerto, por ser instituciones creadas para este motivo, en donde una vez clasificados, deben evacuarse a sus lugares de procedencia [...] 5º. Ejercer estrecha vigilancia en los lugares a propósito donde se construyen barracas, para la evacuación inmediata de todas aquellas familias, que además de hallarse sin trabajo, no llevan de residencia en Barcelona, el tiempo necesario para cumplir lo dispuesto en el decreto correspondiente».<sup>25</sup>

Por otra parte, los informes confeccionados por Palau reflejan los encontronazos que la autoridad gubernativa en Barcelona tuvo con otras administraciones provinciales respecto a la cuestión migratoria. Las autoridades de las provincias emisoras debieron gestionar contextos

<sup>22</sup> Archivo Histórico Ferroviario (AHF), Caja D/97-I.

<sup>23</sup> AHF, Caja D/378-I, Expediente «Indigentes procedentes de Barcelona (agosto – septiembre de 1940)».

<sup>24</sup> AHDGC, Fondo de Legajos, Caja 73, Carpeta «Año 1942. Varios», Informe sobre las primeras labores desarrolladas por la Delegación para la Represión de la Mendicidad, Barcelona, 14 de enero de 1942.

<sup>25</sup> AHDGC, Fondo de Orden Público, Caja 257, Carpeta «Varios. 4º trimestre 1945», Informe sobre medidas necesarias para la rápida solución del problema de la mendicidad, Barcelona, 27 de octubre de 1945. Podemos cotejar las similitudes de estas medidas con las dictaminadas por el Gobierno Civil (Felipe Acedo Colunga) en octubre de 1952: *Boletín Oficial de la Provincia de Barcelona*, núm. 240 de 6 de octubre de 1952, p. 1; y desde un punto de vista historiográfico: Martí Marín: «El decenio bisagra (1951-1960)», en *Gobernadores. Barcelona en la España franquista (1939-1977)*, Editorial Comares, Granada, 2015, pp. 117-184, esp. pp. 149-169.



sociales y económicos enormemente precarizados, y no es descartable su inhibición en la acción restrictiva de la emigración con el fin de aliviarlos socialmente, aplicando de esta forma una serie de “equilibrios precarios” fuertemente mediatizados por esta circunstancia.<sup>26</sup>

«Nuestra labor en algunos extremos se hace muy difícil ya que en la recogida de mendigos nos encontramos con un tanto por ciento elevadísimo de estos, que han sido evacuados a sus puntos de origen un sinnúmero de veces [...] Las provincias que nos dan mayor contingente de indigentes son Almería, Murcia, Albacete, Bilbao, Cartagena, Pamplona y Granada, para lo que sería imprescindible dirigir una comunicación, o como su Excelencia crea necesario a fin de conseguir que los Gobernadores de estas Provincia, no faciliten billetes de ferrocarril para esta».<sup>27</sup>

«Dado el enorme contingente de elementos forasteros que afluyen a Barcelona en demanda de trabajo, cada vez el problema presenta en esta Provincia mayores dificultades. Quizá fuera preciso para evitar este incremento tomar medidas que afectasen a otras Provincias desvirtuando la especie de mito de que en Barcelona hay trabajo para todos, poniendo trabas al desplazamiento de quienes trasladen su residencia con carácter permanente salvo cuando ostentasen carta de trabajo y contrato firme o poseyesen medios de vida propios. De otro modo, el problema de la indigencia y mendicidad irá incrementándose y me vería obligado a adoptar medidas tales como proceder a la evacuación de familias indigentes que no sean de esta Provincia, a sus puntos de procedencia siempre que no llevasen el tiempo de residencia correspondiente».<sup>28</sup>

En este último aspecto, la importancia del puerto marítimo barcelonés también fue un factor de conflicto con diversos gobernadores civiles:

«se infiere que la gran mayoría de cuantos embarcan en este Puerto con destino a ese Archipiélago [canario], lo hacen en virtud de salvoconductos y autorizaciones especiales otorgadas por los Gobernadores Civiles de otras provincias, las cuales pasaportan a dicho personal, concediéndole primeramente el billete de ferrocarril para desplazarse a Barcelona, considerando sin duda este Puerto como más idóneo para emprender la referida travesía. Naturalmente, en este Centro se carece de facultades para oponerse a la resolución de otros Gobernadores Civiles en paridad jerárquica con mi Autoridad».<sup>29</sup>

<sup>26</sup> La expresión es de Daniel Lanero y Ana Cabana: «Equilibrios precarios: una microhistoria del poder local en acción bajo el franquismo», en *Otras miradas sobre golpe, guerra y dictadura. Historia para un pasado incómodo*, Catarata, Madrid, 2014, pp. 220-250.

<sup>27</sup> AHDGC, Fondo de Legajos, Caja 73, Carpeta «Año 1942. Varios», Informe sobre las primeras labores desarrolladas por la Delegación para la Represión de la Mendicidad, Barcelona, 14 de enero de 1942. El gobernador, Correa Veglison (diciembre de 1940/agosto de 1945), trasladó el requerimiento a los gobernadores de Almería, Murcia, Vizcaya, Albacete, Navarra y Granada. Dicho requerimiento relató las dificultades para poder adquirir la tarjeta de colocación y la cartilla de racionamiento si no se podía demostrar una residencia previa a julio de 1936 en la capital catalana.

<sup>28</sup> AHDGC, Fondo Cultura, Caja 13, Carpeta «Ministro de la Gobernación. Informes», Informe semanal del Gobernador Civil de Barcelona [Bartolomé Barba] al Excmo. Señor Ministro de la Gobernación, Barcelona, 16 de septiembre de 1945.

<sup>29</sup> AHDGC, Fondo de Habilitación 11-2, Caja 1, Carpeta «Pasajes», Acuse de recibo. Gobernador Civil de Las Palmas, Barcelona, 30 de mayo de 1942.

Finalmente, otro aspecto de queja en Barcelona fue el excesivo contingente de condenados a destierro que recibió la ciudad durante la inmediata posguerra. Y es que muchos de ellos utilizaron los mecanismos de apoyo familiar y paisanaje vinculados a las redes migratorias para poder aliviar su condena, especialmente en las grandes ciudades:<sup>30</sup>

«hay que añadir los socorros prestados a las personas necesitadas que accidentalmente se encuentran en Barcelona, bien cumpliendo pena afflictiva de destierro o confinamiento, o por haber sido liberadas o por hallarse aquí en concepto de repatriados, ya sean transeúntes o con punto de destino en Barcelona, a veces llegados por vía marítima en expediciones numerosas sin más recursos que los que nosotros podemos facilitarles».<sup>31</sup>

Por su parte, el Ayuntamiento de Barcelona desplegó un papel subsidiario respecto al Gobierno Civil en esta política represiva; pero no por ello menos importante.<sup>32</sup> En primer lugar, la corporación municipal también participó en la evacuación de refugiados ocasionados por la guerra.<sup>33</sup> En su memoria de gestión confeccionada para los años de 1939 y 1940 enumeró 35 centros de acogida municipales para atenderlos y facilitar «el regreso de 17.904 personas a sus respectivas provincias, siendo esta cifra independiente del mayor número que en un principio fue evacuado por mediación del Servicio de Evacuación del Estado».<sup>34</sup>

Esta memoria obvia el papel desempeñado por el Ayuntamiento para expulsar a los inmigrantes arribados durante la inmediata posguerra. Sin embargo, la confeccionada para los años de 1945 y 1946 nos señala que dicha política sí se llevó a cabo en ese periodo. Así al menos es referenciado en el apartado relativo a la beneficencia municipal desplegada por el Ayuntamiento entre los años de 1941 y 1946.<sup>35</sup> Es cierto que la relación exacta del número de expulsiones solo aparece para los años de 1945 (948) y 1946 (894), pero la constante del capital invertido para desplegar esta política (que sí aparece en su totalidad para el periodo 1941 – 1946) nos indica que las cifras anuales de expulsados durante el primer lustro de la década del cuarenta no debieron variar mucho de las producidas durante los años 1945 y 1946.<sup>36</sup> Así pues, es probable

<sup>30</sup> AHPA, Fondo Gobierno Civil / Secretaría General, Caja 2.335, Expediente «Destierros», Relación nominal. Salvoconductos, Alicante, 6 de junio de 1941; Archivo Histórico Provincial de Murcia, Fondo Archivo Municipal de Beniel, Caja 1.147; *Ibid.*, Fondo Prisiones, Caja 1.609. El régimen no reaccionó para impedir este hecho hasta finales de 1947: AGA, Fondo de Interior, Caja 44/4.131, Carpeta «108», Circular nº 6, Madrid, 7 de noviembre de 1947. Esta circunstancia ya ha sido señalada por Ricard Vinyes: «Sobre la destrucción y memoria de las presas en las afueras de la prisión», *Historia del Presente*, 4 (2004), pp. 13-30, y Miguel Díaz: «La emigración como estrategia de escape a la represión social, política y económica de la dictadura franquista. El caso de los murcianos en Barcelona (1939-1950)», *Franquisme & Transició. Revista d'Història i de Cultura*, 4 (2016), pp. 9-40.

<sup>31</sup> AHDGC, Fondo Cultura, Caja 13, Carpeta «Correspondencia con el Ministro de Gobernación», Informe al Ministro de Gobernación, Blas Pérez González, relativo a las consecuencias de la supresión del Cupón de Mendicidad, Barcelona, 6 de noviembre de 1946. Este informe fue confeccionado por el Gobierno Civil durante el mandato de Bartolomé Barba. En él podemos consultar un anexo donde se detalla la emisión de 52.830 billetes de caridad entre los meses de agosto de 1945 y octubre de 1946. Dichos billetes fueron los utilizados para evacuar a los indigentes e inmigrantes.

<sup>32</sup> Los gobernadores civiles debían autorizar las evacuaciones comandadas por los Ayuntamientos: AHDGC, Fondo de Circulares, Caja 7, Carpeta «57», Circular, Madrid, 21 de marzo de 1942. En Barcelona, la coordinación entre ambas instituciones quedó establecida en la Junta Provincial de Beneficencia: s.a.: «Reunión de la Junta Provincial de Beneficencia», *La Vanguardia Española*, 28 de diciembre de 1940, p. 3. Esta parcelación de competencias quedó ratificada en 1945 con la ley de Bases de Régimen Local: BOE, núm. 199 de 18 de julio de 1945, Base 11, apart. g, pp. 360-384, esp. p. 364.

<sup>33</sup> Jaume Fabre: «Els refugiats de la guerra...», esp. pp. 22-23.

<sup>34</sup> AGA, Fondo de Interior, Caja 32/11.432, La obra realizada por el primer Ayuntamiento de Barcelona después de la Liberación. 26 de enero de 1939 – 26 de enero de 1941, p. 84. Los 35 centros de asistencia venían funcionando desde el periodo bélico y fueron clausurados antes de finalizar el año de 1939.

<sup>35</sup> AGA, Fondo de Interior, Caja 32/11.432, Memoria de Gestión del Ayuntamiento de Barcelona (1945-1946), pp. 123-140.

<sup>36</sup> A pesar del incremento de la inversión anual que aparece en la memoria a partir de 1942, desde las 12.000 a las 18.000 pesetas, basamos la relación proporcional expresada por la subida del precio de los billetes de ferrocarril decretada en septiembre de 1941. Dicha subida coincide en términos porcentuales con el incremento aplicado por el Ayuntamiento de Barcelona a partir

que el número anual de evacuaciones municipales oscilase entre las 900 y las 1.000 personas durante el primer lustro de la posguerra. Un proceder que, por otra parte, se alargó hasta que la circular emitida por el gobernador Acedo Colunga en octubre de 1952 marcó un punto de inflexión en esta política, al menos de cara a la opinión pública.<sup>37</sup>

### 3. LA ÚLTIMA FRONTERA: LOS ESPACIOS DE LA EXPULSIÓN

Varios documentos citados hasta el momento corroboran la existencia de centros de internamiento para indigentes e inmigrantes en la capital catalana. La concepción de estos espacios por parte del régimen no varió respecto a los criterios que fueron articulando su definición desde principios del siglo XIX: gestionar la pobreza (beneficencia pública), eliminarla de la escena pública, castigarla moralmente y salvaguardar la estabilidad del orden público.<sup>38</sup> A continuación, abordaremos el análisis de los más representativos del primer lustro posbélico: los Asilos del Parque y de Nuestra Señora del Puerto, y el Pabellón de Rumanía.

Los dos primeros fueron los centros municipales de reclusión y clasificación más importantes de la posguerra en Barcelona. El publicista (y falangista) José Esteban Vilaró los definió de la siguiente manera:

«Estas dos instituciones bastarían para las necesidades de los coterráneos indigentes, para los que llevan el tiempo legal de residencia en la condal urbe, pero no son ni podrán ser suficientes para la absorción del censo mendigante de todo el Levante ibérico, cuya marea estacionaria o montante, según las eventualidades y circunstancias, viene sumergiendo a la ciudad desde hace tiempo [...] El Asilo del Parque, pese a la antigüedad de sus instalaciones, es una institución de primer orden. Alberga a unos seiscientos indigentes de ambos sexos, de los cuales la mayoría no son originarios de las provincias catalanas [...] Reclusorio [Nuestra Señora del Puerto] en donde se asiste de una manera permanente a unos novecientos indigentes procedentes de la mendicidad. Y aquí se repite la crecida proporción de forasteros».<sup>39</sup>

El Asilo del Parque fue inaugurado en 1886. Su primer cometido fue alojar a los ancianos indigentes sin amparo o sustento familiar, pero el Ayuntamiento de Barcelona lo tuvo que dotar de nuevos criterios de admisión por la saturación existente en el resto de albergues de la ciudad durante los primeros compases del siglo XX.<sup>40</sup> Entre sus nuevas funciones estuvo la de clasificar y evacuar a

de 1942: BOE, núm. 288 de 15 de octubre de 1941, p. 7.993.

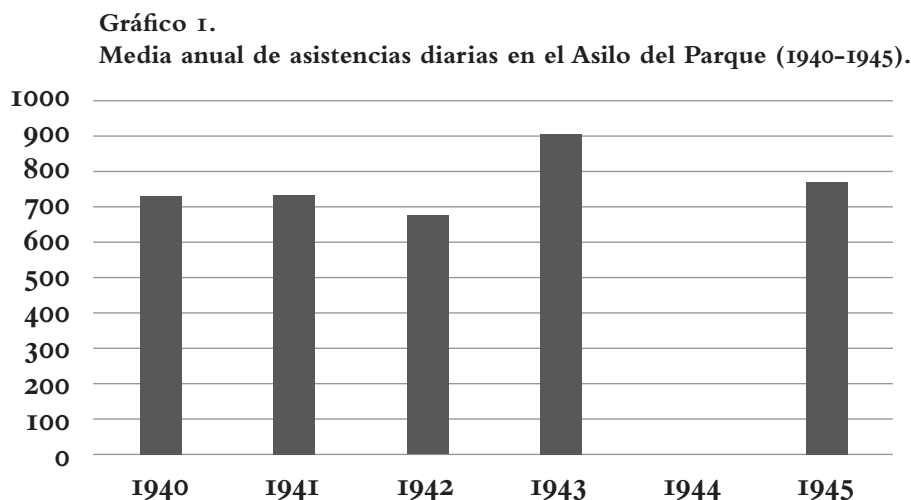
<sup>37</sup> Ayuntamiento de Barcelona: *Estadística Municipal. Clasificaciones de la Población de la Ciudad. Resumen del año 1947 y Reseña del año 1948*, s.e., Barcelona, 1948, p. 584; *Estadística Municipal. Resumen del año 1948*, s.e., Barcelona, 1949, pp. 53 y 55; *Estadística Municipal. Resumen del año 1949*, s.e., Barcelona, 1950, pp. 33-34; *Estadística Municipal. Resumen del año 1950*, s.e., Barcelona, 1951, p. 36; *Estadística Municipal. Resumen del año 1951*, s.e., Barcelona, 1952, p. 36.

<sup>38</sup> Michel Foucault: *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, Siglo XXI, Madrid, 2005; Pedro Fraile: *La otra ciudad del rey. Ciencia de policía y organización urbana en España*, Celeste Ediciones, Madrid, 1997, esp. cap. 6; Pedro Oliver: «El concepto de control social en la historia social: estructuración del orden y respuestas al desorden», *Historia Social*, 51 (2005), pp. 72-91; Gutmaro Gómez Bravo: «La distinción en las cárceles: de la separación estamental a la compraventa liberal», en *Las figuras del desorden. Heterodoxos, proscritos y marginados*, Siglo XXI, Madrid, 2006, s.p. [CD].

<sup>39</sup> José Esteban Vilaró: *Un mundo insospechado en Barcelona*, s.e., Barcelona, 1945, pp. 67-69.

<sup>40</sup> Ayuntamiento de Barcelona: *La obra de Beneficencia del Ayuntamiento de Barcelona*, Casa Provincial de Caridad, Barcelona, 1951, pp. 33-35.

los inmigrantes que caían en la indigencia.<sup>41</sup> Durante la contienda sufrió graves desperfectos, pero retomó su actividad sin excesivos contratiempos durante los primeros meses de la posguerra.<sup>42</sup> En el siguiente gráfico podemos observar su media diaria de acogidos entre los años de 1940 y 1945:



Fuente: Ayuntamiento de Barcelona: *Estadística Municipal. Resumen de los años 1940 a 1943*, s.e. Barcelona, 1944, pp. 46-49; *Estadística Municipal. Resumen del año 1945*, s.e., Barcelona, 1946, p. 36. No disponemos del dato preciso para el año de 1944.

El origen del Asilo – Colonia de Nuestra Señora del Puerto fue producto de la saturación del sistema asistencial barcelonés durante los años de la 1 Guerra Mundial. Para aliviar dicha saturación, el Ayuntamiento de Barcelona habilitó unos antiguos locales situados en la barriada de Casa Antúnez (1916). En un principio, su misión fue recluir durante un breve espacio de tiempo a los indigentes que debían ser evacuados a sus localidades de origen. Más adelante, la corporación municipal reorientó un sector del edificio instalando talleres de carpintería, cerrajería y otros trabajos manuales para crear una colonia correccional de menores.<sup>43</sup>

El complejo quedó seriamente dañado durante la Guerra Civil.<sup>44</sup> El proyecto inicial para su reedificación contempló la instalación de un Comedor Infantil y una Cocina de Hermandad, pero fue rechazado por la Delegación Nacional de Auxilio Social.<sup>45</sup> Hasta 1941, la corporación municipal no inició los trámites necesarios para su reconstrucción.<sup>46</sup> Su inauguración oficial

<sup>41</sup> Junta Provincial (Barcelona) de Protección de la Infancia y Represión de la Mendicidad: *Memoria de los años 1911 y 1912*, s.e., Barcelona, 1913, pp. 16, 20-21, 45 y 57-59.

<sup>42</sup> AGA, Fondo de Interior, Caja 32/11.432, Memoria de Gestión del Ayuntamiento de Barcelona (1945-1946), p. 123-140 y La obra realizada por el primer Ayuntamiento de Barcelona después de la Liberación. 26 de enero de 1939 – 26 de enero de 1941, pp. 84 y 86-87. Carlos Hernández de Miguel indica que tras la caída de Cataluña en poder de los sublevados (enero de 1939), el Asilo del Parque fue un hospital de prisioneros hasta el final del conflicto: *Los campos de concentración de Franco*, Penguin Random House Grupo Editorial, Barcelona, 2019, p. 45.

<sup>43</sup> Ayuntamiento de Barcelona: *La obra de Beneficencia...*, pp. 28-30.

<sup>44</sup> AGA, Fondo de Interior, Caja 32/11.432, La obra realizada por el primer Ayuntamiento de Barcelona después de la Liberación. 26 de enero de 1939 – 26 de enero de 1941, p. 83.

<sup>45</sup> El Ayuntamiento de Barcelona no cedió el espacio de forma gratuita y permanente, y tampoco asumió los gastos necesarios para su puesta en marcha: AGA, Fondo de Cultura, Caja 1.270, Carpeta «Barcelona. Años 1939-1949», Expediente «Año 1940», Nota informativa al Departamento de Auxilio de Invierno en Barcelona, Madrid, 8 de febrero de 1940.

<sup>46</sup> AGA, Fondo de Interior, Caja 32/11.432, Memoria de Gestión del Ayuntamiento de Barcelona (1945-1946), p. 124.

no llegaría hasta 1945, pero disponemos de documentación que acredita su utilización antes de dicha fecha.<sup>47</sup> No en vano, ejerció como principal centro de clasificación y expulsión de inmigrantes durante el ínterin producido entre el cierre del Pabellón de Rumanía y la apertura del Pabellón de las Misiones (finales de 1943/mediados de 1945). Así al menos lo corrobora un documento confeccionado por la Delegación Gubernativa para la Represión de la Mendicidad a finales de 1943:

«cada día se nos hace la labor más penosa y difícil debido al gran número de personas que vuelven a poblar la vía pública en demanda de limosna, desde la desaparición del Pabellón de Rumanía y de los indigentes evacuados de aquella institución a las instituciones dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Barcelona, y más concreto al Asilo de Nuestra Señora del Puerto, han sido puestos en libertad gran número de ellos, en vez de ser destinados o evacuados, si ello procedía, encontrándonos actualmente que los únicos indigentes evacuados a sus puntos de origen, son los efectuados por esta Delegación Gubernativa para la Represión de la Mendicidad, con los escasísimos medios que para la recogida disponemos».<sup>48</sup>

Durante el segundo lustro de la década del cuarenta continuaron gestionándose evacuaciones en el Asilo de Nuestra Señora del Puerto, aunque solo de manera testimonial.<sup>49</sup> Paulatinamente fue recuperando su antigua función de asilo para indigentes nacidos en Barcelona y de correccional para los menores.<sup>50</sup>

Mayor relevancia tuvo la función desplegada por el Pabellón de Rumanía durante la inmediata posguerra. Ubicado en el antiguo recinto de la Exposición Internacional de 1929, sus instalaciones se encontraban a escasos metros del edificio que a partir de 1945 pasaría a desempeñar un papel central en la represión de la inmigración barcelonesa: el Pabellón de las Misiones.<sup>51</sup>

Este centro no ha tenido una consideración historiográfica acorde a su importancia, ya que ha pasado totalmente desapercibido en la construcción de la memoria posbélica barcelonesa. En este sentido, y por indicar un ejemplo, carece de presencia en las investigaciones dedicadas a los refugiados ocasionados por la contienda. Un hecho sorprendente, ya que uno de sus principales cometidos durante los primeros compases de la posguerra fue:

«EVACUACIÓN DE ADULTOS Y FAMILIAS. De acuerdo con las órdenes que se nos dieron en el momento de la liberación de la ciudad por s.E. el General Jefe del Ejército del Norte, Don Fidel Dávila Arrondo, nos encargamos también de la evacuación a sus puntos de destino de la gran cantidad de población flotante refugiada sin recursos, que se encontraba en la capital y la provincia, evacuación que controlaba en cuenta

<sup>47</sup> La primera documentación de dominio público que menciona las tareas desplegadas en el centro corresponde a 1945, y observan la asistencia diaria de 736 personas: Ayuntamiento de Barcelona: *Estadística Municipal. Resumen del año 1945*, s.e., Barcelona, 1946, p. 36. Pero existen documentos que prueban su utilización desde el año de 1941: AGA, Fondo de Interior, Caja 32/11.432, La obra realizada por el primer Ayuntamiento de Barcelona después de la Liberación. 26 de enero de 1939 – 26 de enero de 1941, p. 85. Esta memoria indica que durante el año de 1941 fueron atendidas 195 personas.

<sup>48</sup> AHDGC, Fondo de Legajos, Caja 50, Carpeta «Año 1943.Varios», Nota al Gobernador Civil respecto a las dificultades para acometer las labores de esta Delegación, Barcelona, 21 de diciembre de 1943. El propio Ayuntamiento de Barcelona reconoció esta labor provisional años más tarde: *La obra de Beneficencia...*, pp. 28-30.

<sup>49</sup> AGA, Fondo de Interior, Caja 32/11.432, Memoria de Gestión del Ayuntamiento de Barcelona (1945-1946), p. 124; Ayuntamiento de Barcelona: *Estadística Municipal. Clasificaciones de la Población de la Ciudad. Resumen del año 1947 y Reseña del año 1948*, s.e., Barcelona, 1948, p. 584; *Estadística Municipal. Resumen del año 1948*, s.e., Barcelona, 1949, pp. 53 y 55; *Estadística Municipal. Resumen del año 1949*, s.e., Barcelona, 1950, pp. 33-34; *Estadística Municipal. Resumen del año 1950*, s.e., Barcelona, 1951, p. 36; *Estadística Municipal. Resumen del año 1951*, s.e., Barcelona, 1952, p. 36.

<sup>50</sup> Ayuntamiento de Barcelona: *La obra de Beneficencia...*, pp. 28-30.

<sup>51</sup> Imma BOJ y Jaume VALLES: «El pavelló de les missions...», pp. 38-44; «La repressió de la immigració...», pp. 72-86.



a documentos y billetes de ferrocarril, el Exc. Sr. General Jefe de la 4ª Región Militar, proporcionando entonces nosotros únicamente la cama y la comida de cuantos grupos se nos ordenaba recoger hasta el momento de emprender el viaje. Para ello, el Exc. General Jefe de la 4ª Región Militar, nos cedió el llamado Pabellón de Rumanía de la Exposición de Montjuich, donde instalamos un refugio capaz para 800 personas perfectamente divididos los dormitorios de hombres, mujeres y niños, con instalación del Comedor, peluquería, servicios sanitarios, etc., que marchaban en consonancia con el servicio, instalación que totalmente sigue aún funcionando. Para este refugio de la Exposición, han ido desfilando hasta la fecha, más de 70.000 personas, y si bien en la actualidad las cifras de asistencia han bajado notablemente, aún viene permaneciendo allí un promedio diario de 100 personas a evacuar».<sup>52</sup>

Al igual que sucedió en el resto de grandes ciudades españolas, los sublevados utilizaron los edificios vinculados a la beneficencia para ejecutar su represión política en Barcelona.<sup>53</sup> Este hecho propició que se produjeran hacinamientos en los escasos centros que quedaron para la función asistencial, y el Pabellón de Rumanía no fue una excepción:

«Este Refugio fue creado después de la Liberación para acoger a los españoles que huían de los campos de concentración franceses, a los extranjeros incontrolados y a los que deambulaban sin hogar. Muchos de ellos llegaban en un estado tal de desnutrición que precisaba tratarles como enfermos, otros era inútil todo esfuerzo y morían de inanición. Desde 1939 a 1942 el Refugio acogió más de 15.000 personas. Al principio de organizarse el Refugio, se formó un conglomerado de asistidos difícil de controlar [...] la extremaunción se administraba con bastante frecuencia, especialmente durante el invierno en que algunos llegaban de Francia tan depauperados, que solo vivían algunas horas».<sup>54</sup> «De los numerosos edificios que en aquellos momentos pasaron a nuestro poder —tanto en la ciudad como en la provincia— bien de modo provisional, únicamente quedan en nuestro poder cuatro que desgraciadamente no puede decirse sean los mejores. A ellos, se ha sumado uno instalado en el antiguo edificio que durante la Exposición Universal del año 29 elevó Rumanía, el cual reúne aún peores condiciones para el alojamiento de niños que el resto [...] En el momento de nuestra llegada, se intentaba la realización de un plan de unificación de edades y separación de sexo, bien orientada, de acuerdo a nuestros reglamentos, pero hasta la fecha de redacción de este informe no ha sido posible, por dificultades insuperables en el Departamento de Ajuar, para habilitar el hogar que había de permitir la evacuación y preparación de los restantes. Todo ello ha motivado un reconocimiento de las enfermedades particularmente de la epidemia de conjuntivitis —con abundantes casos de tracoma— que reinaba en dichos hogares. A nuestro modo de ver, es tan malo conservar y ofrecer tan pocas condiciones, que lo fundamental es un proceso de urgente liquidación, ya que más que propaganda a favor lo constituye en contra de la obra».<sup>55</sup>

<sup>52</sup> AGA, Fondo de Cultura, Caja 2.124, Carpeta «Delegación Nacional 1939», Expediente «Barcelona», Memoria – Informe que se eleva al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia de Barcelona como guion desarrollador de la labor realizada por Auxilio Social en la Capital y Provincia desde la fecha de la Gloriosa Liberación hasta hoy, Barcelona, septiembre de 1939, p. 6.

<sup>53</sup> Entre ellos los dos edificios que acabaron sustituyendo al Pabellón de Rumanía en su labor represora de la mendicidad y la inmigración: los pabellones de Horta y Misiones: Aram Monfort: «Horta 1939...»; *Barcelona 1939...*, pp. 183-185.

<sup>54</sup> Archivo Nacional de Cataluña (ANC), ANC 1-1170-T-47, Actuación de la asistente social en el Pabellón de Rumanía / María Estrada i Clerch, s.f.

<sup>55</sup> AGA, Fondo de Cultura, Caja 2.124, Carpeta «Delegación Nacional 1939», Expediente «Barcelona», Informe sobre la situación de la Obra Nacional – Sindicalista de Protección a la Madre y el Niño de Barcelona, Barcelona, 23 de agosto de 1939, p. 1. La situación deplorable de este tipo de centros en la capital catalana fue similar a la acontecida en otras grandes ciudades españolas: Assumpta Roura (ed.): *Un inmenso prostíbulo. Mujer y moralidad durante el franquismo*, Editorial Base, Barcelona, 2005, esp. pp. 63-67 María Victoria Fernández: *Miseria y represión en Sevilla (1939-1950): tratamiento en la prensa sevillana*, Patronato del Real Alcázar, Sevilla, 2007, pp. 155-165, 181-195 y 273-290.



Los últimos documentos citados certifican que el Pabellón de Rumanía se utilizó para clasificar y evacuar a los refugiados internos y a los repatriados procedentes de Francia. Por este motivo, su encuadramiento en la estructura financiera de Auxilio Social correspondió a una partida presupuestaria denominada «auxilios especiales».<sup>56</sup> Los auxilios especiales tuvieron como finalidad atender situaciones imprevistas no contempladas en el presupuesto ordinario de Auxilio Social. Se aplicaron fundamentalmente en los Albergues Fronterizos (asistencia a los exiliados repatriados por voluntad propia) y en los centros que la institución tenía en las grandes ciudades. En estos últimos, las ayudas fueron para las personas que no disponían de los documentos necesarios para ser atendidas, la mayoría inmigrantes recientes.<sup>57</sup> En términos generales, esta ayuda recuerda a la implementada por los sublevados para atender a sus refugiados durante el conflicto, siendo su principal diferencia la obligatoriedad de reintegrarlos en sus localidades de origen a los 15 días de ser asistidos.<sup>58</sup>

Tras la repatriación del grueso de los refugiados internos durante las primeras semanas de la posguerra, el edificio comenzó a ser utilizado como campo de internamiento, clasificación y evacuación de los exiliados que regresaban de Francia;<sup>59</sup> pero conforme las evacuaciones fueron disminuyendo (segundo semestre de 1941), el centro acometió un cambio funcional que se inició en paralelo a la creación de la Delegación Gubernativa para la Represión de la Mendicidad del Gobierno Civil (1942). Desde esta fecha el edificio fue destinado exclusivamente a la represión de la mendicidad, y su ámbito de acción se proyectó hacia toda la provincia.<sup>60</sup> Su gestión administrativa y financiera para evacuar a los inmigrantes continuó estando bajo la tutela del Gobierno Civil. Así lo corrobora una carta redactada por la Jefatura del Departamento del Auxilio de Invierno en Barcelona, en la cual, además, es requerida una asignación económica inequívoca para el centro:

«al mismo tiempo te ruego tengas a bien indicarme que cantidad de asistidos puede asignarse al Pabellón de Rumanía de la Exposición de Montjuic, ya que me comunican que dicho Pabellón (que depende a efectos de evacuación y recogida de mendigos del Gobierno Civil) que actualmente tiene albergados a 1.400 asistidos a los que tenemos que facilitarle la pertinente comida. Este gran movimiento de asistencias en dicho Pabellón dificulta la buena marcha de la asistencia en Barcelona, ya que teniendo que basarme escuetamente en la cifra de asistidos que tienes a

<sup>56</sup> AGA, Fondo de Cultura, Caja 1.270, Carpeta «Barcelona. Años 1939-1949», Expediente «Años 1942-1943», Nota informativa al jefe del Departamento Central de Auxilio Social de Invierno, Barcelona, 22 de marzo de 1941.

<sup>57</sup> Tenemos constancia del funcionamiento de este tipo de ayudas en Barcelona, Bilbao, Córdoba, Gerona, Madrid, Málaga, Santander y Sevilla durante el otoño de 1944: AGA, Fondo de Cultura, Caja 2.235, Carpeta «Oficialía Mayor», Expediente «Correspondencia 1944», Resumen estadístico de asistencias entre el 30 de septiembre de 1943 y el 30 de septiembre de 1944, Madrid, 27 de octubre de 1944.

<sup>58</sup> s.a.: *Auxilio Social: legislación, organización y funciones*, PDNAS/OCP, Madrid, 1946, pp. 226-229 y 239-241; AGA, Fondo de Cultura, Caja 1.721, Carpeta «Auxilio de Invierno 1939-1943», Expediente «Secretaría Técnica. Año 1941», Auxilios Especiales. Normas aprobadas por la Delegación Nacional, s.f.

<sup>59</sup> Así lo evidencia también una carta de Wenceslao González Oliveros (Gobernador Civil de Barcelona entre julio de 1939 y diciembre de 1940) al presidente de la Diputación de Barcelona. En ella solicita apoyo económico porque «diariamente llegan a esta capital un promedio de cincuenta personas repatriadas de Francia que en su mayoría proceden de otras provincias [...] La repatriación de tales indigentes constituye para este Gobierno un serio problema ya que ha de procurarles billetes de ferrocarril a 4ª parte del precio [...] aparte constituyen una carga considerable para Auxilio Social por la necesidad de asistirlos en el Pabellón de Rumanía de la Exposición»: AHDGC, Fondo de Legajos, Caja 72, Carpeta «Varios. Enero 1941», Carta al Presidente de la Diputación de Barcelona, Barcelona, 29 de agosto de 1940.

<sup>60</sup> AGA, Fondo de Cultura, Caja 1.213, Carpeta «Departamento Central de Auxilio de Invierno. Expedientes suprimidos. Barcelona. 1942», Solicitud que presenta la Delegación Provincial de Barcelona para el establecimiento de Pabellón de Tránsito Rumanía (Institución mixta) en Barcelona / Exposición. Enero 1942, s.f.

bien indicarme, las alteraciones que con frecuencia sufre dicho Pabellón, de 400 o más asistidos, hacen que sobrepase continuamente la cifra de asistencias que marcas, por lo que creo sería conveniente que me asignaras un promedio de asistencias eventuales, para las atenciones que deben procurarse a dicho Pabellón».<sup>61</sup>

La cantidad de asistidos y la interinidad del centro (no contaba con la autorización del Departamento Central del Auxilio Social de Invierno) ocasionó un problema de gestión para toda la labor asistencial de Auxilio Social en Barcelona. Sin duda, la magnitud de la miseria reinante en la ciudad durante los años de la inmediata posguerra, la infrafinanciación de la institución, sus luchas internas y sus corruptelas, condicionaron el contexto para que así fuera.<sup>62</sup> Dos meses antes de la última carta citada, el máximo responsable local de la institución había informado al Departamento Central de que en el Pabellón de Rumanía «eran asistidas unas 1.500 personas diariamente»; pero dicha cantidad no la incluía en las relaciones oficiales porque desconocía «el procedimiento para este tipo de situaciones».<sup>63</sup> Este hecho provocó la apertura de un expediente para determinar qué era lo que realmente estaba ocurriendo en el centro. La Delegación Provincial de Auxilio Social en Barcelona intervino en la cuestión remitiendo una carta a la Jefatura Central en la que:

«Contestando a tu atenta de fecha 30 del pasado noviembre cúmpleme manifestarte que [...] Respecto al Pabellón de Rumanía, viene funcionando desde la Liberación de Barcelona, autorizado por la entonces Delegada Nacional de Auxilio Social, Mercedes Sanz Bachiller, señalando al mismo tiempo por parte de esa Nacional, un promedio, que según criterios del Jefe de Contabilidad y ex-Jefe de Auxilio de Invierno, camarada Andrés Pol, son de 2 pesetas por asistido y 1,80 para C.I y 1 por C.H según respectivas opiniones, puesto que hasta el mes de junio de 1939, no cuenta en esta Provincial con archivo de documentación. Se creó este Pabellón de acuerdo con el Ayuntamiento de esta Ciudad y el Excel. Capitán General de la IV Región Militar de aquel entonces, Álvarez Arenas, cediendo el Ayuntamiento el local y por parte de la IV Región las camas. La función administrativa de esta Institución es semejante a la de una C.H con la única variante que los asistidos reciben cotidianamente desayuno, y leche los lactantes y enfermos. Los asistidos que tienen que reintegrarse a sus pueblos de origen, por hallarse de paso procedentes de Francia u otras regiones españolas, se les facilita billete gratuito por parte del Gobierno Civil, suministrándoseles además en casos extremos ropa con que abrigarse».<sup>64</sup>

La Delegación Gubernativa para la Represión de la Mendicidad fue la encargada de facultar y sufragar económicamente la evacuación de los indigentes retenidos en sus instalaciones. Así lo atestiguan varias relaciones nominales conservadas y correspondientes a los años de 1941 y

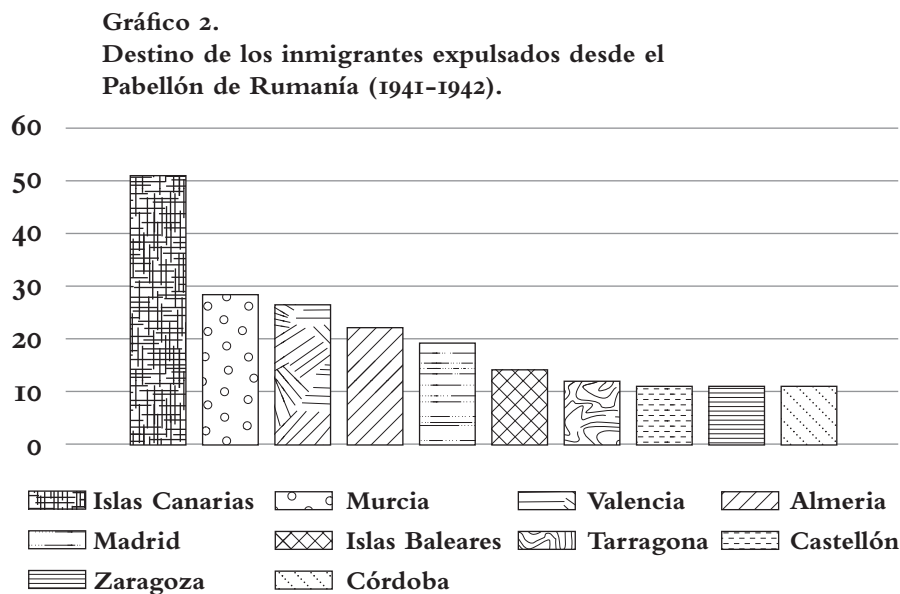
<sup>61</sup> AGA, Fondo de Cultura, Caja 1.270, Carpeta «Barcelona. Años 1939-1949», Expediente «Años 1942-1943», Carta al Jefe del Departamento Central del Auxilio de Invierno, Barcelona, 17 de junio de 1942.

<sup>62</sup> Óscar Rodríguez Barreira: «Auxilio Social y las actitudes cotidianas de los años del hambre, 1937-1943», *Historia del Presente*, 17 (2011), pp. 127-147; Ángela Cenarro: *La sonrisa de Falange. Auxilio Social en la guerra y en la posguerra*, Editorial Crítica, Barcelona, 2006, esp. cap. 3.

<sup>63</sup> AGA, Fondo de Cultura, Caja 1.270, Carpeta «Barcelona. Años 1939-1949», Expediente «Años 1942-1943», Listado de asistencias previstas en la provincia de Barcelona, Barcelona, 10 de abril de 1942.

<sup>64</sup> AGA, Fondo de Cultura, Caja 1.270, Carpeta «Barcelona. Años 1939-1949», Expediente «Años 1942-1943», Carta al Jefe del Departamento Central del Auxilio de Invierno, Barcelona, 18 de diciembre de 1942, e Información necesaria para autorizar la labor del Pabellón de Rumanía en Barcelona, Madrid, 30 de noviembre de 1942.

1942.<sup>65</sup> Es probable que nos encontremos ante unos listados que solo representen una mínima parte de las evacuaciones practicadas durante la inmediata posguerra, pero por suerte son suficientes para ofrecernos una expresión territorial y de género de los inmigrantes expulsados durante estos años en la capital catalana: de los 321 individuos registrados, 182 son hombres y 139 mujeres; y en el siguiente gráfico podemos observar los principales destinos a los que fueron reintegrados:



Fuente: AHDGC, Fondo de Negociado 2, Caja 1, Carpeta «Pasajes», y Fondo Habilitación 11-2, Caja 1, Carpeta «Pasajes».

Sorprende la primera posición de los evacuados canarios por su reducida presencia en las dinámicas migratorias barcelonesas de estos años (466 personas censadas en 1940 y 1.612 en 1950).<sup>66</sup> Un hecho fue advertido por el Gobierno Civil, y por ello comenzó a recabar información individualizada sobre los solicitantes de salvoconducto para dirigirse al archipiélago.<sup>67</sup> Los informes recabados reseñan la importancia de la guerra y el servicio militar en estas dinámicas migratorias: en primer lugar, varias solicitudes pertenecen a antiguos combatientes del bando sublevado que tras el final de la contienda decidieron instalarse en Barcelona para intentar

<sup>65</sup> La primera expedición de repatriación constatada documentalmente fue llevada a cabo el 7 de junio de 1941 (12 personas). Para ese mismo año tenemos referencias de otras cuatro expediciones: 16 de julio (33 personas), 23 de julio (62 personas), una exclusiva por vía marítima el 6 de agosto (65 personas), y 18 de agosto (29 personas): AHDGC, Fondo de Negociado 2, Caja 1, Carpeta «Pasajes». Para 1942 hemos constatado cuatro expediciones: 5 enero (27 personas), 13 de enero (23 personas), 18 de febrero (27 personas) y 12 de agosto (55 personas): AHDGC, Fondo Habilitación 11-2, Caja 1, Carpeta «Pasajes». Las relaciones nominales de evacuados recuerdan mucho en su contenido y forma a las confeccionadas durante la década del cincuenta por esta misma institución: nombre y apellidos de los evacuados, localidades a las que son enviados, medio de transporte utilizado para ello, coste económico y fecha de la expedición.

<sup>66</sup> Jaime Alzina: «Investigación analítica sobre la evolución demográfica de Cataluña», *Cuadernos de Información Económica y Sociológica*, 1 (1955), pp. 15-46, esp. pp. 38 y 41.

<sup>67</sup> AHDGC, Fondo de Habilitación 11-2, Caja 1, Carpeta «Pasajes» y Fondo de Negociado, Caja 1, Carpeta «Pasajes».

encontrar una salida laboral;<sup>68</sup> por otro lado, también reflejan una mayoría de individuos que tentaron a la fortuna en este mismo sentido tras licenciarse del servicio militar (desarrollado en las inmediaciones de la ciudad).<sup>69</sup>

En cuanto al resto de territorios, observamos cómo los más relacionados con la inmigración catalana del primer tercio del siglo XX (salvo la provincia de Córdoba) continuaron estando presentes, expresando de este modo la pervivencia de esas dinámicas migratorias tras la finalización del conflicto.<sup>70</sup> Respecto a la presencia de Córdoba, debemos considerar que las migraciones de este periodo no deben contextualizarse únicamente bajo una lógica económica, ya que también pudieron operar factores políticos y sociales vinculados a la represión franquista.<sup>71</sup> También podemos destacar la presencia de Madrid, ya que mostraría la existencia de una expresión migratoria que no solo estaría ceñida al trasvase de población campo – ciudad, operando en este aspecto unas dinámicas mucho más variadas y complejas durante la inmediata posguerra.<sup>72</sup>

La documentación conservada aún nos permite descender más en la escala de análisis respecto a los pormenores del centro. Para ello podemos aprovechar los informes colectivos confeccionados por la Delegación Gubernativa para la Represión de la Mendicidad. El más representativo relata los motivos por los que fueron internados nada menos que 96 indigentes en un solo día (14 menores de 10 años). La acusación predominante en esta «batida» fue haber ejercido la mendicidad en la vía pública. También podemos constatar sus procedencias, siendo de nuevo mayoritarias (junto a Barcelona) las regiones que habían mantenido una estrecha relación migratoria con la capital catalana: Barcelona (49), Murcia (18) y Almería (7). Por su parte, y a diferencia de lo expuesto anteriormente, en este caso las mujeres son mayoría en la muestra: 57 casos frente a 39 hombres. Y finalmente, reseña como el gobernador civil determinó la evacuación de todas las personas que no fuesen naturales de Barcelona, y sin atender a los años de residencia en la ciudad.<sup>73</sup>

Desconocemos la existencia de algún relato testimonial de los recluidos en el Pabellón de Rumanía.<sup>74</sup> Sin embargo, disponemos de informes individuales confeccionados por el Gobierno Civil que, en ausencia de relatos personales, son la mejor fuente disponible para representar

<sup>68</sup> En este sentido, Sebastian Balfour ya señaló la existencia de un «aluvión de mano obra fresca y sin especializar procedente de las filas de los veteranos nacionales que merodeó por Barcelona esperando un puesto de trabajo como recompensa por haberse alineado del lado vencedor»: *La dictadura, los trabajadores y la ciudad. El movimiento obrero en el Área Metropolitana de Barcelona (1939-1988)*, Edicions Alfons el Magnànim, Valencia, 1994, p. 21.

<sup>69</sup> Este último hecho también fue apreciado por María de Bolos como una dinámica migratoria muy presente en la Barcelona posbélica: «La inmigración en Barcelona en los últimos decenios», *Estudios Geográficos*, 10, 75 (1959), pp. 209-249, esp. pp. 242-243.

<sup>70</sup> Respecto a la importancia de las redes migratorias establecidas con anterioridad al conflicto en el despliegue de las dinámicas posbélicas: Miguel Díaz: «La emigración como...»; e Iván Bordetas: «El viatge: canals d'informació, rutes, condicions i arribada», en *Memòries del viatge...*, pp. 34-50.

<sup>71</sup> Angelina Puig y Teresa María Ortega: *Andalucía y Cataluña. Dictadura y emigración*, Edicions Bellaterra, Barcelona, 2020. Para hacernos una idea de la magnitud de la represión en esta provincia: Francisco Moreno Gómez: *Córdoba en la posguerra (la represión y la guerrilla, 1939-1950)*, Francisco Baena Editor, Córdoba, 1987. La provincia de Córdoba presentó el quinto saldo migratorio negativo más importante de la década del cuarenta: Julio Alcaide (dir.): *Evolución de la población española...*, vol. 2, pp. 272 y 274.

<sup>72</sup> Martí Marín: «Entre el “dret de fuga” i la “invasió pacífica”: prejudicis, polítiques i realitats de la immigració a Catalunya durant el franquisme», *Recerques: història, economia i cultura*, 58-59 (2009), pp. 127-149, esp. p. 135.

<sup>73</sup> AHDCG, Fondo de Legajos, Caja 73, Relación de mendigos recogidos en Barcelona por una furgoneta municipal y conducidos al Pabellón de Tránsito de Auxilio Social, Barcelona, 1 de julio de 1941. Este informe también confirma la existencia de otras expediciones ajenas a las indicadas anteriormente, ya que ninguna de las personas registradas aparece en los listados nominales de evacuados que se han conservado para estos años.

<sup>74</sup> Tan solo hemos podido localizar un relato indirecto en Joaquina Utrera Redondo: *El nieto del lector de periódicos*, Generalitat de Catalunya / Ajuntament de Barcelona, Barcelona, 2002, esp. p. 38. El relato cuenta lo siguiente respecto a los abuelos de un inmigrante murciano de la posguerra: «En plena posguerra se tiraban poquísimos alimentos [...] era tanta la necesidad que comían crudo cuando encontraban. En una de esas escenas fueron sorprendidos por la policía en los alrededores del Hospital de San Pablo llevándolos a los

con mayor precisión las circunstancias que debieron afrontar multitud de reclusos en el centro. En ellos podemos observar dos de las características definitorias de la posguerra: la expresión de un universo de marginalidad compartido por mujeres, niños y derrotados en el conflicto; y la imposición de una subalternidad de estos en relación a los vencedores de la contienda.<sup>75</sup> Como ejemplo más representativo utilizaremos un relato confeccionado por el Gobierno Civil de Zaragoza en torno a una mujer que acabó bajo su tutela asistencial:

«Esta enferma procedía de Barcelona [...] Ella nos manifiesta que unos falangistas vestidos de paisano la obligaron a trasladarse a Zaragoza dejándola en esta Capital, diciéndole que aquí sería más fácil encontrar trabajo [...] resulta que servía en la citada casa de Barcelona [...] el pasado día 24 del pasado mes, se encontró con un individuo que le dijo que le buscaría trabajo fuera de Barcelona y como ella no aceptó su ofrecimiento le amenazó, por lo que al día siguiente se dirigió al Pabellón de Rumanía, donde dice, facilitan billetes de favor a los que se encuentran sin trabajo para su traslado a los pueblos de su naturaleza [...] Llegada a Zaragoza y encontrándose sin medios de ninguna clase se dirigió al Albergue y de allí la enviaron al Refugio, donde estuvo tres días. No encontrándose bien al salir, se dirigió al Hospital Provincial donde ingresó el día uno de los corrientes en la Sala de Gracia, pasando después a la de Infecciosos donde actualmente se encuentra».<sup>76</sup>

Otro informe nos muestra como el Pabellón de Rumanía fue utilizado para recluir menores de otras provincias. Así lo expresa una comunicación realizada por el Gobernador Civil de Álava. Dicha comunicación trasladó una reclamación materna para recuperar a sus dos hijos (fugados del domicilio familiar con 12 y 16 años) recluidos en el centro.<sup>77</sup> Otro informe relata la incomparencia de un repatriado ante el Gobierno Civil de Alicante. Y es que a pesar de las órdenes expresas para que abandonase la ciudad, esta persona decidió quedarse en la capital catalana para «intentar lograr una subsistencia que en su ciudad [Alcoy] era muy complicada».<sup>78</sup> Por otra parte, a través de estos informes también podemos constatar el procedimiento para abandonar el centro sin ser evacuado. Este fue similar al que estableció Acedo Colunga en su Circular de octubre de 1952. Como en tantas otras cuestiones, el aval (buena conducta, vivienda, trabajo y racionamiento) de terceras personas ante la autoridad gubernativa se convirtió en un factor indispensable para recobrar la libertad. Pero a diferencia del procedimiento establecido en la década del cincuenta, durante los años de la posguerra el aval proporcionado por familiares directos no tuvo validez para poder evitar la detención gubernativa y la consecuente evacuación.<sup>79</sup>

pabellones de Montjuic. Corría el mes de marzo de 1942. Una de sus nietas cuenta que a su abuela le raparon la cabeza y la obligaron a tomar aceite de ricino. Como consecuencia de las duchas de agua fría Avelino falleció víctima de una pulmonía a los pocos días a la edad de 69 años. Pocas semanas después moría de la misma enfermedad su mujer Esperanza a los 68 años».

<sup>75</sup> Óscar Rodríguez Barreira (ed.): *El franquismo desde los márgenes. Campesinos, mujeres, delatores, menores...*, Editorial Universidad de Almería / Edicions de la Universitat de Lleida, Lleida, 2013; Conxita Mir, Carme Agustí, y Josep Gelonch (eds.): *Pobresa, marginación, delincuencia y políticas sociales bajo el franquismo*, Edicions de la Universitat de Lleida, Lleida, 2005.

<sup>76</sup> AHDGC, Fondo de Habilitación – Negociado 11-2, Caja 1, Carpeta «7. Pasajes», Comunicación al Gobierno Civil de Barcelona, Zaragoza, 23 de marzo de 1942.

<sup>77</sup> AHDGC, Fondo de Legajos, Caja 73, Carpeta «Varios. Año 1942», Requerimiento al Gobernador Civil de Barcelona respecto a dos menores fugados, Vitoria, 16 de enero de 1942.

<sup>78</sup> AHPA, Fondo Gobierno Civil / Secretaría General, Caja GC – G 00943.001, Carpeta «18. Timoteo [...]», Escrito al Gobierno Civil de Barcelona. Copia remitida al Gobierno Civil de Alicante, Alcoy, 24 de enero de 1942. El Gobierno Civil de Barcelona contestó que lo tenía retenido en el Pabellón de Rumanía por ejercer la mendicidad.

<sup>79</sup> AHDGC, Fondo de Legajos, Caja 73, Informe sobre el aval presentado por [...] en beneficio de [...], recluido en el Pabellón de Rumanía de Barcelona, Barcelona, 17 de julio de 1941. Un acercamiento a la importancia de los avales durante estos años: Estefanía Langarita: «“Un buen ciudadano y un buen vecino.” Intercesión y solidaridad vecinales», en *Pagar las culpas. La*



Finalmente, el centro fue autorizado y financiado por la Delegación Nacional de Auxilio Social en enero de 1943;<sup>80</sup> sin embargo, ese año también fue el de su clausura.<sup>81</sup> Este hecho es consecuente de la improvisación reinante para cubrir las necesidades asistenciales durante este periodo excepcional.<sup>82</sup> La represión política y la moralización de la sociedad para borrar cualquier vestigio del pasado republicano fueron las prioridades del régimen, y la asistencia social adquirió un rango secundario y supeditado a esta última cuestión.<sup>83</sup> Durante sus últimos meses de operatividad, en el centro solo fueron recludas las personas que debían ser reintegradas en sus localidades de origen, ya que el grueso de los internados fue trasladado a las nuevas dependencias que la Delegación Gubernativa para la Represión de la Mendicidad había instalado en el barrio de Horta.<sup>84</sup> En este último centro serían internados los indigentes con derechos adquiridos para poder residir en Barcelona. Los indigentes que no los tenían fueron recludos de manera provisional en el Asilo-Colonia de Nuestra Señora del Puerto (pese a no estar inaugurado oficialmente). Esta interinidad se produjo hasta finales de 1945, fecha en la que el Ayuntamiento de Barcelona ofreció el Pabellón de las Misiones para que ejerciera como principal centro de clasificación y expulsión de inmigrantes.<sup>85</sup>

#### 4. CONCLUSIONES

Hemos transitado por unos recodos de la posguerra barcelonesa que solo han podido ser intuitos hasta ahora. Lo hemos hecho mediante un relato más descriptivo que analítico. En este sentido, es evidente que se han obviado varios elementos de análisis adscritos a las migraciones interiores de este periodo, pero también lo es la necesidad de otorgar una difusión adecuada a estas fuentes para alcanzar interpretaciones más robustas en un futuro. Dicho esto, no renunciaremos a enumerar una serie de discusiones que, bajo nuestro punto de vista, son imprescindibles de acometer en venideros estudios.

Pero antes es conveniente enumerar lo constatado gracias a la novedosa documentación referenciada en estas páginas. En primer lugar, hemos podido mostrar cómo durante la inmediata posguerra, el régimen franquista articuló un tratamiento similar para los refugiados internos republicanos, los exiliados políticos retornados por voluntad propia desde Francia, los migrantes internos y los indigentes. Los categorizó a todos bajo el paraguas poliédrico de la

*represión económica en Aragón*, Crítica, Barcelona, 2014, pp. 175-200.

<sup>80</sup> AGA, Fondo de Cultura, Caja 1.270, Carpeta «Barcelona. Años 1939-1949», Expediente «Años 1942-1943», Nota del Delegado Nacional de Auxilio Social al Jefe del Departamento Central del Auxilio de Invierno autorizando la labor desarrollada en el Pabellón de Rumanía de Barcelona, Madrid, 30 de enero de 1943.

<sup>81</sup> AHDGC, Fondo de Legajos, Caja 50, Carpeta «Año 1943. Varios», Nota al Gobernador Civil respecto a las dificultades para acometer las labores de esta Delegación, Barcelona, 21 de diciembre de 1943.

<sup>82</sup> En cierto sentido, similar al acontecido en otros contextos europeos tras el final de la II Guerra Mundial: Keith Lowe: *Continente salvaje...*, esp. pp. 49-55; Tony Judt: *Postguerra...*, esp. pp. 48-62.

<sup>83</sup> Carme Molinero: *La captación de las masas. Política social y propaganda en el régimen franquista*, Cátedra, Madrid, 2005.

<sup>84</sup> s.a.: «Represión de la mendicidad. Nuevo Pabellón de Indigentes en Horta», *La Vanguardia Española*, 24 de julio de 1942, p. 6. Como hecho anecdótico, pero relevante para contextualizar la labor moralizante que el régimen desarrolló en este tipo de centros, las autoridades gubernativas organizaban oficios para que los niños internados tomarán su primera comunión antes de ser evacuados o trasladados a otras instalaciones: s.a.: Cuarenta niños recogidos en la calle harán su primera comunión el próximo 31, *La Vanguardia Española*, 28 de enero de 1943, p. 3. A las comuniones se unieron los bautizos y los matrimonios “pendientes” del periodo republicano: ANC, ANC 1-1170-T-47, Actuación de la asistente social en el Pabellón de Rumanía / María Estrada i Clerch, s.f.

<sup>85</sup> Numerosa documentación atestigua su funcionalidad como centro de expulsión desde 1945: Miguel Díaz: *Migrar contra el poder...*, pp. 518-533. El Pabellón de las Misiones mantuvo este cometido hasta 1967, momento en el que fue sustituido por el Hogar de Asistencia Social de Emergencia: Ayuntamiento de Barcelona: *Estadística Municipal. Resumen del año 1967*, s.e., Barcelona, 1968, p. 87.



marginalidad, y aplicó sobre ellos una represión aderezada de asistencialismo para enmascarar su impronta aporofóbica, la cual fue evolucionando funcionalmente en base a las necesidades del régimen: primero fue dirigida hacia los refugiados internos (1939); en segundo lugar, a los exiliados políticos repatriados por voluntad propia desde Francia (1940-1941); y finalmente, a los migrantes internos e indigentes (a partir de 1942).

En lo que respecta a las migraciones interiores, resaltamos la imposición de una política de restricciones a su dinámica. Dicha política fue diseñada por el poder central del Estado franquista, y mimetizó parámetros implementados por otros regímenes totalitarios del momento: control absoluto de las actividades políticas, sociales y económicas de la población. Hemos mostrado el entusiasmo con el que fue acogida y desplegada por parte de sus autoridades periféricas, especialmente por aquellas adscritas a las cuencas inmigratorias. Sin embargo, también hemos evidenciado una de sus principales fallas: la imposibilidad de supeditar totalmente a la población bajo sus criterios restrictivos. Este sería uno de los aspectos que deja en el tintero este artículo, y sin duda uno de los más apremiantes para desarrollar en un futuro.

Las restricciones a la inmigración en la ciudad de Barcelona fueron articuladas por el Gobierno Civil y el Ayuntamiento. Hemos observado como desde el plano administrativo periférico, dichas restricciones fueron concebidas bajo preceptos decimonónicos: el desborde de la asistencia benéfica municipal (aumento de la mendicidad callejera) y las problemáticas de orden público que se podían derivar de esta circunstancia (trabajo, vivienda y abastecimiento alimenticio). Por otra parte, hemos evidenciado los problemas existentes entre las provincias receptoras y emisoras de emigración. Este artículo se ha centrado en la actuación de las autoridades en el primero de los casos, obviando el análisis de la acción gubernativa desplegada en las provincias emisoras. Estas últimas debieron gestionar contextos sociales y económicos enormemente precarizados, y no es descartable su inhibición en la acción restrictiva con el fin de aliviarlos socialmente. Este sería otro de los aspectos necesarios para desarrollar en un futuro.

El Gobierno Civil y el Ayuntamiento de Barcelona coordinaron sus acciones para aplicar esta política restrictiva. Hemos comprobado cómo esta fue un claro antecedente de la desplegada durante la década del cincuenta, la más conocida hasta ahora desde el plano historiográfico. De igual modo, hemos constatado la existencia de centros de clasificación y expulsión de inmigrantes anteriores al Pabellón de las Misiones. Durante la inmediata posguerra, estos centros fueron concebidos como espacios de represión compartida por parte de la dictadura franquista, ya que bajo sus muros fueron recluidos indigentes, inmigrantes, refugiados y repatriados. Un proceder muy común en la totalidad de la Europa posbélica en el que es necesario encuadrar la peculiaridad que supuso el régimen franquista, ya que en su caso fue ejecutada en detrimento de los intereses de los propios ciudadanos españoles, recuperando en este aspecto también la idea decimonónica (y premoderna) de articular fronteras interiores dentro de los propios Estados.



## REFERENCIAS

- ABELLA, R. (1978). *Por el Imperio hacia Dios. Crónica de una posguerra*. Barcelona: Planeta.
- AGUAYO, X. (2018). *La immigració a la ciutat de Lleida durant el segle xx: el punt d'inflexió del franquisme. Estudi d'un impacte demogràfic i urbanístic sense precedents*. Tesis doctoral: Universitat Autònoma de Barcelona.
- ALCAIDE, J. (dir.) (2007). *Evolución de la población española en el siglo xx por provincias y comunidades autónomas*, 2 vols. Bilbao: Fundación BBVA.
- ALZINA, J. (1955). Investigación analítica sobre la evolución demográfica de Cataluña. *Cuadernos de Información Económica y Sociológica*, 1, 15-46.
- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (1944). *Estadística Municipal. Resumen de los años 1940 a 1943*. Barcelona: s.e.
- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (1946). *Estadística Municipal. Resumen del año 1945*. Barcelona: s.e.
- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (1948). *Estadística Municipal. Clasificaciones de la Población de la Ciudad. Resumen del año 1947 y Reseña del año 1948*. Barcelona: s.e.
- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (1949). *Estadística Municipal. Resumen del año 1948*. Barcelona: s.e.
- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (1950). *Estadística Municipal. Resumen del año 1949*. Barcelona: s.e.
- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (1951). *Estadística Municipal. Resumen del año 1950*. Barcelona: s.e.
- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (1951). *La obra de Beneficencia del Ayuntamiento de Barcelona*. Barcelona: Casa Provincial de Caridad.
- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (1952). *Estadística Municipal. Resumen del año 1951*. Barcelona: s.e.
- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (1968). *Estadística Municipal. Resumen del año 1967*. Barcelona: s.e.
- BADE, K. J. (2003). *Europa en movimiento. Las migraciones desde finales del siglo xviii hasta nuestros días*. Barcelona: Crítica.
- BALFOUR, S. (1994). *La dictadura, los trabajadores y la ciudad. El movimiento obrero en el Área Metropolitana de Barcelona (1939-1988)*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim.
- BARBA, B. (1948). *Dos años al frente del Gobierno Civil de Barcelona y varios ensayos*. Madrid: Javier Morata editor.
- BARBAUR, R. (2012). *Entre assistance et coercion. Les programmes d'aide au retour dans les centres d'accueil pour demandeurs d'asile en France*. *Actuels*, 1, 11-23. <https://doi.org/10.3917/lsdlc.hs01.0010>
- BOJ, I.; VALLÈS, J. (2005). *El pavelló de les Missions. La repressió de la immigració*. *L'Avenç: revista de història i cultura*, 298, 38-44.
- BOJ, I.; VALLÈS, J. (2009). *La repressió de la immigració: les contradiccions del franquisme*. En Martí MARÍN (dir.). *Memòries del viatge (1940-1975) (72-86)*. Sant Adrià de Besòs: Museu d'història de la immigració a Catalunya / Ajuntament de Sant Adrià de Besòs.
- BORDETAS, I. (2009). *El viatge: canals d'informació, rutes, condicions i arribada*. En Martí MARÍN (dir.). *Memòries del viatge (1940-1975) (34-50)*. Sant Adrià de Besòs: Museu d'història de la immigració a Catalunya / Ajuntament de Sant Adrià de Besòs.
- CENARRO, A. (2006). *La sonrisa de Falange. Auxilio Social en la guerra y en la posguerra*. Barcelona: Editorial Crítica.
- CHRISTIANSEN, T. (2021). *Refugiados y migrantes: situación actual y perspectivas históricas y futuras*. *Ayer*, 121, 335-351.
- CORTINA, A. (2017). *Aporofobia, el rechazo al pobre. Un desafío para la democracia*. Barcelona: Paidós.
- DE BOLOS, M. (1959). *La inmigración en Barcelona en los últimos decenios*. *Estudios Geográficos*, 10, 75, 209-249.
- DEL ARCO, M. A. (ed.) (2020). *Los «años del hambre». Historia y memoria de la posguerra franquista*. Madrid: Marcial Pons.
- DÍAZ, M. (2016). *La emigración como estrategia de escape a la represión social, política y económica de la dictadura franquista. El caso de los murcianos en Barcelona (1939-1950)*. *Franquisme & Transició. Revista d'Història i de Cultura*, 4, 9-40. <https://doi.org/10.7238/fit.voi4.3032>
- DÍAZ, M. (2020). *Migrar contra el poder. La represión de las migraciones interiores en España durante la posguerra (1939-1957)*. Tesis Doctoral: Universitat Autònoma de Barcelona.
- ESTEBAN VILARÓ, J. (1945). *Un mundo insospechado en Barcelona*. Barcelona: s.e.
- FABRE, J. (1983). *Els refugiats de la guerra civil a Catalunya*. *L'Avenç: revista de història i cultura*, 63, 15-23.
- FERNÁNDEZ ASPERILLA, A. I. (1993). *Justicia y sociedad bajo el franquismo: de la ley de vagos y maleantes a la ley de peligrosidad y rehabilitación social*. En Javier TUSELL et. al. *El régimen de Franco (1936-1975). Política y relaciones exteriores, Tomo II (87-96)*. Madrid: UNED.
- FERNÁNDEZ, M. V. (2007). *Miseria y represión en Sevilla (1939-1950): tratamiento en la prensa sevillana*. Sevilla: Patronato del Real Alcázar.

- FOUCAULT, M. (2005). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Madrid: Siglo XXI.
- FRAILE, P. (1997). *La otra ciudad del rey. Ciencia de policía y organización urbana en España*. Madrid: Celeste Ediciones.
- GARCÍA BARBANCHO, A. (1967). *Las migraciones interiores españolas. Estudio cuantitativo desde 1900*. Madrid: Publicaciones del Instituto de Desarrollo Económico.
- GAVIRA, J. (1947). El crecimiento de la población urbana española. *Estudios Geográficos*, 8, 27, 411-417.
- GÓMEZ BRAVO, G. (2006). La distinción en las cárceles: de la separación estamental a la compraventa liberal. En Santiago CARRILLO y Pedro OLIVER. *Las figuras del desorden. Heterodoxos, proscritos y marginados (s.p.) [CD]*. Madrid: Siglo XXI.
- GÓMEZ BRAVO, G.; MARCO, J. (2011). *La obra del miedo. Violencia y sociedad en la España franquista (1936-1950)*. Barcelona: Ediciones Península.
- HERNÁNDEZ BURGOS, C. (2018). Españoles normales en tiempos anormales. «Nuevas» miradas sobre vida cotidiana y franquismo. En Gloria ROMÁN y Juan Antonio SANTANA (coords.). *Tiempo de dictadura. Experiencias cotidianas durante la guerra, el franquismo y la democracia (23-44)*. Granada: Editorial de la Universidad de Granada.
- HERNÁNDEZ BURGOS, C.; LEIRA, F.J. (2020). Los rostros del hambre: autarquía, experiencias de miseria y estrategias de supervivencias durante la posguerra franquista (1939-1951). *Historia Social*, 97, 79-98.
- HERNÁNDEZ DE MIGUEL, C. (2019). *Los campos de concentración de Franco*. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial.
- JUDT, T. (2006). *Postguerra. Una historia de Europa desde 1945*. Barcelona: Taurus.
- JUNTA DE ORDENACIÓN ECONÓMICO – Social De La Provincia De Barcelona (1947). *Plan de Ordenación Económico – Social, s.l.: s.e.*
- JUNTA PROVINCIAL DE PROTECCIÓN DE LA INFANCIA Y REPRESIÓN DE LA MENDICIDAD (1913). *Memoria de los años 1911 y 1912*. Barcelona: s.e.
- KREIENBRINK, A. (2008). La lógica económica de la política emigratoria del régimen franquista. En Josefa de LA TORRE y Gloria SANZ LAFUENTE (eds.). *Migraciones y coyuntura económica del franquismo a la democracia (221-235)*. Zaragoza: PUZ.
- LANERO, D.; CABANA, A. (2014). Equilibrios precarios: una microhistoria del poder local en acción bajo el franquismo. En Lourenzo FERNÁNDEZ y Aurora ARTIAGA (eds.). *Otras miradas sobre golpe, guerra y dictadura. Historia para un pasado incómodo (220-250)*. Madrid: Catarata.
- LANGARITA, E. (2014). «Un buen ciudadano y un buen vecino.» *Intercesión y solidaridad vecinales*. En Julián CASANOVA y Ángela CENARRO (eds.). *Pagar las culpas. La represión económica en Aragón (175-200)*. Barcelona: Crítica, Barcelona.
- LOWE, K. (2014). *Continente salvaje. Europa después de la Segunda Guerra Mundial*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- MALUQUER DE MOTES, J. (2007). La incidencia de la Gran Depresión y de la Guerra Civil en la población de España (1931-1940). Una nueva interpretación. *Revista de Demografía Histórica*, 25, 2, 131-166.
- MARÍN, M. (2009). Entre el «dret de fuga» i la «invasió pacífica»: prejudicis, polítiques i realitats de la immigració a Catalunya durant el franquisme. *Recerques: història, economia i cultura*, 58-59, 127-149.
- MARÍN, M. (2015). Migrantes, fronteras y fascismos. El control de los desplazamientos por parte del régimen franquista, 1939-1965. *Spagna contemporanea*, 47, 79-94.
- MARÍN, M. (2015). El decenio bisagra (1951-1960). En Javier TÉBAR et al. *Gobernadores. Barcelona en la España franquista (1939-1977) (117-184)*. Granada: Editorial Comares.
- MIR, C. (1999). Violencia política, coacción legal y oposición interior. *Ayer*, 33, 115-145.
- MIR, C.; AGUSTÍ, C.; GELONCH, J. (eds.) (2005). *Pobreza, marginación, delincuencia y políticas sociales bajo el franquismo*. Lleida: Edicions de la Universitat de Lleida.
- MOINE, N. (2007). Les frontières intérieures de la citoyenneté soviétique. Identification et restrictions résidentielles en Union Soviétique. En Gérard NOIRIEL (ed.). *L'identification. Genèse d'un travail d'État (201-223)*. Paris: Belin, Paris.
- MOLINERO, C. (2005). *La captación de las masas. Política social y propaganda en el régimen franquista*. Madrid: Cátedra.
- MOLINERO, C.; YSÀS, P. (1985). «Patria, Justicia y Pan». *Nivell de vida i condicions de treball a Catalunya. 1939-1951*. Barcelona: Edicions de La Magrana.
- MONFORT, A. (2006). Horta 1939. El camp de concentració de Barcelona. *L'Avenç: revista de història i cultura*, 311, 42-47.
- MONFORT, A. (2008). *Barcelona 1939. El camp de concentració d'Horta*. Barcelona: L'Avenç.
- MORENO GÓMEZ, F. (1987). *Córdoba en la posguerra (la represión y la guerrilla, 1939-1950)*. Córdoba: Francisco Baena Editor.
- OLIVER, P. (2005). El concepto de control social en la historia social: estructuración del orden y respuestas al desorden. *Historia Social*, 51, 72-91.

- OYÓN, J.L. (2008). La quiebra de la ciudad popular. Espacio urbano, inmigración y anarquismo en la Barcelona de entreguerras, 1914-1936. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- PASCUAL, A. et al. (2002). Migracions a Catalunya. L'Estat de la qüestió (1975-2000). Bellaterra: Servei de Publicacions UAB.
- PÉREZ-OLIVARES, A. (2020). Madrid cautivo. Ocupación y control de una ciudad (1936-1948). Valencia: PUV.
- PUIG, A. (1995). La Guerra Civil espanyola, una causa de l'emigració andalusa en la dècada dels anys cinquanta? *Recerques: història, economia i cultura*, 31, 53-69.
- PUIG, A.; ORTEGA, M. T. (2020). Andalucía y Cataluña. Dictadura y emigración. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- RAPHAEL, L. (2008). Ley y orden. Dominación mediante la administración en el siglo XIX. Madrid: Siglo XXI.
- RISQUES, M. (2015). El Gobierno Civil de Barcelona en la postguerra mundial, 1945-1951. En Javier TÉBAR et al. *Gobernadores. Barcelona en la España franquista (1939-1977)* (63-116). Granada: Editorial Comares.
- RODRÍGUEZ BARREIRA, O. (2011). Auxilio Social y las actitudes cotidianas de los años del hambre, 1937-1943. *Historia del Presente*, 17, 127-147.
- RODRÍGUEZ BARREIRA, O. (ed.) (2013): *El franquismo desde los márgenes. Campesinos, mujeres, delatores, menores...* Lleida: Editorial Universidad de Almería / Edicions de la Universitat de Lleida.
- ROURA, A. (ed.) (2005): *Un inmenso prostíbulo. Mujer y moralidad durante el franquismo*. Barcelona: Editorial Base.
- SASSEN, S. (2014). *Inmigrantes y ciudadanos. De las migraciones masivas a la Europa fortaleza*. Madrid: Siglo XXI.
- TÉBAR, J. (2015). Los años de implantación de la dictadura en Barcelona (1939-1945). En Javier TÉBAR et al. *Gobernadores. Barcelona en la España franquista (1939-1977)* (1-61). Granada: Editorial Comares.
- TORPEY, J. (2020). *La invención del pasaporte. Estado, vigilancia y ciudadanía*. Oviedo: Cambalache.
- TREVES, A. (1976). *Le migrazioni interne nell'Italia fascista*. Torino: Giulio Einaudi Editore.
- TRÍAS BERTRÁN, C. (1947). *La Política de la Vivienda del Ayuntamiento de Barcelona*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona / Instituto Municipal de la Vivienda.
- TRIBUNAL DE MENORES DE BARCELONA (1950). *El problema de la inmigración*. Barcelona: Tribunal de Menores de Barcelona.
- TRILLO-FIGUEROA, J. M. (2013). Los Centros de Internamiento de Extranjeros: en los confines de lo carcelario. En Pedro Oliver (coord.). *El siglo de los castigos. Prisión y formas carcelarias en la España del siglo XX* (299-320). Barcelona: Anthropos.
- TUDELA, E. (2018). *Marcharse lejos. Migraciones granadinas a Barcelona durante el primer franquismo (1940-1960)*. Tesis Doctoral: Universitat de Barcelona.
- UTRERA REDONDO, J. (2002). *El nieto del lector de periódicos*. Barcelona: Generalitat de Catalunya / Ajuntament de Barcelona.
- VINYES, R. (2004). Sobre la destrucción y memoria de las presas en las afueras de la prisión. *Historia del Presente*, 4, 13-30.
- (1946). *Auxilio Social: legislación, organización y funciones*. Madrid: Publicaciones de la Delegación Nacional de Auxilio Social / Oficina Central de Propaganda.

## LISTADO DE SIGLAS

- AGA: Archivo General de la Administración.
- AHDGC: Archivo Histórico de la Delegación del Gobierno en Cataluña.
- AHF: Archivo Histórico Ferroviario.
- AHPA: Archivo Histórico Provincial de Alicante.
- ANC: Archivo Nacional de Cataluña.
- BOE: Boletín Oficial del Estado.



Miguel Díaz Sánchez, Graduado en Historia por la Universidad de Murcia (2009-2013), Máster en Historia Contemporánea por la Universidad Autónoma de Barcelona (2013-2014) y Doctor en Historia Comparada, Política y Social por la Universidad Autónoma de Barcelona (2016-2020). Becario predoctoral FI-DGR de la Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca de la Generalitat de Catalunya (2016-2019) y de la Universidad Autónoma de Barcelona (2019-2020). Estancia Internacional de Investigación en la Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, Argentina (2017). Miembro del Centre d'Estudis sobre Dictadures i Democràcies de la UAB desde 2016. Su principal línea de investigación está dedicada al estudio de las migraciones interiores acontecidas en España durante el siglo XX. Desde una perspectiva historiográfica y a través de distintas escalas de análisis, aborda su estudio relacionando el hecho migratorio con los diferentes contextos políticos, económicos, sociales y culturales existentes en cada periodo, especialmente en el concerniente a la posguerra española.

§

# La transición interna y externa en España vista por el Foreign Office británico (1975-1986). Entre la democratización, el anclaje en Occidente y Gibraltar

ALAN GRANADINO  
*Tampere University*  
*alan.gradinogonzalez@tuni.fi*

## RESUMEN

En este artículo se analiza cómo el Reino Unido percibió tanto la transición a la democracia como la transición de la política exterior española entre 1975 y 1986, y cómo el contencioso de Gibraltar influyó en la percepción y actitud del gobierno británico ante estos cambios. El artículo está dividido en dos partes. En la primera parte se hace un breve resumen de los intereses del Reino Unido en la democratización española y de su discreta intervención en el proceso de cambio político. La segunda parte está basada en fuentes primarias y se centra en la actitud británica hacia la transición de la política exterior española. La combinación de ambas partes proporciona una perspectiva novedosa, más amplia, sobre la percepción, los intereses y la actitud del Reino Unido ante los cambios producidos en España entre los años 70 y 80 del siglo pasado. Lo que sale a la luz es que, sin intervenir en exceso, los británicos vieron cumplidos sus objetivos en la transición tanto interna como externa española. El gobierno británico intentó favorecer la entrada y permanencia de España en la OTAN mostrándose concesivo con respecto a Gibraltar. Al mismo tiempo, los británicos no dudaron en usar el deseo español de entrar en la CEE como un factor útil para presionar en favor del fin de las restricciones sobre el Peñón. Precisamente este factor permitió a los británicos desvincular hasta cierto punto el tema de la entrada y permanencia de España en la OTAN y el contencioso de Gibraltar, sin por ello renunciar a mantener la soberanía sobre el Peñón y a acabar con las restricciones vigentes desde 1969.

Fecha de recepción: 25/08/2021  
Fecha de aceptación: 11/12/2021



## RESUM

*La transició interna i externa a Espanya vista pel Foreign Office britànic (1975-1986). Entre la democratització, l'ancoratge a Occident i Gibraltar*

En aquest article s'analitza com el Regne Unit va percebre tant la transició a la democràcia com la transició de la política exterior espanyola entre el 1975 i el 1986, i com el contenciós de Gibraltar va influir en la percepció i l'actitud del govern britànic davant aquests canvis. L'article està dividit en dues parts. A la primera part es fa un breu resum dels interessos del Regne Unit en la democratització espanyola i de la seva discreta intervenció en el procés de canvi polític. La segona part es basa en fonts primàries i se centra en l'actitud britànica cap a la transició de la política exterior espanyola. La combinació de les dues parts proporciona una perspectiva nova, més àmplia, sobre la percepció, els interessos i l'actitud del Regne Unit davant dels canvis produïts a Espanya entre els anys 70 i 80 del segle passat. El que surt a la llum és que, sense intervenir en excés, els britànics van veure complerts els objectius en la transició tant interna com externa espanyola. El govern britànic va intentar afavorir l'entrada i la permanència d'Espanya a l'OTAN mostrant-se concessiu respecte a Gibraltar. Alhora, els britànics no van dubtar a fer servir el desig espanyol d'entrar a la CEE com un factor útil per pressionar a favor de la fi de les restriccions sobre el Penyal. Precisament aquest factor va permetre als britànics desvincular fins a cert punt el tema de l'entrada i la permanència d'Espanya a l'OTAN i el contenciós de Gibraltar, sense renunciar a mantenir la sobirania sobre el Penyal i acabar amb les restriccions vigents des del 1969.

## ABSTRACT

*The internal and external Transition in Spain as seen by the British Foreign Office (1975-1986). Between democratization, anchoring in the West and Gibraltar*

This article analyses how the United Kingdom perceived both the internal and external dimensions of the Spanish transition to democracy between 1975 and 1986. Furthermore, it analyses how the dispute over Gibraltar influenced the perceptions and the attitudes of the British government vis a vis these dimensions of the transition. The article is divided into two parts. The first one consists of a brief summary of the interests and the cautious intervention of the UK in the Spanish democratization. The second part is based on primary sources, and it focuses on the British attitude towards the Spanish foreign policy. The combination of both parts sheds new light on the perceptions, interests and attitudes of the UK towards the changes that occurred in Spain in the 1970s and 1980s. What emerges is that, while keeping a cautious attitude towards Spain, the British government saw its objectives in the Spanish internal and external transitions fulfilled. The British government tried to promote Spain's NATO membership by being concessive on Gibraltar. At the same time, the UK did not hesitate to use the Spanish desire to join the EEC as leverage for ending the restrictions Spain had imposed on the Rock. Precisely this factor allowed the British government to dissociate as much as possible the issue of Spanish NATO membership and the conflict over Gibraltar, while holding on to the goal of seeing the restrictions over the Rock lifted.



## I. INTRODUCCIÓN

“Hace ciento setenta y nueve años, Rt Hon Sir William Cecil, Primer Barón de Burleigh, dijo que España era ‘causa de gran preocupación’. Sir William no podría haber previsto cuánto tiempo se repetirían sus palabras, no sólo por sus compatriotas, sino por toda Europa, para quien la España del siglo xx no es menos problemática que la del siglo xvi”.<sup>1</sup> Así se expresaba poco antes del inicio de la transición española Bob Edwards, secretario del *Spanish Democrats Defence Committee*, comité creado por el movimiento laborista británico. Estas palabras muestran la incertidumbre que dominaba en Europa sobre el futuro político de España poco antes del final del franquismo. La evolución del país tendría repercusiones tanto dentro como fuera de la península ibérica y por lo tanto fue objeto de atención de las principales potencias internacionales.

El objetivo de este artículo es analizar cómo el Reino Unido percibió tanto la transición a la democracia como la transición de la política exterior española entre 1975 y 1986, y cómo el contencioso de Gibraltar influyó en la percepción y actitud británica ante estos cambios. Desde hace varias décadas la historiografía española ha reflexionado sobre los límites cronológicos de la transición. La transición a la democracia es un período que se inicia tras la muerte de Franco en noviembre de 1975 que, según qué autores, duró hasta 1977 (fecha de las primeras elecciones democráticas), 1978 (año en el que se ratificó la Constitución) e incluso hasta 1982 (victoria de los socialistas y alternancia en el poder). En este contexto, un grupo de investigadores vinculados a la Universidad Complutense de Madrid propuso ampliar los límites cronológicos previamente considerados con el objetivo de incluir la transición de la política exterior española. En este sentido, la transición exterior es un proceso que no terminó hasta 1986, año en el que España entró en la Comunidad Económica Europea (CEE) y en el que se celebró el referéndum de permanencia en la OTAN.<sup>2</sup>

En lo que respecta a la transición a la democracia, desde hace algo más de una década la historiografía española ha expandido su marco interpretativo para incluir la dimensión internacional como un factor influyente en el proceso interno. Siguiendo la vía abierta por politólogos anglosajones interesados en las dimensiones internacionales de la transición a la democracia,<sup>3</sup> los historiadores han investigado, principalmente, el rol de los Estados Unidos en la transición española, más de supervisión que de intervención, y el de la CEE.<sup>4</sup> Con respecto a esta última, la interpretación más extendida es que la Comunidad (como actor) y la posibilidad de ingresar en ella (como factor) fueron claves para explicar el éxito de la democratización

<sup>1</sup> British Labour Party Historical Archive (BLPHA), BOX 5, Bob Edwards papers correspondence 1969–1987. Edwards, Bob, *Review of ‘Franco’s Political Legacy – From Fascism to Façade Democracy’ by Jose Amodia*.

<sup>2</sup> Me estoy refiriendo al trabajo desarrollado en el grupo de investigación GHistRI, asentado en la Universidad Complutense de Madrid. Ver también F.Villar: *La transición exterior de España. Del aislamiento a la influencia (1976-1996)*, Madrid: Marcial Pons, 2016.

<sup>3</sup> G. Pridham (ed.): *Encouraging Democracy. The International Context of Regime Transition in Southern Europe*, Leicester, Leicester University Press, 1991; L. Whitehead (ed.): *The International Dimensions of Democratization. Europe and the Americas*. Oxford: Oxford University Press, 1996.

<sup>4</sup> E. Lemus: *Los Estados Unidos y la Transición Española. Entre la Revolución de los Claveles y la Marcha Verde*, Madrid, Sílex, 2011; A. Viñas: *En las garras del águila. Los pactos con Estados Unidos de Francisco Franco a Felipe González (1945-1995)*. Barcelona: Crítica, 2003; C. Powell: *El amigo americano. España y Estados Unidos: de la dictadura a la democracia*. Barcelona: Gutemberg, 2011. C. Powell: “The United States and Spain: From Franco to Juan Carlos”, en *Spain Transformed. The late Franco Dictatorship 1959-1975*, Palgrave, 2007, pp. 227–247; J. Crespo Maclennan: *España en Europa, 1945-2000. Del Ostracismo a la Modernidad*, Madrid, Marcial Pons, 2004.

española. Aunque esta interpretación ha sido debidamente matizada,<sup>5</sup> existe un consenso generalizado sobre el efecto positivo ejercido por Europa a través de diferentes medios y canales en la transición española.<sup>6</sup>

En este artículo se asumen plenamente esas interpretaciones. Sin embargo, también se hace notar que el rol positivo atribuido a Europa en la transición es tan predominante que ha tenido la tal vez inintencionada consecuencia de ensombrecer otros proyectos y visiones que existieron en España sobre el papel que el país debería jugar internacionalmente. Así, la transición exterior es considerada como el proceso a través del cual España se insertó en su lugar “natural” en el mundo,<sup>7</sup> lo que viene a ser Occidente y Europa. Sin embargo, cuando la asunción teleológica de que España no tenía alternativas a su integración en la OTAN y en la CEE se contrasta con la historiografía sobre los partidos políticos durante la transición, se observa que la transición exterior fue más compleja de lo que se tiende a asumir. Si bien es cierto que había unanimidad sobre el deseo de integrar a España en Europa, la izquierda española rechazó el alineamiento internacional de España hasta bien entrados los ochenta.<sup>8</sup> Incluso algunos sectores de Unión de Centro Democrático (UCD), incluyendo a su líder Adolfo Suárez, flirtearon con la idea de desarrollar una política internacional neutralista hasta principios de los años ochenta.<sup>9</sup>

Teniendo esto en cuenta, este artículo conecta la transición interna y la externa desde la perspectiva de una potencia internacional, el Reino Unido. Esto se hace bajo el argumento de que para las potencias extranjeras estos fueron procesos conectados. En general, el objetivo de los principales países de Europa occidental y de EEUU en España no era solo favorecer la democratización y la estabilidad del país, sino también ver a España anclada a occidente (por tanto, vinculada de una u otra manera a la CEE y a la OTAN). Así pues, este artículo aboga por conectar las dos dimensiones de la transición española y por investigar esta conexión desde un punto de vista internacional.

Recientemente la historiografía ha demostrado desde diversos ángulos el interés del Reino Unido en la democratización española.<sup>10</sup> Aunque las relaciones entre España y Gran Bretaña durante la transición fueron distantes,<sup>11</sup> Gran Bretaña jugó un papel moderadamente relevante

<sup>5</sup> A. Moreno Juste: “La crisis de 1975 en las relaciones España CEE: el papel de la cooperación política europea”, *Historia del Presente*, 6 (2005), pp. 85–107; A. Moreno Juste: “El relato europeo de España: de la transición democrática a la gran recesión”, *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, 117, 1 (2020), pp. 21–45; F. Guirao: “The European Community’s Role in Promoting Democracy in Franco’s Spain, 1970–1975” en *Beyond the Customs Union: The European Community’s Quest for Deepening, Widening and Completion, 1969–1975*, Brussels, Nomos, 2007, pp. 163–193.

<sup>6</sup> M. Del Pero, V. Gavín, F. Guirao, y A. Varsori: *Democrazie. L’Europa Meridionale e la Fine delle Dittature*, Milano, Le Monnier, 2010.

<sup>7</sup> C. Del Arenal: “Consenso y disenso en la política exterior española”, WP, Real Instituto Elcano, 25 (2008).

<sup>8</sup> A. Mateos: “La batalla de la OTAN en España. Un tardío ajuste ideológico”, *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, 103, 3 (2016), pp. 13–17; K. Kornetis: “Cuban Europe? Greece and Iberian tiermondisme in the long 1960s”, *Journal of Contemporary History*, 50, 3 (2015), pp. 486–515.

<sup>9</sup> J.M. Fernández Fernández-Cuesta: “Objetivos y estrategia del giro neutralista de la política exterior de Adolfo Suárez (1978–1981)”, en *La política exterior y la dimensión internacional de la Transición española. Testigos y protagonistas (1976–1986)*, Pamplona, Aranzadi, 2016, pp. 197–218.

<sup>10</sup> O. Martín García: “Gran Bretaña y España. Relaciones y estrategias para el fin de una dictadura (1969–1977)”, en *Claves internacionales en la Transición Española*, Madrid, Catarata, 2010, pp. 148–173; R. Rodríguez Martínez, C. Tulloch y J. Guillamet Lloveras, “La muerte de Franco y la Transición española a través de la prensa internacional: la visión periodística del Reino Unido, Francia, Italia y Estados Unidos”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21, 1 (2015), pp. 193–205; C. Labarta Rodríguez-Maribona, “Las relaciones militares entre España y Gran Bretaña durante el tardofranquismo y la transición (1964–1984)” en L. Delgado Gómez Escalonilla et al., *El factor internacional en la modernización educativa, científica y militar de España*, 2017.

<sup>11</sup> J.C. Pereira Castañares, “El factor internacional en la transición Española: la influencia del contexto internacional y el papel de las potencias centrales”, *Studia Historica. Historia Contemporánea*, 22 (2004), p. 202.

en la transición, si bien de manera indirecta.<sup>12</sup> Menos conocida es la interpretación británica de lo que los historiadores han llamado la transición exterior. Como una constante caracterizando a todo este período es el contencioso de Gibraltar,<sup>13</sup> en este artículo el asunto del Peñón se usa como hilo conductor que conecta la actitud británica ante los cambios producidos en España durante todo este período.

El artículo está dividido en dos partes. La primera parte está basada en la historiografía. En esta parte se hace un breve resumen de los intereses del Reino Unido en la democratización española y de su discreta intervención en la transición. La segunda parte, más extensa, está basada en fuentes primarias y se centra en la actitud británica hacia la transición de la política exterior española. La combinación de ambas partes proporciona una perspectiva novedosa sobre la percepción, los intereses y la actitud del Reino Unido ante los cambios producidos en España entre los años 70 y 80 del siglo pasado.

## 2. EL REINO UNIDO Y ESPAÑA ANTES DE LA TRANSICIÓN—DEMOCRATIZACIÓN, CEE Y GIBRALTAR

Desde los años sesenta la política exterior del Reino Unido estaba centrada en mantener la distensión internacional, pero también en mantener su rol de potencia mundial. Sin embargo, varios asuntos como los problemas económicos derivados del déficit en la balanza de pagos y de la especulación sobre el valor de la libra esterlina constreñían la política exterior británica. Además, a principios de los setenta la Commonwealth se convirtió en una fuente de problemas para el Reino Unido, lo cual limitaba su capacidad de acción internacional, agravando la sensación de grandeza perdida.<sup>14</sup> Desde muy temprano los británicos percibieron que la CEE era un éxito económico, lo que los llevó a demandar la adhesión en varias ocasiones, encontrándose con el veto de la Francia de Charles de Gaulle. Tras la desaparición del veto francés con la presidencia de Pompidou, en 1973 el Reino Unido se integró en la CEE. De esta manera los británicos esperaban obtener beneficios en el plano económico, pero también en el plano internacional, ya que la Comunidad Europea podría ayudarles a gozar de mayor autonomía con respecto a los EEUU. Sin embargo, hay que señalar que la integración europea no contó con un apoyo unánime dentro del Reino Unido. La facción más izquierdista del Partido Laborista (PL) pidió la salida de la CEE desde el mismo 1973.<sup>15</sup>

En este mismo período las relaciones entre España y el Reino Unido giraron principalmente en torno a dos cuestiones: Gibraltar y los intentos españoles de acercarse a la CEE.<sup>16</sup> En los sesenta las relaciones bilaterales entre ambos países fueron muy tensas debido a la cuestión de

<sup>12</sup> S. Rizas *The Rise of the Left in Southern Europe: Anglo-American Responses*, London and Vermont: Pickering & Chatto, 2012; P. Ortuño Anaya, “El movimiento laborista británico y España 1974-1977”, *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie V, H. Contemporánea, 9. (1996), pp. 279-293.

<sup>13</sup> I. Sepúlveda, *Gibraltar. La razón y la fuerza*, Madrid, Alianza Editorial, 2004.

<sup>14</sup> B. Harrison: *Finding a Role? The United Kingdom 1970-1990. The New Oxford History of England*, New York: Oxford University Press, 2010, 38-48.

<sup>15</sup> Ver: O.J. Daddow (ed.): *Harold Wilson and European Integration. Britain's second Application to join the EEC*, London and Portland, Frank Cass, 2003; J. Callahan: *British Labour Party and International Relations in the 20th Century: Socialism and War*, London, Routledge, 2004.

<sup>16</sup> Martín, “Gran Bretaña y España.”; P. Gold: *A Stone in Spain's Shoe: the Search for a Solution to the Problem of Gibraltar*, Liverpool University Press, 1994; C. Labarta Rodríguez-Maribona: “Las relaciones hispano-británicas bajo el franquismo, 1950-1973”, *Studia Histórica. Historia Contemporánea* 22 (2004).

Gibraltar. El emplazamiento británico al sur de la península ibérica era una espina clavada para un régimen nacionalista como el español y España comenzó a exigir la devolución del Peñón desde 1954.<sup>17</sup> Al mismo tiempo, mantener Gibraltar era importante para el Reino Unido y para la OTAN debido a la posición geoestratégica del Peñón, la cual permitía a los británicos monitorizar la entrada al Mediterráneo desde el Atlántico. También era relevante desde un punto de vista social y político, ya que los gibraltareños se sentían vinculados a Gran Bretaña,<sup>18</sup> lo cual quedó patente en un referéndum celebrado en 1967.<sup>19</sup>

Las relaciones entre España y el Reino Unido se hicieron más tensas después de la victoria del PL en las elecciones de 1964. Antes de alcanzar el poder, Harold Wilson había sido muy crítico con el régimen franquista y las bases del movimiento laborista habían hecho campañas contra el franquismo en varias ocasiones a principios de los sesenta. En consecuencia, el régimen español recibió con desagrado la llegada de los laboristas al gobierno británico. España inició una campaña diplomática contra el Reino Unido en la ONU a causa de Gibraltar e impuso estrictas restricciones en la frontera con el Peñón, cerrando la verja en 1969. Esta medida dejó a Gibraltar completamente bloqueado, ya que las comunicaciones terrestres, aéreas, marítimas y las telecomunicaciones entre España y el Peñón quedaron prohibidas. La respuesta británica fue un boicot a las ventas de armamento a España. Sin embargo, la presión ejercida por el gobierno español era más eficaz que la ejercida por el gobierno británico, en primer lugar, porque España podía suministrar a su ejército armamento americano y francés, en segundo lugar porque el bloqueo afectaba directamente a la población gibraltareña, y en tercer lugar porque las reclamaciones españolas contra la presencia británica en Gibraltar encontraron apoyo en la ONU entre los países del Tercer Mundo y algunos países comunistas sensibles al tema de la descolonización. Esto fue un bochorno internacional para el Reino Unido, lo que llevó a los británicos a tratar de mejorar sus relaciones con España desde finales de la década de los sesenta. A partir de 1969, los británicos evitaron las críticas públicas al franquismo y trataron de congelar el tema de Gibraltar. Este enfoque pragmático muestra que el gobierno de Wilson entendió que la política exterior hacia España no podía basarse exclusivamente en principios ideológicos, sino que tenía que adaptarse a los intereses internacionales, comerciales y estratégicos del Reino Unido.

El contencioso británico-español sobre Gibraltar perdió intensidad a principios de la década de 1970, cuando los conservadores volvieron al poder en el Reino Unido. Más allá de la menor animadversión entre los conservadores británicos y la España franquista, la razón principal fue el renovado interés de España en el Reino Unido ahora que este se integraba en la CEE. El

<sup>17</sup> D.S. Morris y R.H. Haigh: *Britan, Spain and Gibraltar. The Eternal Triangle*, Londres y Nueva York, Routledge, 1992, p. 5.

<sup>18</sup> Sobre la definición de la identidad gibraltareña vinculada al Reino Unido y en contraposición a la España de Franco ver: Luis G. Martínez del Campo, Andrew Canessa y Giacomo Orsini, “‘Franco Lives!’ Spanish Fascism and the Creation of a British Gibraltarian Identity”, en Andrew Canessa (ed.), *Bordering on Britishness*, Palgrave Macmillan, 2019, pp. 167-193.

<sup>19</sup> El Reino Unido organizó el referéndum vinculándolo con la resolución 2231 de la ONU que pedía a España y Gran Bretaña tener en consideración los intereses del pueblo de Gibraltar. La pregunta que se hizo a los gibraltareños era si querían pasar a estar bajo soberanía española manteniendo su ciudadanía británica y un estatus especial dentro de España, o permanecer bajo soberanía británica, con unas instituciones de autogobierno propias. El resultado fue abrumador a favor de permanecer bajo soberanía británica (99% de los votos sobre una participación del 96% de la población capacitada para votar). Esto supuso un golpe para las aspiraciones españolas de recuperar el Peñón. Ver J. Michot: “A Few ‘Keys’ to Understanding Gibraltar”, *International Journal of Humanities and Cultural Studies*, vol.1, issue 4 (March 2015), pp. 344-364.



régimen español también estaba interesado en acercarse a Europa y una mejor relación con el Reino Unido podría facilitar este objetivo. Los británicos, a su vez, aprovecharon la oportunidad para aparcar la disputa sobre Gibraltar.

En 1974, cuando Wilson volvió al gobierno, la nueva administración laborista tomó una línea similar a la seguida por los conservadores e intentó mantener en un segundo plano el litigio sobre Gibraltar. Aun así, la inminente muerte de Franco, la presión proveniente de la cada vez más importante ala izquierda del PL y la experiencia de la revolución portuguesa, donde los comunistas habían estado cerca de hacerse con el poder, convencieron al gobierno laborista a apoyar discretamente la democratización de España.

Sin embargo, el régimen español era mucho más susceptible a la injerencia británica en los asuntos españoles que a las actividades de otros países europeos y no dudó en utilizar la cuestión de Gibraltar contra el Reino Unido para limitar sus actividades políticas en España.<sup>20</sup> Así el apoyo británico fue sutil y discreto, dándose a través de varios canales: diplomáticos, redes transnacionales de partidos socialdemócratas y de sindicatos. El PSOE desempeñaría un papel importante en la estrategia del gobierno laborista para promover indirectamente una transición pacífica en España, intentando evitar cualquier giro radical hacia la derecha o la izquierda después de Franco. La lógica detrás del apoyo al PSOE era que fortalecer al partido socialista y fomentar su moderación ideológica era la mejor manera de minimizar la influencia del Partido Comunista sobre la clase obrera española. Esta estrategia era compartida por la República Federal Alemana, donde los socialdemócratas también formaban parte del gobierno.<sup>21</sup>

Además, el Reino Unido utilizó la CEE como instrumento a través del cual promover indirectamente la democratización en España. Ante el deseo del gobierno español de integrarse en Europa, el gobierno británico usó la Comunidad como un señuelo que incentivara las reformas democráticas en España. Al mismo tiempo, los británicos buscaron cerciorarse de que el PSOE también deseaba la integración europea. Las resoluciones emanadas del congreso de Suresnes (1974) y el radicalismo retórico de los socialistas habían sembrado dudas entre los europeos. Los socialistas españoles comunicaron en numerosas ocasiones tanto a dirigentes y diplomáticos británicos como a miembros del movimiento laborista que el partido buscaría el ingreso de España en la CEE, pero no la OTAN. La postura británica ante esto era que “si el PSOE adopta una línea anti-OTAN esto inevitablemente creará dificultades para los gobiernos socialistas de la OTAN, como los del Reino Unido y Alemania,”<sup>22</sup> una forma indirecta de presión que mostraba que los laboristas deseaban la integración total (tanto económica como defensiva) de España en occidente.

Los británicos se involucraron más tímidamente en la transición española que los alemanes, en parte por temer las consecuencias que una mayor involucración podría tener en el contencioso de Gibraltar.<sup>23</sup> Sin embargo, la cita de arriba también muestra que los británicos no dudaban en mencionar a los más influyentes alemanes para ejercer una presión mayor de la que

<sup>20</sup> Martín, “Gran Bretaña y España,” 170.

<sup>21</sup> Muñoz Sánchez, Antonio, *op. cit.*

<sup>22</sup> UKNA, FCO 9/2421, Spanish Socialist Parties, *Note of a meeting between PSOE London representatives and David Lipsey, Political Adviser*, 2 de julio de 1976.

<sup>23</sup> C. Labarta Rodríguez-Maribona: “Las relaciones hispano-británicas bajo el franquismo, 1950-1973,” *Studia Historica. Historia Contemporánea*, 22 (2004), 88; N. Sartorius y A. Sabio Alcutén: *El fin de la dictadura: la conquista de la democracia en España*, Madrid, Temas de Hoy, 2007; MARTÍN, “Gran Bretaña y España.”



ellos eran capaces. Los esfuerzos del ala moderada del partido y del gobierno laborista se encaminaron a fomentar dentro de lo posible una liberalización política pacífica que desembocara en una democracia estable, y a mantener a España firmemente anclada en el bloque occidental.<sup>24</sup>

La contribución británica a la transición fue modesta, especialmente si se compara con los EEUU y con la RFA, pero no por ello desdeñable. Insertándolos en un marco internacional más amplio, los británicos contribuyeron remando en la misma dirección que el resto de las potencias occidentales. Factores como la cultura política y diplomática británica y la crisis económica ayudan a entender la limitada influencia política de los británicos en España, pero el factor principal fue el auto constreñimiento provocado por el miedo a reavivar el contencioso de Gibraltar. Una vez alcanzada la democracia en España, el Reino Unido siguió trabajando en favor de su consolidación, especialmente a través del apoyo discreto al PSOE y a la UCD.<sup>25</sup> Sin embargo, ese ya no es el foco de este artículo, que a partir de ahora se centra en la transición exterior.

### 3. LOS BRITÁNICOS ANTE LA DEFINICIÓN DE LA POSICIÓN INTERNACIONAL DE LA ESPAÑA DEMOCRÁTICA

Después de la transición a la democracia, una vez aprobada la Constitución en 1978, la orientación internacional del país se convirtió en uno de los temas clave de la agenda política. La solicitud de adhesión de España a la CEE en 1977 y el recrudecimiento de la Guerra Fría en 1979 pusieron de relevancia los asuntos internacionales. La intención de acercarse a Europa parecía denotar una clara vocación occidental, sin embargo el asunto era más complejo ya que a mediados de los setenta había numerosos proyectos que proponían reposicionar a Europa en el mundo como una tercera vía entre el bloque comunista y el capitalista.<sup>26</sup> El debate entre los principales partidos políticos e intelectuales del país era sobre si España debería mantener o no su alineamiento internacional y especialmente, teniendo en cuenta que el gobierno había renovado el pacto de cooperación en materia de defensa con los Estados Unidos en 1976, si España debería unirse a la OTAN o no. En general, el gobierno de la UCD creía que el país tenía que integrarse en la OTAN, lo que sería la opción defensiva lógica que complementaría la integración europea de España. Sin embargo, socialistas, comunistas y la mayoría de los españoles estaban en contra. Por lo tanto, la UCD evitó tomar cualquier decisión en este frente y eludió la cuestión de la pertenencia a la OTAN hasta 1981, después del fallido intento de golpe de estado del 23 de febrero.

De hecho, entre 1978 y 1981 se dio el llamado “giro neutralista” de la política exterior española. Una vez solicitada la integración en la CEE y una vez renovado el acuerdo militar con los Estados Unidos, el gobierno de la UCD trató de ampliar las relaciones internacionales y las posibilidades estratégicas de España evitando, dentro de lo posible, la dinámica de la política de bloques. Así, España estaría presente como observadora en la Cumbre de países No-Alineados

<sup>24</sup> S. Rizas: *The Rise of the Left in Southern Europe: Anglo-American Responses*, London and Vermont, Pickering & Chatto, 2012.

<sup>25</sup> UKNA, FCO 160/59, Departamental Series. *The Role of Sr. Adolfo Suarez and of the Union of the Democratic Centre (UCD) in the consolidation of democracy in Spain*, enero de 1979.

<sup>26</sup> A. Andry: “Was there an alternative? European socialists facing capitalism in the long 1970s”, *European Review of History: Revue européenne d’histoire* 26, 4 (2019), pp. 723–746; Mateos, Abdón, *op. Cit.*, p. 13.

de La Habana en 1979 y Adolfo Suárez coquetearía con la posibilidad del neutralismo como política exterior. Si bien desde una perspectiva nacional esta postura era táctica,<sup>27</sup> las potencias internacionales la consideraron como una posibilidad que, aunque poco factible, era real.

Por otro lado, el PSOE, ahora el principal partido de la oposición, también abogaba por la neutralidad de España. Los objetivos básicos de la política exterior socialista eran mantener la soberanía nacional y la independencia de España, perseguir sus intereses de seguridad, políticos, socioeconómicos y culturales —que eran la neutralización y desnuclearización del Mediterráneo, la promoción de una Europa social, el desarrollo de las conexiones de España con América Latina y el mundo árabe, la promoción de unas relaciones internacionales económicas más justas y de la cooperación con los países del Tercer Mundo. Para lograr estos fines, creían que la neutralidad era la mejor opción para España.<sup>28</sup> En este momento, el PSOE no especificó qué tipo de neutralidad proponía, pero en términos generales sería una mezcla entre el no-alineamiento y las neutralidades existentes en Europa (tomando como referencia diferentes características de la neutralidad sueca, la finlandesa y la suiza).<sup>29</sup>

Por su parte, las principales potencias occidentales querían que España se uniera a la OTAN. EEUU y la RFA utilizaron varios canales para seducir y presionar tanto al gobierno como al PSOE, especialmente para que este último moderara su postura frente a la OTAN.<sup>30</sup> Por ejemplo, el SPD estaba “extremadamente interesado” por este tema y ofreció su ayuda al PSOE para elaborar la política de defensa del partido ya en diciembre de 1975.<sup>31</sup> Otros miembros de la OTAN eran más cautelosos con respecto a la integración de España en la organización. Conscientes de la sensibilidad española a las interferencias externas, en general trataron de ser sutiles. Asimismo, la posibilidad de involución política en España recomendaba avanzar lentamente. Así, países como Noruega o Dinamarca todavía eran reacios a aceptar la entrada de España en la OTAN. En 1977 “la sensación general en la alianza parecía ser que aún no había llegado el momento de insistir en el asunto.”<sup>32</sup> En cuanto a los británicos, en este momento consideraban que los miembros de la Alianza tendrían que apoyar al gobierno español para que continuara el proceso democratizador, y desarrollar contactos privados con militares y políticos españoles para promover la idea de que España debería incorporarse a la organización en el momento adecuado, presumiblemente antes de 1982. Sobre lo que sí existía un acuerdo generalizado dentro de la OTAN era sobre la consideración de que “no deberían hacer nada que animara a España a flirtear con el no-alineamiento o la neutralidad.”<sup>33</sup>

El gobierno británico deseaba la entrada de España en la OTAN, pero al igual que durante la transición política vieron sus acciones constreñidas por asunto de Gibraltar, el tema de la entrada de España en la OTAN estaba vinculado a la situación en el Peñón, donde seguía en vigor el bloqueo impuesto por España en 1969. Esto les obligaba a adoptar un perfil bajo también en

<sup>27</sup> J.M. Fernández Fernández-Cuesta: “Objetivos y estrategia del giro *neutralista* de la política exterior de Adolfo Suárez (1978-1981)”, en *La política exterior y la dimensión internacional de la Transición española. Testigos y protagonistas (1976-1986)*, Pamplona, Aranzadi, 2016, pp. 197-218.

<sup>28</sup> “Programa de transición. Política internacional” xxxvii Congreso del PSOE;

<sup>29</sup> Méndez del Valle, Emilio, *La Transición al socialismo en España y las relaciones internacionales*, IISH, Socialist International Archives, 1166.

<sup>30</sup> H. Hosoda: “Spain-US Relations in Light of Spanish Affiliation to the EEC and NATO”, en *Spain in the European Union: the First Twenty-Five Years*, 2011, pp. 253-254; Lemus, *op. cit.*

<sup>31</sup> FPI, Caja 300-C, carpeta 6, doc. 8. *Informe al C.E. ejecutivo sobre viaje de Luis Solana a Alemania (diciembre 1975)*.

<sup>32</sup> UKNA, FCO9/ 2649, Spain and NATO. *Political situation in Spain*, 9 de noviembre de 1977.

<sup>33</sup> UKNA, FCO9/ 2649, Spain and NATO, *Spain and NATO*, 25 de octubre de 1977.

la transición exterior. Los británicos deseaban el fin del bloqueo. Para ello tenían que mantener una actitud flexible (mostrándose abiertos a negociar concesiones a los españoles) aunque con límites claros (la soberanía del Peñón no era negociable y se exigía que terminara el bloqueo) ante el asunto de Gibraltar.

Un asunto que preocupaba al Foreign Office era que “algunos españoles argumentan que España no debería de unirse [a la OTAN] hasta que el problema de la soberanía de Gibraltar hubiera sido resuelto.” El Reino Unido no estaba dispuesto a ceder a España la soberanía sobre el Peñón. Por el contrario, la opinión pública en Gibraltar, y hasta cierto punto en el Reino Unido, era que España no debería ser admitida en la OTAN hasta que hubiera eliminado las restricciones sobre el Peñón.

En este contexto, el Foreign Office analizó qué medidas se podrían tomar para contribuir tanto a que España entrara en la OTAN como a que relajara las restricciones sobre Gibraltar, sin comprometer la soberanía sobre el Peñón. Una posibilidad era ofrecer a los españoles usar las infraestructuras de la OTAN en Gibraltar, las cuales básicamente eran un centro de comunicaciones, la sede de una célula marítima asociada a la OTAN a través de un oficial de bandera en el COMGIBMED y de un comandante aéreo en el COMMARAIRGIBMED, una base naval, un aeródromo y un astillero.<sup>34</sup> Sin embargo, esta oferta probablemente sería insuficiente para que el gobierno español levantara las restricciones, ya que no aportaba demasiado a España ni en términos materiales ni geoestratégicos. Otra posibilidad era sugerir a España que a cambio de levantar las restricciones sobre Gibraltar se le permitiría usar e incluso tener capacidad de decisión en la gestión de la base naval antes de unirse a la OTAN. El obstáculo potencial en este caso era la hostilidad que esto podría generar entre los gibraltareños.

Al gobierno británico también le preocupaba la posibilidad de un escenario que consideraban peor: que España buscara entrar en la OTAN sin levantar las restricciones sobre Gibraltar. En este caso, el Foreign Office era consciente de que sus opciones serían muy limitadas, ya que dado el interés de los miembros de la Alianza en que España ingresara en ella no se podría usar a Gibraltar como condicionante. “Gran Bretaña se vería presionada por los EEUU y por otros para no dejar que 20.000 gibraltareños se interpusieran en el camino de este [acontecimiento] de tan gran importancia para la Alianza”.<sup>35</sup> Por lo tanto, si este escenario se diera, lo que les quedaría a los británicos sería no aceptar la cooperación con los españoles en las instalaciones defensivas y al mismo tiempo enfatizar ante ellos que su pertenencia a la OTAN sería incongruente con una política designada a debilitar las instalaciones defensivas de Gibraltar.<sup>36</sup>

Así se puso en marcha la estrategia de desarrollar contactos individuales y privados con personalidades políticas y de la armada española con el objetivo de convencerles tanto de que entraran en la OTAN como de que las restricciones sobre Gibraltar terminaran.

A modo de ejemplo representativo, en septiembre de 1977 el Secretario de Estado británico, David Owen, tuvo una reunión con el rey Juan Carlos en la que le confirmó que si España quisiera entrar en la OTAN tendría el “apoyo total” del Reino Unido.<sup>37</sup> Poco después, Owen se

<sup>34</sup> UKNA, FCO 9/2649, Spain and NATO, *Spain/NATO*, agosto de 1977.

<sup>35</sup> Para contextualizar la entrada de España en la OTAN y comprender mejor sus implicaciones ver: A. Varsori, “Crisis and stabilization in Southern Europe during the 1970s. Western strategy and European instruments”, *Journal of European Integration History*, 15, 1 (2009), pp. 5-14.

<sup>36</sup> UKNA, FCO 9/2649, Spain and NATO, *Spain/NATO*, agosto de 1977.

<sup>37</sup> UKNA, FCO 9/2649, Spain and NATO. *Record of a discussion between the Foreign and Commonwealth Secretary and the President of the Spanish Council of Ministers, Senor Adolfo Suarez at the Moncloa palace, Madrid at 11:30 AM on Tuesday 6 September.*

entrevistó con Felipe González. El líder del PSOE reiteró que estaba en contra de la inmediata incorporación de España en la OTAN, el motivo principal siendo que esto tendría implicaciones internacionales importantes, afectando en especial a Yugoslavia, la cual se vería bajo presión Soviética para ingresar en el Pacto de Varsovia. Esto incrementaría la tensión en el mediterráneo y pondría en peligro la distensión. Aún así, González dijo algo que atrajo la atención de los británicos, “si la elección fuera entre ser miembro de la OTAN y el tratado con los EEUU, él estaría a favor de la OTAN”. Owen entonces usó la solidaridad entre socialistas diciendo que aunque el gobierno laborista desearía ver a España en la OTAN no pondrían en aprietos públicamente al PSOE. Sin embargo, complementó esto diciendo que “nos gustaría que el Sr González supiera que ahora estamos preparados para tomar una línea mucho más amigable sobre la venta de armas y otros contactos en el sector de la defensa.”<sup>38</sup> Este era un señuelo que González no podía ignorar si tenemos en cuenta que a estas alturas el PSOE confiaba en que podría ganar las próximas elecciones.

Otro ejemplo es el de un comandante del Estado Mayor español, cuyo nombre no se menciona en la documentación, que se entrevistó con personal de la embajada británica para hablar de este mismo asunto. El militar dijo que tanto él como la mayoría de sus colegas estaban a favor de la entrada de España en la OTAN, pero que había una minoría dentro de las fuerzas armadas que se oponía. Además, manifestó que estaban recibiendo una “tremenda” presión a todos los niveles por parte de la Unión Soviética para mantener a España fuera de la Alianza.<sup>39</sup> Estas presiones iban unidas a la oferta de petróleo barato, de tratados comerciales ventajosos y de cuantiosas inversiones, información que confirmó la embajada británica en Madrid.<sup>40</sup>

Algunos meses después, en abril de 1978, hubo una conferencia de alto perfil en Inglaterra (en Ditchley Park) sobre el tema “España y la OTAN” organizada por varias instituciones norteamericanas.<sup>41</sup> A ella asistieron políticos españoles de todas las tendencias, entre ellos los miembros del PSOE Luis Yañez (secretario internacional) y Emilio Menéndez del Valle (asesor internacional del PSOE). Según los socialistas españoles, el ambiente fue de “presiones constantes” hacia España en general y el PSOE en particular.<sup>42</sup>

Al margen de la entrada de España en la OTAN, aunque conectado directamente con ella, los británicos seguían con atención los debates sobre política exterior en el parlamento español, especialmente a lo que se decía sobre Gibraltar. En septiembre de 1977 hubo un debate en la Cortes sobre política exterior que los británicos consideraron de bajo nivel, especialmente la intervención del ministro Oreja. Sin embargo, era de interés para ellos el saber que todos los grupos políticos defendieron la devolución de Gibraltar a España.

El 19 de octubre de 1977 Adolfo Suárez visitó Londres. La visita se enmarcaba en el tour del presidente por todas las capitales de los países de la CEE para recabar apoyos tras la solicitud de adhesión. Mientras planeaban los detalles de la visita, el gobierno británico buscó que los temas principales a tratar fueran la solicitud de España para entrar en la CEE y Gibraltar.<sup>43</sup> Además se

<sup>38</sup> UKNA, FCO 9/2649, Spain and NATO, *Record of a discussion between the Foreign and Commonwealth Secretary and Sr Felipe Gonzalez, leader of the PSOE, in their office in Madrid at 5:30 pm on Tuesday 6 September.*

<sup>39</sup> UKNA, FCO 9/2649, Spain and NATO, *Spain and NATO*, 15 de septiembre d 1977.

<sup>40</sup> UKNA, FCO 9/2649, Spain and NATO, *Political situation in Spain.*

<sup>41</sup> Institute Study and Conflict, Institute for the Study of International Relations, the University of South Carolina and the National Strategy Information Centre in New York.

<sup>42</sup> “España-OTAN. Presiona el pentágono”, *El Socialista*, año 92, n. 53, 23/4/1978, p. 17.

<sup>43</sup> UKNA, FCO 9/2656, Official Visits from Spain to UK, *Visit of the Spanish Prime Minister*, 5 de octubre de 1977.

habló de la entrada en la OTAN. Owen le dijo a Suárez que los británicos permitirían tanto la entrada de España en la CEE como en la OTAN a pesar de las presentes dificultades sobre Gibraltar.<sup>44</sup> Suárez, por su parte, transmitió a Callaghan y a Owen que el problema de Gibraltar, lo que significaba su reintegración en España, podría solucionarse en el marco de los estatutos de autonomía que contemplaría la futura constitución, lo que implicaba un traspaso de soberanía.<sup>45</sup>

Con la postura adoptada frente a Suárez los británicos estaban renunciando a usar Gibraltar como una herramienta que podría servirles para influir sobre los españoles en el asunto de la OTAN. Esta renuncia causó cierta controversia dentro del Foreign Office, pero tres factores llevaron al gobierno británico a tomar esta decisión. Primero, les parecía moral y estratégicamente erróneo tratar de condicionar el acercamiento de España a las instituciones occidentales. Segundo, eliminando el condicionante de Gibraltar pretendían mejorar las relaciones bilaterales en general con España. Por último, temían que si establecían un vínculo entre Gibraltar y la entrada de España en la OTAN los socios en la Alianza se pusieran del lado de España. Además, demostrando su buena voluntad, los británicos confiaban en conseguir su objetivo del levantamiento de las restricciones, ya que la colaboración y la buena vecindad probablemente convencerían al gobierno español de la necesidad de desarrollar una política más amigable sobre Gibraltar. Por último, la perspectiva de los británicos era que “habiéndonos contenido para no establecer un vínculo entre Gibraltar y la entrada de España en la OTAN, obviamente consideraríamos seriamente incorrecto si los españoles insistieran en establecer un vínculo en el sentido opuesto.”<sup>46</sup>

#### 4. CAMBIOS DE GOBIERNO Y LENTO PROGRESO HACIA UNA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS: GIBRALTAR, OTAN Y CEE

Tras la aprobación de la constitución española en 1978 y las elecciones de 1979, que volvió a ganar la UCD, la democracia parecía consolidarse en España. Sin embargo, el asunto de su alineamiento internacional todavía no estaba del todo claro. También en 1979 hubo elecciones en el Reino Unido. En este caso sí que hubo cambio de gobierno. Los laboristas salieron del ejecutivo y los conservadores volvieron al poder de la mano de Margaret Thatcher.<sup>47</sup>

En abril de 1980 los nuevos gobiernos español y británico llegaron a un acuerdo sobre Gibraltar en la Declaración de Lisboa. En el contexto de negociaciones para la entrada de España en la CEE, los ministros de exteriores de ambos países acordaron en Lisboa reforzar las relaciones bilaterales y resolver el problema de Gibraltar de acuerdo con las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas, en las que se pedía el restablecimiento de la integridad territorial española junto con el respeto a los legítimos deseos e intereses de la población gibraltareña, algo abierto a interpretaciones contradictorias. España aceptó reestablecer las comunicaciones directas en la región, lo que implicaba el levantamiento de las restricciones impuestas en 1969, pero también reiteró su pretensión soberana sobre Gibraltar. Sobre este punto los británicos se comprometieron a respetar el deseo democráticamente expresado de los Gibraltareños, el cual estaba claro desde el referéndum de 1967.

<sup>44</sup> UKNA, FCO 9/2649, Spain and NATO. *Political situation in Spain*, noviembre 1977.

<sup>45</sup> Gold, Peter, *op. cit.*, p.16

<sup>46</sup> UKNA, FCO 9/2649, Spain and NATO, *Spain, NATO and Gibraltar*, 16 de diciembre de 1977.

<sup>47</sup> D. Elles: “The Foreign Policy of the Thatcher Government”, en *Thatcherism: Personality and Politics*, Palgrave Macmillan, Londres, 1987.



A pesar de que inmediatamente después de la declaración de Lisboa no hubo progresos, tras la entrada de España en la OTAN, precipitada por el fallido golpe de Estado de febrero de 1981, el Foreign Office se mostró optimista con respecto a Gibraltar. Ahora que España estaba en la OTAN, la previsible apertura de la frontera con entre Gibraltar y España reforzaría el atractivo de las instalaciones del Peñón, especialmente para la Sexta Flota de los EEUU y para Francia, quienes habían usado la base con asiduidad antes del cierre de la verja. Incluso pensaban que los españoles estarían interesados en usar los astilleros de Gibraltar, no tanto por que lo necesitasen como por el positivo impacto político que ello podría tener en España. Este era un incentivo que el embajador británico en Madrid, Richard Parsons, pretendía usar en las negociaciones con España en el marco de la Declaración de Lisboa.<sup>48</sup> Además, en el marco de una nueva política económica neoliberal marcada por la austeridad en el gasto emprendida por el gobierno de Margaret Thatcher, esto también podía justificar el mantenimiento del astillero de Gibraltar.<sup>49</sup>

La principal sombra que aún permanecía sobre el horizonte era la promesa electoral del PSOE de convocar un referéndum sobre la permanencia de España en la Alianza Atlántica si ganaban las elecciones de octubre de 1982. De hecho, el partido socialista vinculaba su campaña contra la OTAN con críticas al gobierno de la UCD por no haber sido capaz de obtener garantías por parte del resto de los estados miembros sobre la recuperación de Gibraltar.<sup>50</sup>

Los británicos estaban convencidos de que ni el gobierno español ni la oposición pretendían la recuperación inmediata del Peñón, pese a algunas declaraciones en este sentido. Los españoles eran muy conscientes de que la recuperación de la soberanía española sobre Gibraltar tendría implicaciones difíciles de asumir en Ceuta y Melilla, pero aún así podían hacer difícil la vida de los gibraltareños. Los británicos pensaban que para los españoles sería más interesante compartir el mando de la defensa aérea, terrestre y marítima de Gibraltar con el Reino Unido.<sup>51</sup>

En mayo de 1982 se ratificó la entrada de España en la OTAN, con el voto favorable del gobierno británico, a pesar de que aún no se hubieran levantado las restricciones sobre Gibraltar. El Foreign Office confiaba en que poco después de la entrada de España se eliminaran las restricciones, ya que sería “raro” que esto no fuera así.<sup>52</sup> Por si esto no sucedía, aún les quedaba una carta por jugar con la entrada de España en la CEE. Los británicos diseñaron su estrategia relacionando las posibilidades que tanto el ingreso de España en la OTAN como en las Comunidades Europeas les daban. Así, mientras que fueron permisivos en el caso de la OTAN, la idea era ser intransigente con respecto al levantamiento de restricciones sobre Gibraltar si España quería entrar en la tan deseada CEE. El gobierno británico trató de hacer pasar esta idea como una iniciativa de los Nueve o de la Comisión, y no descuidó los contactos en privado con los gobernantes españoles.<sup>53</sup>

Al mismo tiempo, circunstancias internacionales ajenas a las relaciones entre España y Gran Bretaña hicieron que el valor estratégico de Gibraltar se incrementara, como el hecho de que durante la guerra de las Malvinas el Peñón se convirtiera en un punto de parada y avituallamiento para la

<sup>48</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO *Letter from Dr DC Wilson to the Admiral of the Fleet Sir Terence Lewin*, 14 de enero de 1982.

<sup>49</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO *Letter from Dr DC Wilson to the Admiral of the Fleet Sir Terence Lewin*, 14 de enero de 1982.

<sup>50</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO, *NATO and Gibraltar*, 10 de mayo de 1982.

<sup>51</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO, *Spain, NATO and Gibraltar*, 3 de febrero de 1982.

<sup>52</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO, *The Lord Merrivale – to ask Her Majesty’s Government on what day Spain will become a full member of NATO (...)*, 10 de mayo de 1982.

<sup>53</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO, *Gibraltar and the New Spanish Government*, noviembre de 1982.



armada británica.<sup>54</sup> Además, la invasión de las Malvinas por parte de Argentina tomó al gobierno británico por sorpresa. Esto, unido al hecho de que existían ciertos paralelismos entre los casos de las Malvinas y de Gibraltar, hizo que los británicos consideraran la hipótesis de que España pudiera atacar Gibraltar. La opinión general tanto en el Ministerio de Defensa como en el Foreign Office era que esto sería altamente improbable, porque España había renunciado al uso de la fuerza para resolver el contencioso y porque las posesiones españolas en el norte de África podrían verse comprometidas. Esta evaluación se vio reforzada por una encuesta del 13 de agosto de 1982, la cual mostraba que el 29% de los españoles estaría a favor de la toma por la fuerza de Gibraltar,<sup>55</sup> una cifra bastante alta pero insuficiente como para llevar a ningún gobierno a la acción. Sin embargo, la crisis de las Malvinas tuvo como efecto que las reuniones entre representantes de los gobiernos español y británico previstas para avanzar las negociaciones sobre Gibraltar se aplazaran.

El 28 de octubre de 1982 hubo elecciones generales en España y el PSOE venció ampliamente, obteniendo la mayoría absoluta en el parlamento. Antes de las elecciones el partido había hecho campaña en contra de la permanencia de España en la OTAN y había prometido celebrar un referéndum sobre el tema. En cuanto a Gibraltar, el embajador británico, Parsons, pensaba que el gobierno socialista sería más comprensivo a la hora de levantar las restricciones, ya que apreciaban más la dimensión humana del problema en la Roca que sus antecesores. Además, pesaba que los socialistas estarían presionados por su electorado en Andalucía para que se reabriera la verja. De hecho, nada más formarse el nuevo gobierno los socialistas pusieron fin al bloqueo para el tránsito de peatones entre España y Gibraltar, aunque no levantaron el resto de las restricciones.<sup>56</sup>

Los contactos con los miembros del gobierno socialista empezaron inmediatamente después de las elecciones. Los británicos se llevaron el primer disgusto con los socialistas incluso antes de la formación del gobierno. En noviembre Parsons se reunió con Narcis Serra, que sería confirmado ministro de defensa poco después, y este le dijo que el nuevo gobierno probablemente vincularía la permanencia en la OTAN con algún progreso sobre la soberanía de Gibraltar. Parsons dejó claro que los socialistas no podían salir del lío en el que se habían metido echándose encima a los británicos. Al contrario, el embajador propuso que el levantamiento de “todas restricciones de las comunicaciones con Gibraltar” sería la única manera de mantener una negociación constructiva para avanzar hacia “la defensa conjunta del estrecho de Gibraltar” al servicio de la Alianza Atlántica. Teniendo en cuenta el plan de los socialistas, los responsables en el Foreign Office consideraron que en el tema de la permanencia de España en la OTAN tendrían que mantener un perfil bajo públicamente,<sup>57</sup> pero que tendrían que enfatizar ante los líderes del PSOE la “imposibilidad” de conseguir ningún progreso en Gibraltar si intentaban conectarlo con la permanencia de España en la OTAN.<sup>58</sup>

En esta serie de contactos tempranos los británicos también se reunieron con Fernando Morán, que pronto sería confirmado ministro de asuntos exteriores. Morán se mostró más comprensivo con la postura de los británicos sobre Gibraltar. Estos últimos reiteraron que el fin de las restricciones sobre el Peñón llevaría a una mayor cooperación entre ambos países en las estructuras de mando de la OTAN. Además, intentaron persuadir a Morán de que si los españoles

<sup>54</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO, *Background*, sin fecha.

<sup>55</sup> J. Cable: *Diplomacy at Sea*, 1985, p. 74.

<sup>56</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO, *Spain/Gibraltar: Meeting with Sir R Parsons*, 22 de octubre de 1982.

<sup>57</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO, *Gibraltar and the New Spanish Government*, 8 de noviembre de 1982.

<sup>58</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO, *Telegram number 329 of 10 November*, 10 de noviembre de 1982.

tomaban la iniciativa y levantaban las restricciones, los británicos harían concesiones que podrían ayudar al gobierno español a encontrar argumentos en favor de la permanencia de España en la organización atlántica. Morán advirtió a los británicos de las posiciones maximalistas de algunos miembros del PSOE, quienes sólo considerarían permanecer en la OTAN si hubiera un avance claro hacia la recuperación de Gibraltar. Este asunto, según los británicos, sólo podría tener una solución a largo plazo, y esta pasaba por hacer de España un país más atractivo para los gibraltareños.<sup>59</sup>

A partir de la llegada del PSOE al poder, el Foreign Office también prestó atención a la posibilidad de que hubiera un giro neutralista en la política exterior española. Por lo que se desprende de la documentación consultada, los británicos en todo momento consideraron que esto era poco probable, pero no imposible. Los contactos habituales con los líderes españoles les habían convencido de que los socialistas o bien evitarían convocar el referéndum sobre la OTAN, que era la postura de Morán, o bien lo convocarían e intentarían que la opción de la permanencia ganara, que era la postura de González. Por lo tanto, el gobierno británico no sobre reaccionó ante el hecho de que España asistiera como invitada a la Cumbre de los países No-Alineados de Managua en 1983. El tema de la conferencia era la situación en América Central, una región en la que España y los socialistas tenían intereses políticos y económicos. Además, los británicos entendían que a estas alturas estos movimientos debían de ser interpretados como una muestra de la “dote” que España podría traer a la CEE (refiriéndose a los contactos políticos y comerciales que España podría facilitar para el resto de la Comunidad) y, tal vez como un plan B por si su entrada en la Comunidad terminaba fracasando.<sup>60</sup>

Así, según el Foreign Office la política exterior del gobierno socialista no era el “lio confuso” que muchos creían ver. El gobierno español pretendía permanecer en la OTAN, lo que hasta cierto punto estaba en su mano, y entrar en la CEE, lo que estaba en manos de la Comunidad y sus miembros. El éxito o fracaso de estas pretensiones determinaría la vocación occidental de España. Por lo tanto, el gobierno británico tenía que ser precavido. El Reino Unido apoyaba a España en ambos casos, pero admitían los límites de lo que podían hacer. Seguirían actuando de una manera “sensible y relajada”, ya que una presión mayor podría ser contraproducente. En esta fina línea se movían los británicos para además intentar conseguir el fin de las restricciones en Gibraltar. Así, los británicos vinculaban esta demanda a la entrada de España en la Comunidad y, al mismo tiempo, intentarían que la integración de España en la CEE fuera lo más rápida posible, ya que esto supondría un plazo ineludible para que se levantaran las restricciones sobre el Peñón.<sup>61</sup>

En enero de 1982 Morán visitó Londres, donde se entrevistó con Thatcher y con el secretario de defensa Francis Pym. El ministro español dejó claro que España no levantaría las restricciones del Gibraltar si estas se consideraban una condición para entrar en la CEE. La reacción británica fue manifestar públicamente en varias ocasiones que mientras el bloqueo de Gibraltar persistiera la entrada de España en la Comunidad era inconcebible.<sup>62</sup>

El diálogo hispano-británico sobre Gibraltar se relanzó desde el otoño de 1983. Si bien los británicos eran discretos, no faltaron declaraciones públicas vinculando la permanencia de España en la OTAN con progreso sobre Gibraltar, y este a su vez como llave para la entrada en la CEE. Morán y el secretario del Foreign Office, Geoffrey Howe, se reunieron en Bruselas en

<sup>59</sup> UKNA, FCO 9/3395, Gibraltar: Spain + NATO, *Telegram number 599 of 16 November*, 16 de noviembre de 1982.

<sup>60</sup> UKNA, FCO 9/4210, Spain + the Non-Aligned Movement, *Spain and the Non-Aligned Movement*, 11 de enero de 1983.

<sup>61</sup> UKNA, FCO 160/56 Departmental Series, *Political Stability in Spain, the Role of the PSOE*, Marzo de 1983.

<sup>62</sup> A. Marquina Barrio: “Gibraltar en la política exterior del gobierno socialista”, *Revista de Estudios Internacionales*, vol. 6 n.4 (octubre-diciembre 1985), pp. 892-893.

noviembre, reunión desde la que salió la Declaración de Bruselas. Básicamente consistía en el compromiso de ambos gobiernos de poner en práctica los puntos acordados en la Declaración de Lisboa antes del 15 de febrero de 1985.<sup>63</sup> Apenas diez días antes de esta fecha límite España abrió la verja permitiendo el paso de personas, vehículos y mercancías.

Con los avances tanto sobre Gibraltar como en las negociaciones para culminar la integración europea de España, la atención del Foreign Office volvió al tema del referéndum sobre la permanencia de España en la OTAN. Desde 1984 Felipe González se había manifestado a favor de la permanencia de España en la organización. Esto no era ninguna sorpresa para los británicos. De lo que sí dudaban era de si el referéndum se celebraría o no. Según la información de la que disponían los británicos, González y Alfonso Guerra estaban a favor de celebrarlo, pero el ahora ministro de asuntos exteriores, Francisco Fernández Ordoñez, y Narcís Serra estaban “urgiendo a Felipe González para que lo abandonara.” En octubre de 1985 representantes del gobierno británico se pusieron en contacto con Elena Flores, la secretaria de relaciones internacionales del PSOE, y esta les confirmó que el referéndum se llevaría a cabo, ya que de otra manera la credibilidad de la política internacional y de defensa de España estaría en juego.<sup>64</sup>

Los EEUU presionaban a González para que abandonara la idea del referéndum. El gobierno alemán también estaba presionando a los españoles, y el subsecretario de asuntos exteriores alemán, Andreas Meyer-Landrut, informó al gobierno británico de que su ministerio le había dicho al gobierno español que no podía gozar de los beneficios de la CEE si no se comprometía en las instituciones de defensa de occidente.<sup>65</sup> Conociendo esto, los británicos creyeron que ejercer más presión sería contraproducente. En febrero de 1985 Narcís Serra estuvo en Londres. Allí pudo entrevistarse con Thatcher, a quien le dijo que la única manera de vender la pertenencia a la OTAN a los votantes españoles era apoyándose menos en los asuntos de seguridad y defensa y enfatizar el aspecto de unirse a Europa. El gobierno español también sugería que un progreso sobre Gibraltar ayudaría en el referéndum. Sin embargo, una vez conseguido el desbloqueo del Peñón, los británicos no estuvieron dispuestos a vincular estos temas. Las negociaciones sobre Gibraltar continuarían de acuerdo con los acuerdos conseguidos en Bruselas y en Ginebra (febrero 85).<sup>66</sup>

Con el deseo de España de entrar en la CEE los británicos podían confiar en que el desbloqueo de Gibraltar sería un hecho y no necesitaban hacer más gestos. El resultado del referéndum sobre la OTA no iba a depender de Gibraltar y, como los socialistas estaban recibiendo presiones tanto de los EEUU como de la RFA, los británicos confiaron en que el gobierno de González conseguiría el resultado deseado, es decir a favor de la permanencia de España en la OTAN. De esta manera, sin intervenir en exceso, los objetivos británicos relacionados con la transición tanto interna como externa española se vieron cumplidos. España se democratizó y terminó integrada en la OTAN y en la CEE. Además, Gibraltar vio como las restricciones se fueron levantando sin que la soberanía sobre el Peñón cambiara de manos.

### §

<sup>63</sup> Ver: Marquina Barrio, *op. cit.*, 879 y siguientes.

<sup>64</sup> UKNA, FCO 9/5160 Spain and NATO, *Spain and the NATO referendum*, 15 de octubre de 1985.

<sup>65</sup> UKNA, FCO 9/5160 Spain and NATO, *Records of PU's talks with Dr. Meyer-Landrut, State Secretary at Auswaertiges AMT*, 8 November, 8 de noviembre de 1985.

<sup>66</sup> UKNA, FCO 9/5160 Spain and NATO, *Agenda Item 11: Spain/NATO*, 23 y 24 de octubre de 1985.

## REFERENCIAS

- ANDRY, A., 2019. "Was there an alternative? European socialists facing capitalism in the long 1970s". *European Review of History: Revue européenne d'histoire*, 26, 4, pp. 723-746.
- CALLAHAN, J., 2004. *British Labour Party and International Relations in the 20th Century: Socialism and War*. London: Routledge.
- CRESPO MACLENNAN, J., 2004. *España en Europa, 1945-2000. Del Ostracismo a la Modernidad*. Madrid: Marcial Pons.
- DADDOW, O. J. (ed.) 2003. *Harold Wilson and European Integration. Britain's second Application to join the EEC*. London and Portland: Frank Cass.
- DEL ARENAL, C., 2008. "Consenso y disenso en la política exterior española", *WP, Real Instituto Elcano*, 25.
- DEL PERO, M.; Gavín, V.; Guirao, F.; Varsori, A., 2010. *Democrazie. L'Europa Meridionale e la Fine delle Dittature*. Milano: Le Monnier.
- ELLER, D., 1987. "The Foreign Policy of the Thatcher Government". *Thatcherism: Personality and Politics*. Londres: Palgrave Macmillan.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ-CUESTA, J.M., 2016. "Objetivos y estrategia del giro neutralista de la política exterior de Adolfo Suárez (1978-1981)". *La política exterior y la dimensión internacional de la Transición española. Testigos y protagonistas (1976-1986)*. Pamplona: Aranzadi, pp. 197-218.
- GOLD, P., 1994. *A Stone in Spain's Shoe: the Search for a Solution to the Problem of Gibraltar*. Liverpool University Press.
- GUIRAO, F., 2007. "The European Community's Role in Promoting Democracy in Franco's Spain, 1970-1975". *Beyond the Customs Union: The European Community's Quest for Deepening, Widening and Completion, 1969-1975*. Brussels: Nomos, pp. 163-193.
- HARRISON, B., 2010. *Finding a Role? The United Kingdom 1970-1990*. The New Oxford History of England. New York: Oxford University Press.
- HOSODA, H., 2011. "Spain-US Relations in Light of Spanish Affiliation to the EEC and NATO". *Spain in the European Union: the First Twenty-Five Years*.
- KORNETIS, K., 2015. "Cuban Europe? Greece and Iberian tiermondisme in the long 1960s". *Journal of Contemporary History*, 50, 3, pp. 486-515.
- LABARTA RODRÍGUEZ-MARIBONA, C., 2017. "Las relaciones militares entre España y Gran Bretaña durante el tardofranquismo y la transición (1964-1984)". *El factor internacional en la modernización educativa, científica y militar de España*.
- LABARTA RODRÍGUEZ-MARIBONA, C., 2004. "Las relaciones hispano-británicas bajo el franquismo, 1950-1973". *Studia Histórica. Historia Contemporánea*, 22.
- LEMUS, E., 2011. *Los Estados Unidos y la Transición Española. Entre la Revolución de los Claveles y la Marcha Verde*. Madrid, Sílex.
- MARQUINA BARRIO, A., 1985. "Gibraltar en la política exterior del gobierno socialista". *Revista de Estudios Internacionales*, 6, 4, pp. 889-905.
- MARTÍN GARCÍA, O., 2010. "Gran Bretaña y España. Relaciones y estrategias para el fin de una dictadura (1969-1977)". *Claves internacionales en la Transición Española*. Madrid: Catarata, pp. 148-173.
- MARTÍNEZ DEL CAMPO, L.G.; CANESSA, A.; ORSINI, G., 2019. "Franco Lives! Spanish Fascism and the Creation of a British Gibraltar Identity". *Bordering on Britishness*, Palgrave Macmillan.
- MATEOS, A., 2016. "La batalla de la OTAN en España. Un tardío ajuste ideológico". *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, 103, 3, pp. 13-17.
- MICHOT, J., 2015. "A Few 'Keys' to Understanding Gibraltar". *International Journal of Humanities and Cultural Studies*, 1, 4, pp. 344-364.
- MORENO JUSTE, A., 2005. "La crisis de 1975 en las relaciones España CEE: el papel de la cooperación política europea". *Historia del Presente*, 6, pp. 85-107.
- MORENO JUSTE, A., 2020. "El relato europeo de España: de la transición democrática a la gran recesión". *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, 117, 1, pp. 21-45.
- MORRIS, D.S.; HAIGH, R.H., 1992. *Britain, Spain and Gibraltar. The Eternal Triangle*. Londres y Nueva York: Routledge.
- ORTUÑO ANAYA, P., 1996. "El movimiento laborista británico y España 1974-1977". *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, H. Contemporánea*, 9, pp. 279-293.
- PEREIRA CASTAÑARES, J.C., 2004. "El factor internacional en la transición Española: la influencia del contexto internacional y el papel de las potencias centrales". *Studia Historica. Historia Contemporánea*, 22, pp. 185-224.

- POWELL, C., 2011. *El amigo americano. España y Estados Unidos: de la dictadura a la democracia*. Barcelona: Gutenberg.
- POWELL, C., 2007. "The United States and Spain: From Franco to Juan Carlos". *Spain Transformed. The late Franco Dictatorship 1959-1975*. Palgrave, pp. 227-247.
- PRIDHAM, G. (ed.), 1991. *Encouraging Democracy. The International Context of Regime Transition in Southern Europe*. Leicester: Leicester University Press.
- RIZAS, S., 2012. *The Rise of the Left in Southern Europe: Anglo-American Responses*. London and Vermont: Pickering & Chatto.
- RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, R.; TULLOCH, C.; GUILLAMET LLOVERAS, J., 2015. "La muerte de Franco y la Transición española a través de la prensa internacional: la visión periodística del Reino Unido, Francia, Italia y Estados Unidos". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21, 1, pp. 193-205.
- SARTORIUS, N.; SABIO ALCUTÉN, A., 2007. *El fin de la dictadura: la conquista de la democracia en España*, Madrid: Temas de Hoy.
- SEPÚLVEDA, I., 2004. *Gibraltar. La razón y la fuerza*. Madrid: Alianza Editorial.
- VARSORI, A., 2009. "Crisis and stabilization in Southern Europe during the 1970s. Western strategy and European instruments". *Journal of European Integration History*, 15, 1, pp. 5-14.
- VILLAR, F., 2016. *La transición exterior de España. Del aislamiento a la influencia (1976-1996)*. Madrid: Marcial Pons.
- VIÑAS, A., 2003. *En las garras del águila. Los pactos con Estados Unidos de Francisco Franco a Felipe González (1945-1995)*. Barcelona: Crítica.
- WHITEHEAD, L. (ed.), 1996. *The International Dimensions of Democratization. Europe and the Americas*. Oxford: Oxford University Press.



Alan Granadino es investigador postdoctoral en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Tampere (Finlandia). Actualmente trabaja en el proyecto de investigación “Foreign policy in Alliance or in Non-Alignment” financiado por la Academy of Finland. Granadino obtuvo su doctorado en Historia y Civilización en el Instituto Universitario Europeo de Florencia. Sus intereses son la historia contemporánea de España y Portugal (especialmente las transiciones a la democracia y la integración europea de ambos países), la historia de la integración europea, la historia de la Guerra Fría, la historia de la socialdemocracia y de la democracia cristiana europeas, y el estudio del modelo nórdico.

§



# Ciclos económicos, emigración y políticas públicas en España

ANA FERNÁNDEZ ASPERILLA  
 Universidad Complutense de Madrid<sup>1</sup>  
 anaisf03@ucm.es

## RESUMEN

En este artículo realizamos una comparación entre dos ciclos migratorios de carácter laboral, que se han desarrollado en España en los siglos xx y xxi y observamos los cambios y continuidades entre ellos. Tomamos así en consideración el papel del asociacionismo étnico y de las redes migratorias. Comparamos asimismo las causas de la emigración, los países de destino, el lugar de origen, el nivel educativo, la cualificación profesional y la percepción del propio proceso migratorio. En segundo lugar, extendemos nuestra comparación a otros factores del contexto de partida y del proceso migratorio como son la cronología de los ciclos migratorios y su relación con las crisis -1973 y 2008-, el peso de la emigración irregular y la gestión pública de la emigración.

Palabras clave: emigración; economía; España; políticas públicas.

## RESUM

### *Cicles econòmics, emigració i polítiques públiques a Espanya*

En aquest article fem una comparació entre dos cicles migratoris de caràcter laboral, que s'han desenvolupat a Espanya en els segles xx i xxi i observem els canvis i continuïtats entre ells. Prenem així en consideració el paper de l'associacionisme ètnic i de les xarxes migratòries. Comparem així mateix les causes de l'emigració, els països de destinació, el lloc d'origen, el nivell educatiu, la qualificació professi-

<sup>1</sup> Este artículo se inscribe en el proyecto: "Los determinantes institucionales del funcionamiento del mercado de trabajo en España (1939-2017). Un estudio empírico en perspectiva comparada en el marco de la Europa del Sur". Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidad. (REF:RTI2018-099188-a-100).

Fecha de recepción: 30/07/2021  
 Fecha de aceptación: 23/11/2021

onal i la percepció de el propi procés migratori. En segon lloc, estenem la nostra comparació a altres factors del context de partida i de el procés migratori com són la cronologia dels cicles migratoris i la seva relació amb les crisis -1973 i 2008-, el pes de l'emigració irregular i la gestió pública de la emigració.

Paraules clau: emigració; economia; Espanya; polítiques públiques.

#### ABSTRACT

##### *Economic Cycles, Emigration and Public Policies in Spain*

In this article we make a comparison between two migratory cycles of a labor nature, which have developed in Spain in the 20th and 21st centuries, and we observe the changes and continuities between them. We thus take into consideration the role of ethnic associations and migratory networks. We also compare the causes of emigration, destination countries, place of origin, educational level, professional qualification and the perception of the migration process itself. Secondly, we extend our comparison to other factors in the context of departure and the migratory process, such as the chronology of migratory cycles and their relationship with the crises -1973 and 2008-, the weight of irregular emigration and the public management of the emigration.

Key Words: Emigration; Economy; Spain; Public Politics.

#### 1. INTRODUCCIÓN.

Las comunidades de emigrantes españoles residentes en el extranjero se componen en la actualidad por personas que se marcharon básicamente en dos ciclos migratorios diferentes. El primero tuvo lugar entre los años 1956 y 1975 y el segundo se activó a raíz de la crisis de la economía iniciada en 2008.<sup>2</sup> Este último ciclo no ha finalizado todavía porque aunque la economía española comenzó a recuperarse a partir de 2014, las salidas al extranjero ni se detuvieron entonces ni se ha revertido la tendencia y ello a pesar de la puesta en marcha en marzo de 2019, por parte del Gobierno, del Plan de Retorno *España, un país para volver*.<sup>3</sup> Por otro lado, el inicio del confinamiento en marzo de 2020 y la persistencia de la pandemia de COVID-19 tampoco han permitido vislumbrar el citado cambio de tendencia.<sup>4</sup>

A efectos expositivos, a la última oleada migratoria la hemos denominado nueva emigración. Esta nueva oleada migratoria ha contribuido al rejuvenecimiento y a la dinamización de las colectividades españolas instaladas en los países de acogida desde el siglo pasado. Ha utilizado asimismo las redes sociales para establecer contactos en el extranjero<sup>5</sup>, si bien no se ha apoyado

<sup>2</sup> J. Babiano, A. Fernández Asperilla: *La patria en la maleta. Historia social de la emigración española a Europa*, Fundación 1º de Mayo, Madrid, 2009. A. Fernández Asperilla, S. Alba: *Emigrar después de la crisis. Crecimiento económico y nueva emigración*, La Catarata, Madrid, 2020.

<sup>3</sup> En el primer semestre de 2020, la inmigración del exterior fue de 23.906 personas y la emigración al exterior de 40.898 personas. En su mayoría han retornado personas con nacionalidad española nacidas en el extranjero, según INE: *Nota de prensa, 1 de julio de 2020. Primer semestre de 2020. Datos provisionales (7/12)*.

<sup>4</sup> Las economías de España, Italia y Francia se han visto más afectadas por la COVID -19 que las de otros estados de la UE. En España, la pandemia ha tenido lugar en un contexto que resultó igualmente más perjudicado por la Gran Recesión de 2008 que el de otros países europeos, ver Banco de España, *Informe Anual*, Banco de España, Madrid, 2020.

<sup>5</sup> S. Alba Monteserín, A. Fernández Asperilla, U. Martínez Veiga: "Crisis económica y nuevo panorama migratorio en España", *Colección de Estudios de la Fundación 1º de Mayo*, 65 (2013). S. Montes: "La nueva emigración española en Bruselas", *Colección de Estudios de la Fundación 1 de Mayo*, 102 (2017). E. Ortega-Rivera, A. Domingo, A. Sabater: "La emigración española en tiempos

en la red asociativa que sirvió a la emigración del siglo xx como mecanismo adaptativo en las sociedades de acogida.<sup>6</sup>

## 2. CARACTERÍSTICAS Y PERFILES EN LOS DOS ÚLTIMOS CICLOS MIGRATORIOS.

La emigración ha tenido en ambos ciclos un carácter masivo. En efecto, se calcula que dos millones de personas partieron hacia Europa en el período comprendido entre 1956 y 1975. En el presente siglo, entre 2010 y 2020 salieron de España más de cuatro millones de personas.<sup>7</sup> De ellas, unas ochocientos mil poseían la nacionalidad española, según el INE.<sup>8</sup> En ambos casos se trata de una emigración de carácter laboral. Un testimonio de 1971, recogido en Perpignan se expresaba al respecto del siguiente modo:

¿por qué vienes a trabajar en Francia? primero porque hay poco trabajo en España y después porque lo que ganaban en España en 12 horas, lo ganó en Francia en 8 horas y también por respirar un poco de aire de libertad, que en España por desgracia no tenemos.<sup>9</sup>

A su vez, la plataforma denominada Españoles en el Extranjero con Dignidad alegaba razones similares para explicar la salida masiva de jóvenes en 2012:

Con más del 50% de paro juvenil en España el crecimiento personal, profesional y laboral está a más de 10.000 kilómetros de casa. Somos una generación de nuevos emigrantes. Emigrantes con skype, tarjeta de crédito y móvil 3G, pero emigrantes a fin de cuentas<sup>10</sup>.

La búsqueda de mejores salarios y de empleo fueron las causas fundamentales que provocaron la partida al extranjero en ambos casos. Sin embargo, en la primera oleada migratoria hubo ciertas salidas al extranjero en las que las razones económicas y las políticas se mezclaron o se superpusieron, siendo imposible identificar una única causa explicativa de la emigración. Resulta más adecuado entonces considerarlas como procesos migratorios intermedios entre un exilio tardío, o salida por razones políticas, y una emigración por causas económicas. Estos procesos migratorios encajan mejor en una categoría que permita una interpretación más matizada de ciertos desplazamientos internacionales, que se produjeron durante las dos décadas últimas de la Dictadura, y que participan de ambos tipos de motivaciones, que son difícilmente dissociables. En estos casos, el objetivo de las personas era huir de algún tipo de represión que les dificultaba o les impedía un adecuado desarrollo de su vida en España y que estaba provocada por su desafección política, por

de crisis y austeridad”, *Scripta Nova*, 549: 5 (2016), pp. 1-29.

<sup>6</sup> A. Fernández Asperilla: “El asociacionismo de los inmigrantes españoles en Europa”, *El asociacionismo de la emigración española en el exterior: significados y vinculaciones*, Silex, Madrid, 2014, pp. 243- 258. J. A. Blanco, A. Dacosta (eds.): *El asociacionismo español de una emigración diferenciada*, Polifemo, Madrid, 2020.

<sup>7</sup> Concretamente, 4.087.063, según INE, Estadística de Migraciones. Movimientos Migratorios. Flujo de emigración con destino al extranjero (2010- 2020). Según el Padrón de Españoles Residentes en el Exterior (PERE), la población española residente en el extranjero pasó de 1.574.123 personas en 2010 a 2.545.729 en 2020. En realidad este número es mucho más elevado debido a que una gran parte de la nueva emigración no se ha dado de alta en el registro consular, de modo que no ha sido contabilizada en las estadísticas del INE.

<sup>8</sup> Concretamente, 778.738. Además, 522.266 tenían nacionalidad española y habían nacido en España, según INE, Migraciones exteriores. Flujo de emigración con destino al extranjero (2010- 2020).

<sup>9</sup> *Juventud emigrada*, 1, marzo (1971), consultado en Centro de Documentación de las Migraciones de la Fundación 1 de Mayo (CDM-FM 1), Colección Hemerográfica.

<sup>10</sup> “México recibe a los nuevos gachupines”, *El país*, 16-XII-2012.

su parentesco con militantes antifranquistas –sobre todo en el caso de las mujeres– o, simplemente, por ejercer algún tipo de derecho prohibido por la dictadura, que significó la imposición de multas elevadas o condenas de cárcel por el Tribunal de Orden Público (TOP). Así, por ejemplo, PF se marchó a Francia en 1974 para evitar entrar en prisión para cumplir una condena impuesta por el TOP. También AR, esposa de un minero de la cuenca asturiana y militante comunista, al sentirse continuamente acosada por la policía, se marchó a Bélgica para reunirse con su marido en 1964.<sup>11</sup> Es decir, siendo la mayoría de las migraciones de naturaleza laboral, hay una parte de ellas que consideramos flujos mixtos, de acuerdo con la denominación empleada por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.<sup>12</sup> Sin embargo, las causas han sido exclusivamente laborales en la emigración del siglo XXI. La diferencia entre ambos ciclos está determinada por el hecho de que el último se está desarrollando en una democracia que forma parte de la Unión Europea. Esto ha incidido en aspectos como un aumento del nivel educativo y de la cualificación de la emigración, en el talante con el que se ha abordado la partida al extranjero, en el estatus legal más favorable de los españoles en la UE, o en la imagen internacional de España que, como ocurrió en el siglo anterior, no ha sido la de un país que ha expulsado masivamente a los más pobres, a los descualificados y a los políticamente desafectos.

Los países de destino de la emigración es otro aspecto para la comparación. Mientras Francia, Suiza y Alemania fueron los principales países de acogida entre 1956 y 1975. Inglaterra, Francia, Alemania y los Estados Unidos lo fueron a partir de 2010. Inicialmente, Alemania se puso a la cabeza de las preferencias de la nueva emigración, pero luego fue superada por Gran Bretaña, que se ha mantenido en primera posición, a pesar de la incertidumbre que la aprobación del Bréxit ha supuesto para los extranjeros, incluidos los comunitarios, desde 2016.<sup>13</sup> Gran Bretaña y Estados Unidos fueron destinos de segundo orden en la emigración del siglo XX, pero han adquirido relevancia en el XXI. Son polos de atracción de la nueva emigración, mientras que los destinos americanos tradicionales del período comprendido entre 1880 hasta la crisis de 1929, como Argentina, Venezuela, Brasil o Uruguay, que quedaron relegados a un discreto segundo plano después de la Segunda Guerra Mundial, tampoco han despuntado entre las preferencias de los emigrantes del siglo XXI. Si bien la emigración a América se reanudó durante algo más de una década, entre los años 1946 y 1958, no alcanzó el volumen que tuvo hasta 1929 y dio el relevo a una emigración masiva, masculinizada y descualificada que se dirigió a Europa. Este relevo se debió a que los países americanos de destino vieron deterioradas sus economías y a que emprendieron un giro restrictivo y más selectivo de sus políticas migratorias.<sup>14</sup> Las crisis económicas y políticas

<sup>11</sup> Centro de Documentación de las Migraciones de la Fundación 1 de Mayo (CDM-FM1), Entrevistas n° 8 y n° 33, colección *Vidas de emigrantes*.

<sup>12</sup> Cl. Rodier: *Migrantes y Refugiados*, Editorial Hacer, Barcelona, 2017, pp. 27-30. Esta categoría se sitúa entre lo que representó el exilio y la emigración económica, pues entre los años 1961 y 1970 en la Oficina Francesa de Protección de Refugiados y Apátridas se registraron 1.197 refugiados españoles, según J. Rubio: *La emigración española a Francia*, Ariel, Barcelona, 1974, pp. 266-267.

<sup>13</sup> D. Casarejos: “Efectos del Brexit en la ciudadanía... Los emigrantes justificando sus derechos a seguir en el país”, *Galicia en el Mundo*, 1216 (2021).

<sup>14</sup> S. Palazón: “La emigración a América en la segunda mitad del siglo XX. Reanudación, apogeo y crisis de un fenómeno migratorio secular”, *De la España que emigra a la España que acoge*, Fundación Largo Caballero, Madrid, 2006, pp. 132-146. S. Palazón: “La emigración española asistida a Latinoamérica 1968-1990”, *Investigaciones geográficas*, 4, (1993), pp. 209-218. M. García: “¿Toda inmigración pasada fue mejor? españoles e italianos en la Argentina (1860-1960)”, *Las migraciones en el mundo. Desafíos y esperanzas*, Icaria, Barcelona, 2009, pp. 127- 157. N.A. Cristóforis: “los alcances del dirigismo estatal de la emigración española hacia la Argentina luego de la Segunda Guerra Mundial”, *Las grandes guerras del siglo XX y la comunidad española en Buenos Aires*, Universidad de Buenos Aires, Colección Saberes, Buenos Aires, 2014, pp. 192-225.

habidas desde el último cuarto del siglo xx en los países americanos de acogida han provocado un flujo migratorio en sentido inverso. De este modo España se ha convertido así en receptora de inmigrantes latinoamericanos.

Ha cobrado también importancia como país de acogida, por detrás de Estados Unidos, un destino inusual en el pasado como es Ecuador. La explicación se encuentra en el retorno de numerosos inmigrantes ecuatorianos que han adquirido la nacionalidad española y que posteriormente han regresado a su país de nacimiento.<sup>15</sup>

Otro aspecto comparable se refiere a las características de las personas que han protagonizado ambos ciclos migratorios. Las diferencias son sustanciales. Quienes emigraron en la segunda mitad del siglo xx eran campesinos, personas de origen rural que a menudo vivieron una primera emigración interior, desde el agro a las ciudades que estaban industrializándose aceleradamente.<sup>16</sup> Hasta cinco millones de personas cambiaron de residencia dentro del territorio nacional entre los años 1960 y 1973.<sup>17</sup> Esos desplazamientos interiores facilitaron luego los procesos migratorios a Europa, en los que la lengua se convirtió en una barrera casi infranqueable, por el nulo conocimiento del idioma y por la falta de formación de los emigrados.

La política educativa que el *Nuevo Estado* desplegó tras la Guerra Civil fue la responsable de las deficiencias formativas de la generación de postguerra que luego, en plena juventud y a partir de 1959, protagonizó la emigración masiva hacia las democracias desarrolladas de la Europa occidental. Estos emigrantes eran gentes que habían nacido en España y que con frecuencia nunca habían estado escolarizados, o bien habían ido a la escuela durante períodos de tiempo muy breves. Se trataba de jornaleros, peones agrícolas, campesinos así como de trabajadoras domésticas y de obreros industriales sin cualificación.<sup>18</sup> La emigración presentaba porcentajes altos de analfabetismo y de semianalfabetismo, tenía bajos niveles de formación y una acusada falta de cualificación profesional.<sup>19</sup> La dictadura había repudiado el principio republicano que consideraba la educación como un derecho de ciudadanía que el Estado debía garantizar al conjunto de la población y en especial a la de origen rural, que tenía más dificultades para acceder a la misma.<sup>20</sup> La orientación que el régimen franquista adoptó fue la contraria, pues entendió la educación como un signo de distinción y de jerarquía social; es decir, como un mecanismo que reforzaba las diferencias sociales y el estatus. Esto constituía un ideal para la dictadura y de ahí el desinterés por la inversión pública en educación en general y en el ámbito rural en particular. Las nocivas repercusiones de esta política dejaron sentir sus efectos sobre la mano de obra emigrada.

<sup>15</sup> S. Alba Montesión, A. Fernández Asperilla: "Nueva emigración y cuestión laboral", Colección de *Estudios de la Fundación 1 de Mayo*, 91 (2015).

<sup>16</sup> A. Fernández Asperilla: "La emigración como exportación de mano de obra: el fenómeno migratorio a Europa durante el Franquismo", *Historia social*, 30 (1998), pp. 63-81.

<sup>17</sup> J. Babiano: "El mundo que quedó atrás: el contexto de la sociedad de partida en el proceso de la inmigración española en Australia", *Memories of Migration*, The Spanish Heritage Foundation, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Sidney, 1999, pp. 73-87. C. Ródenas: *Emigración y economía en España*, Civitas, Madrid, 1994.

<sup>18</sup> "Gentes que vivían del trabajo manual salían de la provincia [Badajoz] y emigraban, en busca de mejores condiciones, bien al norte de España o al extranjero". Ello se reflejaba en un descenso de los delitos por extrema necesidad en esa ciudad en los años sesenta, según la descripción del fiscal provincial, ver Ana Fernández Asperilla: "Franquismo, delincuencia y cambio social", *Espacio, tiempo y forma*, 17 (2005), pp. 308.

<sup>19</sup> U. Martínez (dir.): *Situaciones de exclusión de los emigrantes españoles ancianos en Europa*, FACEEF et All, París, 2000.

<sup>20</sup> E. González, F. Cobo, A. Martínez, F. Sánchez, *La Segunda República, Pasado & Presente*, Barcelona, 2015, pp. 320-357.



El abandono educativo que sufrieron los emigrantes en su infancia limitó sus posibilidades de progreso social tanto en España como en Europa y lastró su integración en los países de acogida. Así, DM fue una emigrante que se estableció en Lieja a finales de los años cincuenta. Nacida cerca de Caravaca de la Cruz (Murcia) y perteneciente a una familia que no se sumó a los sublevados en 1936, a la edad de diez años se encargaba del cuidado de sus hermanos, dado que sus padres estaban encarcelados. Más tarde, siendo todavía una niña, como una estrategia de supervivencia familiar, su madre le puso a servir en régimen de interna para asegurar su manutención. DM, que quería estudiar, intentó asistir a clases nocturnas después de finalizar su jornada laboral, pero vio frustradas sus expectativas. A su regreso del primer día de clase la señora de la casa le propinó una bofetada y le advirtió de que la escuela no era el lugar idóneo para ella<sup>21</sup>. Nunca más puso el pie en una escuela. Aunque se trata de un ejemplo concreto, ilustra el tipo de dificultades que la mayoría de la emigración compartió en cuanto a su acceso a la escolarización y a la relación que estableció con el sistema educativo.<sup>22</sup>

El franquismo privó del derecho a la educación a los sectores sociales derrotados en la Guerra Civil. La alternativa que les ofreció, más allá del exilio o la cárcel, fue una incorporación temprana al mercado de trabajo, en plena infancia, y más tarde, en la juventud, la emigración al extranjero. De este modo, en una encuesta que se realizó en el año 2000 a 500 emigrantes y retornados de Europa, pudo comprobarse que más de la cuarta parte nunca había ido a la escuela, mientras que el resto lo había hecho en alguna ocasión. Entre estos últimos, el 60 por ciento no concluyó los estudios primarios y el 30 por ciento aprendió “las cuatro reglas”. Solo el 1,3 por ciento poseía el título de bachiller elemental.<sup>23</sup>

Si lo que se observa es la edad a la que comenzaron a trabajar, descubrimos, según la misma encuesta, que el 70 por ciento de los emigrantes lo hizo antes de los 14 años y el 30 por ciento antes de los 10. Las conclusiones que se extraen son dos. En primer lugar, pertenecían a una generación poco numerosa porque había sufrido los estragos demográficos de la guerra civil;<sup>24</sup> en segundo lugar, el régimen se desinteresó de su escolarización. De ese modo les condenó a trabajar en la infancia y les privó de la formación que resulta imprescindible para el desarrollo de cualquier persona, conculcando además sus derechos como niños.<sup>25</sup> Esta política respondía a la lógica punitiva y de sometimiento de los vencidos, pero también era una consecuencia directa del proceso de ruralización de la España de la inmediata posguerra.<sup>26</sup>

La misma política tuvo la virtualidad de alentar en la población rural la creencia de que la emigración era la única vía para escapar de la pobreza y de la precariedad.<sup>27</sup> En el campo español ni había futuro ni se atisbaban posibilidades de mejora.<sup>28</sup> Los hechos en los que se asentaba esta convicción generalizada eran la persecución de los sindicatos de clase, el abandono de la reforma agraria y la abolición de la legislación republicana en materia social por parte de la

<sup>21</sup> Entrevista con la autora, Lieja, 18 de enero de 2016.

<sup>22</sup> A. Fernández Asperilla: *Mineros, sirvientas y militantes. Medio siglo de emigración española en Bélgica*, Fundación I de Mayo, Madrid, 2006.

<sup>23</sup> U. Martínez (dir.): *Situación de exclusión social de los emigrantes españoles ancianos en Europa*, FACEEF et All, París, 2000, pp. 291-344.

<sup>24</sup> J. Silvestre: “Las migraciones interiores en España, 1860-2007”, *Historia y política*, 23 (2010), pp. 113-134.

<sup>25</sup> M. Ortiz: “El mito de la política social franquista: vivienda, educación y seguridad social”, *¿Qué sabemos del Franquismo? Estudios para comprender la dictadura de Franco*, Comares, Granada, 20018, pp. 43-68

<sup>26</sup> En 1960 el sector agrícola representaba todavía el 36,5 por ciento de la economía en España, mientras que era el 5,7 por ciento en EEUU y el 13,7 por ciento en Alemania, en Banco de España: *Informe anual*, Banco de España, Madrid, 2020, pp. 275.

<sup>27</sup> E. Tudela: “Construir otras vidas. La emigración andaluza en Cataluña como proyecto vital durante la década de 1950”, *España años 50. Política y sociedad*, Diputación de Granada, Granada, 2020, pp. 123-137.

<sup>28</sup> M. Vilar: “El mercado de trabajo como estrategia política del régimen franquista (1936-1975)”, *Migraciones y coyuntura económica del Franquismo a la democracia*, Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, 2008, pp. 153-177.



dictadura. Los trabajadores que emigraron tenían la firme convicción de que no podían escapar de la precariedad a través de las políticas del *Nuevo Estado* pues tanto la política educativa, como la industrial y la migratoria les mostraban la puerta de salida al exterior.<sup>29</sup>

En cuanto a la política industrial que el INI impulsó a partir de los años cincuenta, fue un factor que favoreció el éxodo rural y la emigración al extranjero, ya que los salarios industriales eran mejores que los agrícolas y los europeos superaban a su vez a los españoles.<sup>30</sup> Cabe añadir que también la política migratoria, que se emprendió durante esa misma época, perseguía desprenderse de los excedentes de trabajadores agrícolas y de los descualificados. Así, por ejemplo, el agregado laboral en París, José Catalán, recomendaba en 1956 que se vigilase el reclutamiento de españoles por parte la empresa de automóviles Citroën:

Tener mucho cuidado en la selección de los candidatos a presentar al ONI, de forma que sean auténticos obreros, no especialistas de oficios, sino peones de dentro de la metalurgia.<sup>31</sup>

La consigna de fomentar la emigración de trabajadores desempleados y descualificados se repitió en los casos de la agricultura y la minería e igualmente se expuso en el II Congreso de la Emigración Española en Ultramar, que se celebró en diversas localidades gallegas en 1960. Allí se planteó que la emigración de un millón y medio de trabajadores era imprescindible para el desarrollo económico. Ello equivalía al 2 por mil de la población española. Se argumentó entonces que la exportación de 800.000 trabajadores agrícolas a Europa reduciría la tensión social, conduciría al pleno empleo y elevaría el nivel de vida en España.<sup>32</sup> La previsión de que se necesitaba la salida anual de 100.000 personas al extranjero, no solo se cumplió, sino que fue ampliamente superada. De este modo entre los años 1964 y 1974 y, según las estadísticas del IEE, hubo una media de 93.114 salidas anuales. A ellas deben añadirse otras 90.217 personas que protagonizaron una emigración de temporada, que se dirigía principalmente a las campañas agrícolas francesas,<sup>33</sup> además de un flujo de emigración irregular que duplicaba a la registrada oficialmente por el IEE. Flujo irregular que el Gobierno nunca reflejó en sus estadísticas oficiales, pero del que era plenamente consciente.<sup>34</sup> En el lustro de 1961 a 1965 el promedio de salidas se elevó a 168.000 por año y entre 1963 y 1965 se alcanzaron los 180.000 emigrantes anuales.<sup>35</sup>

<sup>29</sup> M. T. Ortega, G. Román, M. Félez: "Mujeres en el tajo. La visibilización de las trabajadoras agrarias durante el Franquismo a través del Censo de Mujeres Campesinas (1959)", *Arenal. Revista de historia de las mujeres*, 1 (2018), pp. 5-34.

<sup>30</sup> En Australia, los emigrantes ganaban entre cuatro y cinco veces más que en España, lo que alentó también las salidas hacia allí, I. García: "¡Nos han engañado! Emigración asistida de España a Australia", *Memories of Migration*, The Spanish Heritage Foundation, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Sidney, 1999, p. 97.

<sup>31</sup> Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores (AMAE), 6231/5, *Informe sobre visita a las fábricas Citroën para comprobar las condiciones de trabajo de obreros españoles recientemente contratados*, París, 2 de noviembre de 1956.

<sup>32</sup> Los demógrafos J. Lanchedo y J. Olondo hicieron estos planteamientos en 1959, S. Palazón: "La emigración española a América en la segunda mitad del siglo XX. Reanudación, apogeo y crisis de un fenómeno migratorio secular", op. cit., p. 134-137.

<sup>33</sup> Instituto Español de Emigración: *Datos básicos de la emigración 1975*, IEE, Madrid, 1975.

<sup>34</sup> J. Borges: "Las fuentes estadísticas españolas sobre la emigración a Europa", *La emigración española a Europa en el siglo XX*. Grupo España Exterior, Vigo, 2009, pp. 9- 17. M. J. Fernández, V. Pereira, "Les États portugais et espagnol et l'émigration (1950-1970)", *Italiens, Espagnols et Portugais en France au XX siècle, regards croisés*, Publibook, Laboratoire Identités- Cultures-Territoire (ICT) de l'Université Paris-Diderot, París, 2009, p. 28.

<sup>35</sup> J. B. Vilar: *La emigración española a Europa en el siglo XX*, Arco Libros, Madrid, 1999, p. 29. S. Palazón: "La emigración asistida a América Latina (1968- 1990)", *Investigaciones Geográficas*, 4 (1993), pp. 209-218.

La homogeneidad que se desprende de la anterior descripción, en cuanto a las vivencias compartidas, las condiciones sociales, la educación recibida y el país de nacimiento fue la tónica general de la emigración del pasado siglo. Por el contrario, las personas que se han marchado en la nueva oleada tienen experiencias migratorias y trayectorias vitales diversas. Asimismo, difieren en sus niveles de formación y cualificación, además de los lugares de origen. La nueva emigración, en efecto, se halla, en general, más formada que la del pasado siglo, debido a la universalización de la educación obligatoria, a la democratización en el acceso a la universidad y a los cambios que la estructura productiva de nuestro país ha experimentado. En términos generales, está compuesta por personas con niveles formativos medios y altos que a menudo cuentan con conocimiento de idiomas extranjeros y con experiencia laboral previa a la salida.

La nueva emigración se autopercebe como la generación más formada de la historia de España. Y esto, en su imaginario, resulta incompatible con haber tenido que emigrar en contra de su voluntad, al igual que generaciones previas a la suya. Su percepción difiere de la que predominó en el anterior ciclo migratorio. La salida al extranjero se emprendió entonces con cierto optimismo, pues se consideraba un trampolín que permitía mejorar de posición social, ya que facilitaba los ahorros necesarios para comprar una vivienda o para emprender un negocio familiar al retornar a España.<sup>36</sup> Además, ofrecía la posibilidad de vivir temporalmente en un país más libre que la España franquista. En definitiva, la emigración gozaba de una popularidad que no se ha repetido en el último ciclo migratorio.<sup>37</sup> Así lo refleja la película de 1970, *Vente a Alemania, Pepe*.<sup>38</sup> Por el contrario, la nueva emigración se ha indignado y ha protestado al verse obligada a marcharse de España en contra de sus deseos. El día 15 de mayo de 2011, la organización Juventud sin Futuro convocó una manifestación. Los participantes en la misma expresaron su malestar al tener que emigrar tras una infructuosa búsqueda de empleo en España. Además, se puso en marcha la campaña #NoNosVamosNosEchan, que dejaba claros el motivo de la partida y el rechazo que la misma suscitaba entre los afectados.

Marea Granate se constituía dos años más tarde, como un colectivo transnacional que integraba a emigrantes españoles para luchar contra las causas y quienes habían provocado la crisis que les había obligado a emigrar. El nombre alude al color de las tapas del pasaporte español. El día 7 de abril de 2013 se convocaron nuevas manifestaciones para protestar en España y en el extranjero frente a consulados y embajadas por lo que se consideraba un exilio forzoso. Miles de jóvenes participaron en las protestas. En la manifestación que partió de la glorieta de Atocha de Madrid, las consignas que coreaban los jóvenes y los textos de las pancartas que llevaban eran: “No nos vamos, nos echan”, “Que se vaya la CEOE (bien lejos). Que se vayan ellos”, “No nos vamos, peleamos. Que se exilie la Troika”, “¿Emigración o paro? Elegimos revolución”.<sup>39</sup>

<sup>36</sup> S. Alba: “Trabajo, ahorro y retorno: la vida cotidiana de los emigrantes españoles en Europa”, *La emigración española a Europa en el siglo XX*, Grupo España Exterior, Vigo, 2009, pp. 95-114. A. Fernández Asperilla: “Estrategias migratorias. Notas a partir del proceso de la emigración española a Europa (1959-2000)”, *Migraciones & Exilios*, 1 (2000), pp. 67-97.

<sup>37</sup> A ello contribuyó el cambio de discurso del Gobierno sobre la emigración, que se operó en los años cincuenta y que presentó las salidas al extranjero positivamente, M.J. Fernández: “De calamidad nacional a baza del desarrollo. Las políticas migratorias del régimen franquista”, *Migraciones y Exilios*, 6 (2005), pp. 81-101.

<sup>38</sup> A. Fernández Asperilla: “Vente a Alemania, Pepe: una encrucijada de migraciones en la Europa del siglo XX”, *Historia mundial de España*, Planeta, Barcelona, 2018, pp. 859-965.

<sup>39</sup> Centro de Documentación de las Migraciones de la Fundación 1º de Mayo (CDM-FIM), Colección Fotográfica.

De este modo, la nueva emigración ha elaborado un discurso alternativo al del Gobierno que, por su parte se había expresado del modo siguiente: *la emigración de jóvenes españoles al extranjero no solo se debe a la crisis económica, sino a la globalización y al impulso aventurero de la juventud*.<sup>40</sup>

El discurso de la nueva emigración ha negado esta interpretación que fue puesta en circulación por la entonces directora de Inmigración y Emigración, Marina del Corral, mientras la ministra de Empleo y Seguridad Social hablaba de *movilidad exterior* para referirse a la salida masiva de jóvenes al extranjero. La respuesta que ha dado la plataforma Españoles en el Extranjero con Dignidad en 2012 consistió en señalar que:

más de un trabajador cualificado (joven o no) preferiría mil veces más vivir la aventura en su tierra, con su gente. Si no, que se lo pregunten a nuestras familias [...] cuando usted considera desvirtuados los discursos que sostienen que la salida de trabajadores cualificados españoles está estricta y únicamente vinculada a la situación de crisis es que usted no conoce la realidad de muchos españoles que se intentan ganar la vida en el extranjero trabajando de lo que sea y reproduciendo los mismos dramas que se puede estar sufriendo en España.<sup>41</sup>

El desafío público al relato y a las políticas del ejecutivo en el segundo ciclo migratorio constituye una diferencia con relación al primero. La nueva emigración ha cuestionado los argumentos y también la política de exportación de mano de obra al extranjero, así como la implantación del voto rogado. Esta última medida ha dejado a los emigrantes sin voz en la política española y sin capacidad para defender sus intereses democráticamente.<sup>42</sup> De ahí que la nueva emigración utilizase el humor y la parodia contra esta medida, haciendo una adaptación de la popular canción de Manolo Escobar, “Mi carro me lo robaron” por otra una nueva versión “Mi voto me lo robaron”, que durante algún tiempo pudo contemplarse en las redes sociales.

La gran recesión de 2008 había bloqueado las expectativas vitales y laborales de toda una generación. Las circunstancias sociales a las que se enfrentaba esta generación le obligaban a abandonar su país, como le había ocurrido a la generación de sus abuelos. Entre esas circunstancias estaban también las políticas del por entonces denominado Ministerio de Empleo y Seguridad Social, pues al igual que en los años del desarrollismo franquista, se consideró que la emigración era una medida adecuada para reducir el desempleo. Así fue incluida en la *Estrategia Española de Empleo 2012-2014*, donde se planteaba abiertamente la necesidad de:

promover la movilidad de jóvenes desempleados en el Espacio Económico Europeo mediante el establecimiento de diversos tipos de ayudas,

además de:

incrementar la información para dar a conocer las condiciones de vida y trabajo en lugares susceptibles de ser receptores de mano de obra, en España, u otros países de la Unión Europea así como las ayudas a la movilidad existentes.<sup>43</sup>

<sup>40</sup> Ver “Un alto cargo de inmigración: los jóvenes emigran por impulso aventurero”, *El País*, 30-XI-2012. Lo relativo a la ministra Fátima Báñez en “Báñez llama ‘movilidad exterior’ a la fuga masiva de jóvenes del país”, *El País*, 17-IV-2012.

<sup>41</sup> “Emigrantes españoles acusan a Marina del Corral de desconocer su realidad”, *La Región Internacional*, 13-XII-2012.

<sup>42</sup> Sobre la participación política de la emigración, A. Lugilde: *A participación política dos emigrantes galegos: (1905-2010)*, tesis doctoral, USC, 2010.

<sup>43</sup> Según el Real Decreto 1542/2011 de 31 de octubre por el que se aprueba la Estrategia Española de Empleo, 2012-2014.

Si la llegada de inmigrantes se ha contemplado, tanto en el norte de Europa como en América, como un factor favorable al desarrollo social, en España ha persistido una visión, más allá de la naturaleza del régimen político, según la cual la salida de trabajadores se entiende como un recurso para reducir el desempleo. Y ello a pesar de la industrialización de la economía durante los años sesenta, de la integración del país en la CEE en 1985, e incluso, de la llegada masiva de inmigrantes extranjeros a principios del siglo XXI. De este modo, se ha vuelto a recurrir a la vieja receta franquista de fomentar la emigración como política de empleo. Así, el secretario de cooperación para Iberoamérica en 2012 afirmaba que:

Están saliendo hacia allí jóvenes españoles bien formados que buscan una oportunidad de empleo. No hay que verlo como algo negativo. Estamos estudiando nuevas formas de emigración para facilitar su inserción laboral. Hay un déficit de técnicos superiores en países como Colombia, Perú o Brasil, donde pueden ser bienvenidos.<sup>44</sup>

Los efectos de la recesión de 2008 y las subsiguientes políticas de austeridad han tenido graves consecuencias para la economía y la sociedad españolas. Dos millones y medio de puestos de trabajo se destruyeron y el tejido empresarial, así como la economía en general, no fueron capaces de generar nuevos empleos. Y cuando hubo una tímida recuperación de la economía, a partir de marzo de 2014, el empleo que se creó fue de pésima calidad. Esto no ha permitido un cambio de tendencia en el flujo de salidas ni que se haya producido un retorno masivo de la emigración.

Por otra parte, se ha registrado también una diversidad en los perfiles de los emigrantes del ciclo migratorio más reciente, que han sido plurales. La emigración no la han protagonizado como en el pasado, únicamente españoles nativos. Por el contrario, han destacado los inmigrantes extranjeros que habían establecido en España su residencia desde finales del siglo pasado y que han sido los primeros en abandonar el país con la gran recesión. Les siguieron los españoles de nacionalidad; es decir inmigrantes que después de residir períodos largos en España habían adquirido la nacionalidad española. Entre ellos destacaron los de origen latinoamericano. Finalmente, se marcharon los españoles nativos, después de tres décadas en las que no se había recurrido a la emigración masiva como estrategia para mejorar profesionalmente o simplemente para encontrar un empleo.<sup>45</sup> En definitiva, si los españoles nativos fueron los únicos protagonistas de la emigración de los siglos XIX y XX, han sido el colectivo con menor representación en la más reciente. Este fenómeno se debe a la pluralidad de países de nacimiento de la nueva emigración, que es originaria de España, pero también de países tan dispares como Marruecos, Rumania o Ecuador. La variedad de orígenes ha otorgado características heterogéneas a la emigración reciente frente a la uniformidad de la del pasado. De ahí que entre las políticas que han tenido más incidencia en la nueva emigración destaquen, precisamente, las que tienen que ver con el acceso a la nacionalidad.

<sup>44</sup> “Queremos facilitar la emigración de jóvenes españoles a Iberoamérica”, *El País*, 13-XI-2012.

<sup>45</sup> Entre los años 2010 y 2020, el flujo de emigrantes con destino al extranjero nacidos en España y de nacionalidad española fueron 522.266, según los datos del INE. Sin embargo, la cifra es mucho más elevada, ya que existe una emigración que permanece oculta o invisible a los ojos del gobierno.

En este sentido han cobrado importancia una serie de normas promulgadas para facilitar la adquisición de la nacionalidad española a extranjeros. También ha resultado significativa la Ley Orgánica 2/2011 de 28 de enero, que modificó la Ley Orgánica de Régimen Electoral General (LOREG), que introdujo en su artículo 75 el procedimiento administrativo del voto rogado para el ejercicio del sufragio en el extranjero.

Entre las primeras medidas destinadas a facilitar el acceso a la nacionalidad a los españoles que la habían perdido, así como a sus descendientes, destacan tres leyes. La primera es la Ley 36/2002 de 8 de octubre de modificación del Código Civil en materia de nacionalidad. Este cambio normativo permitió la recuperación de la nacionalidad a emigrantes que la habían perdido por diferentes motivos. La segunda es la Ley 52/2007 de 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían los derechos y se establecen las medidas a favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la Dictadura, conocida como Ley de Memoria Histórica.<sup>46</sup> Y en último lugar, las normas que facilitan el acceso a la nacionalidad a descendientes de judíos sefardíes que fueron expulsados en el siglo xv. Se trata de la Ley 12/2015, de 24 de junio y del posterior Decreto 893/2015 de 2 de octubre. La aplicación de las normas anteriores ha facilitado que personas que procedían o residían en América Latina hayan tenido un pasaporte europeo que les ha servido de vía de escape frente a las crisis que han aquejado tanto a América Latina como a España.<sup>47</sup>

Por otro lado, la reforma de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General (LOREG) de 2011 marcó un punto de inflexión en la política de emigración. La ley significó un recorte de los derechos políticos, a través de la implantación del voto rogado a los residentes españoles en el extranjero, a los que se impidió el voto en las elecciones municipales y se les impuso el voto rogado en el resto de convocatorias electorales.<sup>48</sup> Su aplicación tuvo como resultado el derrumbamiento de la participación política que descendió por debajo del 8 por ciento. Esta ley fue el inicio de una etapa marcada por los recortes a los derechos de ciudadanía de la emigración, tras los avances en el acceso a la ciudadanía plena que experimentó tras la aprobación de la Ley 40/2006, de 14 de diciembre, del Estatuto de la Ciudadanía Española en el Exterior.

### 3. LA COMPARACIÓN DE LOS CONTEXTOS DE PARTIDA Y DE LOS PROCESOS MIGRATORIOS.

Hay igualmente otros elementos susceptibles de comparación del contexto de partida y del propio proceso migratorio en ambos ciclos. La importancia de la cronología para su explicación y su relación con las crisis económicas es uno de ellos. Para la comprensión del primer ciclo migratorio es decisiva la fecha intermedia de 1959, año del Plan de Estabilización. Asimismo, lo es la fecha que cierra el ciclo, 1973, que coincide con la crisis energética internacional y con el cierre de fronteras en Europa frente a la llegada de nuevos inmigrantes. En el segundo ciclo, 2008 es una fecha clave, porque significa la irrupción de una grave crisis económica en

<sup>46</sup> A. Izquierdo: *La emigración de la memoria histórica*, Bellaterra, Barcelona, 2011.

<sup>47</sup> P. González, F. Jedlicki: "Trámitar y transitar un pasaporte comunitario. Reconstrucciones de la memoria genealógica familiar", *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, 26, 72 (2012), pp. 33-50.

<sup>48</sup> J. Antón: "La reforma del artículo 75 de la LOREG como mecanismo de abstención inducida", *RJAM*, 32 (2015), pp. 51-73. A. Lugalde: "Emigración y ciudadanía: el voto de los españoles en el exterior (1900-2017)", *Hacer patria lejos de casa. Nacionalismo español, migración y exilio en Europa y América (1870-2010)*, Prensas de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 2020, pp. 233-266.



España, si bien las salidas masivas de emigración se retrasaron hasta los años 2010 y 2011. De este modo, si el primer ciclo migratorio finalizó con el estallido de una crisis internacional, el inicio del segundo lo desencadenó precisamente otra crisis internacional, inicialmente de carácter financiero.

Existe otra diferencia sustancial en el contexto de partida que resulta de la comparación de ambos ciclos migratorios. El primero de ellos tuvo lugar en un período de crecimiento económico intenso en España, en el que hubo una aceleración de la industrialización, un crecimiento del PIB y un aumento de los salarios. Por el contrario, el ciclo de la gran recesión se produjo en un contexto social y laboral degradado. El Real Decreto 1647/2012, de 14 de diciembre de 2012 que regulaba las subvenciones a jóvenes para sufragar el viaje para realizar una entrevista de trabajo en el extranjero y a las pymes de la UE que les contratasen, lo describía en los términos siguientes:

La Ley 3/2012 de 6 de julio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral [...] en su exposición de motivos hace especial referencia a la necesidad de que muchos jóvenes bien formados abandonen el mercado de trabajo español y busquen oportunidades en el extranjero, motivada por la incertidumbre a la hora de entrar en el mercado de trabajo, los reducidos sueldos iniciales y la situación económica general de nuestro país [...] La estrategia española de empleo ha incluido la movilidad como un aspecto determinante a reforzar.

El desempleo llegó a alcanzar una tasa del 27 por ciento y en el caso de los jóvenes menores de 25 años del 50 por ciento, el más elevado de la UE entre los años 2008 y 2013. La temporalidad del empleo superaba en 11 puntos a la de la media de los países de la UE. Los afiliados a la Seguridad Social descendieron en dos millones y medio entre 2007 y 2011 (12,5 por ciento) y el paro se situó en 5.273.600 personas en 2011.<sup>49</sup> La pobreza registró un crecimiento significativo entre los sectores sociales más vulnerables, como los inmigrantes, los jóvenes y las mujeres.<sup>50</sup> Se produjo una rebaja salarial generalizada que afectó principalmente a los trabajadores con salarios más bajos. El PIB cayó 8,1 puntos y las condiciones de trabajo se deterioraron por la crisis, por la aplicación de las reformas laborales de 2010 y 2012 y por la extensión de un clima desfavorable al ejercicio de los derechos sindicales. Este clima llevó a la imposición de multas y de penas de cárcel a más de 300 sindicalistas, según el cálculo de las propias organizaciones sindicales.<sup>51</sup> La conclusión que se desprende de este conjunto de cuadros es que los factores económicos son determinantes desde el punto de vista de la expulsión del país de origen de los trabajadores, pero resultan insuficientes por si solos para explicar la emigración al extranjero.

Otros aspectos susceptibles de comparación se refieren al propio proceso migratorio. Destaca así el peso que la emigración irregular alcanzó en ambos ciclos migratorios, así como otras cuestiones relacionadas con las instituciones implicadas en la gestión de la emigración. El ciclo migratorio que comenzó en 1956 coincidió con la creación del Instituto Español de Emigración (IEE). El IEE dependió del Ministerio de Trabajo y se encargó de la gestión de la

<sup>49</sup> Según el preámbulo de la Ley 3/2012 de 6 de julio de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.

<sup>50</sup> J. Muñoz: "Evolución del empleo y del paro de las mujeres inmigrantes en el mercado de trabajo español. El impacto de la actual crisis económica", *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 30, (2012), pp. 115-137.

<sup>51</sup> Cumbre Sindical, *Contra la criminalización del derecho de huelga. Por la derogación del artículo 315.3 del Código Penal*. s.l., s.f.



emigración asistida hasta su desaparición en 1984.<sup>52</sup> La emigración asistida era aquella que el Gobierno canalizaba a través de la firma de acuerdos bilaterales de emigración con los países de acogida, o bien, mediante operaciones oficiales de emigración, en las que participaba la Iglesia católica. El primer acuerdo que el gobierno firmó con un país europeo fue el hispano-belga de 1956,<sup>53</sup> que facilitó la llegada de trabajadores españoles a la minería belga y la sustitución de los inmigrantes italianos que trabajaban en ella desde el ascenso del fascismo al poder en Italia.<sup>54</sup> El gobierno italiano dejó de enviar a las cuencas belgas a los trabajadores italianos, tras el accidente minero ocurrido en las minas de Bois-Du-Caziers en Marcinelle.<sup>55</sup> Sin embargo, junto a la emigración asistida que los acuerdos de emigración canalizaba, hubo otra espontánea o irregular. Es decir, una emigración ilegal que burlaba los procedimientos establecidos y que se apoyaba en redes familiares, de amistad, de vecindad o de paisanaje.

La emigración irregular se realizó también a través de otras redes, agencias o negocios que se lucraban con la salida de trabajadores al extranjero a cambio de un pago en metálico.<sup>56</sup> Autoridades como los cónsules, los embajadores o los agregados laborales, además del propio ministro de Justicia y del fiscal del Tribunal Supremo lo denunciaron reiteradamente. Y no sólo eso, sino que llamaban la atención sobre su volumen, que superaba incluso al de la emigración asistida. El agregado laboral en Bruselas lo describía en 1964 así:

La emigración clandestina española en Bélgica sigue aumentando de un modo alarmante, ya que un sesenta por ciento al menos de nuestros compatriotas que llegan a este país vienen al margen del Convenio Hispano Belga de Emigración.<sup>57</sup>

El director general de Emigración y Asuntos Sociales del Ministerio de Exteriores trasladaba al del IEE en 1957, una información del Cónsul de Londres sobre la actuación de agencias en Barcelona, que fomentaban la emigración clandestina femenina, a través la publicación de anuncios en los periódicos:

la recluta de muchachas para el servicio doméstico en Inglaterra.[...] Algunas de ellas [agencias] [...] están procediendo de un modo que entra dentro de la acción del Código Penal y de la Ley de Emigración en su artículo 35. [...] ofreciendo el oro y el moro a incautas muchachas, cobrándolas 1000 pesetas inicialmente por la gestión y trasladándolas a Inglaterra donde las colocan, sin la menor garantía, en casas particulares abandonándolas después a su suerte.<sup>58</sup>

<sup>52</sup> L. Calvo, M. J. Fernández, A. Kreinbrink, C. Sanz, G. Sanz: *Historia del Instituto Español de Emigración*, Ministerio de Trabajo e Inmigración, Madrid, 2009.

<sup>53</sup> A. Fernández Asperilla: *Mineros, sirvientas y militantes. Medio siglo de emigración española en Bélgica*, Fundación 1 de Mayo, Madrid, 2006.

<sup>54</sup> A. Morelli: "L'immigration italienne en Belgique aux XIXe et XXe siècles", *Histoire des étrangers et de l'immigration en Belgique, de la préhistoire à nos jours*, Couleur livres, Bruxelles, 2004, pp. 201-215.

<sup>55</sup> F. Caestecker: "Mineurs d'Europe centrale en Belgique", *Histoire des étrangers et de l'immigration en Belgique, de la préhistoire à nos jours*, Couleur livres, Bruxelles, 2004, pp. 163-173. I. Rodríguez Barrio: "La inmigración española en el sector carbonífero belga", *Migraciones & exilios*, 7 (2006), pp. 99-113.

<sup>56</sup> J. Babiano, A. Fernández Asperilla: "¿Con contrato laboral en el bolsillo y los papeles en regla? La centralidad de la emigración irregular", *La patria en la maleta. Historia social de la emigración española a Europa*, Fundación 1º de Mayo, Madrid, 2009, pp. 51-78.

<sup>57</sup> Archivo General de la Administración (AGA): SS, R25, F Carrilero (agregado), *Informe sobre la emigración clandestina española a Bélgica*, Bruselas, 1 de enero de 1964.

<sup>58</sup> AMAE: 6218/31, *Director General de Emigración y Asuntos Sociales a Director General del Instituto Español de Emigración (nota)*, Madrid, 19 de febrero de 1957.

En este contexto, en la década de los años setenta, las organizaciones de españoles en el Reino Unido alertaban en sus boletines destinados a la comunidad emigrada del reclutamiento clandestino que llevaban a cabo diversas agencias desde Galicia.<sup>59</sup> Sin embargo, la emigración clandestina no fue una práctica original ni exclusiva de la emigración a Europa,<sup>60</sup> pues se había producido también en la americana,<sup>61</sup> tanto en el periodo de la Gran Emigración como en la que se reanuda después de la Segunda Guerra Mundial a Argentina, Venezuela o Brasil. Por este motivo, en 1948, el fiscal del Tribunal Supremo ordenó a los fiscales provinciales que extremasen su celo:

frente a individuos y agencias que realizaban auténticos actos de recluta, interviniendo en la tarea de proporcionar pasajes y billetes mediante el percibo de considerables primas que en ocasiones exceden del precio del transporte, y a veces cotizan la prelación en los embarques, con quebranto de los intereses de aquellos que ven desconocido su derecho a embarcar por el turno que la ley de emigración previene.<sup>62</sup>

Existía una picaresca relacionada con la emigración, en la que participaban las empresas navieras que realizaban las travesías a América, los intermediarios o ganchos, a los que la prensa calificaba como nuevos traficantes de esclavos, así como los propios emigrantes. Los emigrantes intentaban evitar los controles y para ello adquirían billetes de primera clase en lugar de billetes de tercera. Los billetes de tercera categoría eran los legalmente establecidos para la emigración. De este modo, haciéndose pasar por turistas o personas en viajes de placer, los emigrantes camuflaban su condición de trabajadores en busca de un empleo en América, o de mozos que intentaban evitar su envío a la guerra de África, o más tarde, ser llamados a filas para realizar el servicio militar. Otras estrategias que utilizaron consistían en desplazarse a Gibraltar, Portugal o Francia y desde allí emprender el viaje a América. El motivo era que, debido a la tradición migratoria hacia América, la ley identificaba a los emigrantes con personas que emprendían un viaje por mar en tercera clase.

Esto cambió a partir de mediados del siglo xx por el giro mayoritario de los flujos migratorios con destino a Europa y a partir de la jurisprudencia del Tribunal Supremo que estableció que los emigrantes podían viajar tanto en barco como por tierra. No obstante, los abusos de las empresas navieras que transportaban a los emigrantes a América se remontan al primer cuarto del siglo xx. Entonces fueron denunciados por los inspectores del Consejo Superior de Emigración que incluso aconsejaron suspender la emigración subsidiada a las regiones de Belem y Pará en Brasil en 1924, porque los abusos que sufrían se asemejaban a la esclavitud.<sup>63</sup> A lo largo de la emigración americana fue habitual la actuación de enganchadores, arregladores o garroteros que recorrían los pueblos reclutando a jóvenes en edad militar, que tenían prohibida

<sup>59</sup> *Emigrante*, n.º 3, febrero de 1974 y n.º 8 y 9, julio de 1974, consultados en CDM-FIM, Colección Hemerográfica.

<sup>60</sup> J. Babiano, A. Fernández Asperilla, "En manos de los tratantes de seres humanos. Notas sobre la emigración irregular durante el Franquismo", *Historia contemporánea*, 26 (2003), pp. 81-89.

<sup>61</sup> Según A. Gil ha demostrado era frecuente que los emigrantes no se registrasen en el consulado de México en el primer cuarto del siglo xx. Se trataba de una forma de pasar desapercibidos para la administración española, "Perdidos. La búsqueda consular de paraderos en el estudio de la inmigración española en México en la primera mitad del s. xx", *Boletín americanista*, 74 (2017), pp. 181-201.

<sup>62</sup> Fiscalía del Tribunal Supremo: *Memoria de la Fiscalía del Tribunal Supremo elevado por el Fiscal General al Gobierno de la nación en la solemne apertura de tribunales de 1948*, Instituto Editorial Reus, Madrid, 1948, pp. 169-170.

<sup>63</sup> E. González: "Las misiones de los inspectores de emigración en el extranjero. De las denuncias de los propios inmigrantes a la experiencia empírica de los enviados por el Consejo Superior de Emigración", *Políticas y prácticas de protección a los emigrantes*, Ediciones Polifemo, Madrid, 2016, pp. 152-176.

la emigración por la ley de 1907. A cambio de un pago en metálico —entre cincuenta y cien pesetas— facilitaban a los jóvenes el pasaje y la documentación. Se ha calculado que el 20 por ciento de la emigración a América se marchó clandestinamente.<sup>64</sup>

Más tarde, la reanudación de la emigración a Argentina, Venezuela, Brasil o Uruguay, tras la Segunda Guerra Mundial, hizo que los emigrantes reanudasen idénticas prácticas de adquirir pasajes de primera clase en los barcos que fletaban las grandes empresas navieras. También se desplazaron en embarcaciones precarias y muy pequeñas entre 1948 y 1951.<sup>65</sup> Viajaron así clandestinamente entre Canarias y Venezuela y pusieron sus vidas en peligro. Las descripciones de esas frágiles embarcaciones se asemejan a las que, en 2006, en la llamada *crisis de los cayucos*, utilizaba la inmigración africana para llegar a España.

A los abusos de las empresas navieras y de otras agencias se refirió el presidente de la Comisión Especial para la creación del IEE en las Cortes Españolas. El director de la Comisión reconocía en 1956 que el principal problema era la explotación que las compañías de transporte y otras agencias ejercían sobre los emigrantes.<sup>66</sup> Incluso ese mismo año llegó a crearse un Juzgado Especial de Emigración con jurisdicción en todo el territorio nacional. Más tarde, la Fiscalía del Tribunal Supremo, en una circular de 11 de octubre de 1960, denunciaba los peligros de la emigración clandestina. Ese momento coincidía con el auge de la emigración a Europa, mientras que la emigración americana resultaba ya residual.

En definitiva, si la emigración irregular fue una constante en las corrientes migratorias españolas en los siglos XIX, XX, y si se ha calculado que pudo representar en la emigración americana el 20 por ciento, la proporción no decreció, sino que, por el contrario, tendió a aumentar hasta el 40 o el 50 por ciento en la emigración a Europa entre 1968 y 1971. El IEE tenía constancia del elevado volumen que la salida de trabajadores como turistas representaba. Incluso, a partir de los datos de los países de acogida, hacía estimaciones de la emigración real, pero ni las reflejó en sus estadísticas ni adoptó nunca medidas drásticas para erradicar la emigración irregular. De este modo se convirtió en un fenómeno estructural. El Ministro de Trabajo, Licinio de la Fuente, reconocía en 1970 que:

La determinación del volumen de la emigración española es una operación muy compleja dado que, junto al emigrante asistido y protegido por el Instituto Español de Emigración, se da el emigrante espontáneo que utiliza simplemente su pasaporte para salir al extranjero.<sup>67</sup>

En la actualidad existe un contingente elevado de personas de la nueva emigración que rechaza registrarse en embajadas y consulados, aunque sea un trámite obligatorio. Los emigrantes incumplen esta obligación administrativa para evitar la pérdida de derechos en España y para eludir la imposición fiscal.<sup>68</sup> También porque supone una tramitación burocrática pesada que exige desplazamientos físicos y la inversión de tiempo, lo que desincentiva el registro consular.

<sup>64</sup> J.M. Azcona: “Los fundamentos de la emigración española hacia América (siglos XVI-XX)”, *España en la era global (1492-1898)*, Silex, Madrid, 2017, pp. 278-286.

<sup>65</sup> J. Díaz: *Al suroeste la libertad: inmigración clandestina de Canarias a Venezuela entre los años 1948 a 1951*, Academia de la Historia de Venezuela, Caracas, 1990. J. Yanes: “En torno a la importancia de la emigración clandestina en Canarias durante el primer tercio del siglo XX”, *Anuario de estudios atlánticos*, 41 (1995), pp. 157-174.

<sup>66</sup> Archivo del Congreso de los Diputados (ACD): *Boletín Oficial de las Cortes Españolas*, 530, 14 de julio de 1956.

<sup>67</sup> *Carta de España*, 126 (1970).

<sup>68</sup> Información de M. Cabezón, J. Sampere: “El paro o Argelia: la expatriación de los españoles en Argelia como salida laboral”, *Migraciones*, 43 (2012), pp. 15-38. DOI: 10.14422/mig. i43.y2017.002

La conclusión es que un alto porcentaje de emigrantes de la nueva emigración continua sin registrarse en la matrícula consular y con ello quedan al margen de las estadísticas oficiales del INE, y por tanto, representan una emigración oculta a los ojos de la Administración española. Así lo ha reconocido el Gobierno en su *Plan de Retorno* de 2019, donde afirmaba que:

el registro consular es una fuente de conocimiento muy útil, sobre todo para apreciar tendencia, pero no aporta las cifras reales de la nueva emigración española, que en un porcentaje importante no se registra en el consulado.

Según la misma fuente, los no inscritos alcanzaban al menos el 20 por ciento de los emigrantes en el Reino Unido y Alemania en el momento en que el Gobierno se reunía en dichos países con la emigración para la elaboración del plan de retorno de 2019. Por su parte, el Instituto de la Juventud de España (INJUVE) en 2012 publicó el informe *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis. Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar*. En él aportaba datos que demostraban que la emigración de jóvenes españoles al extranjero era el doble o el triple de la que reconocía el INE en ciertos países. Como en el pasado siglo, una última evidencia procede del testimonio de los cónsules. Según el cónsul de España en Orán, sólo en la ciudad de Orán había 1300 personas españolas en 2013. La mayoría no estaban registradas y oficialmente se contabilizaban sólo 74 españoles.<sup>69</sup>

La emigración asistida se canalizó en el pasado también a través de operaciones oficiales de emigración. Un ejemplo fue el plan Marta, por el que se desplazó a 700 mujeres solteras a Australia para trabajar en el servicio doméstico, entre los años 1961 y 1963. En la gestión de la emigración femenina, como en los procesos de reagrupamiento familiar, la intervención de la Iglesia católica junto a los funcionarios del IEE, fue decisiva en el primer ciclo migratorio. En este sentido, fue importante la firma de un acuerdo entre el Comité Intergubernamental para las Migraciones Europeas (CIME) y el Gobierno de España en 1956. Este acuerdo puso la gestión del reagrupamiento familiar en manos del Comité Católico Español de Migraciones. La Iglesia llevó a cabo este cometido a través de sesenta y cuatro oficinas diocesanas, tres provinciales, ocho de asistencia en los puertos de embarque y una central en Madrid. Asimismo, los párrocos ejercieron funciones de asistentes sociales y se encargaron de la difusión de la información, de la tramitación de documentación y del traslado de los familiares a América. Esta labor fortaleció la intervención de la Iglesia en la gestión de los flujos migratorios, especialmente de los femeninos, durante el ciclo migratorio iniciado en la segunda mitad de los años cincuenta. De tal modo que una amplia red de capellanías, que se crearon en las principales ciudades europeas en las que hubo una mayor concentración de emigrantes, así como la Comisión Católica Española de Emigración, fueron subvencionadas, a través de los presupuestos del IEE. En el año 1974, el IEE subvencionó con 10.800.000 pesetas a las capellanías de quince países y con 3.845.000 a la Comisión Católica Española de Emigración.<sup>70</sup>

Frente a la pluralidad de agentes e instituciones políticas y religiosas que participaron en la gestión de la emigración durante el franquismo, el papel de la administración es inequívoco en el caso de la nueva emigración. Desde la llegada de la democracia a España, la política

<sup>69</sup> Información procedente de M. J. Cabezón, J. Sampere: "El paro o Argelia: la expatriación de los españoles en Argelia como salida laboral", *Migraciones*, 43 (2012), pp. 15-38.

<sup>70</sup> dato de M. J. Fernández, C. Sanz, G. Sanz, "La asistencia social del IEE. Una perspectiva general", L. Calvo, M. J. Fernández, A. Kreinenbrink, C. Sanz, G. Sanz, *Historia del Instituto Español de Emigración*, Ministerio de Trabajo e Inmigración, Madrid, 2009, p. 128.

migratoria está gestionada, exclusivamente por funcionarios estatales y de las Comunidades Autónomas. Es la consecuencia lógica de la separación entre la Iglesia y el Estado que se operó a raíz de la promulgación de la Constitución de 1978. Por otro lado, si bien el IEE desapareció en 1984, sus competencias se traspasaron a la Dirección General de Emigración, dependiente del Ministerio de Trabajo.<sup>71</sup> Es decir, la política de emigración ha dependido en España, básicamente, del Ministerio de Trabajo, desde su creación en 1920 hasta que fue traspasada en 2020 al Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, a partir de la formación del gobierno de coalición de PSOE y Unidas Podemos.<sup>72</sup> En ese largo periplo las competencias de emigración se transfirieron temporalmente al Ministerio de Estado - equivalente al Ministerio de Asuntos Exteriores-, entre los años 1931 y 1935 y al Ministerio de Organización y Acción Sindical, que asumió las funciones del Ministerio de Trabajo, desde 1938 y hasta el final de la Guerra Civil, dentro del bando sublevado. Después, las competencias se reintegraron, en su mayoría, al Ministerio de Trabajo, aunque otros departamentos ministeriales como el de Exteriores, el de Gobernación, el de hacienda o el de Educación compartieron responsabilidades en materia de migraciones. En esos años previos a la creación del IEE como organismo autónomo y posteriormente, los Ministerios de Trabajo, del Interior, de Asuntos Exteriores, de Presidencia y la Organización Sindical entraron en liza y compitieron por acaparar competencias en materia de emigración. Por ello, en 1956, inicialmente, se hizo depender el IEE del Ministerio de la Presidencia, aunque luego pasó al Ministerio de Trabajo. Igualmente, el Ministerio de Asuntos Exteriores ha intervenido, a través de su red consular, en la atención de los emigrantes en el extranjero.<sup>73</sup> Este es un aspecto que sigue manteniéndose en el ciclo de la nueva emigración, pues del Ministerio de Cooperación y Asuntos Exteriores dependen, entre otras cuestiones, los Consejos de Residentes en el Exterior, que son un órgano de representación de la emigración.

#### 4. CONCLUSIONES.

En este artículo hemos comparado dos procesos de emigración española que han tenido lugar durante la segunda mitad del siglo XX y la primera del siglo XXI. Lo primero que se destaca es que ambos procesos son de cronología breve frente a la emigración ultramarina que se prolongó durante medio siglo. Aún siendo procesos migratorios relativamente breves, ambos han sido de carácter masivo, afectando a millones de personas. Se trata además de dos emigraciones de carácter laboral en la medida en que con las salidas al extranjero se pretendía encontrar mejores condiciones de empleo o, simplemente un empleo.

El vínculo entre ambas emigraciones y los contextos de partida nos ofrecen ciertas diferencias, aunque también importantes semejanzas. Así, las salidas al exterior producidas entre 1956 y 1973 tuvieron lugar en una situación de crecimiento de la economía española, de una industrialización tan intensa como la urbanización que en paralelo tenía lugar. Sin embargo,

<sup>71</sup>Aunque el IEE era un organismo autónomo dependía del titular del Ministerio de Trabajo.

<sup>72</sup>La ley de emigración de 1907 estableció que las competencias de emigración dependían del Ministerio de la Gobernación, lo que se mantuvo hasta la creación del Ministerio de Trabajo en 1920.

<sup>73</sup>M. J. Fernández: “La evolución del organigrama migratorio español: el papel del IEE”, *Historia del Instituto Español de Emigración*, Ministerio de Trabajo e Inmigración, Madrid, 2009, pp. 35-63.



la emigración en masa iniciada en 2010 se ha registrado en el contexto de una profunda crisis de la economía que se había iniciado dos años antes. Ahora bien, a partir de 2013 la economía española volvió a crecer.

La cuestión que se suscita entonces es cómo en contextos económicos de signo contrario se iniciaron procesos migratorios de envergadura análoga. La respuesta hay que buscarla en el marco de los mercados laborales. En efecto, la economía española durante el franquismo compitió internacionalmente mediante bajos salarios y falta de derechos laborales en el marco de la dictadura. En el siglo XXI el mercado de trabajo español se caracteriza por los bajos salarios, dentro del contexto europeo y la precariedad laboral.

Por otro lado, hay un aspecto de clara continuidad entre ambas oleadas migratorias. Se trata del importante peso de la emigración irregular en los dos casos. En efecto, si durante el franquismo en torno a la mitad de los españoles que emigraban lo hacían con pasaporte de turista y al margen de las estructuras y cauces del Estado, En el siglo XXI la irregularidad se expresa en rehusar o retrasar darse de alta en los registros consulares en las sociedades de acogida. Y este fenómeno alcanza una proporción similar a la que tuvo la emigración irregular durante el franquismo.

Donde quizás las diferencias resulten más nítidas entre ambos procesos migratorios sea en las características de los propios emigrantes. Durante el franquismo se produjo una emigración muy homogénea en términos de descualificación profesional y de escasa escolarización. Esto ha cambiado en la última oleada migratoria, en la medida en que se ha generalizado la escolarización obligatoria y se ha democratizado el acceso a la universidad. En consecuencia, los españoles que emigran en el siglo XXI al extranjero han adquirido una formación y un grado de educación de los que carecieron sus antepasados. Esto no quiere decir exactamente que todos los protagonistas de la nueva emigración sean de alta cualificación y/o se empleen en los países de acogida en puestos de trabajo de esas características.<sup>74</sup> Por lo tanto, existe a este respecto entre ellos una mayor heterogeneidad que en el pasado. Además, hay que tener en cuenta que los inmigrantes que han protagonizado la nueva emigración vendrían a ser el colectivo con menor cualificación de los que han abandonado el país en el siglo XI. Es decir, serían el colectivo, en términos de cualificación, que más se asemejaría a los emigrados españoles del siglo XX.

Por último, una notable diferencia entre ambas oleadas migratorias reside en que mientras el Estado franquista compartió la gestión y el control de los flujos migratorios con la Iglesia católica, ahora lo hace en exclusiva. Bien es cierto que en ambos periodos empresas privadas han participado en procesos de selección y reclutamiento. Y lo han hecho siguiendo la normativa vigente y a veces infringiéndola.

## §

<sup>74</sup>Como demuestra P. López Calle: “Trabajar en Holanda. El calvario de los trabajadores migrantes españoles expulsados por el paro o el infraempleo”, *Colección de Estudios de la Fundación 1 de Mayo*, 100 (2017). A. Cortes, B. Moncó, D. Betrisey, *Movilidad transnacional de jóvenes españoles y latinoamericanos: una comparación en contexto de crisis*, Centro de Reina Sofía sobre la adolescencia y la juventud, Madrid, 2015.



## REFERENCIAS

- ALBA, S., 2009. "Trabajo, ahorro y retorno: la vida cotidiana de los emigrantes españoles en Europa", *La emigración española a Europa en el siglo XX*, Grupo España Exterior, Vigo, pp. 95-114.
- ALBA, S., FERNÁNDEZ ASPERILLA, A., MARTÍNEZ, U., 2013. "Crisis económica y nuevo panorama migratorio en España", *Colección de Estudios de la Fundación 1º de Mayo*, 65.
- ANTÓN, J., 2015. "La reforma del artículo 75 de la LOREG como mecanismo de abstención inducida", *RJAM*, 32, (2015), pp. 51-73.
- AZCONA, J. M., 2017. "Los fundamentos de la emigración española hacia América (siglos XVI-XX)", *España en la era global (1492- 1898)*, Silex, Madrid, pp. 278-286.
- BABIANO, J., 1999. "El mundo que quedó atrás: el contexto de la sociedad de partida en el "proceso de la inmigración española en Australia", *Memories of Migration*, The Spanish Heritage Foundation, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Sidney, pp. 73-87.
- BABIANO, J., FERNÁNDEZ ASPERILLA, A., 2003. "En manos de los tratantes de seres humanos. Notas sobre la emigración irregular durante el Franquismo", *Historia contemporánea*, 26, pp. 81-89.
- BABIANO, J., FERNÁNDEZ ASPERILLA, A., 2009. *La patria en la maleta. Historia social de la emigración española a Europa*, Fundación 1º de Mayo, Madrid.
- BANCO DE ESPAÑA, 2020. *Informe anual, 2020*, Banco de España, Madrid.
- BLANCO, J. A., DACOSTA, A., 2020. *El asociacionismo español de una emigración diferenciada*, Polifemo, Madrid.
- BORGE, J., 2009. "Las fuentes estadísticas españolas sobre la emigración a Europa", *La emigración española a Europa en el siglo XX*, Grupo España Exterior, Vigo, pp. 9- 17.
- CABEZÓN, M. J., SAMPERE, J., 2012, "El paro o Argelia: la expatriación de los españoles en Argelia como salida laboral", *Migraciones*, 43, pp. 15-38.
- CAESTECKER, F., 2004. "Mineurs d'Europe centrale en Belgique", *Histoire des étrangers et de l'immigration en Belgique, de la préhistoire à nos jours*, Couleur livres, Bruxelles, 2004, pp. 163-173.
- CALVO, L., FERNÁNDEZ, M. J., KREINBRINK, A., SANZ, C., SANZ, C., 2009. *Historia del Instituto Española de Emigración*, Ministerio de Trabajo e Inmigración, Madrid.
- CORTES, A., MONCÓ, B., BETRISEY, D., 2015. *Movilidad transnacional de jóvenes españoles y latinoamericanos: una comparación en contexto de crisis*, Centro de Reina Sofía sobre la adolescencia y la juventud, Madrid, 2015.
- CRISTÓFORIS, N. A., 2014. "Los alcances del dirigismo estatal de la emigración española hacia la Argentina luego de la Segunda Guerra Mundial", *Las grandes guerras del siglo XX y la comunidad española en Buenos Aires*, Universidad de Buenos Aires, Colección Saberes, Buenos Aires, pp. 193-224.
- DÍAZ, J., 1990. *Al suroeste la libertad: inmigración clandestina de Canarias a Venezuela entre los años 1948 a 1951*, Academia de la Historia de Venezuela, Caracas.
- DOÑA, C. 2003. "Transnacionalismo y migración internacional", *Primer coloquio internacional. Migración y Desarrollo. Transnacionalismo y nuevas perspectivas de integración (Zacatecas, 23,24 y 25 de octubre de 2003)*.
- FERNÁNDEZ ASPERILLA, A., 1998. "La emigración como exportación de mano de obra: el fenómeno migratorio a Europa durante el Franquismo", *Historia social*, 30, pp. 63-81.
- FERNÁNDEZ ASPERILLA, A., 2000. "Estrategias migratorias. Notas a partir del proceso de la emigración española a Europa (1959-2000)", *Migraciones & Exilios*, 1, pp. 67-97.
- FERNÁNDEZ ASPERILLA, A., 2005. "Franquismo, delincuencia y cambio social", *Espacio, tiempo y forma*, 17 ( 2005), pp. 297-309.
- FERNÁNDEZ ASPERILLA, A., 2006. *Mineros, sirvientas y militantes. Medio siglo de emigración española en Bélgica*, Fundación 1 de Mayo, Madrid.
- FERNÁNDEZ ASPERILLA, A., 2014. "El asociacionismo de los inmigrantes españoles en Europa", *El asociacionismo de la emigración española en el exterior: significados y vinculaciones*, Silex, Madrid, pp. 243- 258.
- FERNÁNDEZ ASPERILLA, A., 2018. "Vente a Alemania, Pepe: una encrucijada de migraciones en la Europa del siglo XX", *Historia mundial de España*, Planeta, Barcelona, pp. 859-865.
- FERNÁNDEZ ASPERILLA A., Alba Monteserín, S., 2020. *Emigrar después de la crisis. Crecimiento económico y nueva emigración*, La Catarata, Madrid.
- FERNÁNDEZ, M. J., 2005. "De calamidad nacional a baza del desarrollo. Las políticas migratorias del régimen franquista", *Migraciones y Exilios*, 6, pp. 81-101.
- FERNÁNDEZ, M. J., 2009. "La evolución del organigrama migratorio español: el papel del IEE", *Historia del Instituto Español de Emigración*, Ministerio de Trabajo e Inmigración, Madrid, pp. 35- 62.
- FERNÁNDEZ, M. J., PEREIRA, V., 2009. "Les États portugais et espagnol et l'émigration (1950-1970)", *Italiens, Espagnols et Portugais en France au XX siècle, regards croisés*, Publibook, Laboratoire Identités-Cultures-Territoire (ICT) de l'Université Paris-Diderot, Paris, pp. 21-44.
- FISCALÍA DEL TRIBUNAL SUPREMO, 1948. *Memoria de la Fiscalía del Tribunal Supremo elevado por el Fiscal General al Gobierno de la nación en la solemne apertura de tribunales de 1948*, Instituto Editorial Reus, Madrid.
- GARCÍA, I., 1999. "¡Nos han engañado! Emigración asistida de España a Australia, *Memories of Migra-*

- tion, The Spanish Heritage Foundation, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Sidney, pp. 87-98.
- GARCÍA, M., 2009. “¿Toda inmigración pasada fue mejor? españoles e italianos en la Argentina (1860-1960)”, *Las migraciones en el mundo. Desafíos y esperanzas*, Icaria, Barcelona, pp. 127-157.
- GIL, A., 2017. “Perdidos. La búsqueda consular de paraderos en el estudio de la inmigración española en México en la primera mitad del s. XX”, *Boletín americanista*, 74, (2017), pp. 181-201.
- GONZÁLEZ, E. (comp.), 2006. “Las misiones de los inspectores de emigración en el extranjero. De las denuncias de los propios inmigrantes a la experiencia empírica de los enviados por el Consejo Superior de Emigración”, *Políticas y prácticas de protección a los emigrantes*, Ediciones Polifemo, Madrid, pp. 152-176.
- GONZÁLEZ, E., COBO, F., MARTÍNEZ, A., SÁNCHEZ, F., 2015. *La Segunda República*, Pasado & Presente, Barcelona.
- GONZÁLEZ, P., JEDLICKI, F., 2012. “Tramitar y transitar un pasaporte comunitario. Reconstrucciones de la memoria genealógica familiar”, *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, vol 7, 72, pp. 33-50.
- INSTITUTO ESPAÑOL DE EMIGRACIÓN, 1975. *Datos básicos de la emigración 1975*, IEE, Madrid.
- IZQUIERDO, A., 2011. *La emigración de la memoria histórica*, Bellaterra, Barcelona, 2011.
- MARTÍNEZ, U. (dir), 2000. *Situaciones de exclusión de los emigrantes españoles ancianos en Europa*, FACEEF et All, París.
- MORELLI, A., 2004. “L’immigration italienne en Belgique aux XIXe et XXe siècles”, *Histoire des étrangers et de l’immigration en Belgique, de la préhistoire à nos jours*, Couleur libres, Bruxelles, pp. 201-215.
- MORELLI, A., 1998. “L’immigration italienne en Belgique avant 1946”, *Siamo tutti neri! Des hommes contre du charbon. Etudes et témoignages sur l’immigration italienne en Wallonie*, Institut d’Histoire Ouvrière, Économique et Social, Seraing, pp.15-33.
- MONTES, S., 2017. “La nueva emigración española en Bruselas”, *Colección de Estudios de la Fundación 1 de Mayo*, 102.
- MÚÑOZ, J., 2012. “Evolución del empleo y del paro de las mujeres inmigrantes en el mercado de trabajo español. El impacto de la actual crisis económica”, *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 30, pp. 115-137.
- LÓPEZ CALLE, P., 2017. “Trabajar en Holanda. El calvario de los trabajadores migrantes españoles expulsados por el paro o el infraempleo”, *Colección de Estudios de la Fundación 1 de Mayo*, 100.
- LUGILDE, A., 2010. “A participación política dos emigrantes galegos: (1905-2010)”, tesis doctoral, USC.
- LUGILDE, A., 2020. “Emigración y ciudadanía: el voto de los españoles en el exterior (2009-2017)”, *Hacer patria lejos de casa. Nacionalismo español, migración y exilio en Europa y América (1870-2010)*, Pressas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, 2020, pp. 233-266.
- ORTEGA-RIVERA, E., DOMINGO, A., SABATER, A., 2016. “La emigración española en tiempos de crisis y austeridad”, *Scripta Nova*, 549, pp. 1-29.
- ORTEGA, M.T., ROMÁN, G., FÉLEZ, M., 2018. “Mujeres en el tajo. La visibilización de las trabajadoras agrarias durante el Franquismo a través del Censo de Mujeres Campesinas (1959)”, *Arenal. Revista de historia de las mujeres*, 1, pp. 5-34.
- ORTIZ, M., 2018. “El mito de la política social franquista: vivienda, educación y seguridad social”, *¿Qué sabemos del Franquismo? Estudios para comprender la dictadura de Franco*, Comares, Granada, pp. 43-69.
- PALAZÓN, S., 2006. “La emigración a América en la segunda mitad del siglo XX. Reanudación, apogeo y crisis de un fenómeno migratorio secular”, *De la España que emigra a la España que acoge*, Fundación Largo Caballero, Madrid, pp. 132-146.
- PALAZÓN, S., 1993. “La emigración española asistida a Latinoamérica 1968-1990”, *Investigaciones geográficas*, 4, (1993), pp. 209-218.
- RODIER, Cl., 2017. *Migrantes y refugiados*, Editorial Hacer, Barcelona.
- RÓDENAS, C., 1994. *Emigración y economía en España*, Civitas, Madrid.
- RODRÍGUEZ, I., 2006. “La inmigración española en el sector carbonífero belga”, *Migraciones & exilios*, 7, pp. 99-113.
- RUBIO, J., 1974. *La emigración española a Francia*, Ariel, Barcelona, 1974.
- TUDELA, E., 2020. “Construir otras vidas. La emigración andaluza en Cataluña como proyecto vital durante la década de 1950”, *España años 50. Política y sociedad*, Diputación de Granada, Granada, pp. 123-137.
- SILVESTRE, J., 2010. “Las migraciones interiores en España, 1860-2007”, *Historia y política*, 23, pp. 113-134.
- VILAR, M., 2008. “El mercado de trabajo como estrategia política del régimen franquista (1936-1975)”, *Migraciones y coyuntura económica del Franquismo a la democracia*, Pressas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, pp. 153-177.
- VILAR, J.B., VILAR, M.J., 1999. *La emigración española a Europa en el siglo XX*, Arco, Madrid.
- YANES, J. A., 1995. “En torno a la importancia de la emigración clandestina en Canarias durante el primer tercio del siglo XX”, *Anuario de estudios atlánticos*, 41, pp. 157-174.



Ana Fernández Asperilla. Profesora de la Universidad Complutense de Madrid. Doctora en Historia Contemporánea. Ha sido Directora del Centro de Documentación de las Migraciones de la Fundación 1º de Mayo durante más de una década. Es especialista en la historia de las migraciones del trabajo y autora de más de medio centenar de monografías, capítulos de libro y artículos. Entre sus obras pueden señalarse *La patria en la maleta. Historia social de la emigración española en Europa* (2009, en colaboración), *Migraciones laborales, xenofobia y racismo* (2018, en colaboración), *Emigrar después de la crisis. Crecimiento económico y nueva emigración española* (2020, en colaboración).

§

# Un'altra Europa. La politica internazionale del Partito Comunista Italiano dall'eurocomunismo alla fine della Guerra Fredda

MARCO DI MAGGIO  
*Sapienza Università di Roma*  
*marco.dimaggio@uniroma1.it*

## ABSTRACT

In questo ricostruisce l'evoluzione della politica estera del Partito Comunista Italiano dai primi anni Settanta allo scioglimento del partito del 1991. Saranno sinteticamente rielaborati i risultati di una serie di ricerche condotte dall'autore nell'ultimo decennio, mettendole a confronto con le altre recenti acquisizioni della storiografia. In particolare, il rapporto del PCI con la "questione europea" sarà analizzato a partire da quella che la storiografia più recente ha individuato come una particolarità del comunismo italiano: la capacità di dimensionare la propria azione politica nel quadro del nesso fra nazionale e internazionale, costruendo un universo culturale e un'iniziativa capaci di uscire dagli steccati dell'ortodossia e dalle forme di dipendenza verticale fra stato sovietico e movimento comunista.

Parole chiave: Comunismo italiano; Europa, eurocomunismo; guerra fredda; storia globale

## RESUMEN

*Otra Europa. La política internacional del Partido Comunista Italiano desde el eurocomunismo hasta el final de la Guerra Fría*

En este artículo se reconstruye la evolución de la política exterior del Partido Comunista Italiano desde principios de los años setenta hasta la disolución del partido en 1991. Se reelaborarán sintéticamente los resultados de una serie de investigaciones realizadas por el autor en la última década, comparándolos con otras recientes aportaciones historiográficas. En particular, se analizará la relación del PCI

Fecha de recepción: 10/10/2021  
Fecha de aceptación: 14/12/2021

con la “cuestión europea”, a partir de lo que la historiografía más reciente ha identificado como una peculiaridad del comunismo italiano: la capacidad de dimensionar su acción política en el marco del vínculo entre nacional e internacional, construyendo un universo cultural y una iniciativa capaz de romper con las barreras de la ortodoxia y las formas de dependencia vertical entre el Estado soviético y el movimiento.

Palabras clave: Comunismo italiano, Europa, eurocomunismo; Guerra Fría, Historia Global

## RESUM

*Una altra Europa. La política internacional del Partit Comunista  
Italià des de l'eurocomunisme fins al final de la Guerra Freda*

En aquest article es reconstrueix l'evolució de la política exterior del Partit Comunista Italià des de principis dels anys setanta fins a la dissolució del partit el 1991. Es re-elaboraran sintèticament els resultats d'una sèrie d'investigacions realitzades per l'autor durant l'última dècada, comparant-los amb altres recents aportacions historiogràfiques. En particular, s'analitzarà la relació del PCI amb la “qüestió europea”, a partir del que la historiografia més recent ha identificat com a peculiaritat del comunisme italià: la capacitat de dimensionar la seva acció política en el marc del vincle entre nacional i internacional, construint un univers cultural i una iniciativa capaç de trencar les barreres de l'ortodòxia i les formes de dependència vertical entre l'Estat soviètic i el moviment.

Paraules clau: Comunisme italià; Europa; eurocomunisme; Guerra Freda; Història Global

## ABSTRACT

*Another Europe. The Italian Communist Party's international  
policy from Eurocommunism to the end of the Cold War*

This article reconstructs the evolution of the Italian Communist Party's foreign policy from the early 1970s to the dissolution of the party in 1991. The results of a series of researches carried out by the author in the last decade will be synthetically re-elaborated, comparing them with other recent acquisitions of historiography. In particular, the PCI's relationship with the “European question” will be analysed starting from what the most recent historiography has identified as a peculiarity of Italian communism: the ability to size its political action within the framework of the link between national and international, building a cultural universe and an initiative capable of breaking out of the marxism-leninism orthodoxy and forms of vertical dependence between the Soviet state and the communist movement.

Keywords: Italian Communist Party; Europe; Eurocommunism; Cold War; Global History



## I. INTRODUZIONE

In questo saggio sarà ricostruita l'evoluzione della politica estera del Partito Comunista Italiano dai primi anni Settanta allo scioglimento del partito nel 1991. Saranno sinteticamente rielaborati i risultati di una serie di ricerche condotte dall'autore nell'ultimo decennio,<sup>1</sup> mettendo a confronto con le altre recenti acquisizioni della storiografia. Negli ultimi anni, infatti, la ricerca storica sul comunismo si è concentrata sullo studio di questo fenomeno in una dimensione globale. Per quanto riguarda il comunismo italiano, questo indirizzo storiografico è stato ulteriormente rafforzato dalla sempre maggiore disponibilità di fonti d'archivio. A partire dagli inizi degli anni duemila è stato messo in luce come il PCI, soprattutto nel secondo dopoguerra, esprima una propria peculiarità nel dimensionare la propria azione politica nel quadro del nesso fra nazionale e internazionale.<sup>2</sup> Diversamente da altri comunismi, compresi quelli che assumono una dimensione di massa nell'Europa occidentale, quello italiano manifesta una sua originalità rispetto alla tradizione ideologica e culturale marxista leninista.<sup>3</sup> Tale originalità si esprime in quella che potremmo definire la centralità della politica, intesa come condizione di possibilità in cui costruire un universo culturale e un'iniziativa capaci di uscire dagli steccati dell'ortodossia e dalle forme di dipendenza verticale fra stato sovietico e movimento comunista.<sup>4</sup>

2. L'EREDITÀ TOGLIATTIANA E LA  
POLITICA INTERNAZIONALE DEI COMUNISTI ITALIANI

I presupposti fondamentali su cui si articola quest'originalità sono senza dubbio il ruolo politico di Palmiro Togliatti e il lascito teorico di Antonio Gramsci. Dalla Svolta di Salerno in poi, forte dell'esperienza come dirigente del comunismo internazionale, Togliatti definisce il campo d'azione del comunismo italiano a partire dal nesso nazionale-internazionale. Con l'inizio della Guerra Fredda tale nesso si preciserà nel perimetro del mondo bipolare e dalla particolare posizione che l'Italia assumerà all'interno di esso.<sup>5</sup> Su questo terreno, negli anni 50 Togliatti inserirà la sua lettura dell'eredità teorica e politica di Gramsci,<sup>6</sup> definendo le coordinate teoriche e culturali a partire dalle quali, dal 1956 in poi, con l'inizio della destalinizzazione, della coesistenza pacifica e con la nascita del Terzo Mondo,<sup>7</sup> il PCI diviene il principale interprete di una linea riformista all'interno del movimento comunista internazionale. Dove il termine "riformista" si riferisce non alla strategia complessiva e alla cultura politica del partito, ma al suo tentativo di favorire una progressiva modifica dei presupposti culturali, politici e organizzativi dell'internazionalismo comunista e un superamento graduale del rapporto di subordinazione del movimento comunista agli interessi dello stato sovietico.

<sup>1</sup> Per i riferimenti archivistici si rimanda alle opere citate in nota.

<sup>2</sup> M. Di Maggio, G. Sorgonà, «Nazionale e internazionale. Itinerari della storiografia sul comunismo italiano e francese», in *Historia Magistra. Rivista di storia critica*, 16 (2014), 101-115.

<sup>3</sup> M. Di Maggio, *Alla ricerca della Terza Via al Socialismo. I Pci italiano e francese nella crisi del comunismo (1964-1984)*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2014, p. 9.

<sup>4</sup> S. Pons, *I comunisti italiani e gli altri. Visioni e legami internazionali nel mondo del Novecento*, Torino, Einaudi, 2021.

<sup>5</sup> G. Fiocco, *Togliatti, il realismo della politica*, Roma, Carocci, 2018, pp. 207 ss.

<sup>6</sup> A. Vittoria, *Togliatti e gli intellettuali. Storia dell'Istituto Gramsci negli anni Cinquanta e Sessanta*, Carocci Roma, 1992; F. Chiarotto, *Operazione Gramsci. Alla conquista degli intellettuali nell'Italia, del dopoguerra*, Bruno Mondadori Milano-Torino, 2011.

<sup>7</sup> M. Ferro, Suez, 1956. *Naissance d'un Tiers-Monde*, Bruxelles, Éditions Complexe, 2006.



Dentro questo perimetro il PCI diviene un partito che, senza mai andare al governo, riesce a costruire un'efficace iniziativa di politica estera e una rete di rapporti internazionali che va molto al di là della sua appartenenza al campo socialista. L'efficacia della politica internazionale dei comunisti italiani —che sostiene e rafforza anche la loro forza e identità di partito nazionale— è incentrata sull'obbiettivo di favorire il superamento del bipolarismo della guerra fredda, che aveva determinato l'esclusione dei comunisti dal governo nei paesi occidentali e la fine delle grandi alleanze antifasciste della Seconda guerra mondiale.<sup>8</sup> Tale proposta si articola sulla base di precise coordinate politiche, ideologiche e culturali: il dialogo fra le due superpotenze, la distensione europea, il consolidamento di una larga rete delle forze progressiste europee che faccia della parte occidentale del Vecchio Continente un vettore del superamento del bipolarismo, il sostegno ai movimenti progressisti di liberazione nel Terzo Mondo, la lotta per la pace e il disarmo.

Sul piano nazionale, tramite le varie declinazioni della strategia togliattiana della democrazia progressiva, il PCI riesce a svolgere, dall'opposizione, un ruolo di stimolo nei confronti della classe dirigente democristiana e socialista, che permette ai comunisti di evitare l'isolamento nel contesto sociale e politico italiano, di inserirsi nelle contraddizioni specifiche dello sviluppo nazionale durante l'Età dell'Oro e di sfruttare gli spazi aperti dalla distensione internazionale.

### 3. CRISI DELL'INTERNAZIONALISMO, EUROCOMUNISMO, TERZA VIA AL SOCIALISMO. IL RIFORMISMO COMUNISTA DI ENRICO BERLINGUER

Alla fine degli anni Sessanta il consolidamento della distensione internazionale ed europea, la sempre maggiore centralità del Terzo Mondo come teatro principale della Guerra Fredda, il tragico epilogo della primavera di Praga e il 68 globale rappresentano la cornice all'interno della quale Berlinguer ridefinisce la politica estera del partito. Egli prende le mosse da una particolare interpretazione dell'eredità togliattiana, che afferma in forme nuove la centralità europea. L'Europa immaginata e prospettata da Berlinguer è, nella visione del segretario comunista, un elemento decisivo sia per indicare un'alterativa possibile alla crisi dell'internazionalismo comunista provocata dallo stallo della destalinizzazione, sia per superare in senso progressivo le contrapposizioni della guerra fredda in uno scenario dove la rigidità dei vincoli bipolari è incrinata dalla decolonizzazione e dall'allentamento dell'egemonia statunitense sull'Europa Occidentale.<sup>9</sup>

Pur mantenendo alcuni punti fermi, l'elaborazione del PCI Berlingueriano sull'Europa si evolve nel corso della lunga segreteria del dirigente sardo. Per seguire meglio quest'evoluzione è utile individuare tre fasi:

- ★ La prima, va dalla partecipazione di Berlinguer alla Conferenza mondiale dei PCI che si tiene a Mosca nel giugno 1969 (pochi mesi dopo la nomina a vicesegretario del partito) e arriva alla metà del decennio. Nel corso di questo periodo egli definisce i contorni teorici e ideali di quello che prenderà il nome di eurocomunismo.

<sup>8</sup> S. Pons, *I comunisti italiani e gli altri*, pp. 183-129

<sup>9</sup> M. Di Maggio, *Alla Ricerca della Terza Via al Socialismo*, op. cit., pp. 239-248

★ La seconda, arriva fino alla fine del 1977: essa si conclude sia con il raggiungimento più alto livello di coesione dei governi di solidarietà nazionale in Italia, in particolare sulla politica estera, sia con la frammentazione del movimento eurocomunista proprio nel momento in cui esso guadagna la sua massima visibilità e influenza.

★ La terza, comprende il periodo che vede il ritorno del PCI all'opposizione in Italia e si conclude con la morte di Berlinguer nel giugno 1984. In quest'ultimo periodo assistiamo a un'ulteriore evoluzione dell'europeismo del PCI nel quadro del processo di sgretolamento dell'ordine bipolare e dell'accelerazione dell'integrazione europea.

Nel 1969, dopo la crisi cecoslovacca e la formalizzazione della dottrina Breznev sulla sovranità limitata dei paesi socialisti, la politica europea diviene il cuore dell'internazionalismo del PCI. Rielaborando il lascito del Memoriale di Yalta, Berlinguer individua tre assi attraverso i quali dispiegare l'iniziativa europea del partito: il consolidamento del processo di distensione mondiale ed europea come condizione necessaria allo sviluppo di un dialogo costante con le altre forze progressiste del continente, a cominciare dalla socialdemocrazia tedesca protagonista dell'*ostpolitik*;<sup>10</sup> un rapporto di collaborazione organica con l'altro grande partito comunista occidentale, quello francese, consolidatosi durante la crisi cecoslovacca e che, diversamente dal passato, vede il PCF più disponibile all'iniziativa politica comune;<sup>11</sup> un ruolo di mediatore politico e culturale fra le forze progressiste europee, comuniste, socialdemocratiche e cattoliche, i movimenti di liberazione nazionale e il campo socialista.<sup>12</sup>

Il colpo di Stato di Pinochet dell'11 settembre 1973 che pone brutalmente fine all'esperienza frontista del governo di *Unidad Popular* —nel contesto italiano della strategia della tensione—<sup>13</sup> provoca una seria riflessione all'interno del PCI, e indirizza la politica del partito verso una convergenza democratica con i partiti di governo, in funzione antifascista. La linea "frontista" dei comunisti italiani si sviluppa a partire da una riflessione riguardo alle sorti della sinistra in Europa. La composizione graduale di un campo comunista europeo favorita dall'alleanza fra comunisti e socialisti in Francia,<sup>14</sup> si accompagna a una rivalutazione del ruolo continentale nella lotta contro l'imperialismo e la guerra e per disinnescare i pericoli di diffusione del modello repressivo cileno in Europa (soprattutto in Italia) e nel Terzo Mondo. L'idea che ispira la strategia di Berlinguer è che un'Europa forte, democratica e socialista, frapponendosi tra le due superpotenze e favorendo il processo di distensione, avrebbe potuto fermare la penetrazione americana nel Terzo Mondo, quest'ultima incline a servirsi di regimi apertamente razzisti e fascisti.<sup>15</sup>

<sup>10</sup> M. Di Donato, *I comunisti italiani e la sinistra europea. Il PCI e i rapporti con le socialdemocrazie (1964-1984)*, Carocci, Roma, 2015, pp. 155-167.

<sup>11</sup> M. Di Maggio, *Alla Ricerca della Terza Via al Socialismo*, op. cit., pp. 235-238.

<sup>12</sup> G. Siracusano, *La fine di un miraggio politico: lo sguardo del Pci e del Pcf sull'Africa nera francofona indipendente (1960-1984). Nuove visioni e prospettive africane dei comunisti occidentali*, Tesi di dottorato, Università degli Studi di Roma Tor Vergata Roma, 2020.

<sup>13</sup> Umberto Gentiloni Silveri, *Storia dell'Italia Contemporanea (1943-2019)*, Il Mulino, Bologna, 2020, pp. 109-154.

<sup>14</sup> M. Di Maggio, *Les intellectuels et la stratégie communiste. Une crise d'hégémonie*, Les Editions Sociales, Paris, 2013, pp. 243-282.

<sup>15</sup> M. Di Maggio, G. Siracusano, «Decolonizzazione e Terzo Mondo» in op. cit., p. 287.

Allo stesso tempo, un'Europa progressista avrebbe potuto svolgere un ruolo di mediazione tra i paesi socialisti e i popoli ex-coloniali. In tal senso, il dialogo con i socialdemocratici si intensifica, portando anche a una revisione delle analisi del PCI sulle polarità globali, non più solo distinte in Est ed Ovest, ma anche in Nord e Sud. Infine, per Berlinguer il PCI avrebbe dovuto svolgere un ruolo d'avanguardia nel movimento comunista favorendo quei processi di riforma nei paesi a socialismo reale che erano stati soffocati con la repressione del Socialismo dal volto umano cecoslovacco.<sup>16</sup> In questa prospettiva Berlinguer dialoga con le varie anime della sinistra europea da una posizione che, da una parte, è interna al movimento comunista ma non subalterna all'Urss, dall'altra è affine ma non sovrapponibile a quella dei partiti socialisti e socialdemocratici. In occasione del XIII congresso, che si tiene a Milano nel marzo 1972, quello in cui viene eletto segretario del partito, Berlinguer definisce questa strategia con la formula di un'“Europa né antisovietica né antiamericana” ed enuncia un'idea della distensione intesa come movimento progressivo di avanzata verso il socialismo.<sup>17</sup>

A metà del decennio l'irruzione di quello che, di lì a poco, la stampa battezzerà come eurocomunismo, si inserisce nel mutamento dello scenario mondiale; oltre alla fine di Breton Woods e al ritiro americano dal Vietnam, dal 1974 il crollo delle dittature dell'Europa mediterranea sembra sconvolgere gli equilibri europei e per questo suscita le preoccupazioni sia di Mosca sia di Washington.<sup>18</sup> Agli inizi del 1975 un memorandum della Cia analizza gli effetti della caduta dei regimi autoritari di Portogallo e Grecia mettendoli in relazione con la possibilità di una partecipazione del PCI al governo nazionale. Secondo gli americani, i sovietici non avrebbero intenzione di mettere in discussione l'appartenenza dei paesi dell'Europa mediterranea al campo occidentale, per timore di una reazione aggressiva da parte di Washington che finirebbe per compromettere tutta la distensione.<sup>19</sup>

È in questo scenario che, per i PC europei, la rivoluzione portoghese dei Garofani diviene la madre di tutte le divisioni. Se il Partito comunista portoghese si limita alla riproposizione di vecchi schemi ispirati all'antimperialismo classico e al modello di costruzione delle Democrazie popolari nell'Europa Orientale dopo la Seconda guerra mondiale,<sup>20</sup> per il PCF —che offre sostegno a Cunhal in chiave antisocialista— lo scontro fra comunisti e socialisti in Portogallo si trasforma in un fronte della lotta per l'egemonia con i socialisti di Mitterrand, che si risolverà nella perdita del primato in favore di questi ultimi.<sup>21</sup> Il Partito comunista spagnolo invece, impegnato nella transizione alla democrazia e fautore tenace del distacco del comunismo occidentale dall'URSS, si limiterà a riproporre pedissequamente lo schema applicato da Togliatti alla situazione italiana del post 1945 e svolgerà un ruolo piuttosto limitato e marginale nella costruzione della Spagna democratica.<sup>22</sup> Insomma, la vicenda lusitana mostra i limiti del tentativo di rielaborazione e di rilancio dell'internazionalismo. Al contrario, i partiti dell'Internazionale socialista riusciranno a garantire la transizione democratica dei paesi mediterranei usciti dalla

<sup>16</sup> S. Pons, M. Di Donato, «Reform Communism», in S. Pons, S. Smith (dir.), *The Cambridge History of Communism*, vol. III, J. Furs, Pons, M. Selden (dir.), *Endgames? Late Communism in Global Perspective: 1968 to the Present*, Cambridge University Press, Cambridge, 2017, 190–202.

<sup>17</sup> M. Di Maggio, *Alla Ricerca della Terza Via al Socialismo*, op. cit., pp. 239–248.

<sup>18</sup> F. Romero, *Storia della Guerra Fredda. L'ultimo conflitto per l'Europa*, Einaudi, Torino, 2009, pp. 283 ss.

<sup>19</sup> M. Di Maggio, *Alla Ricerca della Terza Via al Socialismo*, op. cit., pp. 239–248.

<sup>20</sup> K. Maxwell, *The Making of Portuguese Democracy*, Cambridge University Press, Cambridge, 1997; F. Frangioni, «Fra europeismo e terzomondismo; il Portogallo e la rivoluzione dei garofani nella sinistra italiana», in *Memoria e Ricerca*, 44 (2013), pp. 17–18.

<sup>21</sup> M. Di Maggio, *Les intellectuels et la stratégie communiste*, op. cit., pp. 283–293.

<sup>22</sup> M. Di Giacomo, «Identità eurocomunista: la traiettoria del PCE negli anni settanta», in *Studi Storici*, 2 (2010), pp. 465–466.

dittatura scongiurando la possibilità di un ricorso a progetti autoritari di tipo “cileno” da parte degli Stati Uniti e rilanciando in questo modo il ruolo dell’Europa comunitaria come centro di gravità della diffusione del modello democratico-liberale in tutto il Vecchio Continente. Ruolo che non tarderà dispiegare i suoi effetti anche nel blocco sovietico.<sup>23</sup>

Pur continuando a dare importanza ai rapporti interni al movimento comunista, di fronte alla deriva massimalista e antisocialista del PCF e alla crisi del PCE, il PCI comincia ad attribuire crescente attenzione al confronto con i partiti socialisti e socialdemocratici.<sup>24</sup> Ciononostante, la socialdemocrazia tedesca e l’Internazionale socialista restano molto prudenti nelle loro relazioni con i comunisti italiani, che si limitano alla curiosità e allo scambio culturale e all’utilizzo delle reti internazionali dei comunisti italiani per consolidare il dialogo con i governi dell’Europa Orientale.<sup>25</sup> Fra la fine del 1975 e gli inizi del 1976 dunque, gli unici punti che permettono di guardare con ottimismo ad un ruolo significativo del PCI nel movimento comunista e nello scenario della distensione, sono le ipotesi di un ingresso nella maggioranza di governo e gli entusiasmi che, nonostante tutto, la convergenza fra i partiti comunisti dell’Europa occidentale continua a suscitare fra gli intellettuali e i militanti della sinistra italiana, francese e spagnola. Malgrado le divisioni, infatti, i vertici del comunismo europeo continuano a trasmettere all’esterno l’immagine di una convergenza attorno all’idea di una via rivoluzionaria che coniughi socialismo e democrazia, autonomia e internazionalismo.<sup>26</sup>

Dagli inizi del 1976, di fronte alla possibilità di un accesso al governo nazionale, al cambio di linea dei comunisti francesi, alla difficoltà di quegli spagnoli e alla situazione di crisi in cui versa il movimento comunista, il PCI è indotto a presentare in maniera sempre più diplomatica e moderata la sua politica estera. Il 9 giugno Berlinguer rilascia la famosa intervista al “Corriere della Sera” nella quale accetta l’appartenenza dell’Italia al Patto Atlantico. Una presa di posizione che sarà interpretata come il simbolo dell’abbandono o, perlomeno del ridimensionamento, dell’antiamericanismo. In quest’occasione egli va oltre il riconoscimento dell’appartenenza dell’Italia al campo occidentale, accetta la divisione bipolare come elemento durevole dell’ordine internazionale e riconosce nella collocazione dell’Italia nella Nato un elemento favorevole allo sviluppo della “via italiana al socialismo”. Via italiana che, nella visione di Berlinguer, avrebbe non solo favorito un ruolo di primo piano dell’Italia nel Mediterraneo ma avrebbe potuto anche contribuire a fare dell’Europa la promotrice di un nuovo ordine internazionale, multipolare, pacifico e cooperativo.<sup>27</sup>

La frammentazione delle posizioni dei comunisti europei dietro la facciata unitaria dell’eurocomunismo, la crisi del dialogo fra le due superpotenze dopo l’arrivo alla presidenza di Carter, la difficoltà in cui scivolano le strategie del compromesso storico e dell’Union de la gauche e il ruolo limitato del Partito comunista spagnolo nella transizione del paese alla democrazia, sono quindi all’origine dello stallo in cui precipita il movimento eurocomunista. Il 13 ottobre 1977 la Direzione del PCI è ormai costretta a prendere atto della situazione di grave difficoltà

<sup>23</sup> F. Romero, *Storia della Guerra Fredda*, op. cit., pp. 283 ss.

<sup>24</sup> M. Di Maggio, *Alla Ricerca della Terza Via al Socialismo*, op. cit., pp. 297-303.

<sup>25</sup> M. Di Donato, *I comunisti italiani e la sinistra europea*, op. cit., pp. 215 ss.

<sup>26</sup> M. Di Maggio, *The Rise and Fall of Communist Parties in France and Italy. Entangled Historical Approaches*, Palgrave-McMillan, Basingstoke, 2021, pp. 157-167.

<sup>27</sup> M. Di Maggio, G. Siracusano, «Une politique «euro-africaine ». Le PCI et l’Europe comme « pont » entre l’Afrique et le monde socialiste », in F. Blum, M. Di Maggio, G. Siracusano, S. Wolikow (dir.), *Les partis communistes occidentaux et l’Afrique. Une histoire mineure ?* Maisonneuve&larose Editions/hémisphères Editions, Paris, 2021, pp. 283 ss.

su tutti i fronti dell'azione internazionale. Il 19 ottobre i parlamentari comunisti partecipano al voto sulla politica estera, con il quale viene confermata l'adesione dell'Italia alla Nato, alla Cee ed ai principi del trattato di Helsinki.<sup>28</sup>

Si può affermare che, con la disgregazione dell'eurocomunismo e gli scarsi successi nel rapporto con i partiti dell'Internazionale socialista il punto fermo dell'iniziativa internazionale del PCI resti la questione dell'Europa come ponte fra Nord e Sud del Mondo. Una questione questa, che rappresenta una risorsa anche nel rafforzamento del profilo di partito di governo, vista la sua importanza per la politica estera italiana. In questa fase l'impostazione del PCI berlingueriano verso il sud del mondo, analogamente a quella della socialdemocrazia europea, assume un carattere eurocentrico, molto di più di quanto lo fosse l'elaborazione dell'ultimo Togliatti sul rapporto fra movimento comunista e movimenti di liberazione nazionale. Le responsabilità della lotta contro l'imperialismo nel Terzo Mondo, infatti, pesano sull'Europa progressista immaginata dai comunisti italiani, che avrebbe dovuto farsi promotrice di un nuovo ordine economico internazionale.<sup>29</sup> Per questa ragione il PCI sostiene le politiche volte a rafforzare il ruolo della CEE nel sud del mondo, a cominciare dalla convenzione di Lomé fra la CEE e i paesi del Gruppo degli Stati dell'Africa, Caraibi, Pacifico firmata nel febbraio 1975. La fiducia del PCI nella possibilità di sviluppo di politiche di cooperazione fra la CEE e il Sud del mondo sarà presto delusa, quando nei primi anni Ottanta, i dirigenti comunisti dovranno prendere atto di una mancata ridefinizione delle politiche dei governi delle ex-potenze coloniali europee, anche quelle guidate dai socialisti di François Mitterrand e Mario Soares.<sup>30</sup>

Alla fine degli anni Settanta, con la fine della Solidarietà nazionale e il ritorno all'opposizione, Berlinguer recupera una prospettiva di tipo antagonistico. Rispetto alla "questione europea" la cosiddetta "seconda Svolta di Salerno" di Berlinguer, con la quale il PCI abbandona il paradigma frontista di unità delle forze popolari, mostra una certa ambivalenza: da una parte la conferma dell'eurocentrismo, dall'altra una critica alle modalità in cui si realizza l'accelerazione del processo di integrazione continentale, a cominciare dall'opposizione all'ingresso dell'Italia nel Sistema Monetario Europeo fra il 1978 e il 1979 che a più riprese i comunisti vedono come uno strumento per aumentare gli squilibri regionali e favorire politiche deflazionistiche e antipopolari. Nel momento in cui si realizza questa svolta emergono, per la prima volta dal 1956, importanti dissensi all'interno del gruppo dirigente del partito, in particolare nella componente guidata da Giorgio Napolitano, favorevole al mantenimento del dialogo con i partiti di governo in Italia e a un più deciso orientamento verso l'Internazionale Socialista nella politica internazionale ed europea.<sup>31</sup> Per arginare la frammentazione del gruppo dirigente, Berlinguer deve impiegare tutto il suo prestigio e il suo carisma, accentuando una gestione verticistica del partito che non tarderà a manifestare i suoi effetti dopo la sua morte.<sup>32</sup>

Al xv congresso, che si svolge a Roma alla fine di marzo 1979, Berlinguer sottolinea la necessità di una «Terza via al socialismo» capace di rappresentare un'alternativa alla crisi sia del modello sovietico e delle democrazie popolari sia di quello socialdemocratico. La centralità dell'Europa nel superamento del bipolarismo mediante una politica di pace, l'accettazione

<sup>28</sup> M. Di Maggio, *Alla Ricerca della Terza Via al Socialismo*, op. cit., pp. 297-302.

<sup>29</sup> G. Garavini, *Dopo gli imperi: l'integrazione europea nello scontro Nord-Sud*, Le Monnier, Firenze 2009, pp. 282-3.

<sup>30</sup> M. Di Maggio, G. Siracusano, «Une politique «euro-africaine», op. cit., pp. 293.

<sup>31</sup> E. Barbagallo, *Enrico Berlinguer*, Carocci, Roma, 2006, pp. 371 ss.

<sup>32</sup> S. Pons, *Berlinguer e la fine del comunismo*, Einaudi, Torino, 2006, pp. 162 e ss.



della Nato e l'impegno per una sua ristrutturazione, il discorso su un modello europeo di socialismo capace di esercitare la sua forza d'attrazione nei confronti dei paesi dell'Europa Orientale: il modo in cui questi argomenti sono affrontati rivela importanti convergenze fra l'elaborazione dei socialisti francesi, il discorso berlingueriano sulla Terza Via e il famoso rapporto Nord-Sud redatto da Willy Brand per il segretario generale delle Nazioni Unite nel 1980. Il documento del presidente dell'Internazionale Socialista, infatti, sarà ripreso circa un anno dopo nel rapporto presentato da Berlinguer alla Conferenza Onu per lo sviluppo che si tiene a Cancun nel 1981.<sup>33</sup>

Attraverso l'impegno in favore della pace e del disarmo il PCI riesce ad entrare in sintonia con larghi settori di base dei partiti socialisti e socialdemocratici, rafforzando l'interesse rivoltogli da autorevoli esponenti dell'Internazionale socialista. Tuttavia, i partiti socialdemocratici —indeboliti dalla crisi della distensione e dalla vittoria dei conservatori in Inghilterra e in Germania federale— si mostrano scarsamente interessati allo slancio della politica internazionale di Berlinguer, come dimostra anche il rapido declino del dialogo con i socialisti francesi all'indomani dell'elezione di Mitterrand alla Presidenza della Repubblica. Anche la sintonia con numerose personalità dell'Internazionale socialista attorno al tema del rapporto Nord-Sud non si trasforma in una convergenza politica e impedisce una reale convergenza fra i partiti e movimenti progressisti dell'Europa Occidentale sulle politiche europee in direzione del sud del mondo.<sup>34</sup>

Contemporaneamente, Berlinguer cerca di definire la politica europea anche a partire dalla critica alle caratteristiche che va assumendo l'accelerazione del processo di integrazione, a cominciare dalla costruzione dello Sme. Ciò avviene a partire da un'intensa attività dei parlamentari comunisti a Strasburgo. Anche in questo caso appare evidente come i principali interlocutori non siano più i comunisti degli altri paesi europei ma piuttosto gli esponenti dei partiti socialisti e socialdemocratici. Ai quali, spesso senza successo, si propone un'iniziativa politica comune sia per trovare una via d'uscita continentale alla crisi delle varie forme del modello keynesiano e per arginare l'affermazione delle politiche neoliberali, sia per rilanciare un ruolo politico dell'Europa comunitaria nel fermare la crescita della tensione internazionale e rilanciare il multipolarismo. Questa proiezione ideale, a partire dalla quale Berlinguer critica le dinamiche del processo di integrazione continentale è uno degli elementi alla base del dialogo e Altiero Spinelli. Nonostante le differenze, spesso rilevanti con il comunismo riformista di Berlinguer, anche l'uropeismo di Spinelli era basato su una forte carica critica rispetto ai fondamenti sui quali, nella prima metà degli anni Ottanta, si andava strutturando il processo di integrazione.<sup>35</sup>

Il discorso europeo dell'ultimo Berlinguer tende ad inserirsi in una concezione etica, che intende la marcia verso il socialismo come il superamento del capitalismo mediante il progressivo risanamento dei guasti da esso provocati. Egli coglie la crisi dell'Età dell'oro e delle forme politiche, organizzative e culturali costruite dalle classi subalterne nel corso del Novecento, e che avevano permesso loro di interagire e condizionare l'evoluzione del capitalismo fordista e keynesiano nel Dopoguerra. Nella denuncia del consumismo, della guerra, dell'iniqua ripartizione delle risorse fra nord e sud e dei disastri ambientali, che contraddistingue il discorso

<sup>33</sup> *Ibidem*.

<sup>34</sup> M. Di Donato, *I comunisti italiani e la sinistra europea*, op. cit., pp. 215 ss; M. Di Maggio, «Storia di un incontro mancato. Il Partito socialista di Mitterrand e il PCI di Berlinguer», in *Italia Contemporanea*, 282 (2016), pp. 159-167.

<sup>35</sup> D. Pasquinucci, *Europeismo e democrazia. Altiero Spinelli e la sinistra europea (1950-1986)*, Il Mulino, Bologna, 2000.



politico berlingueriano negli anni Ottanta, vi è la percezione delle evoluzioni del capitalismo tardo novecentesco e della crisi delle forme della rappresentanza democratica nei paesi più avanzati dell'Occidente. L'eurocentrismo berlingueriano, incentrato su un'Europa immaginata capace di porre in discussione gli equilibri mondiali e continentali, che tende a sostituirsi al vecchio internazionalismo comunista, e nella quale il comunismo italiano avrebbe dovuto svolgere un ruolo di avanguardia e di ponte fra le varie anime della sinistra, rappresenta l'architrave di questa concezione etica del socialismo. Lo sgretolamento culturale del PCI dopo la morte di Berlinguer mostra i limiti di questa risposta etico-ideologica, che non sopravvive alla scomparsa del suo principale artefice perché non riesce a incidere profondamente sulla cultura politica, sulla composizione sociale e sulla struttura organizzativa del partito.

#### 4. GLOBALIZZAZIONE, CRISI DEL MOVIMENTO OPERAIO E FINE DEL COMUNISMO ITALIANO

Negli anni 80 assistiamo all'accelerazione dell'erosione degli equilibri della guerra fredda: in quello che conosciamo come il processo di globalizzazione si impongono nuove dinamiche socioeconomiche, emergono nuovi protagonisti, si delineano nuove linee di frattura, pur nella permanenza sempre più precaria, fino al 1989-1991, dei tradizionali condizionamenti del bipolarismo. Dentro questa dinamica, i soggetti politici del movimento operaio novecentesco faticano a interpretare il nuovo scenario e ad aggiornare i fondamenti della propria azione politica. Tale difficoltà li spingerà, progressivamente e con temporalità diverse, ad assumere il sistema di valori dell'avversario, scivolando in una condizione di subordinazione alle varie forme dell'egemonia neoliberale. Un fenomeno che arriverà a compimento nel corso degli anni Novanta con l'affermazione delle varie espressioni della Terza Via blairiana.<sup>36</sup>

Per quanto riguarda il PCI, alcune delle basi di questo processo di trasformazione possono essere rinvenute nel venir meno delle condizioni che avevano reso possibile al partito di svolgere quel ruolo attivo nello scenario internazionale incentrato sulla capacità di mediazione fra est e ovest e fra nord e sud. Per tracciare il quadro di questo itinerario che contraddistingue gli ultimi anni di vita del comunismo italiano, è importante concentrarsi su alcuni fenomeni che caratterizzano il mutamento di scenario degli anni Ottanta: la fine de Terzo Mondo, la crisi del comunismo e l'accelerazione del processo di integrazione europea. Tali fenomeni, infatti, rendono sempre più precarie le coordinate della politica estera del PCI cui si è fatto riferimento finora.

Come noto, Alessandro Natta assume la guida del PCI all'indomani della morte di Berlinguer e del grande successo elettorale alle elezioni europee del giugno 1984, ottenuto sull'onda dell'emozione suscitata dalla sua scomparsa, e che vede per la prima volta il partito comunista superare di poco la Democrazia cristiana.

Durante gli ultimi anni di Berlinguer l'iniziativa internazionale del PCI aveva perso dinamismo sia rispetto ai tradizionali interlocutori del movimento comunista, sia nel rapporto con i partiti socialisti e socialdemocratici, sia rispetto al movimento dei paesi non allineati, quest'ultimo investito da dinamiche di frammentazione sempre più profonde.<sup>37</sup> Di fronte a questa

<sup>36</sup> A. Barba, M. Pivetti, *La scomparsa della sinistra in Europa*, Imprimatur, Bologna, 2016; C. Mouffé, *L'illusion du consensus*, Albin Michel, Paris, 2016.

<sup>37</sup> M. Di Maggio, *The Rise and Fall of Communist Parties*, op. cit., pp. 227-245.

situazione, fra il 1984 e il 1986 Natta non può far altro che ricorrere alle risorse identitarie, come dimostrano i continui richiami di questi mesi all'eredità berlingueriana e togliattiana. Tuttavia, in un contesto internazionale in profondo mutamento e segnato da molteplici tensioni, i riferimenti all'Eurocomunismo e al *Memoriale di Yalta* appaiono sempre più inadeguati per conservare l'unità interna e per riattivare quella rete di relazioni costruita nei decenni precedenti. Subito dopo la morte di Berlinguer, l'iniziativa internazionale del PCI è finalizzata a rinsaldare i legami con le forze progressiste del mediterraneo. Il primo viaggio del nuovo segretario infatti, è in Algeria, su invito del Fronte di liberazione nazionale (FLN). Oltre alla questione della ratifica degli accordi fra l'Italia e il paese nordafricano sulla fornitura di gas, il centro della discussione con i dirigenti del FLN è lo stallo in cui si trova la collaborazione fra le forze progressiste del Mediterraneo.<sup>38</sup>

Il riflusso dei movimenti di decolonizzazione e la crisi del non allineamento, con il deterioramento della situazione in Medio Oriente e in Nord Africa, crea le condizioni per lo sviluppo di nuovi fenomeni, come quello dei movimenti armati di matrice islamica, che si affiancano e talvolta si mescolano con quelli di ispirazione nazionalista e marxista, provocando un salto quantitativo e qualitativo nella pratica terroristica.<sup>39</sup> Questa situazione incide direttamente sulla collaborazione fra i partiti della sinistra europea e i movimenti e soggetti politici della sponda sud del Mediterraneo. Il PCI cerca di rilanciare, ma nella primavera del 1986 i dirigenti sono costretti a prendere atto dell'impossibilità di proseguire nell'organizzazione delle conferenze biennali dei movimenti progressisti del mediterraneo di cui era stato promotore insieme al FLN algerino e ai comunisti jugoslavi.<sup>40</sup>

Dal punto di vista generale quindi, l'evoluzione dell'azione del PCI verso il Terzo Mondo e la sponda sud del Mediterraneo nella seconda metà degli anni Ottanta si interseca con la precarietà crescente in cui si trovano movimenti progressisti protagonisti del non allineamento e con la frammentazione che investe i partiti dell'Internazionale Socialista. Nel momento in cui accelera la crisi del Terzo Mondo come soggetto nello scenario globale,<sup>41</sup> il problema dei diritti umani diventa il fulcro dibattuto sul divario Nord/Sud e inizia a imporsi all'attenzione dell'opinione pubblica mondiale la questione del debito estero dei paesi in via di sviluppo.<sup>42</sup> Due sono gli elementi che caratterizzano l'azione del PCI fra il 1987 e il 1991: la centralità della cooperazione internazionale e degli aiuti allo sviluppo, si slega progressivamente dall'orizzonte di un nuovo ordine economico internazionale, parola d'ordine che i comunisti avevano messo al centro della loro azione per condizionare la politica della CEE verso i Paesi in via di sviluppo. Contemporaneamente, il sostegno ai movimenti di liberazione nell'Africa Australe, in particolare la lotta contro l'Apartheid in Sud Africa, assume una nuova dimensione, non più socialista e internazionalista, basata sulle parole d'ordine dell'unità antifascista contro i governi razzisti sostenuti dagli Stati Uniti, ma incentrata sulla democrazia liberale e sui diritti umani.

<sup>38</sup> M. Di Maggio, «Fra socialdemocrazie e Perestrojka. Le relazioni internazionali del PCI di Alessandro Natta (1984-1988)», in *Studi Storici*, 1 (2020), pp. 193-227.

<sup>39</sup> M. Campanini, *Storia del Medio Oriente*, il Mulino, Bologna, 2006, pp. 215; M. Campanini, K. Merzan, *Arcipelago Islam. Tradizione riforma e militanza in età contemporanea*, Laterza, Roma, p. 75.

<sup>40</sup> M. Di Maggio, «Fra socialdemocrazie e Perestrojka», op. cit., p. 212.

<sup>41</sup> O.A. Westad, *The Global Cold War. Third World Interventions and the Making of Our Times*, Cambridge University Press, New York, 2005, p. 331.

<sup>42</sup> F. Romero, *Storia della Guerra Fredda*, op. cit., pp. 283 ss.; S. Lorenzini, *Una strana Guerra Fredda: lo sviluppo e le relazioni Nord-Sud*, Il Mulino, Bologna, 2017, pp. 268-273.

Il cambiamento di prospettiva si intreccia con i tentativi di riforma del socialismo reale, quelli cinesi ma soprattutto quelli di Gorbačëv. Per rendere l'idea del nesso fra Gorbačëv e il comunismo italiano è utile far riferimento alle affermazioni di due storici. In un articolo su "l'Unità" del 15 giugno 1989, lo storico sovietico Roy Medvedev afferma che Berlinguer "ha influenzato la parte migliore dell'intelligenza del partito sovietico." Qualche giorno più tardi, un altro storico, l'inglese Donald Sassoon, conferma questa lettura, scrivendo che Gorbačëv "fu influenzato da Berlinguer e dalla sue idee" e che "una cosa è certa: non è possibile non riconoscere onestamente che il "nuovo modo di pensare" sovietico si ispira anche alle innovazioni di Berlinguer".<sup>43</sup>

Il primo incontro ufficiale fra Gorbačëv ed esponenti del PCI avviene ai funerali di Berlinguer, ai quali il futuro segretario del PCUS partecipa come membro della delegazione sovietica. Egli rimarrà profondamente colpito dalla partecipazione popolare alle esequie, arrivando a considerare quest'esperienza più significativa della lettura di Gramsci per comprendere la forza del comunismo italiano e la profonda diversità culturale da quello sovietico.<sup>44</sup>

Negli stessi mesi in cui Gorbaciov assume la guida del PCUS, in un editoriale su "l'Unità", Giorgio Napolitano riporta le sue impressioni dopo un soggiorno in Cina. Il leader dei "miglioristi" giudica positivamente le riforme economiche in corso e descrive uno scenario di grande sviluppo, che introduce "mutamenti sostanziali" sia sul piano interno che internazionale. Come per Gorbačëv, prudenza e apertura ispirano l'interesse per la Cina di Deng e costituiscono le premesse a partire dalle quali è organizzato il viaggio di Natta nella Repubblica Popolare. La visita si tiene dal 13 al 18 ottobre, a cinque anni di distanza da quella di Berlinguer, che aveva ristabilito i rapporti fra i due partiti dopo la rottura dei primi anni Sessanta. L'esito del vertice è dunque interpretato come un'opportunità per riguadagnare un ruolo di mediazione, questa volta fra il grande paese asiatico, l'Europa Occidentale, i partiti socialisti e socialdemocratici e il blocco sovietico.<sup>45</sup> Fino al 1987-88 si ritiene possibile che la Cina contribuisca all'avanzamento del multilateralismo e della distensione internazionale (ipotesi di un ruolo guida nel rilancio dei non-allineati), riconoscendo al PCI lo status di interlocutore di primo piano. Queste speranze su un ruolo attivo della Cina saranno deluse a partire dalla stretta conservatrice del regime cinese, che comincerà nel 1987 con la destituzione del segretario del partito Hu Yao Bang e proseguirà con la repressione delle manifestazioni di Piazza Tien An Men ella primavera del 1989.<sup>46</sup>

Le valutazioni positive sul viaggio nella RPC si inseriscono in una fase intensa della vita del PCI: lo svolgimento del congresso, previsto a Firenze nel marzo 1986, è preceduto da una ripresa dei rapporti con Mosca, in concomitanza con l'adozione delle prime riforme di Gorbačëv e dalle mosse sempre più audaci in politica estera. Dal rapporto Fra il PCI e Gorbaciov emergono alcuni nodi che in quest'ultima fase di vita del comunismo novecentesco influenzeranno in forme diverse i comunisti italiani e sovietici sia sul piano dell'evoluzione della cultura politica sia su quello dell'iniziativa internazionale. Gli italiani, rifiutando di associarsi allo sforzo di riforma e di rilancio del movimento comunista tentato da Gorbaciov fra il 1985 e il

<sup>43</sup> Antonio Rubbi, *Incontri con Gorbaciov. I colloqui di Natta e Occhetto con il leader sovietico (giugno 1984-novembre 1989)*, Editori Riuniti, Roma, 1990, p. 26.

<sup>44</sup> S. Pons, «L'invenzione del «post-comunismo». Gorbačëv e il Partito comunista italiano», in *Ricerche di storia politica*, 1 (2008), p. 24.

<sup>45</sup> M. Di Maggio, «Fra socialdemocrazie e Perestrojka», op. cit., pp. 202-204; 220.

<sup>46</sup> *Ibidem*.

1986, riconoscono all'URSS gorbacioviana il ruolo di attore fondamentale nel superamento del bipolarismo e nella costruzione di un nuovo scenario di cooperazione internazionale. Infine, nel gruppo dirigente del PCI si rafforza l'idea che anche la socialdemocrazia europea avrebbe potuto trovare nell'URSS gorbacioviana un interlocutore efficace e un utile sostegno per il superamento della sua crisi. La destra del partito che fa capo a Napolitano punta a circoscrivere la portata del nuovo corso della politica sovietica alla lotta per la distensione internazionale, osteggiando sia sul piano politico che su quello ideologico ogni possibilità di rilancio del vecchio internazionalismo togliattian-berlingueriano. I documenti mostrano una spiccata tendenza del segretario a recepire le istanze della componente guidata da Napolitano.<sup>47</sup>

Alla luce di ciò, il rapporto del PCI con Gorbačëv, più che una fonte di illusioni che limita e rallenta l'avvicinamento del PCI alla socialdemocrazia —come affermato successivamente da alcuni protagonisti e dallo stesso Napolitano—<sup>48</sup> appare caratterizzato da un reciproco condizionamento: gli itinerari del Pcus gorbacioviano e del PCI postberlingueriano si influenzano a vicenda nel quadro del disfacimento delle culture del movimento operaio novecentesco determinato dalla fine della guerra fredda e dai processi di mondializzazione, di cui l'accelerazione dell'integrazione europea è elemento fondamentale. La parabola di Gorbačëv dal 1985 al 1991 segue dunque, un itinerario analogo a quello del PCI fra gli ultimi anni di Berlinguer, la segreteria di Natta e quella di Occhetto, che parte dal rinnovamento del comunismo, passa per l'avvicinamento a una prospettiva di tipo socialdemocratico e giunge alle soglie della liberaldemocrazia.<sup>49</sup>

L'evoluzione politica e identitaria del PCI in senso europeista nel periodo compreso fra la morte di Berlinguer e la nomina a segretario di Natta e il XVII congresso del partito nell'aprile 1986, costituisce la cornice all'interno della quale si evolve la politica del PCI verso il sud del mondo e il suo distacco dal campo socialista in disfacimento. L'assunzione piena e convinta della centralità europea diviene infatti per il PCI post-berlingueriano il nodo centrale per elaborare una risposta alla crisi del movimento operaio: si rinuncia definitivamente all'idea di movimento comunista internazionale, riducendo i rapporti con i PC alle relazioni bilaterali, al sostegno ai singoli processi di riforma e al comune impegno per la distensione internazionale, la formula del PCI "parte integrante della sinistra europea" sancita dal XVII congresso del 1986 si traduce nel riconoscimento dei partiti socialisti e socialdemocratici come interlocutori privilegiati.

Con il XVII Congresso, quindi, il PCI ridefinisce i principi alla base della propria azione internazionale. L'identità comunista del partito italiano, seppur rivendicata nella sua peculiarità, si inserisce in una prospettiva più ampia e allo stesso tempo più vaga, quella della ricerca dell'unità delle forze progressiste europee, che devono essere in grado di indirizzare il processo di integrazione. In questo modo si indebolisce progressivamente il riferimento anticapitalistico che l'ultimo Berlinguer aveva tentato di rilanciare con la Terza Via al socialismo.

Anche l'impegno nella lotta per la pace muta di prospettiva, perdendo quella carica movimentista che aveva assunto negli ultimi anni della segreteria di Berlinguer, durante la mobilitazione contro l'installazione degli euromissili, che aveva permesso al PCI di entrare in sintonia con soggetti e realtà del progressismo italiano ed europeo estranei alla tradizione comunista.

<sup>47</sup> A. Agosti, «Parallel Destinies: The Italian Communist Party and Perestroika», in F. Di Palma (dir), *Perestroika and the Party: National and Transnational Perspectives on European Communist Parties in the Era of Soviet Reform*, Berghahn Book, New York, 2019, pp. 179-190.

<sup>48</sup> G. Napolitano, *Dal PCI al socialismo europeo. Un'autobiografia politica*, Laterza, Roma-Bari, 2005, pp. 213-216.

<sup>49</sup> M. Di Maggio, *The Rise and Fall of Communist Parties*, op. cit., p. 260.

Ciò emerge per esempio dalla lettura del vertice fra Reagan e Gorbačëv, che si tiene a Reikiavik l'11 e 12 ottobre. Al di là del risalto mediatico mondiale, che attribuisce a questo incontro il carattere di evento storico, le decisioni effettive sono di scarsa portata, soprattutto perché gli Usa non accettano le proposte sovietiche sull'avvio di un processo di disarmo e sulla rinuncia al progetto di difesa missilistica spaziale (SDI).

I risultati del vertice di Reikiavik sono interpretati dal PCI come un successo sovietico, sul quale deve essere calibrata anche l'iniziativa internazionale del partito italiano. Il punto più controverso della discussione sono le implicazioni che l'adozione di quest'impostazione moderata —Napolitano precisa che “non è possibile parlare genericamente della pace, del disarmo, dello scioglimento dei blocchi, [...] ciò non fa politica internazionale vera, di difesa, di sicurezza; non è linea di governo. Suscitando il dissenso della sinistra e della federazione giovanile del partito, il PCI si orienta verso un'attitudine più diplomatica, che giudica esaurito il movimento della pace e abbandona posizioni di tipo neutralista, un cambio di linea politica analogo a quello che si va delineando nella socialdemocrazia tedesca.<sup>50</sup>

Un altro aspetto fondamentale è la lettura dell'accelerazione del processo di integrazione continentale. Il PCI critica il compromesso fra Jacques Delors e Margareth Thatcher, sul quale si basa il percorso che va dall'Atto Unico al trattato di Maastricht.<sup>51</sup> La chiave di lettura è che l'integrazione continentale può avvenire su basi di natura esclusivamente finanziaria, che finirebbero per sancire il dominio tedesco imperniato sull'integrazione banca-industria, sulle esportazioni di merci e di capitali e quindi sul contenimento della crescita. Il processo di liberalizzazione di capitali iniziato alla fine degli anni Settanta è visto come un evento di portata “storica”, che ha fatto sì che la finanza “divenisse il principale strumento di governo dell'economia”. In questo contesto la rivoluzione conservatrice all'italiana ha prodotto un quadro di consumo e di degrado delle infrastrutture, del patrimonio e dell'ambiente che rischia di compromettere il futuro delle generazioni future. Le critiche nei confronti dei partiti di governo da parte di esponenti della classe imprenditoriale sono interpretate come la manifestazione tangibile della crisi di questo sistema basa sul predominio del capitale finanziario, del quale sono espressione politica sia il reaganismo sia le politiche di liberalizzazione portate avanti dai governi guidati dal Partito socialista di Bettino Craxi.<sup>52</sup>

Nel rilevare il deterioramento del rapporto fra cittadini e Stato e le crescenti difficoltà di quest'ultimo nel favorire e guidare lo sviluppo economico italiano, il PCI indica come responsabile la classe dirigente politica democristiana e socialista, espressione italiana dell'ideologia neoliberista. L'analisi tratteggiata appare piuttosto vaga e, diversamente dal passato, slegata dalla dimensione internazionale. Dimensione che, con accenti talvolta strumentali, è utilizzata prevalentemente per rafforzare la condanna della classe politica socialista e democristiana. Per esempio, nel concentrarsi sulle responsabilità dei partiti di governo, si trascurano gli effetti dell'Atto unico Europeo, firmato dall'Italia il 28 febbraio 1986, che impone il divieto di erogare aiuti di Stato e di fatto avvia il processo che porterà alla privatizzazione delle imprese pubbliche.<sup>53</sup>

<sup>50</sup> M. Di Maggio, «Fra socialdemocrazie e Perestrojka», op. cit., p. 216.

<sup>51</sup> M. Gilbert, *Surpassing Realism. The Politics of European Integration Since 1945*, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., Oxford, 2003, pp. 174–180.

<sup>52</sup> M. Di Maggio, *La fine del PCI*, in M. Salvati (dir.), *Alfredo Reichlin. Una vita*, Roma, Treccani, 2019, pp. 211–214.

<sup>53</sup> Guido M. Rey, «Molto rumore per nulla: la politica economica in Italia (1980-1992)», in S. Pons, A. Roccucci, F. Romero (dir.), *L'Italia contemporanea dagli anni Ottanta a oggi. I. Fine della Guerra fredda e globalizzazione*, Roma, Carocci, 2014, pp. 137–150.



Questa lettura è confermata dall'analisi sulla crescita progressiva del debito pubblico italiano nel quadro della liberalizzazione dei movimenti di capitale. I comunisti italiani denunciano gli effetti nefasti di una politica monetaria che punta a far affluire capitali dall'estero tramite la vendita di titoli di Stato e i bassi tassi di interesse.<sup>54</sup> Per il PCI l'“europeizzazione” del debito pubblico italiano pone “un problema di sovranità nazionale”. Il problema principale è individuato nella mancata razionalizzazione del sistema da parte della classe dirigente politica italiana, che è all'origine del deterioramento progressivo della funzione di governo dell'economia da parte dello Stato che aveva reso possibile la modernizzazione del Paese nel corso degli anni Cinquanta e sessanta.<sup>55</sup> Anche in questo caso l'analisi del PCI appare piegata sull'inadeguatezza della classe dirigente politica nell'adottare politiche economiche e fiscali efficaci ed eque, e non tiene sufficientemente conto del vincolo esterno costituito dal processo di integrazione europea basato sulla liberalizzazione mondiale dei movimenti di capitale, che stravolge il quadro dello sviluppo economico post 1945.<sup>56</sup>

A questa lettura se ne sovrappone un'altra: quella che il crollo dell'impero sovietico coinciderebbe con la fine del “ciclo espansivo occidentale capitalistico caratterizzato dall'egemonia Usa e dalle politiche reaganiane”. La fine del sistema delle relazioni internazionali novecentesco e del ciclo economico liberista e neoconservatore quindi, “dovrebbe indurre tutte le componenti della sinistra (interne ed esterne al PCI) a misurare su di esso le proprie politiche” dialogando con la più progressista della borghesia italiana. Così, il gruppo dirigente del PCI riconosce nel passaggio di fine anni Ottanta non solo il fallimento e il crollo del socialismo reale ma anche la fine del ciclo liberista. Pertanto, scorge in questa doppia cesura storica la possibilità di accreditarsi come classe dirigente al posto della DC e del PSI craxiano, che del ciclo neoliberista sono considerati l'espressione politica. Una volta superata definitivamente la discriminante anticomunista, superamento favorito dalla fine della Guerra fredda, l'intento è quello di entrare in sintonia con i settori più avanzati della società civile e della classe imprenditoriale desiderosi di una modernizzazione economica, istituzionale e politica. Con questi settori si condivide la fiducia nel processo di integrazione europea, nel fatto che esso può fungere da volano di un processo di riforme che sancisca l'uscita a sinistra dal reaganismo all'italiana. In questo modo il gruppo dirigente comunista scivola in una condizione di subalternità ai nuovi modelli egemonici. Gli eredi del comunismo italiano si assumeranno il compito di adeguare il sistema politico italiano alle democrazie moderne rimpiazzando la questione dello sviluppo con quella delle regole, senza più porsi il problema della messa in discussione del modello di sviluppo economico e sociale.<sup>57</sup>



<sup>54</sup> Roberto Artoni, *Le interpretazioni del declino economico italiano*, in Ivi, pp. 115-118.

<sup>55</sup> M. Di Maggio, *La fine del PCI*, op. cit.

<sup>56</sup> Franco De Felice, «Nazione e crisi: le linee di frattura», in F. Barbagallo (dir), *Storia dell'Italia repubblicana*, vol. III, t. 1, Torino, Einaudi, 1996, pp. 5-127.

<sup>57</sup> M. Di Maggio, *The Rise and Fall of Communist Parties*, op. cit., pp. 274-278.



## RIFERIMENTI

- ARTONI R., 2014. *Le interpretazioni del declino economico italiano*, PONS, ROCCUCCI, ROMERO (dir), *L'Italia contemporanea dagli anni Ottanta a oggi. I. Fine della Guerra fredda e globalizzazione*, Roma, Carocci, pp. 137-150.
- BARBA A., PIVETTI M., 2016. *La scomparsa della sinistra in Europa*, Imprimatur, Bologna.
- BARBAGALLO E., 2006. *Enrico Berlinguer*, Carocci, Roma.
- CAMPANINI M., 2006. *Storia del Medio Oriente*, il Mulino, Bologna.
- CAMPANINI, MERZAN K., 2007. *Arcipelago Islam. Tradizione riforma e militanza in età contemporanea*, Laterza, Roma.
- DE FELICE F., 1996. «Nazione e crisi: le linee di frattura», BARBAGALLO (dir), *Storia dell'Italia repubblicana*, vol. III, t. 1, Einaudi, Torino, pp. 5-127.
- DI DONATO M., 2015. *I comunisti italiani e la sinistra europea. Il Pci e i rapporti con le socialdemocrazie (1964-1984)*, Carocci, Roma.
- DI GIACOMO M., 2010. «Identità eurocomunista: la traiettoria del PCE negli anni settanta», *Studi Storici*, 2, pp. 465-466.
- DI MAGGIO, 2013. *Les intellectuels et la stratégie communiste. Une crise d'hégémonie*, Les Editions Sociales, Paris.
- DI MAGGIO, 2014. *Alla ricerca della Terza Via al Socialismo. I Pci italiano e francese nella crisi del comunismo (1964-1984)*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli.
- DI MAGGIO M., SORGONÀ G., 2014. «Nazionale e internazionale. Itinerari della storiografia sul comunismo italiano e francese». *Historia Magistra. Rivista di storia critica*, 16, 101-115.
- DI MAGGIO, 2016. «Storia di un incontro mancato. Il Partito socialista di Mitterrand e il Pci di Berlinguer», *Italia Contemporanea*, 282.
- DI MAGGIO, 2019. «La fine del Pci», Salvati M. (dir.), *Alfredo Reichlin. Una vita*, Treccani, Roma, pp. 211-214.
- DI MAGGIO, 2020. «Fra socialdemocrazie e Perestrojka. Le relazioni internazionali del Pci di Alessandro Natta (1984-1988)», *Studi Storici*, 1, pp. 193-227.
- DI MAGGIO, 2021. *The Rise and Fall of Communist Parties in France and Italy. Entangled Historical Approaches*, Palgrave-McMillan, Basingstoke.
- DI MAGGIO, SIRACUSANO, 2021. «Decolonizzazione e Terzo Mondo» PONS (dir), *Il comunismo italiano nella storia del Novecento*, Viella, Roma, p. 287.
- DI MAGGIO, SIRACUSANO, 2021. «Une politique «euro-africaine ». Le PCI et l'Europe comme «pont» entre l'Afrique et le monde socialiste », BLUM F, DI MAGGIO, SIRACUSANO, WOLIKOW S. (dir.), *Les partis communistes occidentaux et l'Afrique. Une histoire mineure ?* Maisonneuve&larose Editions/hémisphères Editions, Paris, pp. 283 ss.
- FERRO M., 2006. *Suez, 1956. Naissance d'un Tiers-Monde*, Éditions Complexe, Bruxelles.
- FIOCO G., 2018. *Togliatti, il realismo della politica*, Carocci, Roma.
- FRANGIONI F., 2013. «Fra europeismo e terzomondismo; il Portogallo e la rivoluzione dei garofani nella sinistra italiana», *Memoria e Ricerca*, 44.
- GARAVINI G., 2009. *Dopo gli imperi: l'integrazione europea nello scontro Nord-Sud*, Le Monnier, Firenze.
- GILBERT M., 2003. *Surpassing Realism. The Politics of European Integration Since 1945*, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., Oxford.
- LORENZINI S., 20017. *Una strana Guerra Fredda: lo sviluppo e le relazioni Nord-Sud*, Il Mulino, Bologna.
- MAXWELL K., 1997. *The Making of Portuguese Democracy*, Cambridge University Press, Cambridge.
- MOUFFE C., 2016. *L'illusion du consensus*, Albin Michel, Paris.
- NAPOLITANO G., 2005. *Dal Pci al socialismo europeo. Un'autobiografia politica*, Laterza, Roma-Bari.
- PASQUINUCCI D., 2000. *Europeismo e democrazia. Altiero Spinelli e la sinistra europea (1950-1986)*, Il Mulino, Bologna.
- PONS, 2006. *Berlinguer e la fine del comunismo*, Einaudi, Torino.
- PONS, 2008. «L'invenzione del «post-comunismo». Gorbačëv e il Partito comunista italiano», *Ricerche di storia politica*, p. 24.
- PONS, DI DONATO, 2017. «Reform Communism», PONS, SMITH S. (dir), *The Cambridge History of Communism*, vol. III, FURS J., PONS, SELDEN M. (dir.), *Endgames? Late Communism in Global Perspective: 1968 to the Present*, Cambridge University Press, Cambridge, 190-202.
- PONS S., 2021. *I comunisti italiani e gli altri. Visioni e legami internazionali nel mondo del Novecento*, Einaudi, Torino.

- REY G.M., 2014. «Molto rumore per nulla: la politica economica in Italia (1980-1992)», PONS, ROCCUCCI A., ROMERO (dir), *L'Italia contemporanea dagli anni Ottanta a oggi. I. Fine della Guerra fredda e globalizzazione*, Roma, Carocci, pp. 137-150.
- ROMERO F., 2009. *Storia della Guerra Fredda. L'ultimo conflitto per l'Europa*, Einaudi, Torino.
- RUBBI A., 1990. *Incontri con Gorbaciov. I colloqui di Natta e Occhetto con il leader sovietico (giugno 1984-novembre 1989)*, Editori Riuniti, Roma.
- SIRACUSANO G., 2020. *La fine di un miraggio politico: lo sguardo del Pci e del Pcf sull'Africa nera francofona indipendente (1960-1984). Nuove visioni e prospettive africane dei comunisti occidentali*, Tesi di dottorato, Università degli Studi di Roma Tor Vergata Roma.
- WESTAD O.A., 2005. *The Global Cold War. Third World Interventions and the Making of Our Times*, Cambridge University Press, New York.

§

Marco Di Maggio è ricercatore in Storia Contemporanea presso Sapienza Università di Roma ed è specialista di storia del movimento operaio in Europa Occidentale. Fra le sue principali pubblicazioni *Les intellectuels et la stratégie communiste. Une crise d'hégémonie (1958-1981)*, Paris, 2013; *Alla Ricerca della Terza Via al Socialismo. I PC italiano e francese nella crisi del comunismo (1964-1984)*, Napoli, 2014; *The Rise and Fall of Communist Parties in France and Italy. Entangled Historical Approaches*, New York-London, 2021; con Françoise Blum, Gabriele Siracusano e Serge Wolikow, a curato il volume *Les partis communistes occidentaux et l'Afrique. Une histoire mineure?*, Paris, 2021.

§

# Diplomacia y arqueología en el Sur Peninsular: un caso de intervención cultural extranjera en España durante la Gran Guerra<sup>1</sup>

MAXIMILIANO FUENTES CODERA  
*Universitat de Girona*

CAROLINA GARCÍA SANZ  
*Universidad de Sevilla*

## RESUMEN

En el marco de la renovación historiográfica de los estudios sobre la Gran Guerra de las últimas décadas a nivel internacional y de la ampliación de trabajos sobre la neutralidad española durante este conflicto, este artículo propone analizar algunos aspectos de la movilización cultural que tuvo lugar en España entre 1914 y 1918. Para hacerlo, se analiza en primer lugar la acción cultural extranjera poniendo el centro en la actividad desarrollada por Alemania y Francia en España. En segundo lugar, se exploran los vínculos entre la diplomacia y la arqueología en el sur de la península a partir de la estrategia aliada. Específicamente, se toman como referencia aquí los casos de la Escuela Anglo-Española de Arqueología y los trabajos realizados en Baelo Claudia.

Palabras clave: Primera Guerra Mundial; neutralidad; diplomacia cultural; propaganda; Andalucía; arqueología.

## RESUM

En el marc de la renovació historiogràfica dels estudis sobre la Gran Guerra de les darreres dècades a nivell internacional i de l'ampliació de treballs sobre la neutralitat espanyola durant aquest conflicte, aquest article proposa analitzar alguns aspectes de la mobilització cultural que va tenir lloc a Espanya entre 1914 i 1918. Per fer-ho, s'analitza en primer lloc l'acció cultural estrangera posant el centre a l'activitat desenvolupada per Alemanya i França a Espanya. En segon lloc, s'exploren els vincles entre la diplomàcia i l'arqueologia al sud de la península a partir de l'estra-

<sup>1</sup> Los autores de este capítulo forman parte del proyecto de investigación "La patria hispana, la raza latina. Intelectuales, identidades colectivas y proyectos políticos entre España, Italia y Argentina (1880-1945)" (HAR2016-75324-P).

Fecha de recepción: 04/10/2021  
Fecha de aceptación: 07/12/2021

tègia aliada. Específicament, es prenen com a referència aquí els casos de l'Escola Anglo-Espanyola d'Arqueologia i els treballs realitzats a Baelo Claudia.

Paraules clau: Primera Guerra Mundial; neutralitat; diplomàcia cultural; propaganda; Andalusia; arqueologia.

#### ABSTRACT

In the wake of the historiographic renewal of the international studies of the Great War in recent decades, coinciding with the widening of research on Spanish neutrality throughout the conflict, this article proposes to assess certain aspects of cultural mobilization over Spain between 1914 and 1918. To achieve this aim, firstly, foreign cultural action will be analysed focusing on the activity developed by Germany and France in Spain. Secondly, the links between diplomacy and archaeology in the south of the Iberian Peninsula will be examined in connection with the allied strategy. Particularly, the cases of the Anglo-Spanish School of Archaeology and the archaeological campaign in Baelo Claudia will be explored here.

Keywords: First World War; Neutrality; Cultural Diplomacy; Propaganda; Andalusia; Archaeology

#### §

### I. INTRODUCCIÓN

Al calor del centenario de la Gran Guerra, una importante cantidad de obras de desigual calidad e impacto historiográfico y mediático han visto la luz. En relación con nuestro país, a pesar de contar con unos relativamente escasos precedentes historiográficos, algunos trabajos han mostrado notables avances y han dejado al descubierto el gran campo que nos queda por recorrer para aproximarnos a una visión global del impacto del conflicto a nivel local y a las múltiples relaciones entre lo que aconteció aquí y en el resto del mundo.<sup>2</sup> Los procesos que tuvieron lugar en los países neutrales fueron, por obvias razones, de una intensidad sensiblemente menor a la de los territorios beligerantes. Sin embargo, ambos, los países beligerantes y los neutrales, experimentaron procesos similares: las líneas por las que se movieron los apasionados debates en Italia o Portugal sobre el intervencionismo y la neutralidad no estuvieron lejos de las que conocemos bien para los casos de Francia o Alemania.<sup>3</sup> Lo propio sucedió con muchos países de América Latina, entre los cuales, como muestran los casos de Argentina y Brasil, los acalorados debates sobre la neutralidad o la intervención no solamente se desarrollaron a partir de unos tópicos similares a los conocidos en los principales países europeos, sino que también fueron vividos de manera apasionada en las calles.<sup>4</sup> En este contexto, el caso español resulta muy poco excepcional.

<sup>2</sup> Un estado de la cuestión reciente: M. Fuentes Codera y C. García Sanz: "España y la Gran Guerra: un análisis historiográfico a la luz del centenario", *Índice Histórico Español*, 128 (2015), pp. 97-130.

<sup>3</sup> P. Dogliani: "A Civil War of Words in Italy: Italian Intellectuals from Interventionism into WWI to Engagement into Fascism" y A. P. Pires: "The Sound of the Mind: Portuguese Intellectuals and the First World War", en X. Pla, M. Fuentes y F. Montero (eds.): *A Civil War of Words: The Cultural Impact of the Great War in Catalonia, Spain, Europe and a Glimpse at Latin America*, Peter Lang, Oxford, 2016, pp. 55-98.

<sup>4</sup> O. Compagnon, *América Latina y la Gran Guerra. El adiós a Europa (Argentina y Brasil, 1914-1939)*, Crítica, Buenos Aires, 2014.

Los parámetros culturales, entendidos éstos en un sentido amplio, fueron un elemento central en el proceso por el cual una parte significativa de las sociedades europeas asumió que sus respectivos países no habían sido los causantes del estallido del conflicto y que, en consecuencia, su participación en él se debía únicamente a una respuesta defensiva frente al enemigo.<sup>5</sup> En este marco, los intelectuales —académicos, escritores, artistas— formaron parte de un engranaje mucho más amplio que dio lugar a un proceso de movilización cultural en todos los países. No por casualidad Christophe Prochasson ha llegado a referirse a ellos como el “tercer frente”.<sup>6</sup> La guerra les convirtió, en su mayoría, en una pieza fundamental para la actualización de unos discursos sobre la nación que incorporaron con fuerza y radicalidad la idea estereotipada del enemigo como pieza medular de las “culturas de guerra”.<sup>7</sup> España tampoco fue una excepción en este sentido y devino, especialmente a partir de 1916, uno de los objetivos de la acción de la propaganda de los países beligerantes. En la acción de esta última, y en particular a la relación entre los mundos académicos y culturales, pretende centrarse este capítulo con el objetivo de iluminar algunos elementos y ponerlos en relación con algunos trabajos de gran relevancia publicados hace ya algunos años.

## 2. LA MOVILIZACIÓN CULTURAL DE LOS INTELLECTUALES ESPAÑOLES

Es bien conocido: frente al inicio de las hostilidades en Europa, el gabinete de Eduardo Dato, con el acuerdo de Alfonso XIII, se apresuró a declarar la neutralidad. No es éste el lugar donde entrar en los detalles que le llevaron a tomar esta decisión, pero basta mencionar la debilidad del Ejército y la también débil posición de España en el escenario internacional.<sup>8</sup> Durante los primeros meses, a pesar de algunas declaraciones ciertamente disonantes pronunciadas desde diferentes perspectivas y motivaciones por Alejandro Lerroux, Melquíades Álvarez y el conde de Romanones, la neutralidad estuvo lejos de estar cuestionada. No solamente los partidos dinásticos sostuvieron la posición oficial, sino que incluso sectores republicanos y el Partido Socialista estuvieron lejos de cuestionarla.<sup>9</sup> No obstante, la neutralidad pronto comenzó a ser percibida como una imposición que los periódicos y los intelectuales intentaron eludir siempre que pudieron. Así, una incipiente división de la sociedad española en dos campos —que en su interior albergaban grupos, individuos e intereses políticos y culturales no siempre convergentes— fue definiéndose con claridad. Los sectores favorables a los Aliados y los simpatizantes de la causa alemana mostraron que sus posicionamientos estaban directamente relacionados con sus diversos proyectos políticos y nacionales. Cuestionar la neutralidad, entre los simpatizantes de las potencias centrales destacaron la Corte —con la notable excepción

<sup>5</sup> M. Neiberg: *Dance of the furies. Europe and the outbreak of World War 1*, Harvard University Press, Cambridge, 2011.

<sup>6</sup> C. Prochasson: *14-18. Retours d'expériences*, Tallandier, París, 2008.

<sup>7</sup> Sobre el concepto “cultura de guerra”, véase H. Mazuel: “Un tournant historiographique: l'histoire culturelle de la Grande Guerre”, en *La Grande Guerre. Une histoire culturelle*, Éditions Universitaires de Dijon, Dijon, 2015, pp. 19-40.

<sup>8</sup> F. Romero Salvadó: *España 1914-1918. Entre la guerra y la revolución*, Crítica, Barcelona, 2002, p. 7; F. García Sanz: *España en la Gran Guerra. Espías, diplomáticos y traficantes*, Galaxia Gutenberg, Madrid 2014, pp. 27-35; N. Aguirre de Cárcer: *La neutralidad de España durante la Primera Guerra Mundial*, Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, 1995; J. Ponce Marrero: “La política exterior española de 1907 a 1920: entre el regeneracionismo de intenciones y la neutralidad condicionada”, *Historia Contemporánea*, 34 (2007), pp. 93-116.

<sup>9</sup> M. Fuentes Codera: *España en la Primera Guerra Mundial: Una movilización cultural*, Akal, Madrid, 2014, pp. 41-51.



de Alfonso XIII—<sup>10</sup> y el conjunto de la aristocracia, liderados por María Cristina, las altas jerarquías del Ejército, la mayoría de la Iglesia católica y los partidos carlista y maurista. Entre los partidarios de los aliados resaltaron los diversos agrupamientos republicanos, los partidos socialista y reformista, y la mayoría de los intelectuales. Esta división, no obstante, no podía ocultar las numerosas excepciones existentes dentro de cada grupo y la presencia de algunos pocos casos de trasvases entre estos dos bloques.

En este marco, como demostró el líder carlista Juan Vázquez de Mella, los germanófilos se apresuraron por vincular la guerra a la política española.<sup>11</sup> Sin embargo, los más interesados en que los debates sobre la guerra se extendieran al conjunto del país fueron los partidarios de los aliados y especialmente los francófilos. Todos ellos sostuvieron prácticamente los mismos argumentos en los meses iniciales de un conflicto interpretado como una disputa entre la autocracia germana y las democracias francesa e inglesa, un enfrentamiento entre naciones e imperios que debía marcar el futuro del país. En este escenario, los intelectuales contribuyeron decisivamente en el desarrollo de las argumentaciones sobre la neutralidad. Agosto de 1914, que les encontró sumidos en un proceso de renovación general liderado por el Ortega de “Vieja y Nueva Política”,<sup>12</sup> apareció como un momento de ruptura, casi fundacional. “Lo único de veras importante e interesante que ahora ocurre, es la Guerra Europea y sus consecuencias, directas e indirectas, de todo orden”, escribió Miguel de Unamuno en *Nuevo Mundo* el 12 de septiembre. Tal como sucedió en el conjunto del continente, la división entre los intelectuales españoles se escenificó en una serie de manifiestos, que se inauguró con el neutralista y europeo “Manifest del Comitè d’Amics de la Unitat Moral d’Europa” redactado por Eugenio d’Ors a finales de noviembre de 1914. Después vendrían el francófilo “Manifest dels Catalans”, en marzo de 1915, el “Manifiesto de adhesión a las naciones aliadas”, escrito por Ramón Pérez de Ayala y firmado en julio, y finalmente el germanófilo “Amistad hispano-germana”, obra de Jacinto Benavente, publicado en el maurista *La Tribuna* en diciembre.<sup>13</sup>

En pocos meses pudo percibirse que el debate entre aliadófilos y germanófilos no era solamente una polémica sobre los valores culturales, científicos o filosóficos de Alemania, Francia o Inglaterra, que se circunscribía a pequeños círculos culturales. Se trataba, en realidad, de una polémica que, percibida tanto en clave interna como internacional, acabó por impregnar al conjunto de la sociedad española. Diversas novelas recogieron el ardor de estas tensiones, entre ellas la conocida *Los que no fuimos a la guerra. Apuntes para la historia de un pueblo español durante la guerra europea*, publicada en 1930, pero escrita en forma de entregas en los últimos meses de la guerra. Allí, su autor, Wenceslao Fernández Flórez, no hacía más que poner de relieve un aspecto que aparecía en otros documentos hacia 1915, cuando comenzó a observarse lo difícil que era cumplir con la declaración de neutralidad de Eduardo Dato en todos sus términos.

<sup>10</sup> A. Niño: “El rey embajador. Alfonso XIII en la política internacional”, en J. Moreno Luzón (ed.): *Alfonso XIII. Un político en el trono*, Marcial Pons, Madrid, 2003, pp. 254-261.

<sup>11</sup> M. Fuentes Codera: “Germanófilos y neutralistas: proyectos tradicionalistas y regeneracionistas para España (1914-1918)”, *Ayer*, 91 (2013), pp. 63-92; G. Alonso: “‘Afectos caprichosos’: Tradicionalismo y germanofilia en España durante la Gran Guerra”, *Hispania Nova*, 15 (2017), pp. 394-415.

<sup>12</sup> M. Menéndez Alzamora: *La Generación del 14. Una aventura intelectual*, Siglo XXI, Madrid, 2006, pp. 232-261.

<sup>13</sup> S. Juliá: *Nosotros, los abajos firmantes. Una historia de España a través de manifiestos y protestas (1896-2013)*, Galaxia Gutenberg, Madrid, 2014, pp. 20-24. Los textos pueden consultarse en este mismo volumen.

A pesar de que las Cortes se habían clausurado en febrero y que la proyección de una guerra breve se había desvanecido, era cada vez más difícil determinar cuándo la libre expresión de las preferencias derivaba en exaltación de alguno de los contendientes. “Todo el mundo dice que la opinión española se encuentra dividida frente al conflicto europeo en relación con sus afinidades políticas”, escribió el hispanista Albert Mousset en abril de ese año.<sup>14</sup> La guerra no solamente se había convertido en unos de los ejes centrales del debate intelectual, también había devenido una fuente de enfrentamientos sociales. Por ello, el ministro de la Gobernación José Sánchez Guerra llegaría a exigir la retirada de la Puerta del Sol de los *transparentes* que exhibían las primeras planas de los periódicos, ya que las discusiones en torno a ellos solían acabar con “manifestaciones contrapuestas”.<sup>15</sup> Tanto filmes propagandísticos como las noticias que se exhibían en España compañías como Pathé, Gaumont y la alemana Messter solían dar lugar a fuertes discusiones entre los asistentes, tal como recogían periódicos de Cádiz, Sevilla, Valencia, Barcelona, Zaragoza —donde llegó a prohibirse la proyección de películas alemanas en noviembre de 1916—<sup>16</sup> y Gijón, donde algunos cines llegaron a exigir a los asistentes que se abstuvieran de pronunciar comentarios durante las películas.<sup>17</sup>

Por supuesto, la guerra era reinterpretada de acuerdo con los condicionantes locales a través de diversas intermediaciones, que iban desde las publicaciones locales hasta el cine, pasando por espacios de sociabilidad diversos, mítines incluidos. Esta mediación se encontraba atravesada por la situación social y económica. En este marco, el comercio internacional se vio profundamente afectado por la guerra. La economía de las familias resultó duramente afectada: la aparición de medidas para paliar la inflación de un 22 por anual entre 1914 y 1918 y, desde un principio, la escasez de productos que habían dejado de importarse fue determinante para mantener viva la discusión cotidiana sobre la guerra.<sup>18</sup> Los cambios económicos, sociales y culturales hicieron evidente que no se podía ocultar por más tiempo la falta de apoyo social y atractivo popular que padecía el régimen. Con la llegada de Romanones al gobierno en diciembre de 1915 se intensificó la lucha de argumentos alrededor de la guerra. A pesar de la favorable acogida del discurso de apertura de las Cortes en mayo de 1916, donde Romanones prometió una pronta resolución de la crisis de subsistencias a través de una serie de reformas económicas y financieras, pronto se confirmó la imposibilidad de cumplirlas. Cuando abandonó el poder en abril de 1917, Romanones dejó un Partido Liberal resquebrajado y un movimiento obrero, una burguesía y un ejército que esperaban ansiosamente el momento de asestar el golpe definitivo al turno dinástico. En esa primavera el debate sobre la cuestión internacional llegó a su punto culminante. Dos conocidos mítines en Madrid acabaron por demostrar la división de la sociedad española. Exactamente en el mismo recinto y con menos de un mes de diferencia, germanófilos-neutralistas y aliadófilos-intervencionistas convocaron a decenas de miles de personas. Diez días después de la caída de Romanones, el 29 de abril, Antonio Maura, que nunca había sido germanófilo, reunió unas 20.000 personas en un acto

<sup>14</sup> A. Mousset, “L’Espagne dans le conflit actuel”, *La Grande Revue*, abril de 1915, p. 192.

<sup>15</sup> M. Martorell Linares: “No fue aquello solamente una guerra, fue una revolución”. España y la Primera Guerra Mundial”, *Historia y Política* 26 (2011), pp. 17-45.

<sup>16</sup> J. Albes: “La propaganda cinematográfica de los alemanes en España durante la Primera Guerra Mundial”, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 31/3 (1995), p. 87.

<sup>17</sup> D. Sánchez Salas: “Film/Cinema (Spain)”, en *1914-1918-online. International Encyclopedia of the First World War*, Berlín, Freie Universität Berlin, 2017 (disponible en [https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/filmcinema\\_spain](https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/filmcinema_spain)).

<sup>18</sup> Sobre el impacto general, véase el ya citado artículo de Miguel Martorell.

anti-aliadófilo en el que se congregaron todos los sectores conservadores. Allí demostró que no pretendía hacer tanto una demostración de simpatía por Alemania como una argumentación en contra de los peligros de que España siguiera los derroteros de Estados Unidos, que había entrado en guerra con los Aliados, y Rusia.<sup>19</sup> La respuesta, en forma de movilización unitaria de las izquierdas aliadófilas, se expresó en otro mitin que contó con la presencia de unas 25.000 personas. Allí se concluyó que, a causa de la conducta de Alemania, la neutralidad ya no era una posición asumible por la sociedad.<sup>20</sup> Pocas semanas después estalló la triple crisis que acabó por poner en jaque todo el sistema restauracionista.<sup>21</sup> La aliadofilia dominante fue asumiendo una crítica al sistema de la Restauración cada vez más definida. Poco después, los derrumbes de las monarquías de Rusia y Grecia contribuyeron decisivamente a poner en duda el papel de la Corona española.

### 3. LA ACCIÓN CULTURAL EXTRANJERA EN ESPAÑA: ALEMANIA FRENTE A FRANCIA

En este proceso, que aquí resumimos en unas pocas páginas, la propaganda extranjera asumió un papel fundamental. Desde el inicio del conflicto, la ambigüedad entre información y propaganda, a la cual fue especialmente sensible la censura, cobró una especial relevancia.

Según Otto Boelitz, director del Colegio Alemán de Barcelona entre 1909 y 1915, todo lo hecho por su gobierno antes de la guerra en España había sido insuficiente. A diferencia de los franceses, sostenía Boelitz, los alemanes residentes en Madrid o Barcelona se habían mantenido pasivos, cerrados en su cultura y sus círculos sociales. Por eso se hizo preciso corregir estas deficiencias favoreciendo la captación de alumnos para sus escuelas, organizando cursos de alemán y conferencias con ponentes alemanes y españoles.<sup>22</sup> Una de las ideas centrales fue que se debía romper con la percepción extendida entre algunos intelectuales de que la germanofilia cultural podía ser compatible con la aliadofilia política. Bajo el paraguas de la *Zentralstelle für Auslandsdiens* (la oficina central alemana para la propaganda en el extranjero) y desde la embajada madrileña dirigida por el príncipe Max de Ratibor, Alemania ideó una red de propaganda que se encargó tanto de distribuir octavillas y folletos como de desarrollar una importante actividad en el terreno del cine con el objetivo de exaltar las virtudes militares alemanas. Se sirvió para ello de la numerosa colonia alemana en España —entre 50.000 y 80.000 personas— y de sus vínculos comerciales, que hicieron de cada comerciante un distribuidor de propaganda. Tal como se destacaba en un informe secreto francés sobre la propaganda alemana, a pesar de la aliadofilia dominante en Cataluña, uno de los comités de propaganda alemana más importantes, el *Deutscher Nachrichtendienst in Spanien*, fue fundado en Barcelona en agosto de 1914 y actuó como una especie de sucursal de la agencia de noticias Wolff. Desde allí se editaron numerosas publicaciones, como los periódicos *El Heraldo Germánico* y *La Correspondencia alemana*, revistas como *La Neutralidad* y *Germania*, y, a partir de enero de 1916, la mensual

<sup>19</sup> “Acto político de importancia. El discurso de Maura”, *La Correspondencia de España*, 30 de abril de 1917.

<sup>20</sup> “El mitin de ayer. Afirmación aliadófila y revolucionaria”, *El País*, 26 de mayo de 1917.

<sup>21</sup> E. González Calleja (coord.): *Anatomía de una crisis. 1917 y los españoles*, Alianza, Madrid, 2017; D. Martínez Fiol y J. Esculies: *1917. El año en que España pudo cambiar*, Renacimiento, Valencia de la Concepción, 2018.

<sup>22</sup> O. Boelitz, “Deutsche Kulturarbeit in Spanien”, *Mitteilung aus Spanien*, número, 5, 1917, pp. 177-185; citado en J. De la Hera Martínez: *La política cultural de Alemania en España en el período de entreguerras*, CSIC, Madrid: 2002, pp. 13-16; R. Carden: *German Policy toward Neutral Spain, 1914-1918*, Garland, New York, 1987.

*Deutsche Zeitung Spanien*. En Madrid también había dos comités, uno organizado por Alexander Bruns, un antiguo profesor de alemán del rey y director de la escuela de alemán Berlitz, y otro denominado “Oficina Alemana”, responsable del periódico quincenal *Por la patria y la verdad*.<sup>23</sup> Uno de los ejes de la propaganda alemana durante los primeros años de guerra tuvo como objetivo estimular el pacifismo y el neutralismo de los conservadores y ciertos medios obreros frente al creciente intervencionismo vinculado a la aliadofilia. El control de la opinión pública, en particular el de la prensa, fue un elemento central. Hacia 1916, prácticamente todos los periódicos de la derecha política y el mundo conservador mostraban simpatías por la causa alemana u optaban por la defensa acérrima de la neutralidad. La influencia alemana en el mundo de la cultura fue tal que *Iberia* llegó a quejarse de que los consulados alemanes eran “lonjas de contratación de periodistas españoles”.<sup>24</sup>

En los comienzos del siglo, Francia había tenido la exclusividad de la información que llegaba a España desde el exterior, ya que la agencia española Fabra recogía los despachos de la francesa Havas. Contra este monopolio, Alemania había intentado desarrollar otro polo de información tras la crisis marroquí concluida con la conferencia de Algeciras en 1906.<sup>25</sup> Con el inicio de la guerra en 1914, la política alemana se desplegó por todo el territorio español mientras que, como escribió el coronel Joseph Denvignes en octubre de 1916 en un informe, Francia improvisó un Comité Internacional de Propaganda en Madrid que se encargó, entre otras actividades, de la edición de un *Boletín de Información* —que publicó veinticuatro números entre 1915 y 1916, con tiradas de entre 7500 y 12000 ejemplares—<sup>26</sup> y de otros documentos que sólo habían influido sobre los sectores intelectuales, que, en los hechos, ya estaban convencidos. En realidad, continuaba este documento dirigido al Ministerio de Guerra francés, se había llegado tarde. “Al revés de los aliados, los alemanes no tuvieron que improvisar en España todo un sistema de propaganda al comienzo de la guerra. Los alemanes no improvisan jamás”, concluía.<sup>27</sup> Esta falta de organización había resultado determinante para que la germanofilia fuese un sentimiento extendido en una parte significativa de la sociedad, especialmente en los medios católicos.<sup>28</sup>

Tras varios meses de discusiones, el 23 de diciembre de 1915 el ministro de Guerra francés tomó la decisión de crear un servicio de contraespionaje en España dirigido por la autoridad militar del coronel Joseph Denvignes, destinado militarmente en Madrid. El servicio francés de propaganda, supervisado por el primer secretario de la embajada, Louis de Vienne, y dirigido por Albert Mousset, se constituyó unos meses más tarde. A partir de entonces, la propaganda francesa cobró un decidido impulso y los esfuerzos se intensificaron para que España asumiera una posición de aproximación a los aliados, aunque sin romper con la neutralidad. Como parte de esta política el 10 de agosto de 1916 se creó en Narbona una comisión de control postal por la cual llegaron a pasar cada día unas 25.000 cartas provenientes de las provincias españolas del

<sup>23</sup> Archivo del Ministère des Affaires Étrangères. Correspondance politique et commerciale. Guerre 1914-1918. Espagne. Vol. 486. Informe sobre la propaganda alemana, 26 de febrero de 1917; A. Mousset: “La propagande allemande en Espagne”, *La Revue de Paris*, 1 de octubre de 1915, pp. 657-672; L. Arnould: *Le duel franco-allemand en Espagne*, Bloud & Gay, París, 1915, pp. 36-51.

<sup>24</sup> “La propaganda alemana”, *Iberia*, 25 de diciembre de 1915, p. 7.

<sup>25</sup> L. Álvarez Gutiérrez: “Intentos alemanes para contrarrestar la influencia francesa en la opinión pública española antes de la Primera Guerra Mundial”, en *Espanoles y franceses en la primera mitad del siglo XX*, CSIC, Madrid, 1987, pp. 1-21; A. Rosenbusch: *Neutrality in the balance. Spanish-German relations during the First World War, 1914-1918*, tesis doctoral, Maynooth University, 2015.

<sup>26</sup> E. González Calleja y P. Aubert: *Nidos de espías. España, Francia y la Primera Guerra Mundial (1914-1919)*, Alianza, Madrid, 2014, p. 237.

<sup>27</sup> Archivo del Ministère des Affaires Étrangères. Correspondance politique et commerciale. Guerre 1914-1918. Espagne. Vol. 486.

<sup>28</sup> P. Aubert: “La propagande étrangère en Espagne dans le Premier tiers du XXe siècle”, *Mélanges de la Casa Velázquez*, 31/3 (1995), pp. 103-176 y, del mismo autor, “L’influence idéologique et politique de la France en l’Espagne de la fin du XIX siècle à la Première Guerre Mondiale (1875-1918)”, en *España, Francia y la Comunidad Europea*, Casa Velázquez/CSIC, Madrid, 1989, pp. 57-102.

sur y sobre todo de Cataluña. Su objetivo estaba dirigido en dos direcciones, luchar contra la propaganda extranjera en España y favorecer la propaganda francesa.<sup>29</sup> En este marco, Francia pronto se hizo con el control o las simpatías de muchos periódicos, como muestran los casos de la barcelonesa *Iberia*, *La Razón* de Madrid, la *Revista franco-española* de Sevilla, *Los Aliados* de Málaga o la iniciativa iberista británica *Hispania*, dirigida por Santiago Pérez Triana, los periódicos liberales *El Imparcial* y *Heraldo de Madrid*, los republicanos *El País* y *El Parlamentario*, los radicales *El Radical* y *El Progreso*, y *El Socialista*, además de *La Época*, el periódico oficial del Partido Conservador, *El Diario Universal*, así como *El Liberal de Madrid*, *El Heraldo de Madrid*, *La Correspondencia de España* (hasta su compra por la propaganda germanófila) y la mayoría de los periódicos de la facción demócrata del Partido Liberal, como *La Mañana*, del marqués de Alhucemas, y *El Día*, editado por Niceto Alcalá Zamora.<sup>30</sup>

En este contexto, el papel jugado por la Escuela de Altos Estudios Hispánicos asumió una gran relevancia. Fundada en 1909 en Madrid por la Universidad de Burdeos con el objetivo de albergar a jóvenes investigadores franceses, demostraría de extraordinaria utilidad para la acción aliada durante el conflicto mundial.<sup>31</sup> Máxime cuando los británicos carecían en España de una infraestructura análoga tanto en el plano académico como institucional. Era esta diferencia que sustanciaría además las divergencias y desequilibrios en sus respectivas formas de entender la acción cultural y propagandística sobre el terreno, mucho más confiada a la hegemonía sobre el terreno y a la iniciativa de la comunidad de residentes en el caso británico, como ilustraremos más adelante en el sur peninsular. Sus directores, Ernest Merimée y Pierre Paris, asumieron un papel central en el trabajo de propaganda en España desde la Escuela y tuvieron entre sus objetivos acoger a jóvenes investigadores franceses. Ambos pasaron largas temporadas en España durante el conflicto, y se repartieron las direcciones de la delegación de la Escuela de Altos Estudios Hispánicos, el Instituto Francés y del Comité Internacional de Propaganda Aliada, creado por la colonia francesa de Madrid con el objetivo de favorecer los sentimientos francófilos. En el marco de la guerra, el gobierno movilizó a sus intelectuales y académicos y estas instituciones y organismos cobraron una considerable magnitud en términos propagandísticos.<sup>32</sup>

Como sostuvo Pierre Imbart de la Tour, el propósito de los hispanistas franceses era “difundir por España el conocimiento, el gusto por nuestros métodos, por un nuestro espíritu, por nuestra cultura”, lo que equivalía a “librarla de las sugerencias germánicas y devolverle la visión clara del lugar que la historia, sus propias tradiciones le otorgan, a nuestro lado, en el mundo”.<sup>33</sup> Alfred Morel-Fatio, la gran figura entre estos hispanistas y uno de los más académicos activos durante toda la guerra en España, destacó por su evolución desde un primer momento en que había confiado en el triunfo de la razón francesa en España hasta una postura más dura al ver que muchos españoles persistían en su germanofilia. Una de sus ideas fundamentales fue que el odio

<sup>29</sup> M. Vaïse, “La Catalogne, la France et la guerre de 1914-1918, à partir des archives de la Commission de contrôle postal de Narbonne”, *Revue d'Histoire Diplomatique*, 1 (1981), pp. 43-66.

<sup>30</sup> Una lista exhaustiva en E. González Calleja y P. Aubert: *op. cit.*, pp. 225-253.

<sup>31</sup> Al finalizar la guerra, la Escuela de Altos Estudios Hispánicos recibiría unos terrenos cedidos por el rey Alfonso XIII en Madrid —que después serían los de la Ciudad Universitaria— y allí nacería en 1928 la primera Casa de Velázquez, en la cual el organista Charles-Marie Widor, secretario perpetuo de la Academia francesa de Bellas Artes, ocuparía un lugar fundamental.

<sup>32</sup> A. Niño : *Cultura y diplomacia. Los hispanistas franceses y España: 1875-1931*, CSIC - Casa de Velázquez - Société des Hispanistes Françaises, Madrid, 1988, pp. 211-341; y J.-M. Delaunay: *Des Palais en Espagne. L'École des hautes études hispaniques et la Casa de Velázquez au coeur des relations franco- espagnoles du xxe siècle (1898-1979)*, Casa de Velázquez, Madrid, 1994, pp. 88-141.

<sup>33</sup> Citado en E. González Calleja y P. Aubert: *op. cit.*, p. 237.



desencadenado en una parte de la opinión pública española hacia Francia era resultado de una histórica galofobia y, para remediar esta situación, intentó reforzar todos los vínculos académicos posibles entre los dos países. Sus relaciones con Francisco Giner de los Ríos y Ramón Menéndez Pidal, entonces director del Centro de Estudios Históricos, fueron muy fluidas.<sup>34</sup> Ernest Merimée, Pierre Paris, Louis Bertrand y Raymond Lantier también consideraron de extrema gravedad la cuestión y se vieron obligados a involucrarse con el objetivo de proyectar una propaganda que rompiera con los tópicos —especialmente con la negativa imagen de Francia que tenían los católicos españoles— que alejaban a los españoles de la causa aliada.<sup>35</sup> Naturalmente, en esta política eran cuidadosamente dejadas en un segundo plano las simpatías por la Francia revolucionaria de republicanos y socialistas, que eran, sin embargo, los apoyos fundamentales sobre los que se sustentaba la aliadofilia más militante. Así, una buena parte de la propaganda acabó por concentrarse sobre los sectores más conservadores de la sociedad española y estuvo dirigida por unos católicos franceses que se agruparon bajo la autoridad del obispo Alfred Baudrillard, director del Comité Católico de Propaganda. Sin embargo, no todos los hispanistas se comprometieron con la causa católica. Ernest Merimée y Pierre Paris, directores del Instituto Francés, desde el Comité Internacional de Propaganda, cumplieron también una función notable dirigiéndose hacia los sectores liberales y radicales de la política española.

Pierre Imbart de la Tour impulsó en 1916 la visita de un grupo de académicos a España con el objetivo de convencer a los españoles de la superioridad moral, intelectual y científica de Francia.<sup>36</sup> El propio Bergson fue una de las estrellas de la comitiva, que incluyó también otros científicos como Etienne Lamy, secretario perpetuo de la Academia francesa, Francis Charmes, Jean Richepin y Edmond Rostand, también de la Academia, y Émile Picard y Edmond Perrier, de la Academia de Ciencias y los maestros Camille Saint-Saëns, Charles-Marie Widor y Ermend Bonnal, de la Academia de Bellas Artes. La gira comenzó en San Sebastián y llegó a Madrid el 30 de abril, donde tras la conferencia de Perrier los estudiantes invitaron a Bergson a una recepción en la Residencia de Estudiantes, a la cual acudieron, además del secretario general del Ministerio de Instrucción Pública, Antonio Maura, Eduardo Dato, García Prieto, Gumersindo de Azcárate y Melquíades Álvarez, entre otros. La gira pasó después por Sevilla, Valencia, Salamanca —Barcelona y Valencia, que estaban originalmente en el programa, finalmente fueron suprimidas del itinerario— y acabó en Oviedo, donde el carlismo tenía una fuerte implantación. Allí, Raymond Lantier resaltó la obra *En desagravio*, escrita por el carlista Francisco Melgar, como una de las más destacadas obras de la propaganda francesa.<sup>37</sup> En líneas generales, esta experiencia llevó a confirmar a los encargados de la propaganda francesa en

<sup>34</sup> Véanse, entre una gran cantidad de trabajos, A. Morel-Fatio: “L’Espagne et la guerre”, *Revue des Deux Mondes*, 1 de mayo de 1915, pp. 75-92; “L’attitude de l’Espagne dans la guerre actuelle”, *Le Correspondant*, 25 de enero de 1915, pp. 279-292; “Les neocarlistes espagnols et l’Allemagne”, *Le Correspondant*, 25 de julio de 1915, pp. 283-302. Para los detalles de la actividad de Morel-Fatio, véase el detallado estudio de I. Peiró: “Viajar a España. Contar sus guerras. Imágenes carlistas del hispanista francés Alfred Morel-Fatio”, en *Imágenes. El carlismo en las artes. III Jornadas de Estudio del Carlismo. 23-25 septiembre 2009. Estella. Actas*, Gobierno de Navarra, Navarra, 2010, pp. 57-88.

<sup>35</sup> Véanse, entre otros trabajos, E. Merimée: “Encore quelques mots sur l’attitude de l’Espagne”, *Bulletin Hispanique*, octubre-diciembre de 1915, pp. 280-290; P. Paris: “L’Espagne et la guerre. Kultur et civilisation”, *Bulletin Hispanique*, enero-marzo de 1916, pp. 26-47; P. Imbart de la Tour: “Notre mission en Espagne”, *Bulletin Hispanique*, julio-septiembre de 1916, pp. 155-174; St.-C., “Notes et réflexions sur notre propagande et l’état de l’opinion en Espagne”, *Bulletin Hispanique*, julio-setiembre de 1916, pp. 194-2060. Véase, sobre la actividad del comité, S. Casas Rabasa: “El Comité Católico de Propaganda francesa en España durante la Gran Guerra. Una puesta al día”, *Hispania Sacra*, LXV, 1 (2013), pp. 335-367.

<sup>36</sup> P. Soulez: “Les missions de Bergson ou les paradoxes du philosophe véridique et trompeur”, en *Les Philosophes et la Guerre de 14*, Presses Universitaires de Vincennes, Saint-Denis, 1988, pp. 65-81.

<sup>37</sup> R. Lantier: “La propagande française en Espagne”, *Revue de Paris*, 1 de octubre de 1916, pp. 661-672 (la referencia en p. 666).



España que era necesario desarrollar las relaciones intelectuales, artísticas y económicas entre ambos países, tal como se acabó concretando en la creación del Comité de Rapprochement Franco-Espagnol el 17 de julio de 1917.

La misión, en líneas generales, fue un éxito y tras ella se produjeron algunos cambios en la manera de conducir la propaganda francesa que privilegiaron especialmente la atención sobre las instituciones escolares y de beneficencia que las colonias francesas tenían diseminadas por todo el territorio español. Esta iniciativa desembocó en la creación de una Office de l'Enseignement français en Espagne, dependiente de la embajada y dirigida por Pierre Paris,<sup>38</sup> y posteriormente en el citado Comité de Rapprochement Franco-Espagnol, presidido por Gabriel Hanotaux.<sup>39</sup> La revista *España*, fundada por José Ortega y Gasset y entonces ya dirigida por Luis Araquistáin —con el apoyo económico británico—,<sup>40</sup> interpretó esta visita como un nuevo episodio en su lucha contra las derechas españolas y ofreció una extensísima cobertura de la estancia, que fue preparada oportunamente por un largo artículo escrito por Corpus Barga después de visitar a Bergson en París.<sup>41</sup> Como agradecimiento a esta visita, un grupo de intelectuales, con Manuel Azaña como secretario, partió hacia Francia el 21 de octubre. En Francia fueron recibidos por el presidente Poincaré y recibieron numerosas recepciones y agasajos. Después de que Menéndez Pidal y Altamira pronunciaran sus conferencias en París, la delegación partió hacia el frente occidental, donde visitaron dos lugares emblemáticos, Verdún y Reims. Tras visitar Toulouse y Burdeos, Azaña escribió a su regreso un artículo publicado en el número de enero-febrero de 1917 del *Bulletin Hispanique* y mostró la estrecha relación establecida entre la nueva generación y los sectores más activos de la propaganda francófila en España. Como colofón, el 26 enero de 1917 pronunció en el Ateneo una conferencia titulada “Reims y Verdun” en la que resaltó la fuerza cívica de una nación movilizada frente a un ataque brutal e inmerecido que se ejemplificaba en la mutilada catedral de Reims.<sup>42</sup>

#### 4. DIPLOMACIA Y ARQUEOLOGÍA EN EL SUR DE ESPAÑA.

##### UN CASO DE ESTUDIO CONCRETO DENTRO DE LA ESTRATEGIA ALIADA

Las iniciativas culturales patrocinadas por extranjeros en España entre 1914-1918 no sólo estuvieron condicionadas por el grado de implantación de sus instituciones académicas en el país o por el atractivo de sus respectivos paradigmas de creación artística y científica sobre los intelectuales locales, los intereses geoestratégicos jugarían un papel determinante sobre el terreno. Aquella era una guerra total y también había que ganarla desde el frente cultural, movilizándolo todos los recursos al alcance. Así sucedió especialmente en el sur peninsular donde la fuerte presencia de residentes franceses y británicos, también permitiría canalizar empresas culturales.

<sup>38</sup> A. Niño: *Cultura y diplomacia...*, pp. 357-358.

<sup>39</sup> Citado en E. González calleja y P. Aubert: *op. cit.*, p. 239.

<sup>40</sup> E. Montero, “Luis Araquistáin y la propaganda aliada durante la Primera Guerra Mundial”, *Estudios de Historia Social*, 24-25 (1983), pp. 245-266

<sup>41</sup> C. Barga: “Los intelectuales de Francia hablan de España. Visita de Bergson, el filósofo”, *España*, 16 de marzo de 1916, pp. 10-12; “Aproximación francoespañola”, *España*, núm. 66, 27-4-1916, pp. 15-16; “Punto de vista”, *España*, 4 de mayo de 1916, p. 3; M. G. Morente: “La filosofía de Bergson”, *España*, 4 de mayo de 1916, pp. 8-9; “Punto de vista”, *España*, 11 de mayo de 1916, pp. 3-5.

<sup>42</sup> “En el Ateneo. Una conferencia del sr. Azaña”, *El Imparcial*, 27 de enero de 1917, p. 1.

En este marco la seguridad del comercio y las comunicaciones de la Entente devinieron centrales en el proceso, desarrollado a nivel regional, de ampliación radical del campo de acción de la diplomacia. Nuevos actores, medios y misiones fueron incorporados. De hecho, las competencias y tareas asumidas durante la guerra por el servicio consular revelaron una nueva clase de diplomacia orientada a la injerencia directa e intensa sobre sociedades neutrales.<sup>43</sup> Como reivindicaría en 1924, quien había sido cónsul británico en Málaga, Henry Montagu Villiers, “fue el conocimiento del medio local y su influencia sobre esas bases lo que permitió que los cónsules fueran tan útiles durante la pasada Gran Guerra”.<sup>44</sup> En este mismo sentido, la relación de tareas presentada en noviembre de 1917 por el Cónsul General británico en Sevilla, Arthur Keyser, al solicitar su traslado, nos permite hacernos una idea de su relevancia, así como del peso específico otorgado a las labores de propaganda.<sup>45</sup>

Mi deseo de marcharme se debe básicamente a que creo que mi trabajo ante las circunstancias de la Guerra puede considerarse completado aquí. (1) Todos los individuos o elementos alemanes en las minas británicas han sido expulsados, y se han tomado medidas para que estos centros tan importantes estén bajo control directo de oficiales británicos (2) Canales de propaganda han sido organizados y desarrollados y ahora requieren menos asistencia por mi parte (3) La “Unión Interaliada”, que pude fundar, es ahora independiente, los ciudadanos británicos en las provincias, reconociendo su deber están en permanente comunicación con agentes consulares y prestan una cooperación útil(...)

Dicho trabajo sería realizado desde 1914 en conjunción con su homólogo francés en la ciudad. Fue en esa ejecución franco-británica de “diplomacia sobre el terreno”, en la que debemos insertar y contextualizar adecuadamente la movilización de sus respectivos connacionales residentes en Andalucía. Los representantes consulares sirvieron de correa de transmisión de las directrices comunicadas por las embajadas en Madrid o de las diferentes instituciones culturales a las que hacíamos referencia en los apartados previos. También actuaron de enlaces o facilitadores locales ejerciendo de *primus inter pares*, un estatus que les otorgaba el liderazgo material y moral entre sus compatriotas. En esta clave es en la que nos parece oportuno plantear la naturaleza polivalente de las relaciones existentes entre las empresas arqueológicas auspiciadas por ciudadanos o instituciones de países aliados en el sur de España y los objetivos marcados por sus distintos servicios de exteriores para usufructuar el prestigio cultural entre las élites locales.

Por un lado, la riqueza patrimonial y cultural de la región había sido tradicionalmente un foco de atracción para viajeros y eruditos franceses y británicos. Por otro, los años de la guerra coincidieron con un momento crucial para la disciplina arqueológicas, en la que el erudito con influencia local buscaba más allá del prestigio social de sus actividades, connatural al estatus de elite, un explícito reconocimiento público por la vía estatal (situándose fuera de toda sospecha de amateurismo). La arqueología tenía que dejar de ser una cuestión de privados al calor

<sup>43</sup> Respecto a la utilidad de los archivos consulares para el estudio de la intervención en España durante la Primera Guerra Mundial C. García Sanz: “El estudio de la España neutral durante la Primera Guerra Mundial: Una aproximación desde los archivos consulares”, en *X Jornadas de Castilla La Mancha sobre Investigación en Archivos: España en el Exterior. Historia y Archivos*, Castilla-La Mancha, Guadalajara, 2013, pp. 455-465.

<sup>44</sup> H. M. Villiers: *Charms of the consular career*, Hutchison & Co., London, 1924, p. 184.

<sup>45</sup> C. García Sanz: *La Primera Guerra Mundial en el Estrecho de Gibraltar: Economía, Política y Relaciones Internacionales*, CSIC, Madrid, 2011, p.76. Una visión actualizada de la estrategia británica poniendo el foco específicamente sobre la organización de la propaganda, véase M. García Cabrera: *Filias y fobias en acción: propaganda británica en España durante la Primera y Segunda Guerra Mundial*. Tesis Doctoral, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, 2021, pp. 97-216.

del avance de un proceso de estatalización de sus distintas iniciativas. El binomio indisoluble Ciencia-Política, que había traído consigo el triunfo del positivismo, se imponía a principios del siglo xx. Este proceso vendría, por ejemplo, coadyuvado en España por La Ley de Excavaciones y Antigüedades (1911). Sin embargo, el mayor grado de estatalización de la disciplina en ciertos países europeos, como Francia, nos indicaría *a priori* una intensidad más elevada en las sinergias nacionales entre arqueología y “diplomacia sobre el terreno” (especialmente útil para los galos entre 1914 y 1918). De ahí que, en función del peso respectivo de la iniciativa privada o institucional en las empresas arqueológicas extranjeras en la región, podamos distinguir diferentes clases de estrategias en Andalucía. Sus distintos patrones de intervención permitirían, además, ilustrar las transformaciones de la acción estatal en las distintas fases de la guerra. En concreto, nos fijaremos aquí en las conexiones entre las iniciativas arqueológicas y las líneas de trabajo, canalizadas por los servicios de exteriores británico y francés, orientadas a influir sobre la opinión de las elites locales y captar inteligencia comercial y naval.

##### 5. LA SEÑORA WHISHAW Y LA ESCUELA ANGLO-ESPAÑOLA DE ARQUEOLOGÍA: PROPAGANDA EN ANDALUCÍA

En vísperas de la Gran Guerra, los trabajos arqueológicos más destacados en Andalucía habían sido dirigidos por dos extranjeros: el ingeniero belga Luis Siret y el franco-británico Jorge Bonsor. El primero se había distinguido por sus excavaciones centradas en la protohistoria en el Levante y el segundo ejercía prácticamente el monopolio de arqueología prerromana y clásica desde la capital hispalense. En este panorama, trató de irrumpir —con voz propia— la figura apasionante y controvertida de la británica Elena Whishaw, quien residía junto a su marido Bernhard en Sevilla desde 1902 y había fundado la *Anglo-Spanish School of Archeology* en 1914. Antes de establecerse en España, Bernhard Whishaw habría colaborado con el servicio exterior de su país, actuando además de enlace con la comunidad de expatriados británicos a través de distintos clubes culturales y sociedades lúdicas en anteriores destinos como Buenos Aires y Montevideo. En Londres trabajó para la Liga para la Reforma de la Educación y su esposa colaboraría activamente con la asociación benéfica *The Children's Charity Guild*.<sup>46</sup> Las iniciativas de los Whishaw no dejarían un gran legado desde el punto de vista de la relevancia científica de sus hallazgos arqueológicos, pero sí en el campo de la difusión y socialización de las actividades que patrocinaron.<sup>47</sup> Traemos su figura aquí porque la labor y el compromiso de Elena Whishaw, esgrimiendo su condición de Directora de la Escuela Anglo-española de Arqueología, nos permite rastrear la conexión entre las iniciativas culturales derivadas de la movilización de los residentes a favor de la causa de su país y los representantes consulares en Andalucía.

<sup>46</sup> El perfil biográfico de ambos lo extraemos de varias obras que han prestado atención monográfica a la figura y legado de Elena Whishaw, sobre todo, en la provincia de Huelva: J. M. Acosta Ferrero: *Elena Whishaw: Entre la leyenda y la realidad*, Diputación, Huelva, 2003, y en cuanto a la labor arqueológica, C. García Sanz: “Huellas de la “inglesita” afincada en Niebla”, *Clásicos de la Arqueología de Huelva*, (9) 2005, pp. 37-73. También resulta muy útil la edición crítica de la obra de la propia E. Whishaw: *Mi año español* (trad. e intro. G. Méndez Naylor), Gerión, Huelva, 2013.

<sup>47</sup> Sobre el legado arqueológico de Elena Whishaw véase la valoración de su figura y de la Escuela Anglo-Hispano-Norteamericana de Arqueología en M. Díaz-Andreu García, G. Mora y J. Cortadella (coords.): *Diccionario histórico de la arqueología en España: (siglos xv-xx)*, Marcial Pons, Madrid, 2009, p. 252. Whishaw añadiría al nombre de su Escuela, ya después de su fundación, la denominación de norteamericana.

En 1912 el matrimonio Whishaw creó el *Museum of Andalusian, Pottery and Lace* así como la Escuela de Arqueología de Sevilla. Interesados en la arquitectura islámica, se habían implicado de forma desigual en iniciativas arqueológicas desarrolladas en Carmona, Córdoba, Toledo, Granada o Jerez.<sup>48</sup> Incluso intentaron contar con el apoyo de Archer Huntington para excavar Madinat al-Zahra. Una iniciativa frustrada por los arqueólogos Jorge Bonsor y Arthur Engel, quienes consideraban a los promotores de esta unos aficionados.<sup>49</sup> Tras cursar diferentes solicitudes de patronazgo, a las embajadas británica y estadounidense, en febrero de 1914 constituyeron formalmente la *Anglo-Spanish School of Archeology*. Pese a que la noticia de su creación fue reseñada brevemente en diversos medios nacionales,<sup>50</sup> reflejando el apoyo de Alfonso XIII a la iniciativa, sus críticos locales siempre señalaron la tendencia a exagerar por parte de “la inglesita o la señora tartesia” (así calificada despectivamente por sostener los orígenes míticos de ese reino en Andalucía). José Gestoso, catedrático de Bellas Artes en Sevilla, y Jorge Bonsor fueron beligerantes contra la actividad arqueológica de Whishaw.<sup>51</sup>

La Escuela de Whishaw que contaba, además, con una residencia para artistas, nació en un ambiente de rivalidad del matrimonio inglés con los grandes popes de la Comisión de Monumentos de Sevilla y responsables de las excavaciones más importantes en Andalucía occidental. Tanto Gestoso como Bonsor se quejaron de que las actividades de la Escuela —que juzgaban de muy escaso valor científico— alcanzaran resonancia en medios como el *Times* gracias a los contactos personales de los Whishaw con la dirección de esa influyente cabecera.<sup>52</sup> Al margen de las dudas suscitadas por la falta de rigor o la excentricidad de algunas de sus hipótesis y métodos de trabajo, la personalidad de la Sra. Whishaw, identificada como singular *New Woman*, debió de llamar la atención en un universo de provincias y de masculinidades exacerbadas tan idiosincrático como Sevilla. Ni siquiera la muerte de su marido fue un impedimento para —desde su posición— ponerse al servicio de su país una vez iniciado el conflicto bélico. Para ello, usó contactos e influencias en Sevilla, Madrid y Londres.

Para empezar, Whishaw se movilizó ante los progresos de la germanofilia y sus órganos de expresión en Andalucía. *El Correo de Andalucía* constituía un caso muy claro en Sevilla. El *Foreign Office* estaba siendo muy lento a la hora de articular una estrategia publicitaria en España. Pese a la creación del *Neutral Press Committee* que se dedicaba a suministrar noticias de la guerra a la prensa neutral, lo cierto es que este inicialmente no parecía satisfacer las necesidades específicas que planteaba la batalla por la opinión pública en España.<sup>53</sup> De ahí que Elena Whishaw reivindicara el papel que la comunidad británica podría desempeñar para colmar ese vacío. En general, al elitismo de los planteamientos de la propaganda de su país se añadía la falta de convicción acerca de sus posibles efectos sobre los españoles. Con todo, pese a que el cónsul británico en Sevilla considerara que “el muro de ignorancia, la falta de conocimiento y del hábito de lectura por parte de una mayoría de la población”, decidiría ponerse al frente a las acciones de propaganda,

<sup>48</sup> J. M. Acosta: *Elena Whishaw...*, pp.57-59.

<sup>49</sup> J. Maier: *Jorge Bonsor (1855-1930) un académico correspondiente de la Real Academia de la Historia y la arqueología de España*, Real Academia de la Historia, Madrid, 1999, pp. 237-238.

<sup>50</sup> Véase, por ejemplo, *La Vanguardia*, 26 de febrero de 1914 y *La Correspondencia de España* el 27 de febrero de 1914.

<sup>51</sup> C. García Sanz: “Huellas de la “inglesita” ...”, *op. cit.*, p.67.

<sup>52</sup> *Ibid.*, p. 45.

<sup>53</sup> Sobre aspectos organizativos de la propaganda británica véanse los trabajos de G. S. Messinger: *British Propaganda and the State in the First World War*, Manchester University Press, Manchester, 1992; M. L. Sanders y P. M. Taylor: *British Propaganda during the First World War 1914-1918*, Macmillan, Londres, 1982; un tratamiento más reciente sobre el apartado de propaganda diseñado en Londres con la organización en España en la tesis doctoral citada de M. García Cabrera.

asistido por personas influyentes dentro de la colonia británica en Andalucía occidental.<sup>54</sup> De ese modo comenzó a distribuirse literatura propagandística sobre “La verdad de la guerra”. También discursos de políticos ingleses fueron puestos en circulación por los residentes aliados entre sus contactos más influyentes, autoridades civiles, militares y eclesiásticas así como en clubes y cafés. Es en este contexto, en el que situamos la utilidad de las sociedades arqueológicas, como elemento de la sociabilidad de las elites locales, surgidas al calor de la afición impulsada por distintas excavaciones en curso.. En esos años en la prensa local andaluza se publicaban noticias que se hacían eco de la creación de este tipo de sociedades o de sus actividades.<sup>55</sup>

Desde enero de 1915, Whishaw, bajo el pseudónimo de *hispanófila* desplegaría su propia campaña para ensalzar la imagen de su país. Y no dudaría en hacer uso de plataformas propagandísticas de la colonia británica, como *el Peninsular Post*, para publicitar incluso sus propios trabajos e iniciativas arqueológicas y culturales.<sup>56</sup> Recurriendo a la amistad personal que le unía a John Walter, descendiente del fundador del emblemático periódico *The Times*, Whishaw intentó poner en marcha una plataforma de expresión británica en Sevilla con el apoyo del vicecónsul estadounidense en Cádiz. También Whishaw, desde la Escuela Anglo-española de Arqueología, exploraría vías alternativas de financiación. La Escuela había demostrado por entonces su capacidad de autofinanciación, con donaciones de familiares y conocidos.<sup>57</sup> Además, la británica sostenía que el *Ateneo* hispalense, reuniendo a las “auténticas fuerzas vivas” de la ciudad, ofrecía un terreno especialmente abonado para fomentar la anglofilia. Mantuvo además una activa correspondencia con Arthur Hardinge con relación a sus iniciativas propagandísticas. Otras de sus grandes bazas en este campo fue su amistad con algunos de los miembros del equipo directivo del *Sevilla F.C.* En aquellos años había una identificación entre el Círculo Mercantil y el equipo de fútbol hispalense, vinculado también a la colonia británica a través de la figura del doctor John Dalebrook (a la postre uno de los responsables de la propaganda fílmica de su país en Andalucía).<sup>58</sup>

El protagonismo y las iniciativas propagandísticas de Whishaw, a través de sus contactos con representantes del servicio exterior y no solo de su país, alcanzaron una renovada proyección conforme se fue clarificando la estrategia británica y aliada en España en esta materia. El año de 1916 marcó un punto de inflexión, una vez establecido el centro de gravedad de la propaganda en Madrid con una oficina vinculada a la embajada. Precisamente, John Walter desde su despacho sito en la Carrera de San Jerónimo dirigiría la Agencia *Anglo-Ibérica*. Paralelamente se verificaría un proceso de características similares que ya ha sido explicado para el servicio francés. A la gestión de Exteriores —hasta entonces— muy enfocada hacia el programa de diplomacia cultural, se sumó la sección militar de la *Maison de le presse*, creándose además un Servicio Cinematográfico del Ministerio de Guerra. Los británicos colaborarían estrechamente con la agencia de noticias Fabra, dependiente de la francesa Havas, a la que Walter llamaba *the Spanish Reuter*.

<sup>54</sup> C. García Sanz: *La Primera Guerra Mundial...*, *op. cit.*, p.137.

<sup>55</sup> En la prensa local pueden rastrearse anuncios sobre la creación de este tipo de organizaciones como, por ejemplo, la Sociedad Cordobesa de Arqueología y Excursiones, en *Diario de Córdoba de comercio, industria, administración, noticias y avisos*, 1 enero de 1915.

<sup>56</sup> J. M. Acosta Ferrero: *op. cit.*, p. 60.

<sup>57</sup> *Ibid.*, p. 111. Véase en el listado proporcionado en esta obra sobre la correspondencia o contactos de Whishaw con Servicio Consular de EEUU (Sevilla), *Association Internationale pour les Études Méditerranéennes* (Roma), *British Museum* (Medieval Antiquities), *British School of Archeology* (Egipto), Vice-consulado británico (Huelva), *Brooklyn Institute Museum* (Nueva York), *Cambridge University*, Embajada británica (Madrid), Embajada española (Londres), Gobierno de Gibraltar, Legación del Perú (España), *Ministry of Information*, FO (Londres), RioTinto co. Ltd.

<sup>58</sup> C. García Sanz: *La Primera Guerra Mundial...*, *op. cit.*, p. 148; M. García Cabrera, *op. cit.*, p. 202.



Esos cambios organizativos coincidieron con el traslado de Whishaw y su escuela a Niebla (Huelva) pues al parecer —como señalaría de un modo un tanto críptico— “fue obligada, por causas no necesarias de mencionar, a abandonar la capital andaluza”.<sup>59</sup> Lo cierto es que —si nos atenemos a la correspondencia de la embajada británica en Madrid— y a la situación cada vez más precaria del cónsul británico en Sevilla ante las injerencias del espionaje naval desde Gibraltar a partir de enero de 1916, las relaciones de Whishaw con el consulado pudieron verse comprometidas. Sin embargo, esto no es nada más que una hipótesis. A ello se añadía su escasa sintonía con Bonsor y el protagonismo de las iniciativas en el terreno académico de los franceses. Como hemos señalado ya, en mayo de 1916 se produjo la misión patrocinada por el Instituto Francés en España, incluyendo visitas en Andalucía a Sevilla, Córdoba y Granada. Bonsor actuó de anfitrión de Widor y Bergson en Sevilla, donde además se reunieron con el rector de la Universidad.

Pese al traslado de Whishaw a Huelva, lo cierto es que en los años 1916-1918, sus actividades continuaron sin perder la conexión con el compromiso hacia su país en guerra y siguió jugando un papel activo dentro del servicio de propaganda. En el ámbito arqueológico, se centró en las excavaciones en Niebla y en la apertura de un museo. En julio de 1917 llamativamente se produciría la ilustre visita del catedrático de Historia Antigua de la Universidad de Barcelona y germanófilo, Pedro Bosh Gimpera. Aprovechando la nueva sede onubense de su Escuela, Whishaw buscó la ayuda económica de la todopoderosa *Río Tinto*. Además, trabajó en la vinculación entre las agrupaciones aliadas y las actividades de socorro y asistencia a la clase trabajadora. Una cuestión no baladí si se tienen en cuenta las actividades que desde el sabotaje alemán iban encaminadas a agitar a los trabajadores de la *Río Tinto Co*. La labor de Whishaw dentro de la Junta de Damas Aliadas permitió recaudar fondos para niños y heridos y prisioneros de guerra. Whishaw tuvo un papel activo en las Fiestas infantiles de la Paz de la Junta de Damas Aliadas y en las actividades en colaboración con la Gota de Leche. Presentándose con la credencial de directora de la Escuela Anglo-Española de Arqueología, obtendría en algunos de sus *tours* por Andalucía la cifra nada desdeñable de 200.000 pesetas.<sup>60</sup> En 1918 Elena Whishaw había cumplido sobradamente con las expectativas depositadas en ellas por quienes consideraban que el patriotismo también debía ejercerse en territorio neutral. En este sentido, la Escuela Anglo-Española de Arqueología fue solo un instrumento más a su alcance. Elena Whishaw fue reconocida por “su infatigable trabajo desde el primer día de la guerra” y “considerada una de las responsables del éxito de la propaganda en Andalucía: el *Foreign Office* incluso le concedería una retribución por los servicios prestados en noviembre de 1918.<sup>61</sup> Además, su institución arqueológica sobrevivió a la guerra europea, contando en 1927 con el respaldo del Duque de Alba, director de la Real Academia de la Historia, de Francisco de las Barras y Aragón, quien llegó a ser alcalde de Sevilla y presidente del Ateneo de la ciudad e incluso de Jorge Bonsor, quien fuera tan crítico con ella y que asumió el cargo de co-director.<sup>62</sup>

<sup>59</sup> J. M. Acosta Ferrero, *op. cit.*, p. 76.

<sup>60</sup> “La Caridad de Las Damas Aliadas”, *Mundo Gráfico*, 3 de abril de 1918.

<sup>61</sup> M. García Cabrera, *op. cit.*, p. 167.

<sup>62</sup> J. Maier, *op. cit.*, p. 238.



## 6. LOS TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS EN BAELO CLAUDIA ¿SINERGIAS CON LA INTELIGENCIA NAVAL?

El año de 1916 no solo fue crucial para la consolidación de los canales de propaganda en Andalucía sino también y muy especialmente para las redes de espionaje. Los meses comprendidos entre noviembre de 1915 y marzo del año siguiente coinciden con el despliegue formal de los servicios secretos aliados en el Estrecho de Gibraltar. En particular, nos interesa en este apartado la iniciativa francesa. A finales de 1915, la marina decidió nombrar al Teniente de Navío Robert de Roucy como agregado naval en Madrid. Su misión consistía en implantar un servicio de información naval, a imitación del que los británicos venían operando desde Gibraltar desde 1914. Debido al particular talento del *General Staff Officer* en Gibraltar, Charles Julian Thoroton, las comunicaciones interaliadas no eran siempre lo fluidas que cabía esperar. En mayo de 1915 el U21 había surcado las aguas del Estrecho de Gibraltar y, a principios de diciembre, la Conferencia Interaliada de Almirantes en París ya ponía el foco sobre la necesidad de proteger las comunicaciones en el Mediterráneo ante las primeras manifestaciones del peligro submarino. La vigilancia naval de España quedaba bajo mando francés, pese al control británico del Estrecho.

Los franceses debían, por tanto, fortalecer su posición con puestos de observancia naval en el litoral español. En el transcurso de 1916 la ofensiva submarina sobre el mediterráneo iría dibujando en la práctica un escenario de guerra. A la preocupación por el impacto del arma submarina en 1917 sobre el sistema de convoyes, establecido en mayo en Gibraltar, para proteger la navegación mercante entre los puertos aliados del Mediterráneo y los del Atlántico, se añadieron en junio y septiembre los episodios del UC 52 y UB49 en Cádiz. Ambos submarinos escaparon tras haber sido internados por problemas técnicos. Es precisamente en el otoño de ese año cuando se produjo una reestructuración del servicio francés en la zona. Este contexto estratégico coincide con las campañas arqueológicas en Baelo Claudia. Las excavaciones constituyeron una empresa esencialmente científica, que debe ponerse en relación con la importancia asignada a las iniciativas culturales francesas en España en la primera parte de este trabajo. Si bien, ha de recordarse que sus artífices ya se habían destacado por poner —como patriotas— sus nombres y prestigio al servicio de la causa como banderín de enganche en el mundo académico español.

Jorge Bonsor fue uno de los impulsores de las campañas arqueológicas en Baelo Claudia, un yacimiento que —según su colega y amigo Pierre Paris— vendría a ser la “Pompeya española”. Para el arqueólogo afincado en Sevilla, quien se había destacado por sus contactos con personalidades como el Marqués de Cerralbo, “uno de los personajes más poderosos de la arqueología española durante el reinado de Alfonso XIII”,<sup>63</sup> la guerra supuso un período de crisis personal. La correspondencia de Bonsor con José Gestoso en 1915 reflejaba ese bajo estado de moral.<sup>64</sup> Según señala Maier, Bonsor “habría decidido no acometer ningún trabajo arqueológico mientras durase el conflicto; sería la iniciativa de Pierre Paris la que lo llamó a participar en el primer gran proyecto de excavación arqueológica de la Escuela de Estudios Superiores Hispánicos”.<sup>65</sup> La primera visita de Paris al yacimiento junto a René Vallois se produjo en la primavera de 1914. Meses más tarde se obtendrían los permisos pertinentes de excavación. Si bien, habría que esperar dos años para que Paris regresase al yacimiento. Por entonces, Henri Breuil, trabajaba para el servicio de información naval, realizando labores de prospección en Andalucía. Según Maier,

<sup>63</sup> J. Maier, *op. cit.*, p. 234.

<sup>64</sup> Véase el tono de su carta de 27 febrero de 1915, en Archivo General de Andalucía, Fondo Jorge Bonsor, Legajo 8, pieza 1.

<sup>65</sup> J. Maier: *op. cit.*, p.24.

tras el inicio de la contienda, “la comunicación entre Bonsor y Breuil, queda interrumpida (...) Esta se reinicia en la primavera de 1918, en la que Breuil se encuentra realizando un ciclo de conferencias sobre el arte rupestre prehistórico, y sugiere a Bonsor la posibilidad de organizar las mismas en la Universidad de Sevilla”.<sup>66</sup> El hecho de que la campaña en Baelo Claudia no se iniciara hasta 1917 ha sido interpretado como un hecho revelador del carácter preminentemente científico de la misma sobre los políticos y estratégicos. Sin embargo, justo en ese año era cuando un puesto de observación era más necesario en el litoral gaditano para el espionaje naval. De ahí que también se haya leído el inicio de las excavaciones en clave de las inevitables sinergias político-institucionales, más allá del papel que se le pueda otorgar a las actividades de espionaje conectadas con la campaña arqueológica y sobre el que no existe un consenso. Con todo, desde noviembre de 1917 disponemos de alusiones en la correspondencia del jefe de sector naval francés en Sevilla, Alberto Laplace, al agente destacado en Bolonia para tareas de vigilancia. En este sentido, la actividad registrada permitía dar cobertura a aquellas actividades que, con la mayor reserva, iban encaminadas a la detección de alemanes o agentes a su servicio en el Estrecho de Gibraltar.<sup>67</sup> Aquel puesto de observación se vería afectado por las remodelaciones y cambios en el servicio iniciados en el último año de la guerra.

#### 7. CONSIDERACIONES FINALES

Como se ha puesto de manifiesto, el estallido del conflicto actuó como potenciador de una serie de procesos —ya en marcha— caracterizados por las sinergias entre las aspiraciones europeas de un sector de la intelectualidad española y el interés por lo hispánico de diferentes mediadores culturales e instituciones académicas extranjeras establecidas en España. La Gran Guerra, en este sentido, abriría la espita para la intensificación de los contactos y, especialmente, el establecimiento de canales estables de cooperación a partir de objetivos comunes. Un nutrido grupo de intelectuales y académicos españoles se movilizaron por la que entendían que no solo era la causa justa, sino también la de aquellos estados cuyos intereses geopolíticos se identificaban con los de su propio país. Y en dicha órbita habría necesariamente de gravitar la política de neutralidad española. Se trataba de una cuestión de patriotismo. Es en este plano en el que se ha estudiado tradicionalmente y de manera, además, exhaustiva la acción cultural francesa en España y, en menor medida, la británica entre 1914 y 1918. De ahí que quizás sea este último el aspecto más novedoso de esta contribución, que queda limitada a un caso concreto sobre el que merecería la pena profundizar más en futuras investigaciones en el marco de las relaciones culturales entre España y Gran Bretaña durante el conflicto.

En estas páginas, teniendo en cuenta las limitaciones que un tema tan específico impone a historiadores especialistas en el conflicto desde el punto de vista de la estrategia beligerante en España o de aspectos sociales y culturales en su sentido más amplio, hemos tratado, por un lado, de aportar contexto a las iniciativas que en el terreno arqueológico se desarrollaron en el sur peninsular y, por otro, de poner el acento sobre el perfil más desconocido de la figura

<sup>66</sup> *Ibid.*, p.237.

<sup>67</sup> La correspondencia puede consultarse en el Servicio Histórico de la Marina (Vincennes, París), ssq60.

de Elena Wishaw. Desde este prisma, nos parece importante insistir en el papel que jugó la movilización de las colonias de residentes de los países beligerantes a la hora de contribuir con sus actividades profesionales a la maquinaria bélica de sus estados.

El papel de la arqueología en los circuitos de sociabilidad a nivel local y el prestigio asociado a la condición de elite, de quienes estaban detrás de los distintos proyectos o iniciativas culturales serían, además, útiles en términos de imagen. En un país como España y en una región como la andaluza, tan rica en términos de patrimonio cultural como valiosa estratégicamente, sin duda hombres y mujeres patriotas establecidos sobre el terreno por razones políticas, económicas y culturales debieron sentirse interpelados por las circunstancias bélicas. De ahí el interés de explorar las sinergias, de diferente naturaleza e intensidad, entre las empresas arqueológicas –ya fueran particulares o institucionales– en un momento clave para el desarrollo de dicha actividad en España y el despliegue de los aparatos estatales de Gran Bretaña y Francia a través de la red consular o de los servicios de información naval. Este fue un proceso complejo, no exento de tensiones, que ha sido poco explorado desde el enfoque adoptado en este trabajo.

§

## REFERENCIAS

- ACOSTA FERRERO, J. M., 2003. *Elena Whishaw: Entre la leyenda y la realidad*. Diputación, Huelva: Huelva.
- AGUIRRE DE CÁRCER, N., 1995. *La neutralidad de España durante la Primera Guerra Mundial*. Ministerio de Asuntos Exteriores: Madrid.
- ALBES, J., 1995. "La propaganda cinematográfica de los alemanes en España durante la Primera Guerra Mundial". *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 31/3.
- ALONSO, G., 2017. "'Afectos caprichosos': Tradicionalismo y germanofilia en España durante la Gran Guerra". *Hispania Nova*, 15.
- ÁLVAREZ GUTIÉRREZ, L., 1987. "Intentos alemanes para contrarrestar la influencia francesa en la opinión pública española antes de la Primera Guerra Mundial". En *Espanoles y franceses en la primera mitad del siglo XX*. CSIC Madrid.
- AUBERT, P., 1995. "La propagande étrangère en Espagne dans le Premier tiers du XXe siècle". *Mélanges de la Casa Velázquez*, 31/3.
- AUBERT, P., 1989. "L'influence idéologique et politique de la France en l'Espagne de la fin du XIX siècle à la Première Guerre Mondiale (1875-1918)". En *España, Francia y la Comunidad Europea*. Casa Velázquez/CSIC: Madrid.
- CASAS RABASA, S., 2013. "El Comité Católico de Propaganda francesa en España durante la Gran Guerra. Una puesta al día". *Hispania Sacra*, LXVI,1.
- COMPAGNON, O., 2014. *América Latina y la Gran Guerra. El adiós a Europa (Argentina y Brasil, 1914-1939)*. Crítica: Buenos Aires.
- DE LA HERA MARTÍNEZ, J., 2002. *La política cultural de Alemania en España en el período de entreguerras*. CSIC: Madrid.
- DELAUNAY, J. M., 1994. *Des Palais en Espagne. L'École des hautes études hispaniques et la Casa de Velázquez au coeur des relations franco- espagnoles du XXe siècle (1898-1979)*. Casa de Velázquez: Madrid.
- DÍAZ-ANDREU GARCÍA, M., MORA, G. Y CORTADELLA, J. (coords.), 2009. *Diccionario histórico de la arqueología en España: (siglos XV-XX)*. Marcial Pons: Madrid.
- DOGLIANI, P., 2016. "A Civil War of Words in Italy: Italian Intellectuals from Interventionism into WWI to Engagement into Fascism". En X. PLA, M. FUENTES Y F. MONTERO (eds.). *A Civil War of Words. The Cultural Impact of the Great War in Catalonia, Spain, Europe and a Glance at Latin America*. Peter Lang: Oxford.
- FUENTES CODERA, M., 2014. *España en la Primera Guerra Mundial: Una movilización cultural*. Akal: Madrid.
- FUENTES CODERA, M., 2003. "Germanófilos y neutralistas: proyectos tradicionalistas y regeneracionistas para España (1914-1918)". *Ayer*, 91.
- FUENTES CODERA, M. Y GARCÍA SANZ, C., 2015. "España y la Gran Guerra: un análisis historiográfico a la luz del centenario". *Índice Histórico Español*, 128
- GARCÍA CABRERA, M., 2021. *Filias y fobias en acción: propaganda británica en España durante la Primera y Segunda Guerra Mundial*. Tesis Doctoral. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria: Las Palmas de Gran Canaria.
- GARCÍA SANZ, C., 2013. "El estudio de la España neutral durante la Primera Guerra Mundial: Una aproximación desde los archivos consulares". En *x Jornadas de Castilla La Mancha sobre Investigación en Archivos: España en el Exterior. Historia y Archivos*. Castilla-La Mancha: Guadalajara.
- GARCÍA SANZ, C., 2005. "Huellas de la "inglesita" afincada en Niebla". *Clásicos de la Arqueología de Huelva*, 9.
- GARCÍA SANZ, C., 2011. *La Primera Guerra Mundial en el Estrecho de Gibraltar: Economía, Política y Relaciones Internacionales*. CSIC: Madrid.
- GARCÍA SANZ, F., 2014. *España en la Gran Guerra. Espías, diplomáticos y traficantes*. Galaxia Gutenberg: Madrid.
- GONZÁLEZ CALLEJA, E. (coord.), 2017. *Anatomía de una crisis. 1917 y los españoles*. Alianza: Madrid.
- GONZÁLEZ CALLEJA, E. Y AUBERT, P., 2014. *Nidos de espías. España, Francia y la Primera Guerra Mundial (1914-1919)*. Alianza: Madrid.
- JULIÁ, S., 2014. *Nosotros, los abajos firmantes. Una historia de España a través de manifiestos y protestas (1896-2013)*. Galaxia Gutenberg: Madrid.
- MAIER, J., 1999. *Jorge Bonsor (1855-1930) un académico correspondiente de la Real Academia de la Historia y la arqueología de España*. Real Academia de la Historia: Madrid.

- MARTORELL LINARES, M., 2011. "No fue aquello solamente una guerra, fue una revolución". España y la Primera Guerra Mundial". *Historia y Política*, 26.
- MARTÍNEZ FIOL, D.Y ESCULIES, J., 2018. 1917. El año en que España pudo cambiar. Renacimiento: Valencia de la Concepción.
- MAZUEL, M., 2015. "Un tournant historiographique: l'histoire culturelle de la Grande Guerre". En P. Poirrier (ed.). *La Grande Guerre. Une histoire culturelle*. Éditions Universitaires de Dijon: Dijon.
- Menéndez Alzamora, M., 2006. *La Generación del 14. Una aventura intelectual*. Siglo XXI: Madrid.
- MESSINGER, G. S., 1992. *British Propaganda and the State in the First World War*. Manchester University Press: Manchester.
- MONTERO, E., 1983. "Luis Araquistáin y la propaganda aliada durante la Primera Guerra Mundial". *Estudios de Historia Social*, 24-25.
- NEIBERG, M., 2011. *Dance of the furies. Europe and the outbreak of World War I*. Harvard University Press: Cambridge.
- NIÑO, A., 1988. *Cultura y diplomacia. Los hispanistas franceses y España: 1875-1931*. CSIC - Casa de Velázquez - Société des Hispanistes Françaises: Madrid.
- NIÑO, A., 2003. "El rey embajador. Alfonso XIII en la política internacional". En J. Moreno Luzón (ed.). *Alfonso XIII. Un político en el trono*. Marcial Pons: Madrid.
- PEIRÓ, I., 2010. "Viajar a España. Contar sus guerras. Imágenes carlistas del hispanista francés Alfred Morel-Fatio". En *Imágenes. El carlismo en las artes*. III Jornadas de Estudio del Carlismo. 23-25 septiembre 2009. Estella. Actas. Gobierno de Navarra: Navarra.
- PIRES, A., 2016. "The Sound of the Mind: Portuguese Intellectuals and the First World War". En X. PLA, M. FUENTES Y F. MONTERO (eds.). *A Civil War of Words. The Cultural Impact of the Great War in Catalonia, Spain, Europe and a Glance at Latin America*. Peter Lang: Oxford
- PONCE MARRERO, J., 2007. "La política exterior española de 1907 a 1920: entre el regeneracionismo de intenciones y la neutralidad condicionada", *Historia Contemporánea*, 34.
- PROCHASSON, C., 2008. 14-18. *Retours d'expériences*. Tallandier: París.
- ROMERO SALVADÓ, R., 2002. *España 1914-1918. Entre la guerra y la revolución*. Crítica: Barcelona.
- ROSENBUSCH, A., 2015. *Neutrality in the balance. Spanish-German relations during the First World War, 1914-1918*. Tesis doctoral. Maynooth University
- SÁNCHEZ SALAS, D., 2017. "Film/Cinema (Spain)". En 1914-1918-online. *International Encyclopedia of the First World War*. Freie Universität Berlin: Berlín.
- SANDERS, M. L. Y TAYLOR, P. M., 1982. *British Propaganda during the First World War 1914-1918*. Macmillan: Londres.
- SOULEZ, P. 1988. "Les missions de Bergson ou les paradoxes du philosophe véridique et trompeur". En P. SOULEZ. *Les Philosophes et la Guerre de 14*. Presses Universitaires de Vincennes: Saint-Denis.
- VÁISE, M., 1981. "La Catalogne, la France et la guerre de 1914-1918, à partir des archives de la Commission de contrôle postal de Narbonne". *Revue d'Histoire Diplomatique*, 1.
- VILLIERSD, H. M., 1924. *Charms of the consular career*. Hutchison & Co.: Londres.
- WHISAW, E. 2013. *Mi año español* (trad. e intro. G. Méndez Naylor). Gerión: Huelva.



Maximiliano Fuentes Codera es profesor en la Universitat de Girona, donde también dirige la Cátedra Walter Benjamin, Memoria y Exilio. Ha sido investigador visitante en la École des Hautes Études en Sciences Sociales, la Freie Universität, la Universidad Nacional de Tres de Febrero, la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional de San Martín, entre otras, así como profesor visitante en la Università di Bologna. Ha publicado más de cincuenta artículos y capítulos de libros sobre la política y la cultura española y europea durante el siglo xx. Ha dedicado una parte relevante de sus trabajos a la Primera Guerra Mundial y en la actualidad es el investigador principal del “La democracia y sus enemigos (1918-1931): España, la primera posguerra, la dictadura de Primo de Rivera y sus articulaciones con Italia, Portugal y Argentina” y “De la gripe de 1918 a la COVID-19: un análisis histórico en Europa y América Latina”. Entre sus últimos libros destacan España en la Primera Guerra Mundial. Una Movilización cultural, Ideas comprometidas. Los intelectuales y la política, editado con Ferran Archilés, Spain and Argentina in the First World War. Transnational Neutralities y La Patria hispana, la raza Latina. Política y cultura entre España, Italia y Argentina (1914-1945), editado con Patrizia Dogliani

Carolina García Sanz es Profesora Titular del Departamento de Historia Contemporánea en la Universidad de Sevilla. Su campo principal de trabajo es la Historia Internacional, habiendo desarrollado programas de investigación postdoctoral financiados en Gran Bretaña e Italia (LSE, EEHAR-CSIC). Es experta en historia de la Primera Guerra Mundial y de la neutralidad. Ha publicado numerosos trabajos sobre la estrategia británica en España y el Mediterráneo, con especial atención al espionaje y el bloqueo naval. Es editora de la sección sobre España del proyecto colaborativo de la Universidad Libre de Berlín *International Encyclopedia of the First World War 1914-1918 on line*. En la actualidad es Investigadora Principal del proyecto “Discursos y Representaciones de la Etnicidad: Política, Identidad y conflicto en el siglo xx” (PID2019-105741GB-I00), que explora las operaciones socio-culturales detrás de la construcción política de grupos minoritarios.





## Geopolítiques de la pandèmia: la salut pública en perspectiva històrica

PRESENTACIÓ

En aquesta ocasió, la secció de diàleg s'ha organitzat entre dos especialistes: Esteban Rodríguez Ocaña, catedràtic d'Història de la Medicina i Col·laborador extraordinari del Departament d'Anatomia Patològica i Història de la Ciència de la Universitat de Granada i Joan Benach, Catedràtic del Departament de Ciències Polítiques i Socials de la Universitat Pompeu Fabra.

La proposta es mantenir una conversa que consisteix a abordar de manera analítica la salut pública des d'una perspectiva històrica i alhora com una qüestió central en clau de present i futur de la societat actual.

Als dos reconeguts especialistes se'ls demana que aportin les seves reflexions sobre aquest assumpte des de camps disciplinaris diferents, amb l'objectiu principal d'oferir a les historiadores i historiadors instruments teòrics i metodològics amb què abordar els problemes i els models que ha plantejat i planteja la noció de "salut pública".

En els moments actuals ens sembla que aquest exercici contribueix a enfortir algunes de les línies de recerca ja existents i estimular noves línies amb què pensar el present en clau històrica.

Finalment, ens sembla que val la pena esmentar que l'enregistrament d'aquest diàleg, posteriorment transcrit per Andrea Tappi i revisat tant pels autors com per nosaltres com a editors, ha estat utilitzat com una activitat per als alumnes de l'assignatura "Pensar la Història Escoles, Teories i Interpretacions" de Primer Curs de Grau impartit a la Secció d'Història Contemporània i Món Actual del Departament d'Història i Arqueologia de la Universitat de Barcelona. Els resultats obtinguts en aquesta pràctica, amb els informes lliurats del seu seguiment, i la resposta molt positiva que ofereix l'alumnat seria molt probablement matèria d'un altre diàleg futur sobre l'ensenyament universitari de la Història.

Andreu Mayayo, *director de Segle XX*  
 Javier Tébar, *subdirector de Segle XX*

## Geopolíticas de la pandemia: la salud pública en perspectiva histórica

### PRESENTACIÓN

En esta ocasión la sección de diálogo se ha organizado entre dos especialistas: Esteban Rodríguez Ocaña, catedrático de Historia de la Medicina y Colaborador extraordinario del Departamento de Anatomía Patológica e Historia de la Ciencia de la Universidad de Granada y Joan Benach, catedrático del Departamento de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Pompeu Fabra.

La propuesta es una conversación que consiste en abordar de manera analítica la salud pública desde una perspectiva histórica y, al mismo tiempo, como una cuestión central en clave de presente y futuro de la sociedad actual.

A los dos reconocidos especialistas se les pide que aporten sus reflexiones sobre este asunto desde campos disciplinarios diferentes, con el objetivo principal de ofrecer a los historiadores y las historiadoras instrumentos teóricos y metodológicos con los que abordar los problemas y los modelos que ha planteado y plantea la noción de “salud pública”.

En los momentos actuales nos parece que este ejercicio contribuye a fortalecer algunas de las líneas de investigación ya existentes y estimular nuevas líneas con las que pensar el presente en clave histórica.

Por último, nos parece que vale la pena mencionar que la grabación de este diálogo, posteriormente transcrito por Andrea Tappi y revisado tanto por los autores como por nosotros como editores, ha sido utilizado como una actividad para los alumnos de la asignatura “Pensar la Historia Escuelas, Teorías e Interpretaciones” del Grupo B1 del Primer Curso de Grado, impartido en la Sección de Historia Contemporánea y Mundo Actual del Departamento de Historia y Arqueología de la Universidad de Barcelona. Los resultados obtenidos en esta práctica, con los informes entregados de su seguimiento, y la respuesta muy positiva ofrecida por el alumnado sería muy probablemente materia de otro diálogo futuro sobre la enseñanza universitaria de la Historia.

Andreu Mayayo, *director de Segle XX*  
 Javier Tébar, *subdirector de Segle XX*

# Pandemic's Geopolitics: Public Health in Historical Perspective

## INTRODUCTION

On this occasion, the dialogue section has been organized between two specialists: Esteban Rodríguez Ocaña, Professor of History of Medicine and Special Collaborator of the Department of Pathological Anatomy and History of Science of the University of Granada, and Joan Benach, Professor of the Department of Political and Social Sciences of the Pompeu Fabra University.

It is a proposal for a dialogue that consists of analytically approaching public health from a historical perspective and, at the same time, as a central issue in terms of the present and future of today's society.

The two renowned specialists were asked to contribute their reflections on this matter from different disciplinary fields, with the main objective of offering historians theoretical and methodological instruments with which to address the problems and models posed by the notion of "public health".

At present, it seems to us that this exercise contributed to the strengthening of some of the already existing research lines, and to stimulating new lines with which to think about present time in a historical key.

Finally, we think it is worth mentioning that the recording of this dialogue, later transcribed by Andrea Tappi and reviewed both by the authors and by us as editors, has been used as an activity for the students of the subject "Thinking History. Schools, Theories and Interpretations" of the First Degree Course, taught in the Contemporary History and Current World Section of the Department of History and Archaeology of the University of Barcelona. The results obtained in this activity, with the reports delivered on its follow-up, as well as the very positive response of the students, would most likely be the subject of another future dialogue, focused on university teaching of History.

Andreu Mayayo, *director of Segle XX*  
Javier Tébar, *deputy director of Segle XX*

## Geopolíticas de la pandemia: la salud pública en perspectiva histórica

ESTEBAN RODRÍGUEZ OCAÑA Y JOAN BENACH DE ROVIRA

**Andreu Mayayo Artal (AMA).** Primero, queremos agradecer vuestra predisposición para aceptar el diálogo que os proponemos. Nos ha interesado, en esta ocasión, darle una perspectiva y un tono distinto a los anteriores; contar con especialistas en otras disciplinas y, al mismo tiempo, incorporar la perspectiva a un tema como el de la Pandemia dado el impacto que ha tenido en nuestras vidas de manera reciente. Conocéis, porque os la adelantamos, la forma de diálogo abierto sobre el asunto, con un guion breve y que previamente habéis recibido, pero a partir del cual podéis orientar o reorientar esta conversación. Insisto, la revista va dirigida a las historiadoras e historiadores, tal como os dijimos, pero tenéis la total libertad para entrar en los terrenos que consideréis oportunos y en los temas que os susciten mayor interés o preocupación. La idea, por tanto, es dar esa dimensión histórica al fenómeno de lo que hemos definido como “geopolítica de las pandemias” buscando conectar pasado y presente.

**Javier Tébar Hurtado (JTH)** En este sentido, os quería formular una petición. Walter Scheidel, historiador austriaco que reside en el mundo universitario norteamericano (Stanford), autor del *El gran nivelador: Violencia e historia de la desigualdad desde la Edad de Piedra hasta el siglo XXI*, publicado en 2017 y que Crítica lo tradujo al español en 2018, más recientemente, en 2020, sostenía en un artículo publicado en *The New York Times*, titulado “Por qué los ricos temen a las pandemias”, que “A corto plazo, es probable que la pandemia aumente la desigualdad” (...) El autor de *El gran nivelador* dice que la miseria y el descontento podrían llegar a niveles tales que las decisiones políticas más radicales “se vuelvan incluso inevitables”. ¿Qué opinión tenéis ambos sobre este pronóstico?

**(AMA)** ¿Con qué novedades se nos ha presentado esta pandemia? ¿Qué contraste se ha producido en todo el mundo, y si se están produciendo estas salidas distópicas o estas nuevas situaciones de las que hablaba Javier?

**Joan Benach (JB)** A diferencia de lo que habitualmente oímos en los medios y redes sociales sobre la pandemia actual, creo que una primera idea que debemos destacar es su carácter social. Veámoslo con algo de perspectiva histórica. Siempre ha habido y siempre habrá epidemias, pero cuando pensamos en ellas casi siempre lo hacemos desde el punto de vista de una simple enfermedad infecciosa; es decir, pensamos en sus rasgos médicos, sus síntomas clínicos, o su generación debida a causas biológicas como bacterias o virus. Sin embargo, vale la pena recordar que desde el punto de vista de la salud colectiva (la salud pública), existen epidemias o pandemias agudas, de tipo infeccioso, y epidemias o pandemias

de tipo crónico, muy relacionadas con causas sociales. Por poner algunos ejemplos, hoy existe en el mundo una pandemia de obesidad y otra de tabaquismo que se deben fundamentalmente a factores socioeconómicos, y también existe una pandemia de pobreza, de falta de agua limpia, de precarización laboral y otras más, casi todas las cuales tienen un fuerte carácter social.

Desde un punto de vista histórico, podemos pensar en la peste negra del siglo XIV que produjo la muerte de quizás la mitad de la población europea; o en la viruela, derivada de la expansión colonial, que produjo decenas de millones de muertes que acabaron con buena parte de la población indígena del Nuevo Mundo; o en epidemias de la Revolución Industrial europea como el cólera, la tuberculosis o la sífilis debidas a la explotación y miserables condiciones de trabajo, al hacinamiento existente en talleres y viviendas, a condiciones de vida insalubres y a la mala alimentación. Y por supuesto, también podemos observar la emergencia de epidemias más recientes. Pensemos que en las tres últimas décadas han aparecido alrededor de 200 nuevas enfermedades infecciosas, incluyendo cinco epidemias de coronavirus en el siglo XXI. Todas esas epidemias y pandemias siempre se ven imbuidas por factores sociales, muchas de las cuales son el resultado de complejos procesos socio-históricos y ecológico-políticos. ¿A quiénes afectaron más esas epidemias? A las clases trabajadoras en mucha mayor medida, en todas ellas se han producido en mayor o menor medida desigualdades de salud. Es decir, las epidemias tienen un mayor impacto en las poblaciones más pobres, marginadas y discriminadas que, además, previamente casi siempre tienen ya un peor estado de salud debido a razones sociales. Por ejemplo, la pandemia de gripe de 1918 mató entre 50 y 100 millones de personas a lo largo de tres oleadas, con fuertes desigualdades en la mortalidad entre los países y entre los grupos sociales, ya que fue especialmente la población más pobre e indigente la que se vio mucho más afectada. Lo mismo puede decirse de la pandemia de gripe A (H1N1) de 2009. En definitiva, todo ello pone de manifiesto la existencia de un círculo infernal casi siempre repetido: la desigualdad social aumenta el impacto de las pandemias, éstas aumentan las desigualdades sociales de salud y a su vez éstas aumentan de nuevo la desigualdad social.

**Esteban Rodríguez Ocaña (ERO)** Sí, yo quería sumarme a ese planteamiento porque precisamente la historia de la salud pública, la historia de las epidemias ha mostrado claramente esa faceta. Como escribía Roderick Mcgrew hablando sobre la primera pandemia de cólera, este en realidad no había creado nuevos problemas, sino simplemente había subrayado los problemas existentes. Es decir, la aparición del cólera vino a poner de manifiesto las precarias condiciones de vida de las masas urbanas en aquella sociedad que se estaba industrializando a pasos agigantados. Por tanto, es evidente que, desde esa perspectiva, la visión histórica de las epidemias del pasado debe de fijarse precisamente en esos elementos que generan la vulnerabilidad social en su conjunto, los elementos que subrayan precisamente el papel de las desigualdades.

**(AMA)** ¿Os parece como novedad a subrayar la rapidez de la transmisión de esta pandemia que tenemos respecto a las anteriores? Es decir, se dice que en la peste negra el ritmo de transmisión era el de la carreta y ahora es el del avión. ¿Destacaríais como novedad de esta pandemia el tema de la rapidez como un elemento de la globalización?

**(JB)** Planteas un tema de gran relevancia. De todos modos, antes de entrar en esa valoración, creo que es relevante valorar primero cómo medimos el impacto de una pandemia. Hasta mediados de octubre de 2021, los datos oficiales han registrado unos 240 millones de casos y casi 5 millones de muertes. Sin embargo, se trata de una información muy limitada. Pongamos un ejemplo para verlo. Según algunos estudios, la tasa de mortalidad por Covid-19 en la India podría ser entre siete y ocho veces más alta que la que se registra oficialmente. ¿Qué nos dice eso? Nos dice que probablemente aún tenemos una visión de lo que está ocurriendo en el mundo muy incompleta, y que probablemente tardaremos

varios años en tener una imagen más o menos real del conjunto del iceberg de la salud; es decir no sólo de toda la mortalidad, sino de todas las enfermedades generadas, las enfermedades sin atender, la salud mental, el malestar social, etc. De momento, sólo estamos viendo la parte más visible, la parte registrada, pero todavía sabemos bastante poco de lo que realmente está ocurriendo en la salud en un sentido más amplio, por no hablar ya de sus interacciones con el ámbito socioeconómico.

Vayamos ahora al asunto de cómo se ha transmitido la pandemia. Si comparamos la pandemia actual con la gripe del 1918, ¿qué diferencias hallamos? Has apuntado el tema de la propagación y la rapidez. Desde luego parece evidente que la expansión del turismo de masas, el transporte en avión y la globalización en general, han propagado la difusión de los virus de forma mucho más rápida que hace un siglo. Ahora bien, hay otras diferencias. Voy a señalar tres o cuatro que me parecen especialmente relevantes. La primera es el conocimiento. En el año 1918 no se conoció el virus relacionado con la pandemia (los virus fueron observados a partir de los años 30 al disponer de microscopios electrónicos). Sólo recientemente ha sido posible hallar probables muestras de virus en personas que murieron durante esa pandemia que han sido conservadas congeladas en algunas islas árticas noruegas. Segundo, la atención sanitaria. En la pandemia de 1918 la atención, globalmente hablando, pero también en los países ricos, fue muy pobre, muy escasa. A pesar de la propaganda y de algunas fotografías que llevan a pensar que hubo mucha atención, la atención sanitaria de hace un siglo fue muy limitada en comparación con la actual, aún y teniendo ésta muchas insuficiencias. El tercer punto es la investigación. Hace un siglo la investigación biomédica estaba muy poco desarrollada. No cabe duda de que en las últimas décadas se ha dado un salto enorme, como lo prueba la rápida obtención en pocos meses de vacunas efectivas. Dicho sea de paso, digamos entre paréntesis que una cosa es la investigación biomédica y otra la investigación más global de salud pública. Y, en cuarto lugar, recordemos que la información de la pandemia de gripe del 1918 fue escasa, fue censurada. Esa es una de las razones por las cuales la pandemia fue conocida como “gripe española”. En realidad, todo indica que la pandemia surgió en China, pasó a Estados Unidos (en Texas), y de ahí pasó a Europa vía las tropas americanas que participaron en la Primera Guerra Mundial. Pero la pandemia fue “descubierta” en España por la censura de información aplicada a otros países. Diría que estas son algunas de las diferencias que me parecen relevantes.

**(ERO)** Yo creo que hay también una característica culturalmente significativa que es que estamos viviendo la epidemia a nivel mundial, pero es como si estuviéramos todos en la misma habitación. Es decir, los instrumentos de información hacen que esta sea la primera pandemia retransmitida en directo. Sobre todo, durante la primera fase de la pandemia, nada más levantarnos lo primero que hacíamos era mirar los números. Es la primera pandemia en la cual todo el mundo prácticamente está viviendo al unísono y eso sin duda crea una sensación o, mejor dicho, crea unos lazos que por una parte estimulan la conciencia de la solidaridad mundial entre las personas y, por otra, también nos produce e incrementa la sensación de angustia. Curiosamente, porque nos vemos como mucho más atacados individualmente. Creo que esta es una distinción importante en cuanto a la vivencia de la enfermedad, porque las enfermedades no son solamente productos biológicos, también son consecuencia de relaciones sociales. Evidentemente, en el caso de las pandemias infecciosas, pues está claro que las vías de comunicación y el intercambio entre distintas sociedades y entre distintos grupos constituyen un factor de aceleración y expansión de la pandemia. Pero al mismo tiempo, desde el punto de vista individual, esa vivencia,



esa coexistencia con el mundo a través de los números, me parece que es un elemento significativo en estos momentos.

**(JB)** Estoy de acuerdo con lo que señala Esteban. Como apuntó hace un tiempo un interesante artículo del ensayista y periodista Ignacio Ramonet, la pandemia es un “hecho total”, en el sentido de que toca prácticamente todos los aspectos de la vida en el planeta. Es un fenómeno bio-eco-social que ha tocado todos los ámbitos de la vida: la salud, la enfermedad y la muerte, la medicina y la salud pública, los medios de comunicación y las *fake news*, la política y el poder, la psicología social y la cultura, el uso de la tecnología y el medio laboral, la economía y la legalidad, la crisis ecológica... Por tanto, de alguna manera como hemos dicho es una “pandemia desigual” pero también es un hecho global que, como ha dicho el escritor Boaventura de Sousa Santos parafraseando a Eduardo Galeano, “ha abierto las venas del mundo”. Y es que seguramente en bastantes sentidos podemos decir que la pandemia representa el fin y el inicio de una época histórica.

**(JTH)** Quería añadir, al hilo de lo que estabais planteando una cuestión: ¿Veis que el hecho diferencial cultural, en el que insistís, tiene algún aspecto particular? Precisamente, sobre esta pandemia es sobre la que mayor información tiene la ciudadanía, sobre el hecho total, como dice (JB), pero al mismo tiempo se empiezan a producir extrañas circunstancias, lo que yo denominaría como una especie de “síndrome del CSI” [se refiere a las varias formas en que la representación exagerada de la ciencia forense en la franquicia *Crime Scene Investigation* y otros programas de televisión influye en la percepción pública de la criminalística] sobre la pandemia, es decir aquella idea de adquirir una cultura forense, a través de las películas norteamericanas. ¿Vosotros veis, como especialistas en salud pública, que ha habido elementos que han conducido precisamente a ese “efecto CSI”, más que a una formación sobre salud pública? Por ejemplo, los discursos, incluso periodísticos y algún discurso público apuntaría en esta dirección. Y nos interesaba mucho para los alumnos que distinguieramos, distinguierais vosotros esa diferencia entre salud pública y sistema sanitario. A veces se habla del sistema sanitario como si fuera el “todo”, cuando en realidad es una parte de la salud, de las políticas de salud pública. La pregunta es: ¿hay algo en el discurso informativo periodístico, también de las propias autoridades y los discursos políticos que hayan contribuido a crear esa confusión, ese ruido informativo, de manera que llega a alentar la propia autoformación o, como queremos llamarla: autoayuda del “síndrome del CSI” en torno a la actual pandemia?

**(JB)** Has tocado varios puntos de interés. El hecho de que sea un fenómeno global y de que los medios de comunicación y las redes sociales expandan las noticias a la velocidad de la luz puede dar la falsa impresión de que estamos conociendo en vivo y en directo el problema. Es cómo decía ese viejo y erróneo eslogan de la CNN de los años 80 cuando repetían algo así como: “está pasando, lo estás viendo”. Pero no, no comprendemos lo que está pasando. Comprender en profundidad la realidad es un fenómeno muy diferente a recibir datos o tener información simple, aunque ésta sea instantánea, aunque sea muy rápida y se difunda por doquier. ¿Por qué? Por muchas razones. Vivimos en un mundo de sobreinformación y también de mucho “ruido” y gran desconocimiento. Como antes decía, puede dar la impresión de que tenemos toda la información a mano: el número de infectados, de muertes... Pero no es así, comprender la realidad es mucho más complejo.

En salud pública usamos mucho la metáfora del iceberg que me parece muy ilustrativa. El iceberg representa aquello que vemos y aquello que está escondido, lo que es invisible. Eso tiene que ver con problemas de salud que no sabemos reconocer, ni medir, pero también con sus causas, con una mirada de la salud que a menudo es excesivamente biomédica y que olvida los determinantes sociales de la

salud, las insuficiencias del sistema sanitario público, o bien los sesgos que se realizan en una investigación biomédica que a menudo es ciega a una visión global de salud pública. Y es que ni las acciones sanitarias especializadas y tecnológicas, ni la investigación biomédica pueden prevenir problemas de salud que son poblacionales, colectivos, con una honda raíz en lo social y lo político. Eso lo podemos ver con claridad en la mayoría de los expertos que aparecen en los medios de comunicación donde abundan virólogos, clínicos, médicos y algunos epidemiólogos... probablemente para una gran parte de la población es la primera vez que habrán oído de forma repetida la palabra “epidemiología”. Sin embargo, en los medios apenas si hay salubristas, aquellos profesionales y expertos con una visión global de la salud de toda la población, que se ocupan de la salud pública. Y es que siempre hay que repetir que la “sanidad pública” no es lo mismo que la “salud pública”. Cuando uno tiene un problema de salud necesitas atención, quieres que te cuiden, que te diagnostiquen y te curen, pero la salud pública es una disciplina enormemente compleja y amplia que abarca desde la vigilancia de la salud, la educación sanitaria, las políticas públicas, la prevención de la enfermedad, la promoción de la salud, la protección ante riesgos, la planificación de la salud colectiva, y muchas más cosas. Junto a los salubristas, nos podemos preguntar: ¿dónde están otros profesionales que son imprescindibles para tener una visión mínimamente completa? Veterinarios, sociólogos, politólogos... En mi opinión, solamente una visión más integral e integrada nos hubiera permitido comprender y hacer frente a la pandemia de un modo más rápido y efectivo.

**(ERO)** Efectivamente, sanidad y salud pública no es lo mismo, aunque sí lo fueron en un momento en nuestra historia del pasado. En los términos han cambiado y como somos prisioneros del lenguaje, ahora cuando decimos sanidad y temas sanitarios pensamos en la enfermedad, en la atención a los enfermos, los hospitales etcétera, pero eso no era así antes. Ese concepto se ha acuñado realmente en los últimos 50 años. Anteriormente “sanidad” venía a representar la acción concertada, la administración de los Gobiernos en relación con la salud de la población. Era una actividad fundamentalmente preventiva. Y con la capacidad que existía antes de la virología y antes del desarrollo de la microbiología, esta actividad se limitaba a medidas de control de los desplazamientos, de control de las fronteras respecto a la posible importación de casos de enfermedades que pudieran a su vez producir la epidemia en el interior del país. En momentos de epidemia la Comisión de Salud Pública o la Junta de Sanidad local se ocupan de cuidar la cuestión del medio urbano, de evitar que haya basura, procurar que haya alimentos que no estén en mal estado, etcétera. Pero eso ocurre solamente de forma episódica [en presencia de epidemias]. Solamente a partir de 1904 con el Real Decreto de Instrucción General de Sanidad en España se introduce la preocupación por la enfermedad de la población como una tarea diaria y entonces se pone el énfasis en la actividad municipal. Son los municipios los encargados de vigilar el ambiente urbano, con la vista puesta en evitar la aparición de las enfermedades, aunque con el establecimiento del concepto de enfermedad infectocontagiosa de corte microbiológico, se desplaza ligeramente el foco del medio hacia las personas, porque los individuos se convierten en portadores de contagio y se reorienta la visión puramente ambiental para incluir a las personas, a través de las campañas médico-sociales de la primera mitad del siglo XX. Únicamente es el triunfo de la gran tecnología médica, el “hospitalocentrismo”, que se impone a partir de la Segunda Guerra Mundial en todo Occidente y en España a partir del año 1960 de forma clara, el que separa las tareas de prevención de las tareas de atención a la enfermedad. La salud pública mantiene la mirada sobre el conjunto de la población, mientras

que la actividad clínica es el resultado de la mirada médica exclusiva o fundamentalmente centrada en las circunstancias individuales.

**(JB)** La pandemia ha generado una aparente paradoja en la atención sanitaria. Desde el punto de vista histórico, es muy evidente que la sanidad pública ha avanzado mucho en las últimas décadas en España. Hay muchos más conocimientos, recursos, profesionales e instrumentos para hacer frente a las enfermedades y, sin embargo, la pandemia ha señalado también nuestras incapacidades y sus limitaciones y el hecho de que pensamos en enfermedad más que en salud. Y eso nos muestra nuestra escasa capacidad para hacer frente en serio al problema de la prevención de la enfermedad y la promoción de la salud. Se nos dijo y repitió que teníamos uno de los mejores sistemas sanitarios del mundo. Obviamente, eso depende de con quien y con que nos comparemos, pero es muy claro que nuestro sistema sanitario, que nuestro modelo de hacer frente a los problemas de salud-enfermedad se ha mostrado muy insuficiente para reconocer, vigilar, prevenir, atender y actuar ante los problemas de salud más importantes que enfrenta la sociedad. La pandemia es el mejor ejemplo de nuestras insuficiencias. Y todo ello tiene que ver con el modelo hegemónico biomédico, hospitalocéntrico, y en buena parte mercantil de nuestro sistema de salud, donde la salud pública está escandalosamente subfinanciada. Todo eso, nos lleva a hacernos otras preguntas cruciales: ¿por qué no se ha invertido ni se invierte en salud pública ni en los determinantes sociales de la salud?, ¿por qué no se invierte en atención primaria y en servicios sociales?, ¿por qué no cambiamos ese modelo hegemónico, tan insuficiente para atender los problemas de salud y desigualdad la población?

**(ERO)** El tema de la prevención, está claro, ha ocupado casi casi siempre en los últimos tiempos un lugar muy secundario en las preocupaciones de los gobiernos. Están mucho más preocupados por conseguir soluciones a corto plazo de las que pueden obtener algún rédito. La prevención es otro terreno, como tú bien sabes. Es mucho más complicado invertir en prevención, porque el rendimiento no se consigue de forma inmediata y además es muy difícil de visualizar.

**(AMA)** Esto da pie, en otro orden de cosas, a preguntaros qué pensáis sobre algunas cuestiones como, por ejemplo: ¿cuál ha sido la evolución de la estructura sanitaria española y el proceso de regionalización de la sanidad a partir de 1978 (por ejemplo: la relación entre España y la OMS; las políticas, durante la consolidación de la democracia, ante el síndrome tóxico por aceite de colza, la drogodependencia de los años ochenta y el sida, por poner algunos ejemplos)

**(ERO)** En fin, yo creo que en España hubo un momento crítico que fue en torno a la Transición de 1975 a 1986 en que pareció que las consideraciones fundamentales que promueve la salud pública – es decir, la cuestión de la salud en todas las políticas, la participación de la comunidad, principios de equidad, precaución y transparencia, etcétera – que se han recogido expresamente en la Ley General de Salud Pública de 2011, parecían ir marcando las líneas de evolución de la estructura sanitaria a partir de la Ley General de Sanidad de 1986, pero después no se cumplió realmente. La atención del estado y del público recayó expresamente en la organización y provisión de la atención médica. Es curioso advertir cómo los grandes o medianos hitos en la historia de salud pública española reciente se alcanzan a finales de los mandatos de los Gobiernos del PSOE que han sido los más activos en ese terreno, pero siempre al final. Por ejemplo, la Ley de Salud Pública mencionada fue prácticamente uno de los últimos actos del Gobierno de Zapatero. Y ahora los salubristas, a través de las sociedades profesionales como la So-

ciudad Española de Epidemiología o la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria, están reclamando que se aplique una ley que entró en vigor hace diez años.

**(AMA)** ¿Qué cuestiones habría de considerar como las principales a la hora de investigar en torno a las desigualdades en salud, los análisis geográficos de la salud y las políticas sociosanitarias?

**(JB)** Creo que la pandemia ha puesto de manifiesto lo que podemos llamar un “déficit preventivo” de todas las prevenciones que usamos en salud pública. Desde la prevención primaria (por ejemplo, prevenir la aparición de una enfermedad mediante una vacuna), la secundaria (predecir la aparición de un cáncer de mama para evitar que se desarrolle), la terciaria (reducir los efectos de las enfermedades), y la cuaternaria (evitar el daño realizado por acciones médicas). De hecho, al señalar que muchos problemas de salud que debemos prevenir son sistémicos y globales, en un reciente artículo hemos propuesto el concepto de “prevención planetaria”.

Me parece que durante la pandemia se han generado tres modelos principales de acción preventiva y gestión sanitaria. El modelo que podemos llamar “preventivo-institucional”, realizado en muchos países asiáticos y Oceanía donde, alertados por anteriores pandemias, han actuado radicalmente para eliminar la transmisión comunitaria utilizando la estrategia ‘COVID-o’, con intervenciones rápidas y muchos medios y recursos con pruebas, detección, rastreadores, aislamientos, controles y campañas de salud pública masivas y persistentes. Luego tenemos un modelo, común en los países occidentales, de mitigación “reactivo-empresarial”, con un permanente bloqueo/liberación de actividades y confinamientos para minimizar los daños económicos y reducir el impacto de salud cuando el sistema sanitario (sobre todo las UCI) llegaba al límite. Y también tenemos un modelo “necrofílico” representado sobre todo por Trump en los Estados Unidos y Bolsonaro en Brasil, con una estrategia autoritaria “neofascistoide” asociada al capital financiero y empresas farmacéuticas, caracterizada por desmantelar la salud pública y despreciar la vida de quienes “no son dignos de vivir.” La investigación disponible ha mostrado las ventajas del primer modelo para la economía, en relación con las libertades sociales y a la salud. Por ejemplo, los países de la OCDE que optaron por la eliminación del virus (Australia, Islandia, Japón, Nueva Zelanda y Corea del Sur) tuvieron 25 veces menos muertes que los países que favorecieron la mitigación.

**(JB)** En relación con las vacunas, la desigualdad en el nivel de vacunación entre países y poblaciones muestra a las claras que no se trata de un tema científico o sanitario sino sobre todo de un asunto geopolítico y económico. A finales de agosto de 2021, más de 2.500 millones de personas ya estaban vacunadas con al menos una dosis, pero con grandes desigualdades en todo el mundo. Y es que la pandemia es como un espejo de cómo funciona la geopolítica mundial y el capitalismo neoliberal. A mediados de octubre de 2021, menos del 1% de la población de los países más pobres estaba totalmente vacunada frente a más del 50% de los países medios y ricos y casi el 80% de los países más ricos. Aunque la democratización de la vacunación, convirtiéndola en un bien común de toda la humanidad sería la “vacuna social” más efectiva, las empresas farmacéuticas anteponen sus beneficios ante cualquier otra cosa (empresas como BioTech, Moderna y Pzifer siguen ganando decenas de miles de millones de euros) y los Estados e instituciones internacionales no dan los pasos necesarios para “vacunar al mundo”.

Por último, un comentario también en relación con la evolución histórica reciente de la sanidad en España. Desde la democracia, ésta se puede dividir esquemáticamente en varias fases. Una primera fase, desde 1986 a 1996, que se inicia al ser aprobada la Ley General de Sanidad por el PSOE, que había ganado en 1982 las elecciones con una mayoría abrumadora. La ley se aprobó después de muchos debates y una feroz oposición, entre otras la del conservador Colegio de Médicos. Aún con sus insuficiencias

y limitaciones fue un importante paso adelante. Luego, con el PSOE aún en el Gobierno, se fueron desarrollando cada vez más presiones privatizadoras de la sanidad. Recordemos el famoso “informe Abril” de 1991. Tanto en Catalunya como en el conjunto de España se fue acentuando un “goteo” de propuestas para mercantilizar progresivamente la sanidad, algo que se acentuó con fuerza desde 1996, cuando el PP de Aznar gana las elecciones, y más aún al renovar con una amplia mayoría su gobierno en el 2000. Con ello se impulsaron “experimentos” como el hospital Alzira en Valencia, y otras muchas reformas con tácticas y estrategias muy pensadas para avanzar en el proceso de mercantilización de la sanidad. Ese avance neoliberal tuvo su máxima expresión en 2012 con un Real Decreto sobre el Sistema Nacional de Salud. La crisis de 2008 y las subsiguientes políticas de recortes fueron precarizando y debilitando a la sanidad pública, pero también provocaron una reacción de resistencia popular para intentar oponerse al proceso de privatización y contrarreforma sanitaria. En cualquier caso, la atención primaria, los servicios sociales y la salud pública han recibido una financiación y un desarrollo escasos, algo de lo que hemos sido testigos durante la pandemia. Finalmente, decir que la mercantilización creciente de la sanidad en el mundo es muy preocupante, especialmente si la combinamos con algunas de las principales tendencias tecnológicas actuales: la investigación biomédica, los big data y datos biométricos masivos, la digitalización de procesos, la telemedicina (con realidad virtual y aumentada si la crisis ecológica y energética pudieran hacerlo posible), y la inteligencia artificial, entre otros procesos, pueden reforzar aún más el modelo biomédico hegemónico y la desigualdad.

**(ERO)** Estoy de acuerdo con la periodización que planteas. En el caso de la organización de la estructura de salud pública dentro del sistema sanitario, con la infradotación que has señalado, la característica fundamental fue la diversificación autonómica. Cada autonomía recibió las competencias de salud pública, que prácticamente fueron las primeras que se dieron, comenzando en 1978, y las aplicaron cada una a su estilo y su manera de forma que ha habido distintos modelos. Otra novedad es que se han desgajado parcelas importantes de la preocupación preventiva del ámbito de la salud pública. Por ejemplo, la sanidad alimentaria prácticamente se ha independizado en muchos casos. Varias autonomías tienen su propio sistema de gestión separado para la sanidad ambiental e incluso la salud laboral. Alimentación, trabajo y medio ambiente, tres grandes temas, tres grandísimos temas que tienen que ver justamente con el problema de los determinantes: las cosas que nos hacen enfermar, más allá de la presencia de gérmenes microscópicos. Esta situación obliga a un esfuerzo de coordinación grande que tardó un tiempo en establecer unos instrumentos sólidos (en 1993 se creó la Comisión de Salud Pública dentro del Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud) y que tiene muchos vaivenes porque depende de las relaciones políticas entre los distintos Gobiernos autonómicos y el Gobierno central. Sin olvidar la necesaria coordinación europea. Recordemos el comienzo de la pandemia de sida, que empezó en 1981. La respuesta inicial fue muy confusa, no estaban las cosas claras en ningún momento desde el punto de vista de la organización y del trabajo preventivo ni tampoco del asistencial. En 1987 se comenzó a enderezar con una Comisión nacional, donde se incorporó una representación válida de la sociedad civil a partir de 1993 y a partir de 1996 se encarrila con la formulación de los planes de movilización multisectorial contra el sida. Planes y estrategias que también se han llevado a cabo en otros terrenos en consonancia con iniciativas internacionales, como, por ejemplo, contra el tabaquismo, donde España fue uno de los primeros países en suscribir el Convenio de la OMS y pocos años después reforzó las actuaciones para evitar el humo en espacios determinados, evitar la afectación de los profesionales de hostelería, etcétera. También la estrategia contra la obesidad en relación con la alimentación escolar. Pero dentro de todo eso, efectivamente hay un hueco, hay un gran espacio que

justamente marcó un poco tu propio trabajo, con la Comisión científica para el estudio de las desigualdades de salud en España, que fue la primera investigación sobre esa cuestión a nivel estatal que se publicó en 1996. ¿Verdad?

A mí me gustaría que comentaras un poco tu experiencia. ¿Cómo fue esa comisión? ¿Qué elementos positivos hicieron posible que se formara una comisión y que trabajase sobre este asunto? ¿Qué pasó con los resultados?

**(JB)** Sí, voy a comentarlo, pero antes si te parece me gustaría comentar un poco uno de los hilos que lanzas. Antes citabas el tema del “hospitalocentrismo”, es decir, los hospitales como grandes palacios de la enfermedad donde la gente va a pedir ayuda, con un enfoque biomédico, tecnológico y básicamente curativo. Pero además no podemos olvidar que la atención sanitaria puede ser muy útil para curar, pero también produce daños, por acción o por omisión. Por ejemplo, en Estados Unidos, un país con muchos premios Nobel de Medicina, los mejores hospitales y una investigación biomédica puntera, hay una cuarta parte de la gente que no visita al médico al no poder pagar el coste sanitario, y más de la mitad de la población tienen dificultades para pagar las facturas médicas. Al mismo tiempo, en ese país la sobremedicalización y mala praxis generan un gran daño, la llamada “iatrogenia”, que se traduce en que se ha convertido en la tercera causa de muerte. Si la tercera causa de muerte de un país se debe a la mercantilización de la sanidad y a su excesiva medicalización, no cabe duda de que tenemos un grave problema de salud pública.

Para seguir ahora con el otro hilo que lanzabas sobre la Comisión de la desigualdad de salud en España. Aunque nos podríamos remontar al siglo XVIII o al XIX, ya en el siglo XX el cambio mayor en el análisis de la desigualdad de salud se produjo en Inglaterra en 1980 cuando se publica un importante informe llamado *Black Report*. Desde entonces, tenemos una evidencia cada vez más sólida y más profunda de la existencia de las desigualdades en salud y de sus causas, los llamados “determinantes sociales” de la salud, que son el elemento fundamental que determina la salud colectiva. Es decir, tener un tipo u otro de leyes y políticas, que haya un mercado de trabajo con desempleo y precarización laboral elevados, o bien un parque de viviendas que no está al alcance de mucha gente, o que haya un medio ambiente degradado... Todos esos y otros muchos factores son decisivos para comprender como se genera la salud de la población y las desigualdades. Esos determinantes sociales están estrechamente interrelacionados con los factores conductuales y biológicos. ¿Qué ocurre? Que la investigación científica tiende mediante el análisis a separarlo todo (especialistas como el genetista, el psicólogo, el epidemiólogo, etc, por no citar todo tipo de subespecialidades) olvidando las interrelaciones de la realidad y el conocimiento y el hecho de que todas esas especialidades dependen estrechamente del medio político, económico y cultural en que vivimos. Es en ese sentido que usamos metáforas muy elocuentes para interconectar todas esas realidades al señalar que “lo social se nos mete dentro del cuerpo” y que de ese modo se expresa en forma de enfermedades. O también decimos por ejemplo que “la desigualdad se te mete debajo de la piel”. Volviendo al punto esencial, tras el *Black Report*, en muchos países europeos, Canadá y Estados Unidos, se fueron desarrollando numerosos estudios e informes sobre las desigualdades en salud. Sin embargo, desgraciadamente ese conocimiento no se ha traducido demasiado en políticas. Las razones son diversas, pero una de ellas es el rechazo absoluto de los políticos más conservadores a ni tan siquiera plantear el problema. Por ejemplo, cuando el *Black Report* se publica en Inglaterra, Margaret Thatcher gana las elecciones y tira directamente a la basura el informe, sin permitir ni siquiera que se hagan copias. Hubo que esperar hasta 1982 para que los autores pudieran publicarlo en una edición de Penguin. ¿Qué pasó en España? En España la Comisión sobre desigualdades de salud



de la que formé parte junto con Vicente Navarro y otros/as investigadores/as se puso en marcha en octubre de 1993. Hubo muchas dificultades y complicaciones para realizar ese informe pero finalmente se publicó a inicios de 1996. En ese estudio, que tuve la fortuna de coordinar, analizamos desigualdades de mortalidad, el estado de salud, las conductas sanitarias, las políticas de salud, etc. Pero en 1996 ganó las elecciones el PP y, como ocurrió en Inglaterra, el estudio quedó en el ostracismo. Desde entonces, ha habido otros intentos y Comisiones, pero por desgracia las desigualdades en salud y en general los fenómenos ligados a los determinantes sociales de la salud tienen una visión retórica pero muy poca acción política real. En esa carencia y dejadez, los gobiernos progresistas tienen también una parte muy importante de responsabilidad.

**(ERO)** Creo que después se ha publicado el Primer Informe sobre Desigualdades y Salud en Andalucía (2008) realizado por una asociación privada, una ONG, la Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública, sin participación gubernamental. Y confieso mi desconocimiento sobre otras iniciativas.

**(JB)** En España hubo otra Comisión de Desigualdades de Salud en el año 2010 que coordinó Carme Borrell y de la que también formé parte. También estaba en ese momento gobernando el PSOE, pero recordemos que el gobierno del PP de Rajoy ganó las elecciones a finales de 2011 y de nuevo ocurrió lo que ya señalé, el muy escaso interés del gobierno entrante en hacer frente a las desigualdades de salud.

**(ERO)** Casi al final de otra legislatura, en este caso cuando ganó Rajoy... Una de las cosas curiosas y curiosísima de esta novedad informativa es que hayamos descubierto que el trabajo es lo que mantiene la sociedad en marcha. Efectivamente, la pandemia nos afecta a todos, pero no afecta a todos de la misma manera. Desde luego quienes salen desfavorecidos son fundamentalmente aquellos que no se pueden proteger a sí mismos y por eso entran dentro de la gran bolsa de marginación, que tampoco podemos decir marginación porque es el 40% de la sociedad en España. El avance del informe Foessa de 2021 habla de 11 millones de personas en situación de exclusión social en España, 2,5 millones más que en 2008, una cifra similar a la de *El Estado de la pobreza 2020* publicado por la Red Europea contra la Pobreza y la Exclusión [<https://www.eapn.es/estadodepobreza/descargas.php>] que cifra en un total de 12,5 millones de personas, es decir, el 26,4 % de la población española, las que están en riesgo de pobreza y/o exclusión social, de ellos unos 4,5 millones de personas, el 9,5 % de la población española, viven en pobreza severa. A nivel internacional, global, una proporción aún mayor mantiene unos niveles de vida muy bajos, inferiores a lo que permite un mínimo bienestar individual. Recordemos que la vieja definición de salud (1948) que dio la OMS la ligaba a un concepto de bienestar, definición que se elaboró en el mismo entorno que la Declaración de Derechos Humanos, aprobada por la ONU. Sin embargo, si tomamos el concepto con dicha literalidad, la conexión parece haber desaparecido en nuestros días. La realidad que Boaventura de Sousa Santos llama el *Gran Sur*, como conjunto de población que vive en la pobreza, incluso con trabajo, muchas veces informal, en el que las mujeres soportan una doble explotación, es la que se ha puesto de manifiesto absolutamente con la pandemia y es hipócrita que ahora nos hagamos de nuevas sobre su existencia.

**(JTH)** Como habéis planteado, es como si en un laboratorio de revelado de fotografías la pandemia hubiera positivado todas las debilidades de la sociedad. Dentro de esto, el tema del trabajo y de los trabajos, tanto productivo como reproductivo, de repente ha aflorado como si fuera una realidad nueva, como si la pandemia hubiera traído a la existencia real a las personas que ya antes se dedicaban a trabajar y que ahora pasarían a formar parte de ese grupo etiquetado como “trabajadores y trabajadoras esenciales”. Es decir, estos trabajadores y trabajadoras existían antes y de repente en esta situación de tener que estar cerrado aparecían como únicos el escenario. ¿Qué opináis sobre esta cuestión? ¿Cómo

se ha planteado por los medios de comunicación y el propio discurso político? Y, por último, ¿cuáles serían los determinantes sociales de las desigualdades en salud (incluyendo condiciones de trabajo y trabajo precario)?

**(JB)** El tema del trabajo sobre el que preguntas, Javier, es justamente uno de esos contrastes que antes comentábamos. Sobre todo, al principio de la pandemia, se habló mucho sobre los trabajadores y trabajadoras “esenciales”, de quienes trabajan en sectores como la alimentación, la limpieza, los cuidados, entre otros muchos, y también del papel de los trabajadores de la sanidad, todos los cuales se hallan entre los más precarizados. Aquí se produce otro contraste y otra paradoja que debe darnos mucho que pensar en relación con el trabajo, tanto en España como en el mundo en general. La Organización Internacional del Trabajo decía hace poco en un informe que sigue habiendo más de 200 millones de desempleados, pero con notables diferencias entre países ricos y pobres, ya que en éstos muchísimas personas no pueden permitirse el lujo de estar desempleadas, y donde existe un nivel muy elevado de trabajo informal y de trabajadores pobres, personas con trabajo pero que siguen siendo pobres o muy pobres. Sobre todo, a partir de los años 70, se han generado unos procesos de precarización laboral creciente a causa de las distintas oleadas de políticas neoliberales que han tratado (y en buena parte conseguido) debilitar a los sindicatos.

El trabajo y el empleo son dos determinantes sociales de la salud y la desigualdad fundamentales, muy importantes para la vida personal y colectiva. El trabajo es crucial por lo que hace al sustento de las familias, la autoestima de las personas o el trabajo no remunerado en el hogar que realizan fundamentalmente las mujeres. Hay un gran número de estudios que muestran que el desempleo afecta a la salud en muchos sentidos: te mueres prematuramente, duermes peor, tienes más problemas de salud mental, más probabilidad de abusar del alcohol y ser alcohólico, etcétera. Pero si eres precario, también compartes muchos de esos riesgos. Por lo tanto, con respecto a la falacia que habitualmente oímos decir que señala que “es mejor tener un trabajo que no tener ninguno”, yo diría que eso depende. Si no tienes un trabajo, pero vives en un país nórdico, tienes un elevado nivel de protección social, y te puedes reubicar laboralmente, pues, seguramente, es mucho mejor estar así que si eres una persona con un trabajo precarizado, que trabaja sin descanso por un sueldo mísero en eso que hemos llamado ser un “trabajador pobre”.

Para completar un poco la visión sobre la pandemia diría varias cosas. De un lado, que en realidad, como han escrito varios estudios científicos, se trata de una *sindemia*, es decir, un proceso donde existe una concatenación de muchos factores al mismo tiempo, sociales, culturales, políticos, ambientales, de muchos órdenes y con características distintas que además pueden no producir un problema de salud específico sino varios o muchos problemas al mismo tiempo. Por otro lado, sin embargo, podríamos decir que es más que una sindemia. Yo diría que bajo el neoliberalismo capitalista estamos ante auténticas *endemias*, ante una situación permanente donde se generan diversas pandemias de tipo diverso, muchas de las cuales son crónicas. Por ejemplo, se estima que de los casi 8.000 millones de personas en el mundo, quizás 5.000 no disponen de unas características laborales y sociales dignas, con la adecuada protección y seguridad social. ¡Es un número enorme! Es un tema estructural e histórico que hay que entenderlo en toda su complejidad al tiempo que forma parte del perenne conflicto entre capital y trabajo, entre quienes tienen más poder de decisión en el mundo del trabajo y quienes luchan por mejorar los derechos laborales. Por otro lado, hoy asistimos a nuevas formas de trabajo de lo que eufemísticamente se denomina “economía colaborativa”, que no deja de ser sino un nuevo modo de dominación y explotación laboral y que la pandemia está tendiendo a empeorar. Eso se puede ver muy

bien con la última película de Ken Loach, *Sorry, We Missed You*, que muestra a un trabajador precario de una familia precarizada y vulnerable, que internaliza la auto-explotación, en mi opinión uno de los fenómenos clave de esos nuevos tipos de trabajo. No se trata sólo de un trabajador que es vigilado (en todo momento saben dónde estás y que haces) a través del móvil, como se ve en la película, sino que además, tienes que autoexplotarte si quieres ganar el sustento básico para poder mantener a tu familia y vivir con la mínima dignidad. En este caso ya no tenemos un patrón o un supervisor que nos controla e indica en todo momento que tenemos que hacer, sino que eres tú mismo quien debes explotarte, debes aplicar violencia sobre ti mismo para poder sobrevivir.

**(JTH)** ¿Cómo valoráis lo que podríamos llamar “geopolíticas de la pandemia actual y sus modelos”, las diferentes formas de gestionar por parte de los gobiernos la crisis sanitaria global?

**(ERO)** A este respecto, yo quería recordar una cosa y es que, en cuanto a los efectos directos de la pandemia actual, no debemos advertir solamente el número de casos conocidos de personas fallecidas o diagnosticadas. Por una parte, porque existen problemas de medición, en particular en países con sistemas sanitarios débiles o poco desarrollados. Es lo mismo con las epidemias del pasado, para cuantificar sus efectos demográficos los estudios históricos atienden de preferencia a las cifras globales de mortalidad de los periodos epidémicos, lo que también permite salvar el problema del diagnóstico retrospectivo –o de su ausencia. También nosotros tenemos que considerar que el efecto demográfico de esta pandemia no se puede medir solamente con los afectados directos, reconocidos, diagnosticados, sino con el conjunto de personas que van a verse afectadas. Al principio, (JB) comentaba que hay muchos enfermos crónicos que han dejado de ser atendidos regularmente por las condiciones de la pandemia: tuberculosos, enfermos infantiles, etcétera. Pero es que en el caso de enfermedades agudas, como los infartos de miocardio. la Sociedad Española de Cardiología [<https://doi.org/10.1016/j.recesp.2020.09.022>] ha explicado que ha habido un descenso muy considerable, de hasta un 30%, en el número de personas con diagnóstico de infarto, atendidas en los centros hospitalarios, e igualmente una reducción en el número de personas atendidas por enfermedad cerebrovascular. Y desde el Institut Català de la Salut [<https://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.102142>] se ha advertido una reducción similar en el número de diagnósticos de cáncer respecto a años anteriores. Sin mencionar por supuesto las enfermedades psiquiátricas. Entonces, hay un conjunto de enfermedades que se van a ver afectadas colateralmente, por el retraso en su diagnóstico y la ausencia de tratamiento o de seguimiento, lo cual generará un impacto mucho mayor que el de sólo las víctimas por COVID19.

También quería referirme brevemente al tema anterior, planteando que hay una línea un poco discrepante en este terreno, concretamente en los estudios de José Antonio Tapia Granados sobre la crisis anterior de 2009-2012. Sus trabajos muestran que la esperanza de vida al nacer ha mejorado en los países europeos durante los años de la crisis. Naturalmente, esto entra en contradicción con la relación positiva entre la riqueza de un país y el estado de salud, representada, por ejemplo, por las curvas de Samuel Preston de 1975. Desde los estudios de Charles Winslow (*The cost of sickness and the price of health*, World Health Organization, 1951 –en español, Oficina Sanitaria Panamericana, 1955), la propia OMS ponía de manifiesto que los países más ricos tienen mayores niveles de salud. También la doctrina de los determinantes plantea que unas malas condiciones de vida repercuten negativamente en la salud. La visión alternativa que defiende Tapia lo contradice al afirmar que la disminución del PIB, una disminución de la actividad económica, mejora el nivel de salud.

Sobre la cuestión del impacto ecológico y del papel de la destrucción del medio ambiente en la producción de pandemias, debo llamar la atención sobre el Informe Escaping the ‘Era of Pandemics’

de la Plataforma Intergubernamental de ciencia y política sobre la diversidad biológica y servicios de los ecosistemas (IPBES) [<https://ipbes.net>], publicado el 20 de octubre de 2020, que afirma que las mismas actividades humanas que impulsan el cambio climático y la pérdida de biodiversidad generan riesgos de pandemia a través de su impacto sobre nuestro medio. Es importante advertirlo porque en el caso de una pandemia concreta se puede actuar, como en cualquier otra situación catastrófica, a varios niveles. Habitualmente nos retiene la atención el nivel inmediato donde, en este caso, interviene una vacuna. Las vacunas protegen, pero no siempre tenemos vacuna, ni siempre las vacunas protegen todo lo que nos gustaría, como estamos comprobando. Además, en caso de una enfermedad infecciosa, la vacunación debería ser universal, para que sea efectiva en un mundo globalizado como el actual. La OMS creó su fondo de vacunas, que ha topado desgraciadamente, con un fracaso tremendo. Las cifras que ha dado (JB) lo indican. El número de vacunas COVID disponibles para los países menos desarrollados es ridículo porque no lo pueden pagar y porque el fondo internacional, que se nutre de donaciones voluntarias, no alcanza. Pero, insisto, la vacunación actúa al nivel más bajo del riesgo; sería preciso intervenir contra escalones más altos de la cadena de producción de las pandemias.

**(AMA)** Si me permitís, para ir finalizando, quisiera plantear otro factor fundamental como es el tema medioambiental, el tema del cambio climático como un elemento central. Hay una idea de que la pandemia es la de siempre, pero como ahora somos más listos y sabemos todo, conseguiremos vacunas más rápidas y lo iremos solucionando, al menos para algunos. Pero yo creo que quizás valdría la pena subrayar las repercusiones que pueden tener los cambios climáticos, que no en el futuro, sino en el presente, se están produciendo y vincularlas a todo el tema de salud y no sólo al tema de pandemias. Esteban lo sabe mejor que yo que todas las epidemias virológicas se inician en los animales y luego pasan a los humanos. Pero además al principio Joan hablaba de elementos como, por ejemplo, la contaminación y su relación con enfermedades y pandemias crónicas. Son elementos esenciales para relacionar, en definitiva, tema salud y cambio climático o temas medioambientales.

**(JB)** En relación con la pandemia también debemos hablar de un tema que es esencial. Por un lado, cada vez conocemos mejor la relación global entre la salud pública y el medio ambiente. Los estudios relativos a lo que a veces se denomina *One Health*, o también *Planetary Health* o *Planetary Wellbeing*, muestran a las claras cómo el ser humano es interdependiente de los demás, ya que desde que nacemos hasta que nos morimos dependemos de los demás. Somos muy frágiles. Y también somos eco-dependientes, dependemos de la naturaleza, dependemos de los recursos de los que la naturaleza nos provee y eso lo incluye casi todo: los recursos agrícolas, la energía, los minerales, etc. En los dos últimos siglos, hemos asistido a una evolución de la Revolución Industrial o del capitalismo industrial hacia un capitalismo fosilista basado en la disponibilidad masiva de energía barata. Los avances tecnológicos y la difusión en el imaginario popular del “progreso continuo” han generado una visión que nos ha separado de la naturaleza, haciéndonos olvidar que nosotros también somos naturaleza. Somos animales sociales, pero animales al fin y al cabo, que nacemos, vivimos, nos morimos, etc. Y sin embargo, el avance tecnológico, la disponibilidad de energía y el fuerte crecimiento económico han generado una falsa sensación de poder. Somos seres dependientes de una naturaleza que destruimos, lo cual nos genera nuevos problemas. Pensemos que en las últimas tres décadas se han manifestado algo así como 200 enfermedades infecciosas nuevas. La grave pandemia del coronavirus es sólo la última, pero pueden venir más y más graves. ¿Nos podemos imaginar qué pasaría si hubiera una enfermedad con un virus tan contagioso como el que genera la COVID-19 y al tiempo tuviera la letalidad del ébola? Si eso se

produjera ¿podemos imaginarnos el impacto sobre la humanidad y sobre los grupos sociales con peores condiciones sociales?

El tema ecológico es gravísimo, junto a la desigualdad es el tema crucial de nuestra época. Los estudios científicos señalan el peso y rapidez de los procesos derivados de la crisis climática y sus múltiples impactos ambientales, sociales y sobre la salud de las personas, ya que son fenómenos sistémicos que se retroalimentan entre sí, que se entrelazan de forma compleja entre sí. Cada nuevo estudio nos muestra que estamos ante un problema muy serio que cada vez se acelera más y que aún no conocemos del todo bien. Por ejemplo, ¿cuál puede ser el impacto del deshielo del permafrost y la aparición de nuevos virus y nuevas infecciones? En realidad hay muchos indicadores que nos muestran que no sólo estamos ante una crisis climática, sino ante una crisis eco-social de dimensión global. Es una crisis de biodiversidad, de recursos, de energía, de contaminación, etc. Y eso tiene que ver con la dinámica de producción y consumo del sistema económico hegemónico bajo el que vivimos que es el capitalismo, que cada vez vemos con más claridad que es más incompatible con la vida. En 1972, hace ya medio siglo, se publicó el famoso estudio del Club de Roma sobre los límites del crecimiento donde nos mostraron los escenarios que podían ocurrir y en concreto del que hemos seguido: el BAU, el *business as usual*. En 2018 pasamos el pico global del petróleo y también hemos pasado y/o estamos a punto de pasar el pico del gas, del carbón, del uranio... y tenemos también una crisis de materiales. Eso quiere decir que no es posible seguir nuestro modo de vida mediante la expansión de energías renovables (que desde luego hay que hacer) o que no será posible reemplazar los automóviles actuales por eléctricos, porque no hay suficiente litio ni otros minerales. ¡Es imposible! Eso quiere decir la importancia de cambiar nuestro modo de producir, de consumir y de vivir. Si no cambiamos de forma muy profunda nuestra forma de vida, no sólo aparecerán nuevas pandemias, sino que alcanzaremos situaciones extremas para la humanidad, que en la lucha geopolítica de recursos puede llevarnos a un ecocidio y a un genocidio. Por ello, al pensar en salud también debemos pensar en la ecología política, en la socio-ecología y en el capitalismo. Y es que si no se entiende el capitalismo –y no es tan fácil entenderlo– no podemos entender salud, porque el capitalismo quiere decir acumulación de capital y búsqueda permanente de beneficios y crecimiento en un planeta que es finito, que tiene límites biofísicos que ni la economía ni el avance tecnológico podrán resolver. Por eso señalé antes que más que una situación pandémica estamos en una situación endémica. Por ejemplo, ¿cuántas personas pasan hambre en el mundo? Alrededor de 800 a 900 millones de personas. ¿Cuántas personas tienen obesidad o sobrepeso en el mundo? Quizás entre 1.400 y 1.600 millones de personas. ¿Cuántas personas no tienen acceso a agua potable? Probablemente, 1.000 millones de personas. ¿Cuántas personas morirán en este siglo por contaminación ambiental? Quizás entre 700 y 900 millones de personas. ¿Cuántas personas morirán a causa del tabaquismo? Con la pandemia han muerto oficialmente 5 millones de personas, un número que podría ser finalmente de más del doble. Pues bien, se estima que en nuestro siglo podrían llegar a morir hasta 1.000 millones de personas. Eso da idea de lo que significan una endemia capitalista compuesta por muy diversas pandemias.

Y es que el sistema de producción capitalista es generador de fenómenos que pueden parecer paradójicos pero que hay que entender. Por ejemplo, pensemos en la siguiente paradoja: cuando hay una crisis económica, la mortalidad global mejora. Eso no quiere decir que mejore la sociedad o la salud en general. Por ejemplo, con las crisis aumenta el desempleo y aumenta la mortalidad debida a suicidios. Sin embargo, paradójicamente, la mortalidad global mejora. ¿Por qué? Pues porque el crecimiento económico comporta más contaminación, más accidentes de tráfico, más accidentes laborales, más con-

sumo de grasas saturadas, más consumo de tabaco, etc. Entonces lo que ocurre es que cuando hay una crisis mejora la mortalidad, hay menos muertes, aunque no mejore la salud general ni el bienestar de la población, ni la salud mental, etc. Parte del problema es la forma en que medimos el llamado “desarrollo”. Y es que habitualmente medimos el crecimiento mediante el PIB, un indicador que no permite realmente valorar el desarrollo o el progreso. El PIB no puede medir eso. Si contaminas y descontaminas una ciudad, o si deforestas y reforestas un bosque el PIB sube, lo cual nos indica que se trata de una absurdidad. Es por ello, que han aparecido medidas alternativas como el *Genuine Progress Indicator* que tratan de medir el desarrollo de otro modo, incluyendo la calidad de vida, el ambiente, etc. Por tanto, debemos quitarnos de inmediato el imaginario de medición de la riqueza y desarrollo mediante el PIB.

Todo eso me hace pensar también en el punto que al principio señalaba Javier de cómo medir la desigualdad. Y es que una cosa es la pobreza y otra la desigualdad. En general todos pensamos que la desigualdad es algo negativo, lo cual es cierto obviamente en multitud de casos. Sin embargo, no siempre es del todo así. Ahí hay también otra paradoja. Pensemos que cuando se produce una catástrofe, una hambruna, o una guerra de consecuencias devastadoras, la igualdad puede mejorar. ¿Por qué? Porque una gran parte de la población puede ver empeorar su situación. Si la clase media empeora mucho su situación, ésta se equiparará con los más desfavorecidos con lo que, paradójicamente, la igualdad puede aumentar. Es por ello, que en salud pública siempre debemos mirar las dos cosas: la situación poblacional, el colectivo, y la situación de los distintos grupos sociales, la equidad. La doble mirada es fundamental.



Esteban Rodríguez Ocaña es catedrático de Historia de la Ciencia en la Universidad de Granada, jubilado. Su trabajo como investigador se ha centrado en la historia social de las enfermedades, historia de la salud pública, de la salud ocupacional y de la atención a la infancia. Su último proyecto financiado versó sobre la Organización Mundial de la Salud y España. Miembro fundador del Consejo editorial de *Dynamis. Acta hispanica ad medicinarum scientiarum-que historiam illustrandam* (1981), ha sido director de dicha publicación entre 1987 y 1999 y presidente de la *European Association for the History of Medicine and Health* (2001-2003). Es autor de *La constitución de la Medicina Social como disciplina en España, 1884-1923*, Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo, 1987, y, junto con Ferrán Martínez Navarro, de *Salud Pública en España de la Edad Media al siglo XXI* (Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública; 2008).

Joan Benach de Rovira, investigador senior y catedrático de sociología en el Departamento de Ciencias Políticas y Sociales (área de Sociología) de la Universidad Pompeu Fabra en Barcelona (Catalunya, España) donde se incorporó hace un cuarto de siglo. En la misma universidad es Director del Grupo de Investigación en Desigualdades en Salud / Employment Conditions Network (GREDS / EMCONET), codirector del Johns Hopkins-UPF Public Policy Center (UPF-BSM) y director del Master de Políticas Públicas y Sociales de la Universitat Pompeu Fabra. Entre sus publicaciones como informes o libros destacan el primer “Informe Black” español sobre Desigualdades en Salud (1996) dirigido por el Ministerio de Sanidad español, dos “Informes Black” en Cataluña (2003 y 2005), varios Atlas de Mortalidad a áreas pequeñas pioneros en España y Cataluña (2001, 2005, 2010), el libro en coautoría con Carles Muntaner ‘Aprender a mirar la salud: como las desigualdades sociales dañan nuestra salud’ (2005), el libro en inglés y castellano: ‘Employment, Work, and Health Desigualdades: a Global Perspective’ (2011 y 2013), y también libros de divulgación como ‘La sanidad está en venta’ (2012), ‘Como comercian con nuestra salud’ (2014), ‘Sin trabajo, sin derechos, sin miedo’ (2014), y ‘La Salud es Política (Icaria, 2020), o la participación en los libros “la Enfermedad de los sistemas de salud” (2015), “Política, políticas y cambio de época en la Cataluña del siglo XXI” (2018), y ‘Philosophical and Methodological Debates in Public Health’ (2019).

§

Damián A. González Madrid y Manuel Ortiz Heras (Coords.), *El estado del bienestar. Entre el franquismo y la transición*, Sílex, Madrid, 2020, 387 pp.

Se terminó de imprimir este libro que coordinan Damián González y Manuel Ortiz en el mes de septiembre de 2020. Quiere esto decir que los trabajos de edición preliminares y tal vez la conclusión de la redacción de algunos de los textos tuvieron lugar durante los meses de confinamiento más estricto causado por la pandemia de COVID-19. Dicho de otro modo, el libro se materializó en un momento en el que, después de años de políticas neoliberales, el maltrecho sistema público de salud español estaba siendo puesto a prueba. A pesar de todo ese sistema se mostró como el único dispositivo de garantía para salvar vidas y preservar la salud. Decimos esto porque, en buena medida, el hilo conductor del libro no es otro que la indagación sobre la puesta en marcha de un sistema público de salud y seguridad social—siete de un total de doce capítulos—, tal y como se anuncia en la *Presentación* del volumen. De hecho, algunos rasgos que a día de hoy caracterizan, a modo de herencia, ese sistema, pueden adivinarse en el libro, como el peso del sector privado o el corporativismo de la profesión médica.

Se trata por lo tanto de un libro muy pertinente, porque si bien es verdad que la historia de las políticas sociales en España no se halla completamente inédita —ahí están los trabajos de Castillo sobre la Comisión de Reformas Sociales o de Palacio Morena en torno a la institucionalización de la reforma social, convertidos en dos clásicos—, la exploración sistemática de esta cuestión durante la dictadura franquista y la transición política, se hallaban lejos de haberse completado.

Un libro sobre políticas de salud y seguridad social y, más en general, sobre políticas sociales —debe mencionarse en este sentido el capítulo consagrado a las políticas respecto de la discapacidad, a cargo de Mercedes del Cura y de Salvador Cayuela, así como el capítulo escrito por Julio Carabaña, dedicado a la extensión de la educación— es un libro de Historia Social. Entre otras razones, porque la historia social europea después de 1945 resulta incomprensible sin el constructo político que representa el Estado del Bienestar. El libro apela también a ese constructo político. Y no sólo en el título, sino porque con abundante evidencia empírica zanja

de una manera solvente el debate sobre si el actual sistema del bienestar tuvo su origen en la dictadura. Los diversos autores afirman o dan a entender que no. Y ello por varias razones, como la permanente insuficiencia de recursos, la limitación de la población protegida en lo que respecta a intensidad protectora y número –los datos en relación al ámbito rural que se aborda en varios capítulos son muy elocuentes–, o la concepción de las políticas de salud como una dádiva del régimen en lugar de la materialización de un derecho. Nos daremos cuenta de esta cuestión en los trabajos de Daniel Lanero sobre la previsión social y la asistencia sanitaria en el medio rural o de Damián González, relativo a la asistencia médica general y ambulatoria.

Pero es que, además, el Estado del Bienestar es algo más que la acumulación de seguros sociales. En ese sentido disentimos con la idea de Luís Moreno de que el Estado del Bienestar español se ha constituido después de una larga trayectoria que arranca en 1883 con la Comisión de Reformas Sociales. Moreno es el autor del primer capítulo; en él traza una evolución así como un panorama general de la reforma social, el franquismo y el estado del bienestar democrático. Disentimos con Moreno porque el Estado del Bienestar europeo se institucionaliza en los *Treinta Gloriosos* posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Se trata, por lo tanto, de un dispositivo político propio de una estructura social de acumulación concreta o, en términos regulacionistas, de un periodo de regulación capitalista determinado, como fue el fordismo. Esto significa algunas cosas más que la provisión universal y gratuita de sanidad, educación y protección ante contingencias como la vejez y el desempleo. Implica una conducción keynesiana de la economía. Supone asimismo y de manera bastante extendida la existencia de prácticas corporatistas para definir la política económica y singularmente las políticas de renta. De este modo, se da por supuesta la centralidad de los sindicatos y de las organizaciones patronales en la construcción del Estado del Bienestar. Por último, en el Estado del Bienestar las políticas sociales dan sustento a la ciudadanía social, de manera que los ciudadanos tienen acceso a ellas porque son titulares de derechos. Nada de estas cuestiones, están presentes durante el franquismo. La peculiaridad del Estado del Bienestar español no se halla, por lo tanto, en que se originase en el franquismo, como muy bien nos recuerdan los coordinadores del libro en su presentación, sino en su construcción tardía en un contexto de crisis económica y fiscal, muy distinto al de los *Treinta Gloriosos*. De algún modo, el enfoque de Joaquín Aparicio en su contribución sobre la evolución del sistema de Seguridad Social, desde 1963 hasta 1978, en el capítulo segundo, se sitúa en una perspectiva diferente a la de Moreno, subrayando las rupturas.

No obstante el volumen coordinado por Damián A. González y Manuel Ortiz debe considerarse también un libro de Historia Social, no sólo por lo apuntado más arriba, sino porque además de las políticas públicas, examina la acción de diversos agentes. En primer lugar, de los propios médicos, que, como señalan Eduardo Perdiguero y Enrique Bueno, se resistieron a su integración en el sistema público de salud aspirando a prolongar el ejercicio liberal de la profesión. En segundo lugar, Manuel Ortiz dedica su capítulo a la interacción entre médicos y pacientes en el ámbito rural. A su vez, en los dos capítulos finales se abordan la formulación de las políticas sociales en el ámbito rural por parte del PCE, a cargo de Francisco Cobo y la acción de las asociaciones de vecinos a la hora de reivindicar ese mismo tipo de políticas, estudiada en el capítulo escrito por Mónica Fernández y Rafael Quirosa-Cheyrouze. De manera que, una vez más, la Historia Social se resiste a abandonarnos después de varias décadas de giros y embates de todo tipo.

Por otra parte, los trabajos reunidos en esta ocasión deben contextualizarse en un esfuerzo más amplio de investigación. Esfuerzo acometido por equipos e investigadores fuertemente conectados con el equipo que dirigen Damián González y Manuel Ortiz. Podemos citar en este sentido el último trabajo de Jerònia Pons y Margarita Vilar, también de 2020 (*La gestión del Seguro de Accidentes del Trabajo en España: de Mutuas Patronales a entidades colaboradoras de la Seguridad Social*). Ambas investigadoras llevan ya varios años indagando sobre la historia de los seguros y contribuyen con un capítulo sobre la Ley de Bases de la Seguridad Social de 1963 en el libro que ahora reseñamos. Mencionaremos también el volumen colectivo *Salud, enfermedad y medicina en el franquismo*, aparecido en 2019. Hasta cuatro de su extensa nómina de autores escriben también en este libro. Se trata de Enrique Perdiguero –que aborda la resistencia de los médicos a su integración en el sistema público, junto con Eduardo Bueno, como hemos mencionado más arriba–, Joseph Barceló y Josep M. Comelles –responsables del capítulo relativo a la evolución del sistema hospitalario catalán– y de Mercedes del Cura –coautora del capítulo consagrado a la discapacidad, junto a Salvador Cayuela–. Esta interconexión, que además tiene un carácter multidisciplinar, constituye una excelente noticia, no sólo por los resultados ofrecidos hasta ahora, como el libro que ahora comentamos, sino por los que están por llegar. Desde este punto de vista, leer *El estado del bienestar entre el franquismo y la transición*, genera en el lector la demanda de una futura ampliación que nos lleve a la culminación de esas políticas sociales que en el libro figuran en construcción. Es decir, suscita la necesidad de nuevos estudios que culminen cronológicamente en los años ochenta y noventa, cuando definitivamente cristaliza el Estado del Bienestar español, con todas las limitaciones que se quiera.

En definitiva, nos encontramos con un libro fundamental sobre el estudio de las políticas sociales durante el franquismo y la transición. Un libro que se inserta en el contexto más amplio de un vigoroso esfuerzo investigador en ese ámbito temático. Un libro, al fin, de Historia Social.

José Babiano

(Director del Archivo del Trabajo – Fundación 1º de Mayo)

Francisco Erice, *En defensa de la razón. Contribución a la crítica del posmodernismo*. Siglo XXI, Madrid, 2020, pp. 583.

“Zorrocotro””. Sentenció un profesor –aplaudido por parte del público– que tuve en una asignatura sobre nuevas tendencias historiográficas en la carrera de Historia, al calor de un debate sobre el marxismo y ese objeto tan venerable como al parecer indefendible: la *vieja* historia social. Una sensación de derrota, de aislamiento preventivo, junto con un aviso a navegantes se hizo presente: vuestro tiempo ya pasó, no sois bien recibidos. Una realidad que, en parte, recorre *En defensa de la razón*. “La recusación del pensamiento marxista desde posiciones confesadamente antirracionalistas afectó también, lógicamente, a la historiografía, y en concreto al paradigma de la Historia social, que algunos propusieron erradicar por absoluto, en nombre de los nuevos esquemas culturalistas, antitotalizadores e idealistas” (p. 374) afirma el profesor Erice a mitad del libro.

El atrevimiento del libro no puede ser mayor en nuestro gremio: defender un marxismo remozado –y “abierto” como insiste el autor en numerosas ocasiones– a la par que presentar un elaborado plan de acción, junto con un *manual táctico*, para recuperar y poner en primera línea de combate un materialismo histórico crítico e inteligente y de paso recuperar su prestigio social (p. 475). Un planteamiento valiente, generoso y ante todo potente.

Parece plausible afirmar que algo está cambiando, pese a que los elementos para el optimismo sean los justos. Lo evidencia la propia publicación de un libro de este tipo en España en una editorial dentro del *top ten* como es Siglo XXI. Una excelente noticia después de más de cuatro décadas de machaque con el posmodernismo y sus interminables *giros* que, en buena medida, han llegado a cuestionar la propia científicidad de la Historia como disciplina. Al respecto, el título y subtítulo del libro no pueden ser más explícitos.

Ha llovido (y mucho) y, sin embargo, tras la larga travesía del último tercio del siglo XX y la primera década del siguiente, a la salida de la crisis de 2008 –como síntoma del derrumbe de la ola neoliberal-conservadora en el cual ha de contextualizarse la política de acoso y derrum-

be frente a cualquier proyecto social de Historia como siempre defendió Fontana— empezó a recuperarse lentamente un cierto interés por el marxismo.

Junto con las aportaciones no sistemáticas de un buen número de historiadores avisando de los desmanes del posmodernismo —el propio Fontana, Forcadell, Hernández Sandoica, Ortega, Piqueras, sin olvidarnos de las obras imprescindibles de Eagleton y Hobsbawm y que tanta influencia acaparan en el libro—; recientemente debe resaltarse —a modo de novedad no vista en mucho tiempo en España— la publicación de obras como la editada por Stefan Berger y Christoph Cornelissen —*Culturas históricas marxistas y movimientos sociales en la Guerra Fría* (Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2021)— o, poco antes, la editada por José Gómez Alén —*Historiografía, marxismo y compromiso político en España* (Madrid, Siglo XXI, 2018). Una obra colectiva producto de unas jornadas organizadas por la Fundación de Investigaciones Marxistas en noviembre de 2014 y que dieron el necesario empujón para que Francisco Erice, a partir de su contribución en dicho volumen colectivo, se preguntara: “¿un marxismo para el siglo XXI?”. De ahí se pasó a un análisis sistemático y global —“¿es deseable una Historia marxista futura que pueda ser calificada como tal? ¿es, a la vez, posible?” (p. 16)— que hoy el lector tiene a su entera disposición.

Sistematicidad, rigor y una lectura constructiva definen la obra a reseñar dividida en tres partes: a) “El retroceso del marxismo y el auge del posmodernismo” (I–V capítulos); b) “Proyecciones historiográficas posmodernas” (VI–IX capítulos); c) “La Historia marxista después de la tormenta: propuestas para una reconstrucción” (X–XIV capítulos). Una advertencia previa: estamos ante un libro bien escrito, ágil narrativamente, pero que por su densidad temática conlleva un conocimiento previo de lo que ha pasado en el conjunto intelectual, ideológico, político e historiográfico desde, al menos, los años sesenta del siglo XX.

Lo dicho es palpable en la primera parte en donde se examina la propia intrahistoria del posmodernismo y su cuestionamiento directo, o mejor dicho, la desconstrucción de la herencia de la Ilustración y del racionalismo; dejando paso a un individualismo metodológico líquido en el que todo es cuestionado hasta cerrar la puerta a cualquier evidencia histórica: desde los grandes relatos a la propia posibilidad de existencia de un sujeto histórico como tal, para a continuación arrojar al basurero de la historia a la clase y confiarlo todo, de paso, al lenguaje, las identidades y algunas otras barbaridades escrutadas con maestría y talento. El autor opta por dejar hablar a los Deleuze, Gadamer o el propio Geertz para evidenciar como se superaron —con alegría y entusiasmo, añadimos— todas las líneas rojas de cualquier tipo de consenso. De mínimo “sentido común”, en palabras de Gramsci. Entre los *supervillanos* de esta historia aparecen personajes como White, Lyotard o Derrida —cada uno en su campo de acción— en cuyas obras el relativismo y la ausencia de cualquier certeza científica se imponen. Siempre —tal y como ejemplifica Erice en infinidad de ocasiones— con un lenguaje críptico, oscuro y sujeto a todo tipo de interpretaciones. Un enfoque, además, inédito en castellano, pues, recordemos que hasta la aparición de esta obra había que recurrir a los libros ya clásicos de Jameson o Eagleton.

Dejando aparte a Foucault (capítulo IV), Francisco Erice certeramente no se desvía ni se olvida —como ha sido habitual por parte de tantos colegas de la academia— de unos de los fenómenos más interesantes como es el “posmodernismo y la teoría política” (capítulo V) y que tanta relación guarda con nuestro tiempo político actual. Nos referimos, en concreto, a la



certera crítica de las obras e influencia de Laclau y Mouffe como los prototipos del populismo posmoderno: la deconstrucción de las bases lógicas y materiales del marxismo como sistema hasta límites insospechados. En palabras del autor: “Hay que dejar a un lado el concepto de modo de producción y toda perspectiva totalizante” (p. 215). Otro tanto sucede –todo ello en un capítulo que parece no destinado a forjar, precisamente, alianzas con otros sectores de la izquierda política española– con las referencias más tamizadas a las obras de Negri y Hardt. Mención aparte a las aportaciones de calado de Wood y Boron, resulta muy de agradecer que también haya entrado de lleno a analizar el caso español de populismo de izquierdas en España representado por Fernández Liria, haciéndose palpable el “rechazo al racionalismo político” (p. 246).

Una seña de identidad del libro es el sobresaliente esfuerzo del autor por intentar extraer cualquier crítica o aportación válida de todas y cada una de las contribuciones que proceden o beben del posmodernismo para ese reivindicado marxismo del siglo XXI, sin dejarse llevar por un juicio ciego o despiadado. Un verdadero ejercicio de autocontención que tiene su continuación en la segunda parte de la obra y que nos lleva a terrenos más conocidos (y sufridos): la realidad dominante y hegemónica de la historiografía nacional e internacional. Una realidad marcada por la historia política, cultural, de género, de la ecología, la sociabilidad y por descontento de ese subproducto denominado historia postsocial. Una reseña de este tipo se ve limitada a la mera enunciación identificativa, aunque haremos una breve excepción más adelante. En cualquier caso, sobresalen aquí los efectos más nocivos del posmodernismo: sobredosis de marcos teóricos y nuevamente poca concreción práctica en un viaje de ida y de vuelta por las fronteras permeables de la historia social en sus diferentes modalidades. En esta especie de “test del daño” ocasionado por tantos y tantos giros sobresale –¡cómo no!– la historia postsocial así como el *archienemigo* de todos conocidos: Miguel Ángel Cabrera. Erice sencillamente le deja hablar hasta el destroce final: “El lenguaje construye a los sujetos sobre la base de unos fundamentos fuera de su alcance y comprensión, sin que la realidad material externa imponga orientaciones o límites significativos a las formas contingentes que esa construcción adopte” (p. 365).

A lo concreto: la tercera parte del libro es la que dota a *En defensa de la razón* de sustantividad propia para poder hablar de una obra de referencia en los próximos años tanto para marxistas como no marxistas. Para empezar, el autor nos propone un “decálogo” de diez propuestas para un “debate intelectual” con la finalidad de resituar el marxismo en la primera línea del conflicto político e historiográfico. Una propuesta de debate sustentada “en torno a cuatro o cinco cuestiones cardinales: inteligibilidad histórica, determinación y acción humana, papel de las superestructuras, practicidad de la Historia” (pp. 378–381). Un decálogo que debería imprimirse en formato octavilla y repartirse a las puertas de las facultades de Historia. Un proyecto historiográfico que recoge aquella propuesta de Hobsbawm de avanzar en un frentepopulismo académico y que, al mismo tiempo, le permite a Erice la puesta al día de la lógica de la cientificidad histórica representada por el materialismo histórico sobre todos aquellos puntos cuestionados –grandes relatos, estructura, clases, progreso, Estado...– por el posmodernismo y sus seguidores. Pocas cuestiones quedan sin desgranar a partir de los textos fundamentales de Marx y Engels, así como de todos los pensadores marxistas con Gramsci como uno de los principales referentes –con alguna que otra ausencia o mejor dicho escasa presencia– y con

repasso incluido por los principales debates de estas últimas décadas. En esta tesitura, Francisco Erice es más que consciente que, a pesar de la potencialidad del marxismo, este tiene no pocos “puntos ciegos” –tal y como sucede con la teoría de la acción social, las clases sociales o con las cuestiones relacionadas con la hegemonía– sumadas a otras debilidades pero que, en buena medida, se han ido corrigiendo.

En esta actualización del software del materialismo histórico –el “buen sentido” en términos gramscianos– sucede algo raramente visto en nuestro solar historiográfico patrio: aunque se recoge buena parte de la herencia thompiana, tampoco se duda en llevar a cabo una crítica de algunos de sus postulados que, en ocasiones, transitan por marcos ajenos al materialismo histórico. Más todavía: también se cuestionan las (im)posibles vías de conciliación entre el marxismo y la nueva historia social y cultural propuesta por Eley y Nield.

Un delicioso repaso que conlleva, en su última parte, la defensa de una historia social reprogramada para el siglo XXI –previa crítica necesaria e irrenunciable a Santos Juliá– y que se cierra con “algunas consideraciones *tácticas* acerca de cómo favorecer el razonable retorno de un materialismo histórico igualmente razonable” (p. 524). *Consideraciones* concretadas en tres puntos que deberían figurar como anexo a esa octavilla de la que antes habláramos o como Tweets prefijados ante tanto rojipardismo aplaudido en redes sociales. En este punto preciso, Erice reconecta con aquel anhelado proyecto social de cambio de Fontana: una Historia comprometida y politizada.

Vamos cerrando: una reseña de una obra de este tipo es injusta e incompleta por definición. Ni siquiera permite captar la dimensión intrínseca del trabajo de años de Erice ni sus principales influencias y fuentes –siempre con Gustavo Bueno presente, a modo de *spoiler* para que a ningún lector le pille desprevenido–. Explicado de otra forma: estas palabras no dejan de ser “pequeñas cápsulas” descriptivas. Más allá de lo evidente –una obra que será leída y citada durante las próximas décadas– *En defensa de la razón* supone no solo un soplo de aire fresco: inyecta un mínimo de optimismo –no en términos de autoayuda– para constatar que no estamos ni tan solos ni totalmente derrotados ni que aquello del “lado bueno de la Historia” –tan de moda cuando se escriben estas líneas– parece tan desafortunado. Llegados aquí, la pregunta no por obvia no puede dejar de plantearse: ¿alguien dentro de la academia está dispuesto a rebatir historiográficamente punto por punto a Erice? Sospechamos que va a ser que no.

Sergio Gálvez Biesca  
(*Doctor en Historia*)

José Antonio Castellanos (ed.), *Las crisis en la España del siglo XX: agentes, estructuras y conflictos en los procesos de cambio*, Madrid, Sílex, 2020, 416 pp.

Crisis es un término que se ha visto estrechamente vinculado a la evolución política, económica y social de España. En especial durante los últimos años, como consecuencia de los distintos episodios que, cada vez con mayor frecuencia, se han ido sucediendo. Cuando los profundos efectos derivados de la gran recesión iniciada en 2008 parecían estar superados, la COVID-19 ha puesto en jaque al mundo entero desde finales de 2019. En España, a la terrible crisis sanitaria derivada de la extensión de la pandemia le ha seguido otra económica de importante calado y cuyos resultados últimos todavía desconocemos.

Con estas dos experiencias tan cercanas, parece más que justificada la pertinencia de un trabajo de las características de *Las crisis en la España del siglo XX: Agentes, estructuras y conflictos en los procesos de cambio*. Una obra editada por José Antonio Castellanos y en la que colaboran diecisiete especialistas que dotan, con gran acierto, de un sentido pleno al concepto de crisis en el contexto español del último siglo.

Precisamente es sobre ese complejo término sobre el que se construye el volumen, al cual se le debe reconocer el mérito de aportar novedosas perspectivas al estudio de las distintas crisis que han ido salpicando el último siglo en España. El recorrido cronológico, articulado por medio de los diferentes capítulos, comienza con el desastre de 1898 y finaliza en 2008. Dos fechas, por tanto, destacadas para el objeto de estudio que se presenta y que dotan a la obra de una marcada identidad y de una notable utilidad dado el amplio periodo que abarca y los tiempos tan recientes que llega a analizar. En efecto, el marco cronológico elegido es, sin duda, uno de los puntos fuertes que presenta, en la medida en que concede al lector la posibilidad de contar con una amplia perspectiva sobre el fenómeno abordado. Del mismo modo, proporciona las claves necesarias para establecer interesantes relaciones entre el devenir de España en el último siglo y las distintas crisis que en mayor o menor medida han ido moldeando dicha evolución hasta fechas muy próximas.

Como se adelantaba en el párrafo anterior, el punto de inicio del recorrido queda fijado a finales del siglo XIX. Sergio Sánchez Collantes es el encargado de inaugurar un primer bloque, conformado por cuatro capítulos, a caballo entre los últimos años del ochocientos y la primera mitad del XX. Su contribución está dedicada a las prácticas sociales modernas en la crisis del estado liberal, la ritualidad y la significación de los actos civiles en España en un marco temporal que comprende desde 1898 hasta 1931. Gracias a esa amplia perspectiva elegida es posible vislumbrar los cambios que se suceden en torno a la ritualidad y la extensión de las alternativas laicas que se va produciendo frente al predominio casi absoluto que había mantenido la Iglesia hasta esas fechas.

A continuación, Ángel Ramón del Valle Calzado aborda la crisis como vector de cambio y, para ello, recoge el ejemplo de la expansión vinícola en Castilla-La Mancha. El objetivo principal que persigue es el de evidenciar de qué manera una crisis se puede perfilar como uno de los motores que contribuyen al cambio productivo de un territorio, en este caso de la actual región castellanomanchega. A tenor de la información recogida en sus páginas, fue la crisis agraria del siglo XIX la que propició la transformación de la estructura de producción hasta desembocar en la especialización de La Mancha en el sector vinícola.

El tercero de los capítulos de este primer bloque corre a cargo de Ángel Luis López Villaverde y Eduardo Higuera Castañeda. En su fundamentada investigación abordan de manera amplia la evolución del catolicismo social y la excepcionalidad de España en relación con otras naciones. El acercamiento lo realizan en función de las respuestas que concedió el catolicismo a las distintas etapas críticas que se iban presentando, ya fuera como reacción a la coyuntura social o como respuesta a la competencia de otras culturas políticas. Después de un recurrente recorrido por varios ejemplos europeos (Francia, Italia, Alemania o Bélgica), despliegan un análisis sobre el modelo español y las características propias que presentó frente a otros casos. Entre tales singularidades ponen el foco de atención, por ejemplo, en la ausencia de una amplia respuesta demócrata cristiana al reto de la secularización, que no fue necesaria debido a la casi constante posición de privilegio que mantuvo la Iglesia católica en su relación con el Estado.

Otro aporte interesante, y con el que concluye el primero de los bloques que se han podido identificar, es el que realiza María Soledad Campos Díez en su capítulo centrado en Marruecos. En él lleva a cabo una exposición de una idea clave que enuncia desde el mismo comienzo de su trabajo: la ansiedad con que el Gobierno de principios del siglo XX abrazó la expansión por Marruecos como una de las consecuencias de la profunda crisis producida por la pérdida de las últimas tierras transoceánicas. Sin embargo, lejos de reportar efectos positivos, empeoró la situación que atravesaba el país. Este hecho lleva a la autora a situarlo como un episodio más dentro de la crisis territorial que atravesaba España desde finales del siglo XIX y que se prolongó hasta bien entrada la nueva centuria.

Superada esa primera mitad del siglo XX, los dos siguientes capítulos sitúan al lector en plena dictadura franquista y abordan, desde perspectivas muy diferenciadas, dos aspectos relevantes del citado periodo y que rara vez relacionamos con el concepto de crisis. En primer lugar, Lucía Prieto Borrego y Encarnación Barranquero Texeira abordan en su capítulo, *Mujer y crisis en el primer franquismo: recursos, moral y demografía*, el papel desempeñado por las mujeres durante la prolongada crisis que se extendió en la posguerra y los duros años de la autarquía. En una interesante triple vertiente entre trabajo, demografía y moral, reconstruyen la posición

que tomaron en cada uno de esos escenarios. De las interesantes observaciones que realizan las autoras cabe destacar las frecuentes dificultades de acceso a las fuentes con las se encuentran los investigadores, debido, entre otras cuestiones, a la escasa estructura con la que contaban amplios sectores económicos en la época y la casi nula regulación de múltiples empleos femeninos. Sin embargo, gracias a este tipo de aportaciones, resulta cada vez más clara la necesidad de profundizar en el conocimiento de la importante labor que desempeñaron las mujeres en esos trabajos “extradomésticos”.

Le sigue dentro de este breve bloque centrado en el franquismo uno de los capítulos más sólidos y originales de toda la obra: *Orgullo y atracción: la inversión en restauración monumental tras la crisis autárquica*. Su autor, Rafael Villena Espinosa, aborda las intervenciones llevadas a cabo sobre elementos patrimoniales durante la dictadura, un tema del que resulta notablemente conocedor según ha dado muestra en varias publicaciones previas. Con un interesante foco regional, la contribución permite reflexionar sobre múltiples aspectos, entre los que se encuentran, la utilización propagandística de tales intervenciones en los monumentos o el progresivo interés del régimen por proceder a su restauración. El estudio cuantitativo de las partidas destinadas, la evolución cronológica que experimenta y su distribución geográfica son los ejes sobre los que se construye la aportación que presenta el profesor Villena. Con estos puntos de partida se marca el objetivo de identificar cuáles pudieron ser las pautas principales de la política de restauración patrimonial desplegada en el territorio de la actual Castilla-La Mancha durante el segundo franquismo, así como de evidenciar por este medio la salida de la quiebra económica en la que estaba sumida el país a causa de la deriva autárquica durante la posguerra.

Los tres capítulos siguientes bien podían conformar un nuevo bloque de contenido. En este caso, entre los rasgos que se han identificado se encuentran su salto al siglo XXI y su relación con el contexto de la crisis iniciada en 2008. El primero de ellos, *Transformaciones socioeconómicas en la España interior. De la desagrarización a la gran recesión (1950-2014)*, corre a cargo de Miguel R. Pardo Pardo y aborda desde una visión a largo plazo la evolución que experimentó la economía de la España interior en esos más de setenta años. Entre los objetivos que se plantea identificamos el intento por detectar diferencias entre las dinámicas socioeconómicas de la España interior y la costera, con el fin de poder confirmar que la problemática estructural territorial es heterogénea. Como elemento destacable del estudio del profesor Pardo cabe mencionar ese prolongado periodo de análisis, en la medida en que permite huir de otras importantes aportaciones realizadas que cubren a corto o medio plazo esa segunda mitad del siglo XX.

Por su parte, Joaquín Azagra Ros y Marcial Sánchez-Mosquera aplican en *Crisis y análisis regional, 2007-2016. Una perspectiva socioeconómica* un recurrente método de análisis basado en la comparativa de la disyuntiva económica desde el inicio de la gran recesión del siglo XXI en cinco comunidades autónomas con distintos grados de desarrollo (Comunidad de Madrid, Cataluña, Comunidad Valenciana, Andalucía y Extremadura). A través de esta metodología interregional pretenden evidenciar el dispar impacto que ha podido traer la crisis iniciada en 2008 y la vuelta del crecimiento económico a partir de 2013 para cada una de las regiones citadas.

De sumo interés es el capítulo de Antonio Laguna Platero, *Negocio periodístico, crisis económica e intervención del Estado. Auge y caída de la sociedad editorial de España*. A juzgar por las primeras

líneas que se encuentra el lector al adentrarse en las páginas de su contribución, todo parece indicar que el escenario en el que se va a desenvolver es el de principios del siglo XXI. Sin embargo, pronto comprobará cómo de una forma hábil y elocuente el autor nos transporta a una realidad muy distinta, casi cien años antes, pero que bien le vale de ejemplo para explicar la grave crisis que afecta al negocio periodístico tras los mecanismos que rige este sector en el nuevo milenio. El recorrido comienza en 1916, cuando la situación de la industria periodística era crítica en España, y continúa hasta 1921, momento en el que se llevó a cabo la mayor operación de salvamento de la prensa española, una actuación inédita en la historia del periodismo del país. Con sus reflexiones es posible encontrar paralelismos con el momento reciente y con la situación que comienza a esbozar al inicio de su contribución.

El último bloque de la obra lo conforman los cuatro capítulos finales y fácilmente se puede identificar, como elemento de cohesión entre ellos, la cronología que cubren. De manera común, todos centran su atención en el último cuarto del siglo XX, en concreto en el periodo de la transición hacia la democracia inaugurado tras la muerte de Franco en noviembre de 1975. El primero de ellos, *¿Ruptura o reforma? la nación española y la izquierda en tiempos de crisis (1975-1978)*, de los profesores Ferran Archilés i Cardona y Vega Rodríguez Flores, aborda un tema siempre recurrente, a la par que complejo en su tratamiento, como es el sentimiento nacional. Tal y como concluyen tras su estudio, en este momento tan relevante para la historia reciente de nuestro país, España como idea de nación sobrevivió a la crisis del franquismo, algo que no ocurrió con el modelo de estado español heredado de esa etapa. De esta manera dan respuesta a la pregunta con la que invitan al lector a adentrarse en su aportación y afirman que en ese camino iniciado tras el fin de la dictadura convivieron elementos ruptura y reforma en lo que respecta a la cuestión que analizan.

A continuación, son los profesores Damián Alberto González Madrid y Manuel Ortiz Heras quienes argumentan su atractiva aportación, centrada en el papel de los gobiernos civiles durante los primeros años de la transición. A través del estudio de caso de la provincia de Albacete, de la que demuestran ser ampliamente conocedores, arrojan luz sobre el papel de los gobiernos civiles como estructuras intermedias entre las altas esferas del poder político y la sociedad. De esta forma, se adentran en un espacio todavía necesitado de nuevas aportaciones que nos permitan enriquecer nuestro conocimiento sobre tal periodo de nuestra historia reciente y que comúnmente se ha abordado en la dualidad “desde arriba” y “desde abajo”.

Por su parte, Sergio Molina García se acerca a este periodo desde una perspectiva más internacional, en la medida en que aborda la cuestión de la adhesión de España a la Comunidad Económica Europea y el largo camino de desencuentros con la vecina Francia. Entre las ideas clave que concluye el autor se encuentra cómo la entrada de España en la CEE se convirtió en un arma utilizada por los diferentes partidos políticos en Francia. Un elemento, por tanto, ya conocido, pero sobre el que aporta un sólido recorrido por las posturas que fueron tomando en aquellos años las diferentes fuerzas políticas. Conforme avanza en su argumento, se va dando cuenta de cómo este asunto se convirtió en un debate nacional y de cuáles fueron las principales tesis que se esgrimían para manifestar sus reticencias ante la adhesión española.

Este recorrido finaliza con una interesante aportación de José Antonio Castellanos dedicada a una cuestión rara vez atendida, pero de especial relevancia: los usos políticos de la historia en tiempos de crisis. El ejemplo elegido por el autor es la utilización que en fechas recientes se



ha ejercido sobre el “régimen del 78” y la construcción y deconstrucción que desde determinadas corrientes políticas se ha venido practicando en torno a dicha etapa de nuestra historia reciente. De un modo refutado va recogiendo distintas declaraciones e ideas derivadas de las argumentaciones de varios dirigentes políticos con el fin de evidenciar el uso y abuso que se ha producido sobre dicha expresión.

En suma, tal y como tendrá ocasión de comprobar el lector, esta obra colectiva supone una relevante novedad bibliográfica y un esfuerzo importante por proporcionar un trabajo que sirva de punto de partida a futuras contribuciones. A pesar de romper en varios momentos con la progresión cronológica lineal es posible profundizar en cada uno de los periodos atendidos gracias a la correcta organización de los distintos capítulos. Además de la estructura elegida, la metodología que emplean los autores es sus respectivas investigaciones es, sin duda, uno de los elementos destacables del trabajo editado por José Antonio Castellanos y una muestra de la evidente solvencia de cada uno de ellos dentro del ámbito que analizan. La originalidad y la adecuación con que se han abordado las problemáticas descritas ha permitido centrar la atención en un fenómeno de relevancia histórica y social. Igualmente, es posible augurar un interés permanente para la obra conforme vayan pasando los años, ante la llegada de nuevas crisis de naturaleza cada vez más dispar y que acarrearán efectos cada vez más globales, como recientemente hemos tenido oportunidad de comprobar.

En este sentido, el momento en el que ha visto la luz el nuevo trabajo proporciona un mayor interés a su lectura, en la medida en que se vuelve a demostrar la periodicidad cada vez más breve de las crisis y la vulnerabilidad de nuestros sistemas. Ante tal situación, se evidencia la necesidad de seguir analizando, desde disciplinas como la Historia, las causas que las propician, las respuestas que se han ido dando o las repercusiones sociales, económicas o políticas que han acarreado. De esa manera podremos afrontar más preparados los retos que nos depara el futuro.

José Manuel López Torán  
(Universidad de Castilla-La Mancha)

José Manuel Azcona Pastor y Miguel Madueño Álvarez, *Terrorismo sin límites. Acción exterior y relaciones internacionales de ETA*, Comares, Granada, 2021, 2012 pp.

La historia de ETA ha sido estudiada exhaustivamente por la comunidad académica utilizando diferentes enfoques de análisis con los que se ha profundizado tanto en su historia y trayectoria criminal como en la construcción ideológica y de discurso que han hecho sus militantes. La cantidad de obras escritas sobre ETA desde este enfoque analítico es ingente, baste señalar –a modo de cata– las obras canónicas de Clark (1984), Jáuregui (1985), Garmendia (1996), Domínguez (1998), Zulaika (2007), Casquete (2009), Mees (2019), Rivera (2019) o, más recientemente, Pérez (2021). Igualmente, se ha incidido en el impacto y el dolor que han generado sus acciones terroristas y, en los últimos años, se ha dedicado una especial atención a las víctimas, a las que se ha situado en el centro del relato, como prueba el importante incremento del número de monografías que se han publicado, de las que sobresalen las de Fernández Calleja (2005), Cuesta (2007), Domínguez, Alonso y García (2010), López Romo (2015), Jiménez Ramos (2018) o Moreno (2019), entre otras. Sin embargo, el conocimiento que se tiene sobre la estructura, origen, desarrollo y posterior despliegue de ETA todavía tiene múltiples vacíos.

Estos son especialmente detectables en el orden de sus relaciones con otros grupos terroristas internacionales y en lo que se podría denominar su acción exterior. Si bien, parte de estos déficits han comenzado a completarse con trabajos en los que se han utilizado fuentes documentales de archivos extranjeros, como se observa en Morán (1997), que analiza parte de la historia de ETA con documentación francesa; en Domínguez, que ha radiografiado las conexiones de ETA en Latinoamérica; Re y García Gutiérrez (2016), que ha estudiado las conexiones de la organización vasca radical con el MIR; en Zubiaur (2018), que ha desmitificado la supuesta relación de la organización vasca con la Stasi; en Noivo (2020), que ha examinado el impacto de ETA y sus relaciones con otros grupos terroristas en territorio hispano-luso; en Frommold (2020), que ha reconstruido la historia de los miembros de la organización nacionalista vasca radical en México; en Cullen (2020), que ha arrojado parte de luz a las conexiones

entre el nacionalismo vasco radical y el irlandés; o en Mota Zurdo (2021), que ha puesto de relieve la narrativa estadounidense sobre las acciones de ETA.

De igual manera, el uso de enfoques novedosos o insuficientemente tratados para abordar la historia de la organización terrorista vasca también están contribuyendo a que se tenga un conocimiento más complejo sobre su intrincada red de influencias y relaciones, como se ve, por ejemplo, en Sánchez-Cuenca (2021), que analiza las raíces históricas del terrorismo revolucionario e introduce a ETA en el marco internacional de la tercera oleada terrorista que Rappaport ha definido en sus estudios; en la de Fernández Soldevilla (2016), que ha dedicado una especial atención a la conexión de ETA con el exilio venezolano; o en la de Azcona y Madueño (2021), la obra que aquí se presenta y que lleva el sugerente título de *Terrorismo sin límites. Acción exterior y relaciones internacionales de ETA*.

Precisamente, este trabajo aspira a abrir la espita del interés historiográfico por la proyección exterior del grupo terrorista vasco radical y mostrar, como indican sus autores, que ETA “no fue solo una banda de asesinos, sino una organización integrada en una compleja estructura que tuvo un fin político y ejerció la violencia para conseguirlo”. Para ello, Azcona y Madueño se sumergen en el internacionalismo de la organización terrorista: una estrategia que no fue más que “otro instrumento para tratar de despenalizar la violencia que desataban con el uso habitual de coches bomba, con el tiro en la nuca o con las extorsiones”.

Las relaciones internacionales de ETA es el eje que articula todo el trabajo, porque su historia “no está completa sin contemplar [...] sus conexiones exteriores”. Y es que, tener un conocimiento exhaustivo de sus relaciones con grupos de otros países que estuvieron dispuestos a utilizar el terrorismo como mecanismo para conseguir sus objetivos políticos o entender la relación con determinados gobiernos que favorecieron su actividad o, incluso, la impulsaron, permite dar cuenta de cuál fue el alcance real de una organización terrorista como ETA, cuyas prácticas han sido consideradas propias de un tipo de terrorismo endógeno. La copia de modelos de actuación, el mimetismo de sus formas de acción o la inspiración en un discurso ya asentado y relativamente exitoso son solo algunos ejemplos de la importancia que tiene estudiar este tipo de nexos.

En estas últimas cuestiones es donde radica la importancia de la obra de Azcona y Madueño. Un trabajo realmente completo y solvente, que comienza con un aparato analítico, de carácter contextual, sobre el origen ideológico de ETA, para el que se remontan a la intransigencia sabiniana con la que establecen vínculos sin perder la perspectiva de cuándo nació realmente la organización terrorista. Así, tras hacer un breve repaso a las raíces ideológicas, reconstruyen las relaciones de ETA con otras organizaciones como el IRA, las Brigadas Rojas o la Baader Meinhof; con países “afectos” a la causa como Yemen del Sur, Cabo Verde, Líbano o Argelia; con las guerrillas latinoamericanas como el Frente Sandinista de Liberación Nacional nicaragüense o el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional salvadoreño; y con organizaciones mafiosas, el narcotráfico y grupos yihadistas, que desmitifican. El interés prestado a América Latina es tan singular como exhaustivo e igualmente necesario. No en vano, como los autores destacan –y coinciden en su apreciación– “los mayores contactos de sus militantes en el contexto internacional se dieron en el continente americano por razones como la proximidad cultural y el idioma”. En sus relaciones con estos países y organizaciones los miembros de ETA

encontraron refugio, obtuvieron información y entrenamientos, así como ventajas singulares para conseguir asilo.

Sobresale especialmente, por ser una cuestión poco conocida, el capítulo dedicado al Movimiento de Liberación Nacional Vasco y su aparato externo. En este se observa cómo los grupos Xaki o Askapena se han esforzado por ofrecer una imagen romántica y complaciente tanto de ETA como de las organizaciones de izquierda *abertzale* que han legitimado y apoyado la violencia terrorista. Los autores lo definen como una “batalla internacional de la imagen”, toda vez que, a pesar del cese de la actividad de ETA en 2011 y su desaparición en 2018, “el aparato internacionalista del nacionalismo radical vasco, se encuentra en activo y sigue defendiendo tanto las causas americanas que encuentran en su línea ideológica como el destino de militantes que se mantienen aún en aquellos países”. Es un epígrafe cardinal para entender cómo y por qué continúa habiendo un aparato logístico e ideológico post-ETA, que rezuma radicalidad y que justifica las acciones de ETA como necesarias, haciendo una labor propagandística ingente para blanquear la historia de la organización. En este sentido, la obra de Azcona y Madueño contribuye a combatir este discurso, desmitificándolo, a la par que aporta un análisis de conjunto y en perspectiva histórica y comparada que lo convierte en un notable avance historiográfico: un trabajo indispensable para obtener matices sobre determinados movimientos y acciones de ETA y del nacionalismo vasco radical.

Por los motivos apuntados, cabe indicar que la obra de ambos académicos es un referente de consulta obligada, por la ausencia de estudios de este tipo que parten de una tara inicial, a saber, que “no hay documentación al respecto [sobre las conexiones exteriores de ETA], ningún delincuente, organización insurgente o grupo terrorista tiene por costumbre generar documentos o firmar acuerdos sobre un papel [...] y lo máximo que pueden encontrarse son libros de cuentas y documentos cifrados”. Estos obstáculos se soslayan de manera óptima en este trabajo, en el que se recurre a las principales obras publicadas sobre la materia y a fuentes primarias de difícil acceso (o singulares). Es por ello que sus aportaciones ofrecen el mejor de los resultados: retomar el camino trazado por historiadores e investigadores pioneros, señalados al inicio de esta reseña, aportando una línea a seguir clara en el futuro. En conclusión, es una aportación historiográfica destinada a mejorar el conocimiento sobre el internacionalismo de ETA desde una óptica de alta divulgación científica.

David Mota Zurdo

(Universidad Internacional Isabel I de Castilla)

Emilio Grandío Seoane, Hora Zero. *La inteligencia británica en España durante la Segunda Guerra Mundial*. Cátedra, Madrid, 2021, pp. 288.

Ubicado en un enclave geoestratégico esencial, el territorio español ha jugado siempre un papel destacado del panorama internacional. Con el estallido de la Segunda Guerra Mundial, España se posicionó en medio de un nuevo tablero de juego; un conflicto totalizado que dejaba sus huellas a través de la diplomacia, la subversión, la propaganda y el espionaje. A pesar de su aparente neutralidad, España asumió un papel activo en el escenario bélico internacional; convirtiéndose en un espacio intercontinental destacado que despertó el interés de las potencias enfrentadas y movilizó una importante campaña de información y diplomacia. Franco alternaba su posición de neutral con una colaboración constante hacia el Tercer Reich y, por ejemplo, las costas españolas sirvieron de abrigo y avituallamiento para buques y submarinos del Eje –especialmente en la zona noroccidental del país y el archipiélago canario. La supervivencia de Gibraltar –la base naval más importante de Gran Bretaña en el Atlántico– dependía de la neutralidad española, especialmente tras la invasión alemana de Francia que dejaba al territorio español como un espacio fronterizo de la expansión nazi. España se había convertido en un neutral peligroso que debía ser controlado, presionado y persuadido por potencias extranjeras como Gran Bretaña. La estrategia de guerra británica no podía prescindir de su actuación en el país, por lo que Gran Bretaña desplegó una decidida campaña diplomática dirigida al mantenimiento de la neutralidad española. Además, los británicos emplearon la información y la inteligencia como armas de guerra con las que, por un lado, alcanzar los objetivos propuestos por su política exterior y, por otro, preparar el terreno para escenarios de guerra alternativos.

La importancia de las relaciones hispano-británicas en el marco de la Segunda Guerra Mundial ha despertado el interés de destacados investigadores como Denis Smyth, David Messenger y Ángel Viñas, que han analizado la política exterior británica y los esfuerzos desplegados por algunos organismos de inteligencia. No obstante, el mérito de analizar con detalle el papel jugado por los servicios secretos de Gran Bretaña en España corresponde al historiador Emi-

lio Grandío Seoane, que así lo ha hecho en publicaciones como *War zone: la Segunda Guerra Mundial en el noroeste de la península Ibérica* (2012) o *A Balancing Act: British Intelligence in Spain during the Second World War* (2017). Su nueva obra, titulada *Hora Zero. La inteligencia británica en España durante la Segunda Guerra Mundial*, ofrece una excelente revisión de la participación e influencia de Gran Bretaña en la península ibérica, aportando nuevos datos sobre los servicios de información británicos y destacando lo que el autor denomina como la guerra silenciosa de la información y el engaño. Además de describir la evolución y el progreso de los servicios secretos en España, el investigador analiza la perspectiva británica sobre el país neutral, en un esfuerzo por destacar la percepción de Gran Bretaña sobre el conflicto fratricida español, el régimen de Franco y el posicionamiento de España durante la Segunda Guerra Mundial. Además, Grandío Seoane ofrece una nueva interpretación de las alternativas consideradas por los organismos británicos frente a Franco; planes teóricos que, aunque no se llevaron a la práctica, evidencian la implicación directa de Gran Bretaña en el escenario español de la Segunda Guerra Mundial.

Emilio Grandío estructura su obra a través de una sencilla y atractiva aproximación temporal de los contenidos, que están compuestos por una introducción, cinco capítulos y un apartado bibliográfico final. El autor introduce la monografía haciendo un breve repaso de las relaciones hispano-británicas entre 1936 y 1939. La publicación comienza con una descripción de los servicios secretos británicos al comienzo de la Segunda Guerra Mundial (1940) y continúa con un análisis de la estrategia de guerra británica frente a la amenaza de invasión de España que resonaba durante los años 1941 y 1942. Posteriormente, el investigador presenta una detallada descripción de la política anglo-española durante 1943, entendiéndose como el año crítico del régimen franquista ante la guerra. Para concluir, analiza la progresiva reorientación de los servicios secretos aliados y el cambio de rumbo protagonizado por España entre 1944 y 1945.

En la introducción del monográfico, el autor ofrece un excelente repaso del papel jugado por la inteligencia británica en España antes de 1939, dedicando especial atención al posicionamiento de Gran Bretaña durante los últimos años de la República y el desarrollo de la Guerra Civil española. El autor analiza hábilmente la implicación del Almirantazgo británico en España, los contenidos de los informes de inteligencia y las fluctuaciones de la política exterior británica con respecto a la península ibérica. La Embajada británica en Madrid se alzó como el principal órgano emisor de noticias sobre España, a través de informes en los que se destacaba el peligro del comunismo, los movimientos huelguísticos y la inicial defensa de la democracia parlamentaria. Con el paso del tiempo, Gran Bretaña adoptó su característica política de no intervención, en la que primaba la defensa de los intereses británicos sobre las dinámicas internas de la cuestión española. Grandío Seoane revela con excelente detalle las raíces de la política británica en España durante la Segunda Guerra Mundial, caracterizada por el respeto hacia Franco y el mantenimiento de una cordialidad apaciguadora que debía beneficiar los intereses estratégicos de Gran Bretaña. Inglaterra y España jugaron una especie de doble juego en el que Franco servía de gran utilidad, primero contra la radicalidad republicana, después contra la peligrosidad del Tercer Reich y, finalmente, contra la expansión del comunismo de la Guerra Fría; porque, tal y como indica el investigador, no había una alternativa en España que sirviera mejor a los intereses de Gran Bretaña.



En el primer capítulo, el autor aporta nuevos datos sobre el establecimiento de los servicios secretos británicos en España durante la guerra internacional, destacando la importancia estratégica de España durante el conflicto y el progresivo asentamiento de la red de inteligencia de Gran Bretaña entre 1939 y 1940. Los servicios de inteligencia británicos en España se encontraban deficientemente preparados al comienzo del conflicto y sus principales redes provenían de círculos diplomáticos y empresariales preexistentes. No obstante, la expansión alemana sobre Francia, la revalorización del papel jugado por España durante la guerra y la ocupación española de Tánger favorecieron el paulatino reforzamiento de la inteligencia británica a partir del verano de 1940. La reorganización de los servicios de información en España fue dirigida por el agregado naval Alan Hillgarth, que tenía el objetivo de coordinar las actividades de la inteligencia británica y supervisar los movimientos de los organismos implicados, como el Almirantazgo, los Servicios de Inteligencia (SIS) y el Ejecutivo de Operaciones Especiales (SOE) –creado tras la caída de Francia con el objetivo de infiltrar en Europa agentes formados en el arte del engaño, el sabotaje y la guerrilla–. Además, Hillgarth contó con la colaboración del nuevo representante diplomático en Madrid, Samuel Hoare, que llegó a España con una misión especial: garantizar los intereses de Gran Bretaña sin perjudicar las relaciones diplomáticas con Franco ni obstaculizar su neutralidad oficial. Grandío define a la Doctrina Hoare como una estrategia diplomática de doble juego, cargada de sutileza e ingenio en la que, mientras se preparaba clandestinamente a España para un escenario de mayor beligerancia, se mantenía una apariencia de pasividad y no intervención que sofocaba las alarmas de Franco. Los avances favorecieron el progresivo establecimiento de una red de inteligencia británica por todo el país que, según Grandío, permanecía activa y preparada para actuar en caso de emergencia. Uno de los organismos más dinámicos de la inteligencia británica en España fue el SOE que, además de movilizar actividades de propaganda, fue principalmente responsable de la formación de grupos guerrilleros para que, en caso de una intervención bélica de España o una invasión alemana de la península, desplegaran una resistencia activa desde el interior del país. No obstante, tal y como demuestra el investigador gallego, los servicios secretos de Gran Bretaña también desplegaron una red de informantes activos en todo el territorio español, desde el norte del país hasta el archipiélago canario.

La progresiva expansión alemana en Europa y los riesgos de una ocupación nazi del Peñón de Gibraltar reactivaron una nueva expansión de la inteligencia británica en España a partir de 1941, que es analizada a la perfección en el segundo capítulo del monográfico. El SOE reforzó su actuación en el país, a través de diversas operaciones de intervención que diseñaban un escenario de resistencia frente a una posible beligerancia española o una más que probable invasión alemana de la península ibérica en su avance hacia la Roca. Planes como *Sprinkler*, *Sconce*, *Blackthorn*, *Relator* o *Ali Babá y sus ladrones* evidenciaban la estrategia subversiva de Gran Bretaña, en un intento por formar grupos clandestinos que organizaran la resistencia española, especialmente en el sur del territorio español y Gibraltar. No obstante, la Embajada británica en Madrid frenó las ansias de actuación de los servicios secretos británicos, manteniendo una política de cautela y espera que no solo alejaba la implicación de fuerzas hostiles al régimen franquista sino que también prolongaba la puesta en práctica de los operativos. La red de inteligencia británica en España fue nuevamente extendida a partir del verano de 1941, cuando se consolidaba una nueva vía de penetración a través del noroeste de España con la colaboración

de la inteligencia británica en Portugal. La expansión coincide también con la intensificación de la Red Norte de información, liderada por Lorenzo Sanmiguel Martínez, que tenía el objetivo de extender la resistencia de los militares y el clero contra Falange. Además, durante los últimos meses del año, la resistencia española reforzó su implicación con los aliados, a través de la Red Ponzán que facilitaba la huida de refugiados europeos. No obstante, Gran Bretaña también consolidó los apoyos británicos, a través de la extensión de agentes del MI6 en diversas ciudades españolas; así como la reorientación de las actividades del SOE, especialmente dirigidas hacia la planificación de ataques en la costa ibérica. El año 1942 favoreció una nueva extensión de los servicios secretos británicos que contaban, además, con el descifrado de enigma como nueva arma de guerra y la implicación de la inteligencia norteamericana como aliada. El SOE emprendió sus primeras acciones de lucha, aunque la operación arrastró consigo al jefe del SOE en Gibraltar -Peter Quennell- y despertó las quejas de la Embajada en Madrid, que seguía defendiendo una política de cautela y moderación. Los servicios secretos británicos se extendieron por el país, aunque sus movimientos siempre eran controlados por los agentes de inteligencia españoles que informaban sobre la actuación desplegada en zonas como Coruña, Vigo, Ferrol o Las Palmas.

En el tercer capítulo, Grandío Seoane describe la actuación de la diplomacia británica durante 1943, cuando Franco tuvo que reestructurar parcialmente su posición internacional y hacer frente a un nuevo escenario de victorias y presiones aliadas. Los servicios secretos británicos mantuvieron sus movimientos, aunque reduciendo la agresividad de sus intenciones mientras la inteligencia norteamericana reforzaba su papel en el país. La ambigua posición del régimen franquista no garantizaba la completa tranquilidad de las potencias aliadas, que todavía diseñaban planes de actuación frente a escenario de mayor beligerancia. No obstante, los británicos mantuvieron su tradicional actitud vigilante, desplegando una política de palo y zanahoria basada en la presión diplomática y comercial. Se reclamaba especialmente la adopción de una verdadera neutralidad y la retirada de la División Azul, aspectos latentes en las conversaciones hispano-británicas como la reunión de Franco y Hoare en el Palacio de Meirás. El cuarto capítulo incluye una detallada descripción del desajuste de los organismos de inteligencia británicos en España a partir del otoño de 1943. La mayor evidencia de esta desarticulación se plasmó con el desmantelamiento de la Red Sanmiguel, la organización de inteligencia española al servicio de Gran Bretaña que fue descubierta por los organismos de inteligencia hispano-alemanes. La caída de la red se desarrolló en el momento más tenso de las relaciones hispano-británicas y como resultado también del vuelco de la posición geoestratégica de España en el Atlántico -tras el anuncio oficial otorgado por Portugal para que Gran Bretaña empleara a las Islas Azores con fines militares.

A pesar del giro de los acontecimientos protagonizados entre 1944-1945 y la progresiva reestructuración de los organismos de inteligencia británicos en España, su actividad en el país no había finalizado. Tal y como indica Grandío Seoane en el quinto capítulo de *Hora Zero*, los británicos impulsaron nuevas redes de información seguras que intentaban cubrir los vacíos dejados por la actividad consular. Gran Bretaña mantuvo sus exigencias diplomáticas al más alto nivel, especialmente en lo concerniente al comercio del wolframio, la División Azul y la presencia de agentes alemanes en el territorio español. El primer gran éxito de la presión británica vino de la mano del acuerdo anglo-español establecido en abril de 1944, con el que el

régimen de Franco accedía a limitar la exportación de wolframio, vigilar el contrabando, cerrar el Consulado alemán en Tánger y favorecer la salida de su personal, expulsar a los agentes alemanes, arbitrar sobre los buques de guerra y completar la retirada de las unidades españolas del frente oriental. No obstante, el Gobierno español prolongó la expulsión de agentes alemanes, lo que irritaba considerablemente a los diplomáticos aliados. Los servicios de inteligencia británicos en España se reestructuraron a partir del verano de 1944. El SOE comenzó a abandonar sus actividades iniciales, puesto que los objetivos para los que fue establecido -información y apoyo ante una posible invasión en España- habían desaparecido. Las divisiones del SOE y el SIS en la península unificaron parte de sus servicios, reorientando sus objetivos hacia la posguerra que se avecinaba. Este nuevo tándem trataba de sembrar confusión en el interior del país, a través de planes de intoxicación informativa con los que se intentaba minar la colaboración hispano-alemana y socavar, al mismo tiempo, cualquier reminiscencia del nazismo en el país. Tras la conclusión del conflicto, el SOE desmanteló sus servicios de forma paulatina y delegó la lucha contra el nazismo al resto de los servicios secretos aliados. Con el fin de la contienda, el régimen de Franco se mantuvo intacto, en un nuevo contexto de guerra fría en el que los aliados dirigían sus esfuerzos contra el comunismo.

A través de una escritura cuidada y fluida, el historiador gallego analiza un episodio complejo de la Historia de España, caracterizado por las tácticas diplomáticas, los engaños, la preparación subversiva, la sutileza y el doble juego. *Hora Zero* se convierte en una contribución esencial para la historiografía de la Segunda Guerra Mundial que reúne, por primera vez, todas las dimensiones del conflicto en un mismo análisis. El verdadero potencial de la monografía reside en su amplio enfoque temporal y geográfico, que facilita un análisis evolutivo de la inteligencia británica en España desde 1936 hasta 1945 y la cobertura de zonas muy dispares: desde el norte peninsular y las regiones meridionales hasta el archipiélago canario y los enclaves africanos. Grandío Seoane demuestra un excelente dominio de fuentes históricas y bibliográficas, con las que combina hábilmente el estudio de la inteligencia aliada y el análisis de las relaciones hispano-británicas durante la guerra. *Hora Zero* se convierte en una obra de referencia para el estudio del papel jugado por Gran Bretaña y España durante el conflicto internacional, al aportar nuevos datos sobre los organismos de inteligencia aliados y revelar, al mismo tiempo, episodios trascendentales de la diplomacia extranjera y nacional.

Marta García Cabrera

(Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)

María Jesús Pérez Espí, *Mercedes Sanz-Bachiller. Biografía política*, PUV, Valencia, 2021, 368 pp.

Mercedes Sanz-Bachiller fue una de las dos mujeres con mayor proyección política del franquismo, junto a Pilar Primo de Rivera. Y lo fue mucho más allá de su papel como fundadora y directora de Auxilio de Invierno / Auxilio Social entre 1936 y 1940, como demuestra magníficamente el libro de María Jesús Pérez Espí. La biografía política que ha escrito sobre Mercedes Sanz-Bachiller abarca toda la dictadura franquista, de forma que la primera y principal aportación del libro es esa: presentarnos la trayectoria política y vital completa de Sanz-Bachiller, que no quedó ni mucho menos reducida a su función como viuda de Onésimo Redondo desde octubre de 1936 ni a su cometido como precursora y líder de Auxilio Social, lo más estudiado hasta fechas recientes.

A falta de un pensamiento político articulado en prensa y /o en publicaciones diversas por parte de Sanz-Bachiller, la autora construye su biografía política entrelazando la evolución de su vida personal con su actuación política a lo largo de las cuatro décadas de la dictadura, sin olvidar interrelacionarlas estrechamente con la evolución tanto del régimen como de Falange y las luchas de poder inherentes a ambos.

M<sup>a</sup> Jesús Pérez Espí argumenta todo ello con una amplia y sólida base documental, entre la que destaca el archivo privado de Sanz-Bachiller, al que ha tenido acceso gracias a la generosidad de la familia. Contar con esa documentación particular constituye la segunda aportación principal del libro, ya que le ha permitido profundizar en los entresijos de la trayectoria vital y política de la biografiada con información de primera mano. De igual forma, las opiniones / impresiones de su segundo marido, Javier Martínez de Bedoya, posibilitan acceder sin filtros a los roces, tensiones, luchas de poder que desde Falange condicionaron la acción política de Sanz-Bachiller.

La publicación se inserta en la historia política del franquismo “desde arriba”, como señala en la presentación Joan M<sup>a</sup> Thomas, director de la tesis doctoral que ha dado origen a este libro. Y desde esa perspectiva la autora aborda el contenido social, la legislación sobre la protección social que impulsó Sanz-Bachiller. La aportación del presente volumen resulta notable

en esta dirección, pues son relativamente escasos los estudios sobre la protección social que se desarrolló durante el franquismo.

Pérez Espí comienza analizando el proceso de politización de su biografiada. Procedente de una familia de tradición liberal, con raíces agrarias castellanas, Sanz-Bachiller se implicó en política de la mano de su marido, Onésimo Redondo, colaborando con Falange Española de los JONS tras la detención de este en la primavera de 1936, aunque se curtió en ella al quedar viuda y seguir la estela del jonsismo acompañada de los colaboradores de su marido recién fallecido desde el otoño de 1936. Esa orientación y conexiones políticas marcarían de alguna forma su trayectoria y preocupaciones, si bien fue muy consciente de que su supervivencia política y la de sus proyectos dependía fundamentalmente del apoyo último de Franco. En este sentido Pérez Espí nos la muestra sobre todo como una política pragmática, y si bien sus inclinaciones políticas estaban más próximas al jonsismo que a la sección legitimista de Falange, no tuvo una adscripción política definida dentro del Movimiento más allá de su adhesión al Caudillo.

Según la autora, trató de quedar al margen de las luchas políticas del partido, a pesar de lo cual su acción política se vio bastante condicionada por ellas. Durante la guerra logró mantener la independencia de Auxilio Social como delegación dentro de Falange, por ejemplo, frente a los esfuerzos que desplegó Pilar Primo de Rivera para subordinarlo a la Sección Femenina. El pragmatismo de Sanz-Bachiller y su intento de quedar al margen de las querellas internas del partido único no impidieron las tensiones con la Iglesia, pero sobre todo con los sectores legitimistas de Falange, hasta el punto de que, a pesar del éxito de Auxilio Social y la puesta en marcha del servicio social de la mujer, tuvo que aceptar que el segundo acabara definitivamente en manos de la Sección Femenina en diciembre de 1939 y se vio forzada a abandonar la dirección del primero en enero de 1940.

A partir de ahí, Pérez Espí se adentra en la carrera política más desconocida de Sanz-Bachiller insertándola en la propia evolución del franquismo. Los equilibrios de poder entre las distintas familias del régimen favorecieron que, tras la crisis de mayo de 1931, Sanz-Bachiller volviera a la política bajo la protección de Girón de Velasco como Ministro de Trabajo, asumiendo una vocalía en el consejo de administración del Instituto Nacional de Previsión. La vía de la protección social sería la que la ocuparía prioritariamente hasta el final del franquismo, en especial como directora de la Obra Sindical de Previsión Social (OSPS) desde su creación en agosto de 1941 a 1974. Para su puesta en marcha aprovechó eficazmente tanto los ficheros como los contactos generados en tiempos del Auxilio Social. Paralelamente, desarrolló una actividad política ligada al Consejo Nacional del Movimiento hasta noviembre de 1943 y luego como procuradora en las Cortes franquistas desde febrero de 1943 a 1967, donde siempre se adscribió a la Comisión de Trabajo.

El espectro de seguros que tramitaba la OSPS fue muy variado, si bien Sanz-Bachiller prestó especial atención a los agrarios e hizo de ellos su objetivo de batalla prioritario. Contribuyó así de forma decisiva a poner en marcha dos proyectos esenciales en su devenir político: el régimen especial de seguros sociales en la agricultura y las mutualidades y montepíos. Según la autora, la prueba del peso político que tuvo Sanz-Bachiller entre 1941 y 1957 fue el control político-social que ejerció la OSPS sobre las mutualidades. Y sitúa en torno a esa última fecha el culmen de su poder, antes de que comenzara a decaer tras la salida de Girón del ministerio.

A pesar de ello se implicaría en la transformación del sistema de previsión en otro de seguridad social.

Su labor resultaría esencial en la creación de la Mutualidad Nacional de Previsión Agraria en 1961 y, como procuradora en Cortes, participaría activamente en la elaboración de la ley de Bases de la Seguridad Social (1961) así como en el estudio del proyecto de ley sobre el régimen especial agrario entre 1964 y 1967. Daría además una nueva orientación a la OSPS, ya que aparte de atender a los seguros sociales, sobre todo los agrarios, desde los años sesenta incorporaría distintas iniciativas en relación con las políticas de seguridad e higiene en el trabajo, con campañas de divulgación y formación en sectores como la agricultura, la construcción y el trabajo doméstico. Abrió así una nueva línea de actuación para el OSPS más acorde con la época desarrollista del régimen, que podía convertirse en un campo de acción que compensara la pérdida de competencias de dicho organismo en el control de las mutualidades.

Pérez Espí analiza la legislación social que impulsó Sanz-Bachiller, contextualizándola en el devenir del régimen para entender los nombramientos y la sucesión de etapas en las instituciones de previsión en las que se implicó. Aborda también la evolución del espíritu de la normativa social desde los postulados falangistas iniciales a los más claramente nacional-católicos de finales de los años cincuenta, profundizando en los desafíos que ello supuso para Sanz-Bachiller, siempre inclinada a mantener la identidad falangista de la OSPS y sus competencias tras la salida de Girón del ministerio de Trabajo.

Con ese objetivo la autora detalla la pugna entre los corresponsales del OSPS y las hermandades de labradores y ganaderos por gestionar los seguros agrarios. De los primeros analiza su importante crecimiento numérico a medida que se diversificaba el campo de seguros que gestionaba la OSPS; los desafíos que planteaba su falta de preparación técnica; los problemas de financiación del régimen de seguros agrario con el que se enfrentaban; los descontentos que albergaron por el incremento de trabajo, inicialmente voluntario; los retrasos en que incurrían a la hora de tramitar los expedientes; las corruptelas vinculadas en ocasiones a la escasa remuneración que recibían; las sanciones impuestas, etc. Todos ellos constituían retos que deba afrontar Sanz-Bachiller, a los que había que añadir la mencionada pugna, que albergaba una lucha por el carácter que se imprimía a los seguros. Desde su llegada al ministerio de Trabajo en 1957, Fermín Sanz-Orrio trató de imponer una visión asistencial de los seguros sociales, largamente acariciada, atribuyendo a las hermandades su gestión, cosa que se consolidó en 1960. Y aunque en última instancia fueron siempre los corresponsales del OSPS quienes los gestionaron técnicamente, su subordinación al papel atribuido a las hermandades restaba parcelas de poder a la OSPS liderada por Sanz-Bachiller. Con todo, ella seguiría con sus tareas y puestos relevantes en la previsión social hasta mediados / finales de los años setenta.

Mientras tanto, la apertura al exterior del régimen brindó a Sanz-Bachiller la oportunidad de participar en el Grupo Español de la Unión Interparlamentaria a finales de los cincuenta, lo que le permitió dar cierta dimensión internacional a su labor en las Cortes franquistas entrando en contacto con parlamentarios de otros países, en especial con conservadores británicos. Asimismo se aventuró a impulsar nuevas acciones en relación con la mujer. Si en los años cuarenta se había comprometido en el establecimiento de guarderías en los barrios obreros, frente al criterio de sectores eclesiásticos, desde los sesenta se implicó en ponencias en las Cortes sobre los derechos políticos, profesionales y de trabajo de la mujer, en especial en el debate en



torno a la autorización marital al trabajo de la mujer fuera de casa (1961). Aun sin cuestionarla, prefería que la ley contemplara la presunción de la autorización marital y que el marido hiciera uso explícito de su derecho a oponerse al trabajo de su mujer solo si lo consideraba necesario. Su posición, minoritaria, perdió frente a quienes defendían un uso más estricto y explícito de dicha prerrogativa. Ese interés por las cuestiones relacionadas con el trabajo de las mujeres mantendría a Sanz-Bachiller en la esfera pública incluso tras dejar de ser procuradora en Cortes, aunque su presencia en ella se iría reduciendo. Colaboraría, por ejemplo, con Pilar Primo de Rivera y la Sección Femenina en el Congreso Internacional de la Mujer (1970) y el Año Internacional de la Mujer (1975).

Sobre tan prolongada trayectoria política de Mercedes Sanz-Bachiller, el libro proporciona una rica y detallada información. Si en algún momento su figura se diluye entre el análisis legislativo y normativo de los sucesivos proyectos, la síntesis final viene a su rescate para poner en primer plano su protagonismo en todas las iniciativas políticas que emprendió. El libro se sigue muy bien, incluso resulta ameno en muchas ocasiones como si de una novela se tratara; el aparato legislativo y normativo, por el contrario, lastra a veces la lectura por su propia aridez temática. Con todo quedan ganas de saber más, como por ejemplo sobre la procedencia de los correspondientes de la OSPS a lo largo del tiempo o la evolución de su perfil, desde la voluntad inicial a un mayor grado de profesionalidad, se supone, aunque no se concreta en el libro. En este sentido, la biografía de Sanz-Bachiller puede funcionar a modo de incentivo para aquellos que quieran investigar sobre las políticas sociales del régimen y los entresijos de la protección social del franquismo. A buen seguro es un campo de trabajo abierto a distintos enfoques historiográficos comenzando por la historia social desde abajo.

Aunque la presente obra no adopta una perspectiva de género, la cuestión entrevera toda la investigación de Pérez Espí, más allá de la rivalidad con Pilar Primo de Rivera, de especial transcendencia en la guerra y primera posguerra. Si estudios previos como el de Ángela Cenarro en *La sonrisa de Falange* ponían el acento en las diferencias entre ambas, dada la pugna que mantuvieron en torno a la subordinación o no de Auxilio Social a Sección Femenina y la concepción de la participación de la mujer en política durante la guerra, la trayectoria vital completa de Sanz-Bachiller que traza la autora en su libro le permite destacar las similitudes de largo recorrido en torno a la concepción falangista de la mujer subordinada al hombre que ambas promovieron, sin minusvalorar desde luego las diferencias. En todo caso, y a pesar de no ajustarse a dicha representación femenina, la figura de Sanz-Bachiller respondía mejor que la de su rival al modelo de mujer que preconizaba: de madre y esposa, con capacidad para participar en política y compatibilizar su carrera con los deberes domésticos; una opción a su alcance por la posición de privilegio que ostentaba, como remarca Pérez Espí, y difícilmente asumible por la gran mayoría de sus compatriotas femeninas.

Llama, por último, la atención en la biografía política de Sanz-Bachiller el escaso número de textos, discursos o ponencias suyos en Cortes transcritos en el libro. Sorprende que aparezcan más reflexiones escritas de su segundo marido que de ella misma sobre la evolución del régimen, las tensiones internas y sus implicaciones para la posición política de Sanz-Bachiller. Quizás hubiera sido interesante algún comentario o hipótesis al respecto en las páginas finales del libro, donde Pérez Espí concluye con unas últimas reflexiones de gran interés sobre las razones que explicarían la larga pervivencia política de Mercedes Sanz-Bachiller y la continui-

dad de su liderazgo en una vida política eminentemente masculina, a pesar de los resquemores y cuestionamientos que generó su figura en diversos sectores del régimen franquista. Dichas conclusiones ponen el broche de oro a un libro, que ha sido todo un acierto incluirlo en la colección Història i Memòria del Franquisme que desde hace ya unas décadas viene publicando la Universitat de València.

M<sup>a</sup> Pilar Salomón Chéliz  
*(Universidad de Zaragoza)*

Aliana Navas i Chiara Sinatra, *La Italia de Juan Ramón Masoliver*, La Sapienza, Roma, 2020, 176 pp.

La intensa trayectoria intelectual del editor, crítico literario, traductor y corresponsal Juan Ramón Masoliver (1910-1997) vuelve a cautivar la atención de académicos y entusiastas de la historia cultural del siglo XX, como atestigua el estudio *La Italia de Juan Ramón Masoliver*, de Alina Navas y Chiara Sinatra, publicado en la editorial Aracne.

Cuando decidí emprender mi tesis doctoral dedicada a la figura de Masoliver, que defendí en abril de 2018 bajo el título *La continuidad cosmopolita. J. R. Masoliver y la cultura de posguerra en Barcelona*, los estudios sobre el tema destacaban por su escasez, casi inexistencia. Masoliver permanecía en el silencio de los olvidados, pese a ser el editor que con menos de veinte años capitaneó la revista vanguardista *hélix* – en la que incluyó uno de las primeras versiones de Joyce en España– y a los pocos meses del final de la guerra lanzó la singular colección Poesía en la mano, en Barcelona, para volver a poner en circulación “las creaciones más celebradas del Parnaso mundial”; el crítico literario que durante más de sesenta años sirvió a las letras desde la tribuna de *La Vanguardia* y no pocos de ellos también desde *Destino*; el promotor y jurado de multitud de premios literarios como el Nadal o el Premio de la Crítica; y el traductor galardonado con el Premio Nacional a la Obra de un Traductor de 1989 que aprendió a traducir a Cavalcanti de la maestría de Ezra Pound.

En el camino de la recuperación de la labor cultural de Masoliver, cabe señalar una serie de puntuales pero sustanciales esfuerzos por presentar las principales facetas de su personalidad creadora. Así, la antología *Perfil de sombras* (1994), a cargo de Joaquim Molas, recoge una representativa muestra de su obra periodística que, en palabras de Perucho, no cabría en cincuenta volúmenes. Por otro lado, el pionero estudio de Sònia Hernández *La formación de un humanista. Juan Ramón Masoliver (1910-1936)* (2010) tiene el mérito de haber vuelto a situar a Masoliver en el mapa cultural de España. Finalmente, la revista *Quaderns de la Vallencana* (2003-2011), promovida por el Ayuntamiento de Montcada, la ciudad cercana a Barcelona

donde Masoliver fijó su residencia, dedicó tres monográficos al estudio de su producción en el contexto artístico y literario de los años treinta, cuarenta y cincuenta, respectivamente.

Sin embargo, se antojaba imprescindible ofrecer un retrato completo del personaje en toda su complejidad, no fragmentario y fundado en el rigor documental. Este propósito, no obstante, encontraba dos grandes obstáculos. Por un lado, el estigma de su posición ideológica – guiada por las promesas revolucionarias de la Italia del *Duce*– y su condición de *vencedor* de guerra favorecían una actitud recelosa hacia personaje. Como consecuencia, o bien se tendía a escamotear parte de su biografía para ajustarlo a un resultado más acorde con el panorama político actual, a costa de los rasgos de su idiosincrasia, o bien, en el más afortunado de los casos, se adoptaba una mirada más rigurosa y desapasionada, pero sometida a un tratamiento demasiado localista. Esto es, se ha venido entendiendo la fascinación por el fascismo de Masoliver como una reacción estereotipada y circunscrita a las coordenadas de la guerra civil española, sin encaje en un contexto intelectual europeo. Por otro lado, la simple descripción de los diferentes viajes y vivencias de Masoliver en el extranjero –en el París de los surrealistas en compañía de Joyce, en el bullicioso Rapallo de principios de los treinta, hecho secretario de Pound, y por tierras de Oriente Medio ejerciendo de corresponsal tras su salida de España en el año cuarenta– se suele leer equivocadamente como mera aventura cosmopolita o parte de la liturgia de la *educación sentimental* de un señorito intelectual de clase acomodada o un dandi.

Sortear ambas dificultades requería encontrar el encaje de Masoliver en el contexto ideológico-cultural europeo de principios de siglo XX a fin de definir y fijar su verdadera dimensión cosmopolita. En este sentido, como expuse con ocasión de mi tesis y he desarrollado en el libro *Juan Ramón Masoliver y la cultura de posguerra en Barcelona* [en proceso de publicación] esta operación se basaba en dos ejes principales: de un lado, superar la perspectiva localista y estudiar la figura de Masoliver desde un panorama interpretativo *más amplio y de raíz europea, de otro, devolver la objetividad a su biografía y asumir sus luces y sombras al amparo del rigor documental. En la consecución del primer objetivo, ha sido determinante partir del marco teórico que Roger Griffin plantea en su libro de referencia Modernismo y fascismo para situar a Masoliver más allá de las coordenadas espirituales e intelectuales de su entorno inmediato y encajarlo en el problemático ambiente de modernidad europea de la época de entreguerras. El segundo exigía la construcción del archivo documental de Masoliver, que había encontrado disperso en su domicilio de la Vallencana durante la época de redacción de mi tesis, por constituir un soporte sólido y necesario para futuras investigaciones. De acuerdo con este propósito, localicé, estudié y preparé la donación del archivo personal de Masoliver al Arxiu Nacional de Catalunya, en aras de asegurar su conservación y difusión como pilar esencial para la construcción precisa de todo retrato académico de Masoliver.*

El libro *La Italia de Juan Ramón Masoliver* se centra en la etapa italiana de Masoliver, para quien Italia no supuso un alto en el periplo formativo de su juventud, sino el punto de inflexión en la construcción de su identidad y el cuaderno de bitácora con que leyó la modernidad. No sin motivo, dedicó su único libro de creación, *Guía de Roma e itinerarios de Italia* (1950), a la única ciudad que consideraba haber logrado “perpetuarse a lo largo de los siglos”. Había llegado a Italia en 1930 para ejercer de lector de español en la universidad de Génova, animado por su profesor Jordi Rubió, si bien pronto se instaló en la villa marítima cercana de Rapallo, siguiendo el consejo que Joyce le había dado en París, que venía acompañado de una

tarjeta de presentación para Pound, alojado en este singular enclave cultural. Así pasó cuatro años y los dos veranos siguientes, como “secretario” del poeta estadounidense, rodeado de lo más granado de la intelectualidad del momento. Cuando se proclamó la Guerra Civil, partió de Italia en barco hacia Barcelona y allí regresó a principios de 1940, tras abandonar su puesto de jefe Provincial de Propaganda, al frustrarse sus expectativas con el nuevo régimen. Luego vino una intensa etapa de corresponsal en Roma para *La Vanguardia* y *Destino* que se prolongó hasta el estallido de la Segunda Guerra Mundial, cuando fue a cubrir las noticias de Oriente Medio, Israel y la India. El resto de sus días, de vuelta a la Vallencana, los consagró en buena medida a difundir y traducir las lecturas de aquellos días de juventud, por lo que se le premió con la Orden del Mérito de la República Italiana de 1975.

A Masoliver le hubiera gustado acabar sus días como director de la Academia de España en Roma y ser enterrado en lo alto del monte Gianicolo, ante el panorama más solemne de la Ciudad Eterna. Esta intensa relación de Masoliver con Italia alcanzó su plenitud en los años que pasó en Rapallo en compañía de Pound, de quien aprendió a admirar los versos de Cavalcanti y el vitalismo de la política de Mussolini. En este periodo, empezó su corresponsalía de *La Vanguardia*, con su celebrada sección “Correo italiano”, en la que narra los eventos culturales de Rapallo, como la Semana Mozartiana, y se trasluce la profunda impresión que le causó la capacidad del gobierno italiano para levantar las nuevas ciudades de Littoria, Pontinia y Sabaudia. Más tarde, durante la Guerra Civil, esta fascinación derivó en acción propagandística y prestó sus servicios en el Ufficio Stampa Propaganda italiano con escritos para Radio Verdad, el diario *El Legionario* y la revista *Legioni e Falangi*.

*La Italia de Juan Ramón Masoliver* documenta las crónicas italianas de Masoliver y su participación en los medios de propaganda italiana dentro del contexto de la guerra civil española. El libro se divide en dos partes. La primera, de carácter biográfico, a cargo de Alina Navas, resume la trayectoria de Masoliver desde finales de los años veinte a la década de los cuarenta y se cimienta en el trabajo de Sònia Hernández *La formación de un humanista. Juan Ramón Masoliver (1910-1936)* y la tesis *La continuidad cosmopolita. J. R. Masoliver y la cultura de posguerra en Barcelona*. La segunda, que elabora Chiara Sinatra, analiza desde un enfoque lingüístico el discurso de Masoliver en una selección de sus contribuciones en *La Vanguardia*, *El Legionario*, *Legioni e Falangi* y Radio Verdad – la emisora italo-española que emitía desde Italia para los soldados del frente en español y catalán– y recupera algunos de estos textos escritos en italiano y español. Este material es una muy valiosa aportación documental para completar el conocimiento de esta etapa de la trayectoria político-cultural *masoliveriana*.

En este sentido, el muestrario de crónicas incluye una revisión y análisis discursivo de algunos de los artículos que Masoliver publicó en *La Vanguardia*, como “Artistas en la Rivera”, del que se reproduce una discusión entre Pound, Madox y Masoliver sobre “qué autores ha de leer un escritor joven si quiere aprender a escribir novelas”, y otros sobre la construcción de la ciudad de Sabaudia, las relaciones del gobierno español con el Vaticano, las “Representaciones teatrales bajo el cielo de Italia” o el esperado renacimiento de la Roma monumental después de la guerra.

Sin embargo, destaca sobre el conjunto el estudio de las marcas de ideología lingüística en las aportaciones de Masoliver a la propaganda italiana, por el punto de vista italiano de la autora. De este modo, se comentan una serie de artículos aparecidos entre 1937 y 1938 en *El*

*Legionario*, el diario difundido entre las tropas voluntarias italianas, redactados en italiano y firmados como J. Martínez de Oria o J. M. de O, de los que se reproducen algunos fragmentos en el idioma original, que se suman a los ya tratados en *La continuidad cosmopolita* “Per il Potenziamento dell’ unione delgi spagnoli” y “Perche si alzo la Spagna contro il suo governo”. Asimismo, se glosa el artículo inédito “Raíz y savia de un Imperio en flor”, muestra de la actividad de Masoliver en Radio Verdad, y se examina la organización del texto y las diferentes unidades temáticas y lingüísticas que lo componen con el fin de entender cuáles eran las principales estrategias argumentativas de Masoliver. Al respecto, cabría apuntar que la detallada descripción del texto inédito despierta la curiosidad del lector, por lo que habría sido un acierto adjuntarlo como broche final, para que sirviera de nueva oportunidad de descubrir el personalísimo estilo barroco de Masoliver. No obstante, en la sección dedicada a *Legioni y Falangi*, se recoge parte del artículo “De la falta de traducciones”, que ilustra una vez más la firme creencia de Masoliver en la traducción como puente de comunicación entre culturas, además de otras reproducciones parciales en la lengua original – español o italiano– de textos de corte político en los que merece la pena detenerse. Esta recopilación presenta un conjunto de artículos de Masoliver publicados en italiano que curiosamente vuelven a aparecer en esta revista traducidos por él mismo al español en un breve intervalo de tiempo, pues todos ellos salieron entre finales de 1940 y mediados de 1941. De modo que, cada texto en italiano tiene su correspondiente versión al español. Así, por ejemplo, según Sinatra, “En las nieblas de los primeros años” se corresponde con “Nascita della falange” o “En torno a unas declaraciones de Falange” con “Politica nuova della Falange”. De ahí que, junto con el valor del contenido, este juego de espejos permita reflexionar sobre la propia redacción de Masoliver y sus técnicas de traducción.

*La Italia de Juan Ramón Masoliver* confirma de nuevo el papel fundamental que cumple la recuperación fidedigna de los textos de personajes tan complejos como Masoliver, que supone, junto a la recuperación de bibliotecas, fondos y archivos personales, el fundamento de cualquier análisis crítico. Estos materiales representan la primera pieza en la construcción de una mirada lo más objetiva y precisa posible. En el caso de este libro, su aportación documental resulta de ayuda a quienes pretendan perfilar la etapa italiana de Masoliver. Asimismo, amplía las fuentes de información existentes – a las que es de esperar que se sumen otras en el futuro– a partir de las cuales poder seguir ahondando en el fructífero perfil de Masoliver como intelectual de vuelo europeo que trasciende el mero localismo del franquismo español –sin por ello dejar de ser una incómoda presencia del mismo en el ámbito cultural– para inscribirse de lleno en la complejidad de un panorama más amplio y ambicioso.

Miriam Gázquez  
(Univesitat de Barcelona)



Gérard Brey, *Lucha de clases en las tablas. El teatro de la huelga en España entre 1870 y 1923*, Prensas de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 2018, 364 pp.

El profesor Gérard Brey, catedrático emérito de Civilización Española Contemporánea en la Universidad de Borgoña-Franco Condado en Besançon, tiene acreditada, desde los años setenta del siglo XX, una larga e intensa dedicación al estudio de aspectos (en muchos casos, de orden literario) del movimiento obrero en España, en especial al anarquismo y socialismo, y en particular a los del área gallega. Al título que comentamos aquí ha dedicado siete años, a tenor de la indicación (“Dijon y Madrid / 2011-2018”) con que se cierra el libro. Estamos, desde luego, ante una monografía que es fruto de una inmensa labor de indagación en fuentes que apenas habían sido desbrozadas hasta ahora. Lo que en 1962 abocetó por primera vez Francisco García Pavón en su *Teatro social en España* (Madrid, Taurus) encuentra aquí desarrollo y profundización pormenorizados, servido todo ello mediante un despliegue documental apabullante. En esa documentación, se conjugan fuentes primarias (un corpus de noventa piezas teatrales de diversa naturaleza, en lengua castellana y catalana), el eco que en la prensa periódica en ambas lenguas fue suscitando el estreno de dichas obras, así como menciones a composiciones literarias de otros géneros en torno a las huelgas obreras, ejemplos pictóricos coetáneos sobre el asunto y testimonios de otra índole (por ejemplo, la única contribución teórica estimable coetánea al florecimiento de este teatro, la de Rafael Carratalá Ramos). El conjunto ofrece un resultado imponente y un dechado, en método, procedimientos y resultados, de investigación de gran solvencia.

El libro muestra una estructura, por así decir, dúplice. Los capítulos 1-7 (el cuerpo del trabajo) constituyen una parte –digamos– enciclopédica, en la que se presenta el estudio individual de los noventa casos escogidos, ordenados en seis subdivisiones debidamente justificadas. En esa parte, la obra se lee en cierto modo como un diccionario de autores y obras, con el consiguiente carácter de lectura secuencial y atomizada que conlleva una yuxtaposición de estudios breves que repiten un esquema necesariamente reiterativo. Llegados al extenso apartado de conclusiones, el autor reordena y sintetiza el caudal de información parcelada y de observa-

ciones fragmentarias que ha ido desgranando en los capítulos anteriores y arma una brillante exposición sobre la materia, dejándonos la sensación de que la tarea emprendida en las casi 300 páginas antecedentes representa un esfuerzo ascético encaminado a poder destilar la síntesis magistral a la que asistimos al final, en la que se recogen, entre otras cosas, unas interesantes ponderaciones estadísticas acerca de cada uno de los grupos de textos estudiados, consideraciones sobre los espacios escénicos, sobre el modelo actancial de las piezas diseccionadas y sobre la concepción estereotipada de sus personajes. Estas excelentes páginas de conclusiones dotan, en suma, de sentido global a la plétora de informaciones que el autor ha ido proporcionando, en pacientes análisis, en los capítulos previos y la presentan, además, en su desarrollo diacrónico.

El trabajo que el autor realiza con cada pieza teatral concreta consiste, en primer lugar, en una breve semblanza de los autores de estas obras; resume lo fundamental que ha podido exhumar en cuanto a dedicación profesional y filiación ideológica (ocasionalmente, su cambiante trayectoria política) de estos dramaturgos, la mayor parte de ellos poco o nada conocidos (entre los más célebres, en cambio, comparecen aquí Àngel Guimerà, Joaquín Dicenta, Pedro Muñoz Seca; y una sola mujer: Teresa Claramunt). En segundo lugar, nos brinda un conciso pero elocuente resumen argumental de cada obra, acompañado de una síntesis temática. Al referir algunas tramas, el autor no reprime algún desahogo irónico, consciente de estar dando cuenta de una materia, en no pocos casos, de alto voltaje melodramático (en estas obras, se comprueba con frecuencia el entrelazamiento de un conflicto laboral y una desdichada historia amorosa)... y de escasa entidad artística, asunto este último sobre el que, sin embargo, se pasa de puntillas. La ficha de estudio sobre cada pieza se completa con los datos obtenidos (tras un atento escrutinio de la prensa escrita correspondiente al periodo acotado, y de prácticamente toda España, labor realizada en parte gracias a la posibilidad de consulta de fondos hemerográficos digitalizados; no obstante, lamenta el autor con razón que no todos los del país están disponibles en dicho formato) acerca de los estrenos y eventuales reposiciones y por la revisión concienzuda de las notas periodísticas que se hacen eco de dichos espectáculos. Se trata, por lo general, de gacetillas que a menudo ofrecen valoraciones dispares, con arreglo a la posición política de los críticos y de los medios en que aparecen, sobre los que el autor ha realizado una vasta indagación y una tarea de rastreo verdaderamente admirable. El cotejo de estas notas periodísticas sirve a Brey para aquilatar el sentido ideológico de la pieza (a menudo, desconfiando de la valoración ofrecida por el periodista), lo que en definitiva constituye el objetivo fundamental de los análisis individuales. El estudio planteado es, por tanto, de carácter eminentemente contenidista, si bien, en cuanto competente estudioso de literatura que es, el autor maneja con igual eficacia criterios de enjuiciamiento estético e iluminadoras observaciones sobre la constelación de personajes, el espacio escénico y los propósitos catárticos de las piezas estudiadas, con la mira puesta, eso sí, en un afinado encuadre ideológico del material sometido a examen.

Permítanse a continuación unas breves consideraciones sobre el título del estudio, que lo son a la vez sobre su método. La mención a la huelga en el subtítulo no obedece, según entiendo, a un prurito de originalidad a la hora de titular, como si de una licencia metonímica se tratase. El autor no da el todo mencionando solo la parte (el teatro de la huelga), sino que en efecto ha restringido su objeto (y aun así su corpus es realmente amplio) a aquellas piezas que, dentro del repertorio general del teatro social, abordan el motivo del plante laboral. Moviéndose en esa

misma área nocional, podría haberlo hecho igualmente ciñéndose al teatro de protesta contra la pena de muerte, contra los accidentes laborales, de denuncia del acoso sexual femenino en el mundo del trabajo o de reivindicación de la jornada laboral de ocho horas. Ha escogido, sin embargo, ese otro tema específico con deliberada intención heurística, pues se presta muy bien como piedra de toque (también como cuestión capaz de aglutinar en gran medida los recién enumerados) para abordar en toda su complejidad el estudio de una variopinta galería de obras (de intención no solo militante, ni mucho menos) que, pivotando en torno al asunto de la huelga (considerada como legítimo método de lucha o tomándola a chacota), puedan dibujar en última instancia un completo cuadro de posturas ideológicas epocales. Se hace así honor al pluralismo de la sociedad española de los últimos decenios del siglo XIX y los primeros del XX, cubriendo prácticamente todo el espectro que, en lo político, va desde el anarquismo y la extrema izquierda hasta el carlismo y el catalanismo conservador. En ese aspecto, Brey sigue el acertado criterio ya empleado por la monografía pionera de Francisco García Pavón al oponer, como lo hizo este en 1962 con un esquema sin duda más simple, el teatro revolucionario y el contrarrevolucionario. La demarcación motívica que realiza Brey permite mostrar –digámoslo simplificando mucho también– las dos caras de la moneda, lo cual supone, en aras de presentar el fenómeno en toda su complejidad, una decisión metodológica muy atinada, frente a la focalización meramente sectorial, que puede plantearse también de forma plausible en trabajos de menor aliento o preparatorios de cara a una monografía global como aquella de la que estamos hablando. Aquí, bajo la égida del tema de la huelga, se ha preferido, desde luego, esa visión totalizadora y se ha prestado atención a tirios y troyanos, de lo que resulta una completa radiografía social de la España de esos años. En contrapartida, eventualmente han podido quedar fuera de la consideración del autor piezas teatrales que, si bien exhibían una clara orientación social (y a alguna de ellas hay menciones episódicas en el libro), no contenían el componente huelguístico. Ello acaso pueda animar a otros investigadores a plantearse ulteriores investigaciones que, sin salir del ámbito del teatro social, podrían escoger como objeto central algún aspecto específico diferente al expuesto aquí por Gérard Brey.

El arco cronológico que cubre en lo esencial el libro que comentamos (1870-1923) toma como fecha de partida la de la constitución de la Federación Española de la Asociación Internacional de los Trabajadores (la Primera Internacional). El segmento temporal que se inicia entonces (este abarca parte del llamado Sexenio Democrático, con la Primera República, y la mayor parte de la Restauración) contempla los inicios del movimiento obrero en España hasta su intento de neutralización, en 1923, con la Dictadura de Primo de Rivera, que “amordaza el teatro social anticonformista y comprometido” (313); ahí se cierra el periodo que se toma en consideración, si bien en las páginas finales se lanza una rápida ojeada a la producción del teatro de la huelga correspondiente a la etapa de la Segunda República. Brey reúne los datos históricos fundamentales necesarios para poner de relieve la estrecha dependencia entre los acontecimientos político-sociales del mencionado tramo y el florecimiento extraordinario de este amplio repertorio de manifestaciones teatrales. A este respecto, aduce información sobre la conflictividad laboral en las cuencas mineras de Riotinto, La Mancha, Asturias, el País Vasco –con sus paralelos coetáneos en Francia, Gran Bretaña, los Estados Unidos– y en el sector textil catalán; hace referencia a sucesos protagonizados por (o atribuidos al) acratismo y que causaron honda impresión en su día: Jerez de la Frontera (1892), bombas del Liceo (1893) y

procesión del Corpus en Barcelona (1896), Semana Trágica (1909), pistolero patronal-anarquista en la segunda década del siglo XX; ilustra los hábitos asociativos de las comunidades socialista y libertaria y sus discrepantes formas de reivindicación social; encontramos asimismo referencias a la obra de la oficialista Comisión (luego Instituto) de Reformas Sociales. Son, en suma, abundantes las referencias a sucesos históricos que, administradas por el autor en dosis adecuadas, demuestran de manera elocuente la actualidad inmediata de la mayor parte de las piezas analizadas, cualquiera que fuese su sentido e intención. Esa tarea ejemplar de contextualización es otro de los aciertos de esta monografía, en la que se compaginan de forma plenamente armónica el dato histórico y el análisis literario, ofreciendo, en definitiva, un modelo de enfoque interdisciplinar.

El capítulo de introducción presenta un estado de la cuestión, con una ágil reseña de los estudios fundamentales sobre el asunto del teatro social del periodo en cuestión: Torrente Ballester (1957), García Pavón (1962), Litvak (1979, 1981, 1990), Rubio (1982), Castellón (1994), Fernández Insuela (1997), Mateos Martínez (2007). Los otros apartados de esta primera sección enumeran las dispares tendencias teatrales que se dan en la etapa de la Restauración. Se aprecia ahí el encaje que en ese cuadro de opciones empieza a conocer, aun antes de 1874, un tipo de teatro que se hace eco de la confrontación de clases y de la huelga (inicialmente, de forma solo chistosa), y en los escenarios más variados: locales vinculados a organizaciones políticas y habilitados eventualmente para las representaciones, pero también importantes coliseos de ciudades como Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, etc. Al referirse a determinados escenarios y tras un análisis de la información proporcionada por las reseñas periodísticas, realiza Brey interesantes conjeturas y proyecciones acerca del número aproximado de espectadores que pudieron presenciar este tipo de obras, en una etapa histórica en la que, como se ha dicho a menudo tomando en cuenta la precaria alfabetización de amplios sectores de la sociedad, el escenario es “el libro de la mayor parte de los españoles” (son palabras del periodista Xavier Cabello Lapiedra [7, 294])

El capítulo 1 (“Las clases trabajadoras irrumpen en el escenario”) nos traslada ya a la última década del XIX y presenta, en orden cronológico y aplicado a ese primer decenio de auge del teatro de la lucha de clases, una muestra respectiva de prácticamente los seis epígrafes en que se clasifican los noventa ejemplos de literatura teatral estudiados: repertorios socialista, anarquista, obrerista (se aplica esta etiqueta a algunos ejemplos atribuibles al populismo radical de orientación blasquista), reformista, conservador y teatro paródico de la huelga (de intención raramente política este último; quiere decirse no necesariamente reaccionario). Esta amplia producción se canaliza, comprensiblemente, en formas muy diversas: drama, melodrama, comedia, zarzuela, género chico, monólogo, etc. Concede espacio Brey asimismo al fenómeno de la traducción y al estímulo que la traslación y eventual adaptación de determinadas obras extranjeras (*Die Weber* de Gerhart Hauptmann, *Germinal* de Émile Zola, *Les Mauvais bergers* de Octave Mirbeau, *La Grève de forgerons* de François Coppée, *Strife* de John Galsworthy) desempeñaron en el desarrollo de este conglomerado de obras. Una de las constataciones acaso más interesantes del libro es la de que el catálogo de piezas de autores militantes del campo socialista y anarquista es seguramente el menos numeroso, frente a las cuatro categorías restantes. Es en el análisis de los componentes ideológicos, en la mostración de modalidades de lucha y en la posible proposición de modelos sociales y políticos alternativos para la superación de las

injusticias laborales (o, claro está, en la recomendación de soluciones pactistas, conciliadoras, paternalistas, que propugnan la resignación o simplemente oponen al problema social el ludibrio o lo toman a broma) en lo que funda Brey, en lo esencial, su tipología, a sabiendas de que en su día la recepción no tuvo lugar, por regla general, en compartimentos estancos, de ahí su interés por mostrar la variada refracción que adquiere el tema estudiado.

En las páginas finales del libro, en su reseña de algunos ejemplos pictóricos, destaca en general la ambivalencia en la representación el asunto de la huelga. Los lienzos examinados se leen sin duda como llamada de atención sobre unas condiciones sociales desfavorables, pero asimismo como admonición frente a las consecuencias funestas que puede acarrear la participación en movimientos huelguísticos. De entre los cuadros comentados (*La carga* de Ramón Casas, *Después de una huelga* de José María Uría y Uría, *El hijo de la Revolución* de Antonio Fillol Granell, ¡Sin pan! [Esperando al huelguista] de Manuel González Santos), solo la pintura titulada *Una huelga de obreros en Vizcaya* de Vicente Cutanda Toraya (1892) parece patentizar de forma inequívoca “una visión positiva de los obreros en lucha” (290).

Descontando algunas erratas que una mejor revisión del original por parte de la editorial podía haber evitado, el libro está redactado (suponemos que directamente, no fruto de la traducción de un original francés, quiere decirse) en un español en general muy correcto. (En la sección 2 de la bibliografía, la monografía de David Thatcher Gies, tendría que haberse registrado, en la serie alfabética, como GIES, no en la letra te.)

Estamos, sin lugar a dudas, ante una obra extraordinaria y que, como ya se apuntó más arriba, puede servir de modelo para futuras investigaciones en esta materia, tanto de orientación estrictamente literaria como del área de la Historia Contemporánea. En cada uno de los dos campos sobresale la monografía de Gérard Brey.

Santiago Navarro Pastor  
(Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf)

Antonio Rivera, *23 de diciembre de 1973. El día en que ETA puso en jaque al régimen franquista*, Taurus, Madrid, 2021, 229 pp.

La colección de la que forma parte este volumen, dirigida por el profesor Jordi Canal en la editorial Taurus, quiere plantear siete fechas-clave para entender un largo siglo XX en España, el que va desde la pérdida de las colonias en 1898 a los atentados islamistas de marzo de 2004. Y una de las fechas elegidas es este 23 de diciembre de 1973 en el que el almirante Carrero fue asesinado por ETA. Es la única fecha de la serie ligada a la dictadura franquista, pues la anterior es la que abrió paso a la guerra civil, el 18 de julio de 1936, en otro volumen, por cierto muy bien resuelto a pesar de lo delicado de la tarea, hecho por la profesora Pilar Mera.

Creo que es un acierto plantear esta fecha porque nos da la clave para comprender elementos muy diferentes –y de un alcance que trasciende fechas concretas– como son el régimen franquista en sus últimos años, la mentalidad y ambiente de la primera ETA –y las razones de su persistencia en el tiempo– y las pugnas entre la oposición al régimen por liderar el posfranquismo y establecer una vía de democratización del Estado en el contexto de los años finales del dictador.

El lector accede a todo esto en un libro que proporciona con mucho rigor los elementos fácticos y nos brinda el detalle que luego nos ayuda a comprender mejor el amplio proceso de cambio en el que estaba inserto el país en los inicios de los años setenta. De hecho, se detiene menos en todo lo que significa la realización del atentado, conocido y narrado hasta la extenuación, que en los preparativos y detalles previos, quizá menos conocidos, y los posteriores, con la realización de la rueda de prensa de los autores del atentado. También nos muestra la existencia de una red ajena al mundo etarra, pero que colaboraron activamente para la realización de la acción, al identificar a la joven ETA como parte del universo antifranquista opositor: desde el albañil que les prepara el zulo en donde el almirante iba a ser encerrado tras su secuestro, según el plan inicial cuando aún era vicepresidente del gobierno, a la gestión de alquileres de inmuebles y compra de vehículos, como es el caso de Alfonso Sastre y Eva Forest.



En realidad, la fecha del 20 de diciembre es la excusa para hablarnos de muchas otras cosas, seguramente mucho más interesantes que el atentado propiamente dicho y su mecánica. El lector encontrará aquí un impagable retrato de la profunda desconexión que el régimen tenía con la realidad a la altura de esos años y la dificultad de lidiar con un fenómeno nuevo y de bases distintas a las del “contubernio masónico-comunista” de los gastados soniquetes del régimen. La policía franquista, represiva y brutal, tenía problemas para captar la deriva social y política en zonas de España como el País Vasco, que proporcionaba la creciente base social de las acciones de esta primera ETA. Sus acciones eran puramente represivas y sobre todo incapaces de captar la entidad de lo que se estaba conformando. Pero no todos estaban tan ciegos. Rivera nos muestra también, con nombres y apellidos y detalles de su tarea, a los policías que tienen más capacidad de análisis (que los había) pero que no encuentran ninguna receptividad en sus mandos y en las autoridades políticas del régimen. La compartimentación de las agencias de información (Gobernación, SECED y Guardia Civil) eran una muestra también de la necesidad de un mando único, que era inexistente, como constatará la propia CIA. Esta clase política del franquismo tardío no era capaz de hacer una lectura en clave política de la evolución social y laboral ni del conjunto del país ni, menos aún, auscultar unos territorios como el País Vasco y Navarra, la persistencia de unas señas de identidad culturales e idiomáticas, mostrando una visión obsoleta de una sociedad ya muy alejada de la de veinte años atrás. Lo mismo sucedía con su visión de la oposición, que en todo caso estaba reducida a los comunistas, tanto para demonizarlos en los discursos como para incluso contactar puntualmente por parte de algunos responsables, por ejemplo cuando se produce el atentado, para saber si el PCE era el responsable o estaba implicado en el magnicidio. Pero ETA estuvo fuera del radar durante un precioso tiempo inicial o identificada como un grupo de desnortados y aislados muchachos nacionalistas con escasa capacidad de amenaza real a un régimen que se seguía autopercebido como inamovible y sólido.

De ahí la sorpresa del muy fácil atentado contra la segunda autoridad del régimen, y presunto albacea de la obra de Franco. Los primeros sorprendidos son el resto de la oposición al régimen, que dudan de que ese grupo de jóvenes nacionalistas radicalizados fueran capaces de una acción de esta ambición, precisión y efectividad y ven cómo la estrategia del PCE de la reconciliación es puesta en entredicho por el éxito de la acción terrorista.

Si era tan fácil matar al flamante presidente del gobierno de una dictadura como la de Franco, ¿no se habrá estado equivocando la oposición histórica al régimen, acusada de pasividad por las nuevas generaciones que se incorporaban a la lucha antifranquista, tal y como los primeros militantes de ETA afeaban a los veteranos miembros del PNV su táctica de esperar a la muerte del dictador y no hacer nada para hacer frente a la dictadura y a la disolución de la personalidad vasca?. Por ello, una de las partes más interesantes del libro es cuando explora los efectos de la muerte de Carrero tanto dentro del propio régimen como entre la oposición. Este crimen de estado no fue sólo un golpe al régimen, sino que le dio un enorme prestigio ante los antifranquistas, mostró la debilidad de la dictadura y recabó para ETA y el nacionalismo vasco la dirección de la lucha contra el declinante franquismo. La consecuencia de este hecho es el predicamento de ETA entre sectores de la izquierda avanzada, incluso muchos años después de la consolidación de la democracia en España.

El régimen no tuvo inicialmente capacidad de reacción ante un golpe que no se esperaba. Nunca atribuyó a ETA la capacidad para un atentado de esta entidad ni de lejos ni pensaba que la vía violenta fuera a ser utilizada por los sectores contrarios al régimen. Para el régimen el asesinato del hombre de confianza de Franco es una tragedia y una demostración patente de debilidad e incompetencia propia y abría la puerta al definitivo hundimiento del sistema a la muerte del dictador, que se intuía ya próxima.

Esto no significa que el régimen, incluyendo a Carrero antes de su muerte, no fuera consciente de la existencia de la amenaza de ETA y que, cuando ésta empieza con sus acciones y el asesinato de guardias civiles, se plantee sin ninguna duda moral utilizar la guerra sucia. Antonio Rivera nos habla del nacimiento de la guerra sucia partiendo de la extrema derecha universitaria, reclutada por la policía y que luego empezará a realizar acciones en el santuario francés. Estos contactos con los sectores más extremos y violentos alcanzan a los neofascistas italianos, con personajes como Borghese y Delle Chiaie, aunque en realidad el despliegue de estas acciones no empieza hasta el atentado de la calle del Correo en Madrid en 1974, una vez muerto Carrero. De alguna manera, Rivera nos muestra la paternidad de la guerra sucia por parte del franquismo, un fenómeno que se mostrará persistente en el tiempo, dando lugar a la existencia de un antiterrorismo ilícito en la transición y la democracia.

No menos importante es el extraordinario retrato que hace Antonio Rivera de la mentalidad y evolución interna de la primera ETA, donde se ve el amplio conocimiento que tiene sobre el tema, fruto también del trabajo de todos estos años de un importante sector de historiadores vascos de la UPV que han hecho del análisis de ETA y de sus víctimas un objetivo historiográfico y cívico. En el libro se nos muestra cómo la vertiente nacionalista pugnaba con la antifranquista, es decir la existencia de dos almas en la organización que van a estar en cierta disputa hasta que tras la muerte de Franco y los primeros pasos de la agenda democrática en el estado, van a ser los sectores militares, partidarios de la violencia los que se queden con las siglas y con el protagonismo de una organización mucho más compleja y diversa de lo que luego será. Una vez más, la sorprendente eficacia de este atentado y la efectividad de la acción armada contra este declinante resto del fascismo europeo es una de las razones de su pervivencia: para muchos antifranquistas, activos o pasivos, la acción de ETA conquistó el liderazgo práctico opositor y por lo tanto ganó una legitimidad entre la izquierda radical que aún retendría durante muchos años ya en el contexto de la democracia constitucional de 1978, pues las insuficiencias democráticas o pervivencias del franquismo, daban pábulo a aceptar por parte de estas minorías la licitud de la lucha armada, al considerar que España estaba lejos de ser una democracia auténtica, sino una continuidad maquillada del franquismo. Eso explica también el voto a Herri Batasuna y marcas subsiguientes fuera del ámbito vasconavarro durante muchos años cuando era posible, como en las elecciones europeas.

El almirante Carrero Blanco es el elemento central del relato, pero en realidad es el gran ausente, una figura que obra como sujeto pasivo del desencadenamiento de los acontecimientos. El retrato que hace Rivera muestra aun hombre reaccionario a la par que pragmático y responsable, pero que no dejaba de ser alguien sin apoyos ni grupos detrás de él, más allá de la propia figura de Franco, con lo que es difícil hablar de legado de su obra, ni de seguidores, ni de una huella o perfil especial.

La conclusión más clara del libro se halla en el título del epílogo del volumen: “ETA, el último residuo del franquismo”. El protagonismo de ETA en la vida pública española desde el atentado fue a más como sabemos, hasta convertirse en un elemento político fundamental por su acción terrorista, por los efectos de su sufrimiento, por la división de la población vasca a la que condujo. Pero ETA nunca hubiera existido sin Franco y sin la dictadura que encabezó. Toda esa barbarie, toda esa ruptura con la tradición ilustrada y liberal española que supuso su régimen, también se pagó en las estrategias de quienes lucharon contra él. Y la exitosa acción contra el almirante Carrero coronó a ETA como un agente político de primer orden. La causa que defendía, la secesión de una Euskal Herria independiente de una España presa aún del reaccionarismo franquista, no habría sido posible de mantener sin ese pasado opresivo. Por ello, aunque hubiera que esperar al año 2011 para el final de ETA militar, su larga historia en la democracia, y las huellas de su modo de operar en ésta, no hubiera sido posible sin la larga noche negra de la dictadura.

Rivera trata también del relato que los distintos agentes, la propia ETA, la oposición o el régimen han hecho de los efectos del atentado e incluso la defensa que antiguos militantes han hecho del asesinato de Carrero como una base necesaria para la democratización del conjunto de España. Rivera es tajante en mostrar cómo la muerte de Carrero no fue tan decisiva y como desde luego el objetivo no fue ese por parte de la organización armada, sino más bien la demostración de su capacidad de acción, sin prever escenarios futuros. Para la oposición, inmersa en esos momentos en la defensa del proceso 1001 de los militantes de Comisiones Obreras juzgados en la misma mañana del atentado, el atentado mostró la nula sensibilidad de los separatistas vascos hacia cualquier tipo de acción conjunta o coordinada con el resto de la oposición antifranquista.

Desde luego, Rivera desecha las teorías “conspiranoicas” sobre este asesinato, presentes en muchos trabajos y que buscan en la CIA o en sectores del propio régimen la responsabilidad del atentado. En ese sentido, deja claro que este atentado, por mucho que se pudiera especular, es de quien es, más allá de la gestión de los distintos actores de un hecho para muchos sorprendente e inexplicable por la presunta bisonñez de la banda.

El autor no deja de interesarse por aspectos de detalle de la propia conmemoración de la muerte de Luis Carrero: desde el monumento erigido en su natal Santoña a los tan populares chistes sobre el “vuelo” de Carrero que han estado presentes en varias generaciones, mostrándonos todas las costuras y aspectos de un hecho de alto impacto en la memoria de la población.

Concluyendo, la tesis central de este libro es que con este atentado ETA no hizo avanzar la democracia ni un milímetro, aunque asestó un golpe al régimen –que expuso sus debilidades– e indirectamente debilitó a la oposición democrática y pacífica. Con esta acción de ETA se consolidó un elemento destructivo de la democracia al ser la base de la futura fuerza y predicamento de la organización separatista vasca. Si el régimen franquista estaba ya deslegitimado y en clara decadencia en la fecha del crimen, la deslegitimación de ETA tardaría aún cuarenta años.

Este libro nos da por lo tanto muchas y buenas pistas para entender el franquismo, especialmente en sus turbulentos años finales; también para comprender el contexto en el que nace y opera la primera ETA, y para valorar el triste legado que esos años oscuros, desde el poder

y desde la oposición, supusieron para el asentamiento efectivo de la democracia liberal en España.

Miguel Ángel Ruiz Carnicer  
*(Universidad de Zaragoza)*

Miguel Ángel Ruiz Carnicer (dir.), *Una juventud en tiempo de dictadura. El Servicio Universitario de Trabajo (SUT) 1950-1969*, Catarata, Madrid, 2021, 268 pp. / Andreu Mas-Colell i Pau Verrié (Coord.), *Quan el franquisme va perdre la universitat. El PSUC i el Sindicat Democràtic d'Estudiants de la Universitat de Barcelona (curs 1965-1966)*, Editorial Base, Barcelona, 2021, 176 pp.

És recurrent en tots els estudis sobre la Universitat o la mobilització universitària durant el franquisme i també en bona part de les memòries o biografies del que podríem anomenar la *generació de l'antifranquisme* la presència destacada del *Servicio Universitario de Trabajo*, el SUT (més conegut per les seves sigles). Si més no, en aquest programa universitari, d'arrel nacional-catòlic i ràpidament apadrinar i integrat en el *Sindicato Español Universitario* (SEU), s'havien gestat organismes importants de l'antifranquisme com el *Frente de Liberación Popular* (conegut popularment com el *Felipe*) i hi havien participat i fins i tot ocupat càrrecs noms destacats posteriorment en l'oposició al règim, tant del *Felipe* com del PCE/PSUC, en son exemple: Ramón Tamames, Cristina Almeida, José Luís Leal, Xabier Arzallus, Javier Pradera, Nicolás Sartorius, Rafael Chirbes, Jordi Borja, Alfons Comín, Carlos París, Manuel Vázquez Montalbán o Manuela Carmena, qui ha escrit el pròleg del llibre que aquí ressenyem.

Tanmateix, i a pesar d'aquesta presència constant i destacada en els diferents estudis sobre la Universitat i l'antifranquisme no comptàvem fins ara amb una monografia sòlida sobre la qüestió. El treball, dirigit per Miguel Ángel Ruiz Carnicer, *Una juventud en tiempo de dictadura. El Servicio Universitario de Trabajo (SUT) 1950-1969*, ve a emplenar per tant un buit lacerant en la historiografia sobre la universitat durant el franquisme, però va al mateix temps molt més enllà sent un retrat de dos sectors socials (estudiants i classes populars), però, també, d'un temps i d'un país.

L'estudi a més de Miguel Ángel Ruiz Carnicer, compta amb l'autoria de Javier Muñoz Soro, Nicolás Sesma Landrin, Emilio Criado Herrero, Álvaro González de Aguilar i Antonio Ruiz Va. La composició d'autors és un primer element que marca significativament l'enfocament que se li ha volgut donar a l'obra, al meu entendre encertat. Mentre els tres primers autors tenen sobrat recorregut historiogràfic arran del tema i el període, no necessitarien per tant de presentació; els tres següents destaquen per haver estat protagonistes directes de l'experiència del

SUT, ajudant a construir una història «des de baix» en la que participen activament els protagonistes». De fet és des d'aquests protagonistes d'on va sorgir la idea primigènia de començar a recopilar documentació i testimonis de l'experiència del *Servicio Universitario de Trabajo*, amb la creació de l'associació *Amigos del SUT*. Un treball de camp imprescindible donat que la documentació oficial ha desaparegut. Gran part de la documentació i testimonis recollits per l'associació *Amigos del SUT* està digitalitzada i a disposició dels investigadors a la seva pàgina web.

El SUT va néixer a principis de la dècada dels anys cinquanta de la mà del Padre Llanos i van passar pels seus camps i jornades de treball, durant les dues dècades següents, prop de tretze mil universitaris. L'esperit inicial del projecte estava profundament impregnat de l'ideal d'harmonia nacionalcatòlica que a la dècada dels cinquanta mantenien sectors falangistes del règim. Per una part, educar els universitaris com a futures minories dirigents en l'ideal feixista d'un *home nou* desclassat i amb preocupació social i per l'altra, portar l'evangeli nacionalcatòlic après al *Frente de Juventudes* i al SEU a les classes populars. Un substrat ideològic que els autors de l'estudi defineixen com una combinació entre falangisme, catolicisme i liberalisme orteguà «con avisos de regeneración nacional, redención y justicia social expresadas en un discurso sincrético y operativo, con fuerte acento moral». El SUT era en primer lloc i fonamentalment una iniciativa política dirigida als estudiants, considerats pel règim com *els seus*, enfocada a la formació de les futures elits dirigents de la dictadura. Tanmateix ràpidament el discurs oficial tant del règim com de Falange xocarà amb la realitat viscuda en primera persona pels estudiants en els camps de treball, en el treball dominical o en les campanyes d'alfabetització: un món caciquil, plagat de misèria, explotació i analfabetisme.

Més enllà de l'experiència dels joves que van participar en el SUT i de les conseqüències que va tenir en la seva evolució personal i política, i en la del règim (hi tornarem després), és especialment rellevant del treball els relats de l'Espanya rural i popular dels anys cinquanta i seixanta fets pels estudiants del SUT. Relats que ajuden a entendre el fort impacte que els causà l'experiència i que són una extraordinària font primària per aproximar-nos a aquesta Espanya rural i popular de les dècades centrals del franquisme. Els informes enviats des dels camps de treball són especialment interessants per a veure les condicions de treball i de vida de les classes populars i mostren el despertar d'una incipient consciència social per part dels estudiants, encara que amb uns resultats diferents dels que pretenia el projecte falangista.

Ja en aquestes primeres experiències en els camps de treball del SUT alguns assistents intentaràn denunciar aquestes condicions de treball i de vida, en un principi sense cap intencionalitat política, més aviat social/humanística. Un element que suposadament en un inici estava en la intencionalitat del projecte despertar. Però la reacció del règim davant de les denúncies socials del sutistes serà a petita escala una bona mostra de la seva actuació enfront de qualsevol qüestionament de l'ordre social. Aquestes incipients denúncies de les condicions de treball, en molts casos directament de l'explotació, toparan amb els empresaris i amb el suport incondicional a aquests de les institucions locals, nacionals i del mateix SEU. En el cas dels camps de treball del SUT femení aquestes condicions s'agreugen fins a l'extrem de descriure en diversos informes abusos sexuals per part dels patrons. Al mateix temps i també sense pretendre-ho aquests informes són rics a l'hora de descriure incipients dinàmiques populars de resistència, autoorganització i, fins i tot, protesta.



Un bon exemple és el testimoni de Graciela Miguel Ramos durant l'estança a un cap de treball de Jabugo: «*al ser invitadas las sutistas “a ver y recorrer sus fábricas de charnicería” por parte de los jóvenes pudientes de la localidad, [...] ocurrió que “charlando de forma campechana y sin ninguna intención con las mujeres de los obradores [...] nos enteramos que cobraban la mitad que los hombres”, lo que significaba un salario por debajo del mínimo establecido por legislación*». En conseqüència les estudiants del SUT prendran la iniciativa, sota la protecció del capellà del poble, d'organitzar a l'església una sèrie de reunions semiclandestines amb l'objectiu de denunciar la injustícia amb les dones. Però en contrast amb la publicitada protecció de «los procuradores» feta pel falangisme aquestes estudiants del SUT rebran un telegrama «*de nuestros queridos jefes*» en el que els exigien «*“suspender urgentemente actividades sociales” [...] nos dicen que nos han denunciado de comunistas*».

En contra dels objectius inicials del projecte de conformació d'un *home nou*, alhora que d'una futura minoria dirigent franquista sensibilitzada socialment, el treball exposa com el SUT (igual que el SEU) són excel·lents mostres del fracàs del règim en l'objectiu de conservar i atreure els millors d'aquests universitaris. I, per tant, del fracàs de la dictadura a l'hora de conservar el bo i millor d'aquestes futures preteses elits dirigents. Al mateix temps, com també indiquen els autors de l'obra, no es pot concloure que el SUT fora una porta directa a les rengles de l'oposició o cap a «l'esquerranisme», però serà un factor clau perquè molts dels estudiants més sensibilitats socialment acabin sent element fundadors de les principals organitzacions antifranquistes a la universitat. Com dèiem en un inici en son exemple alguns dels primers dirigents del PCE a la Universitat de Madrid com Enrique Mujica o Javier Pradera i també del FLP i del FOC, com Jose Antonio Gonzalez Casanova, Pascual Maragall, Isidre Molas o Manuel Castells.

El destí del SUT anirà estretament lligat al creixement del moviment estudiantil i a les mobilitzacions en contra del SEU i acabarà desapareixent el 1969, tot i que sobrevivint al SEU, quan ja era més que evident que el règim franquista havia perdut la universitat.

En aquest procés de creixement i consolidació del moviment universitari d'oposició el factor determinant serà la ruptura amb el SEU per part dels estudiants demòcrates. Des de finals de la dècada dels cinquanta el moviment estudiantil havia pres partit a la universitat organitzant-se en la infiltració en el càrrecs electes del sindicat franquista (únic i obligatori), fins a copar-ne l'estructura electiva i, a partir d'aquí, emprenent la creació dels Sindicats Democràtics d'Estudiants. El primer el de la Universitat de Barcelona. A aquesta experiència es refereix el llibre *Quan el franquisme va perdre la universitat. El PSUC i el Sindicat Democràtic d'Estudiants de la Universitat de Barcelona (curs 1965-1966)*, elaborat pels qui aquell curs van formar el Comitè d'Estudiants del PSUC: Andreu Mas-Colell, Pau Verrié, Albert Coromias, Pere Gabriel, Joan Clavera, Esteve Lamonte de Gringnon i Salvador Jové.

És conegut que en el procés de formació del moviment estudiantil sota el franquisme i en l'estratègia d'infiltració en el SEU els comunistes, tant del PSUC com del PCE, hi van jugar un paper fonamental, podríem dir fins i tot hegemònic i a Barcelona clarament dirigent del moviment universitari de la primera meitat de la dècada dels seixanta. Això òbviament no vol dir que fossin els únics presents, en el treball de base compartiran protagonisme amb altres formacions com l'Agrupació Universitària d'Esquerres (AUE), el FOC, el Moviment Socialista de Catalunya (MSC) o CC/Força Socialista Federal, a més de molts estudiants sense una

adscripció partidista concreta. De fet la ruptura amb el SEU serà un procés d'amplis consensos a la universitat i clarament marcat per la massiva mobilització estudiantil.

Tanmateix, és ben cert que els militants i delegats estudiantils del PSUC van jugar-hi un paper cabdal. Per una banda per la seva disponibilitat a assumir els riscos que comportava la lluita clandestina, també a la Universitat. Molts d'ells conserven en els cossos i en la memòria els interrogatoris i les tortures a Via Laietana. També, com va assenyalar Francisco Fernández Buey, perquè eren sovint els millors estudiants de la seva promoció i això els dotava de la confiança de companys i professors. Les trajectòries professionals de molts d'ells no fan més que confirmar-ho. Però finalment cal destacar també una tàctica política encertada per part del PCE i del PSUC en relació amb els moviments socials d'ençà del canvi tàctic de 1948. Si sovint discursivament i en quan a propaganda i agitació les consignes de la direcció comunista ressaltant la debilitat del règim s'han jutjat com aïllades de la realitat, val a dir també que en la pràctica política diària i de base van saber llegir bé el creixement generacional i popular del descontentament social. En conseqüència els militants comunistes van convertir-se en els principals impulsors i protagonistes de l'organització dels moviments socials que seran l'origen de les principals organitzacions i mobilitzacions de l'antifranquisme durant la segona meitat de la dictadura. En el cas de la universitat de Barcelona en el bon resultat de l'aplicació d'aquesta tàctica política cal destacar estudiants del PSUC com el citat Fernández Buey, Rosa Maria Borràs, Octavi Pellissa, Jordi Solé Tura, Joaquim Boix, Joaquim Sempere o Xavier i Dolors Folch, entre molts altres, i també el mestratge de Manuel Sacristán. Cosa que els autors del llibre que ressenyem no oblidem de posar en relleu.

En aquest procés de més d'una dècada de formació, consolidació i esclat del moviment estudiantil i de l'antifranquisme a la Universitat el llibre *Quan el franquisme va perdre la universitat* es centra exclusivament en el curs 1965-1966. El treball exposa en concret la memòria que cadascun dels components del que va ser el Comitè d'Estudiants del PSUC guarda d'aquell curs. Memòries personals i per tant, tot i que sobre manera compartides, no sempre cent per cent coincidents. De fet cadascun dels components escriu el seu propi capítol amb la seva pròpia experiència, intentant enforçar-se principalment en la que va ser la seva tasca en la direcció universitària del PSUC.

Per tant, Andreu Mas-Colell, aleshores responsable polític, se centra en les relacions polítiques amb la direcció del PSUC, revelant algunes reunions fins ara desconegudes i que ajuden a confirmar el paper predominant del PSUC en el procés que va dur a la constitució del Sindicat Democràtic d'Estudiants de la Universitat de Barcelona (SDEUB). És una mostra també de la particular relació establerta entre els estudiants i la direcció del PSUC. Pau Verriè es centra en l'organització interna del partit a la Universitat, des de les primeres cèl·lules fins als comitès d'estudiants. Pere Gabriel s'enfoca en la propaganda del partit a la universitat, un element fonamental de la seva pràctica política. En especial *Universitat*, òrgan de premsa del PSUC a la universitat nascut el 1957, el qual es convertirà des de ben aviat en una referència per als estudiants demòcrates. *Universitat* serà l'òrgan de premsa que apareixerà a la universitat durant el franquisme amb major durada i continuïtat i en català. Albert Coromines se centra en la pràctica sindical del PSUC en el moviment estudiantil, com dèiem en un inici element bàsic de l'hegemonia del PSUC en el moviment estudiantil en la primera meitat de la dècada dels seixanta. Joan Clavera exposa les relacions amb la resta de partits i universitats i Salvador Jové,

qui substituirà Mas-Colell com a responsable polític del Comitè el curs següent, ens apropa a la difícil gestió de l'èxit de la Caputxinada, que acabarà amb l'escissió del Comitè d'Estudiants següent. Finalment, Esteve Lamonte de Gringon ens aporta una interessant visió de l'antifranquisme universitari més enllà de la Gran Barcelona, concretament des del Club Universitari de Tortosa i alguns primers actes antifranquistes a la ciutat ebrenca. Destaca en aquest sentit el concert «d'un noi de Xàtiva» contractat per «mil pessetes i un bitllet de segona classe». El seu text és una bona mostra del paper dels estudiants que van jugar també més enllà del recinte universitari i en l'extensió territorial de l'oposició al franquisme.

La iniciativa del llibre parteix del retrobament del grup cinquanta anys després, amb motiu de l'aniversari de la *Caputxinada*, i de la necessitat compartida de deixar per escrit la seva actuació en aquest moment cabdal de l'antifranquisme. Com dèiem, no es tracta d'un treball col·lectiu sinó de set memòries personals en molt bona mesura complementaries i que sobretot venen a complementar una sèrie de treballs que en les últimes dècades han posat èmfasi en recopilar la memòria d'aquells que van ser protagonistes de la mobilització universitària del període. En son exemple els fons orals de Comissions Obreres, del Memorial Democràtic o del Centre d'Estudis sobre Dictadures i Democràcies de la UAB. També treballs com *Por una Universidad Democrática* de Fernández Buey o altres més recents com *Universidad y Democracia* de Salvador López Arnal i també, pel que fa al PSUC, diversos dietaris i memòries com les de Juan-Ramón Capella, Octavi Pellissa o Jordi Solé Tura, entre d'altres. Tots ells relats imprescindibles per a una història de l'antifranquisme a la Universitat i també, en molt bona mesura, per a la història del PSUC.

Jordi Sancho Galán  
(CEDID-UAB)

Enrique Faes Díaz, *Demetrio Carceller (1894-1968): Vida y negocios de un empresario en el Gobierno*, Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2020, 352 pp.

«Demetrio Carceller Segura nació con lo puesto en una aldea de agricultores y murió lejos de allí, 73 años después, siendo millonario». Así comienza Enrique Faes su último libro. Inicio que refuerza una idea presente en su título *-Demetrio Carceller (1894-1968). Un empresario en el gobierno-*, con el que Faes marca ya el campo en el que se desenvuelve. Durante una década –de 1936 a 1945–, Carceller asumió responsabilidades políticas de primer orden. Fue una década crucial en la historia española, pero una etapa relativamente corta en la vida de quien, por encima de todo, fue un hombre de negocios que llegó al gobierno gracias a sus éxitos como empresario y, por supuesto, al respaldo que prestó a la sublevación franquista.

Biografía, negocios y política aparecen por lo tanto aquí unidos como en casi toda la obra de Enrique Faes, cuya firma a estas alturas ya es garantía de solvencia. No en vano, en la última década ha recorrido nuestra historia contemporánea tomando como hilo conductor la biografía empresarial. Un arco cronológico que comienza en la revolución liberal con *Banqueros románticos catalanes* (Marcial Pons, 2017), donde aborda la vida de cuatro hombres de negocios que contribuyeron a sentar las bases del capitalismo español al comenzar el siglo XIX; que continúa con *Claudio López Bru, Marqués de Comillas* (Marcial Pons, 2009), su primera monografía, y que prosigue con Manuel Rico Avello, a cuya actividad en la patronal minera asturiana dedicó un capítulo en el libro coordinado por Juan Pan Montojo *El Sueño Republicano De Manuel Rico Avello. 1886-1936* (Biblioteca Nueva, 2013). Un arco que cierra, por el momento, Demetrio Carceller, quien dio sus primeros pasos en la industria petrolera española hacia 1925, año en que falleció Comillas.

Gracias a esta trayectoria profesional, a su especialización en el tema, Faes identifica las trampas que acechan al biógrafo, enumeradas con claridad en una introducción que, más desarrollada, podría derivar en un buen artículo sobre la naturaleza del género. Cita entre ellas la dispersión narrativa, el peligro de que el trabajo se desparrame hacia múltiples vías secundarias que abrumen al lector y oculten al personaje, pues si bien es cierto que la biografía como gé-

nero historiográfico debe contribuir a explicar un periodo o proceso histórico, no conviene perder de vista que el eje central ha de ser el biografiado, que a veces puede acabar enterrado por una avalancha de datos complementarios.

Otro riesgo, sobre todo en campos historiográficos muy polarizados, como el español en lo que respecta a los años centrales del siglo XX, es la autoimposición de la equidistancia, la auto-censura para evitar caer en la enemiga de las facciones en liza. Faes es aquí claro y contundente: «si uno sigue el mandato de interpretar los papeles disponibles se irá escorando necesariamente hacia uno u otro lado, y el resultado final será otra cosa, pero no un término medio que, además de inverosímil, resulta difícil de fijar».

Tentadora es también, observa, «la seducción del relato perfecto», la «ilusión biográfica» contra la que alertaba Pierre Bourdieu, la búsqueda –con frecuencia inconsciente– de una coherencia en los actos del biografiado a lo largo de su vida, pretensión falaz a la vez que imposible dada la abundancia de lagunas entre las fuentes y de «pasajes imposibles de explicar». Quizás el instante más peligroso de toda construcción biográfica llegue cuando el autor cree haber alcanzado su objetivo, comprendido al personaje, y ajusta todos sus actos a un patrón que él mismo ha construido. Frente a esta ilusión, Enrique Faes propone asumir la «sofocante complejidad» del comportamiento humano y aboga por «hurgar en las contradicciones» del biografiado.

Tanto más preocupante es el «síndrome de Estocolmo», el riesgo de que el personaje se cuestre al biógrafo, le fascine, le atrape y se sienta en deuda con él. Corre entonces el peligro de justificar sus actos a toda costa. Una trampa terrible pues biógrafo y biografiado conviven íntimamente durante años, la simpatía puede crecer de forma imperceptible y cuando el autor caiga en la cuenta quizás ya sea tarde. Por último, en el otro extremo, quizás el biógrafo quiera erigirse en juez del biografiado y sentenciar sus actos. O, por el contrario, asumir como propios los juicios emitidos por coetáneos, esos «pedacitos de espejo roto» donde el personaje «se ve reflejado en las miradas de otros».

Armado de este bagaje, Enrique Faes se lanza a la búsqueda de Carceller. Un empeño difícil pues se trata de un hombre escurridizo, que con frecuencia buscó rehuir el primer plano prefiriendo «influir desde zonas de penumbra, menos comprometidas y casi siempre más rentables», que salvo papeles dispersos no dejó archivo privado y que tampoco escribió unas memorias. La falta de archivo propio podría parecer un obstáculo. Tengo la impresión, sin embargo, de que en este caso es un acicate que ha obligado a seguir la pista del sujeto por medio planeta: calcula el autor que se halla en deuda con medio centenar de archiveros que le auxiliaron desde la treintena de archivos consultados en España, Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos, Argentina... Esa es, sin duda, una de las riquezas del libro.

Pero Faes no solo ha recopilado fuentes. Consciente de que nunca son imparciales ni objetivas, analiza, desmenuza cada una de ellas. Busca testimonios contradictorios sobre un personaje controvertido, preguntándose quién es el autor de cada uno, qué lugar ocupa en el juego político o empresarial de la época, con qué intención consignó sus opiniones, a quién iban dirigidas... Un desmontaje exhaustivo, necesario para no caer en las garras de detractores interesados, como Juan March, competidor de Carceller en los negocios, o de publicistas vinculados al personaje, como Josep Pla, cuyo testimonio ha servido con frecuencia para reconstruir la trayectoria de Carceller, y cuya esposa –Adi Emberg– era secretaria de dirección en CEPESA,

buque insignia de su entramado de negocios. Tal lectura crítica de las fuentes, reconoce Faes, a veces deja como única certeza la carencia de certezas.

Consta el libro de 12 capítulos, aunque cabría dividirlos en tres partes. La primera aborda la vida de Carceller desde su nacimiento en una familia de inmigrantes en Cataluña hasta la guerra civil, cuando ya es millonario gracias al negocio petrolero. Su historia demuestra cómo la sociedad española del primer tercio del siglo XX permitía cierta movilidad social. Carceller es hijo del bedel de la Escuela de Industria de Terrassa, que consiguió una beca para que estudiase allí el niño. Gracias a estos orígenes humildes siempre alardeó de ser un *self made man*, expresión que utilizaba con frecuencia, un hombre hecho a sí mismo como los grandes millonarios norteamericanos con los que le gustaba compararse.

La temprana orientación de los estudios condicionó su vocación por la ingeniería. En 1915 obtuvo el título de ingeniero textil, si bien se inclinó por la ingeniería del petróleo, profesión entonces nueva y en alza. Sus primeros años en el negocio petrolero son los de un técnico especializado. Empezó como ayudante en el laboratorio de la refinería Sabadell y Henry, S.A., en Cornellá de Llobregat, cuyo equipo técnico encabezaba en 1921. De allí dio el salto a la Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, SA (CAMPSA) poco después de su fundación en 1927, como primer ejecutivo del área técnica. En Cornellá, Carceller conformó un equipo de colaboradores que le acompañó toda su vida. También comprendió allí que la industria del petróleo, donde se entremezclaban lo público y lo privado, podía ser muy lucrativa para alguien con olfato para los negocios.

Y, desde luego, no le faltaba olfato. Ni ambiciones. Faes traza un retrato claro y preciso. Carceller es un hombre «pragmático», un negociador correoso, duro y pícaro a la vez, que combina el talento para regatear hasta el último céntimo con el empeño en invertir cuanto fuera preciso para modernizar sus empresas: al comenzar los años treinta tenía comunicación directa con Londres o Nueva York desde su despacho y no dudaba en contratar detectives para espiar a sus socios o competidores. Es un tiburón financiero al que temían sus enemigos, pero que cuidaba de sus leales. «Un seguidor», «un oportunista». Un tipo «escurridizo». Nadie está nunca muy seguro de «cuál puede ser su propósito real», observó durante la guerra mundial un funcionario del *Foreign Office*, máxima que podría aplicarse a cualquier etapa de su carrera.

El salto desde los laboratorios a la dirección empresarial llegó en 1929, cuando viajó a América con un grupo de especialistas comisionados por José Calvo Sotelo, ministro de Hacienda, con el fin de conseguir petróleo en crudo para que CAMPSA lo refinase y distribuyera. «Las sombras en torno a Carceller se multiplicarán en esta operación», explica Enrique Faes, pues logró un contrato por los derechos de explotación sobre varios pozos en Venezuela, propiedad de la petrolera americana Falcon Oil... pero no lo cerró CAMPSA, sino CEPESA (Compañía Española de Petróleos, SA), grupo privado fundado aquel mismo año y liderado por la familia de banqueros Recasens, del que Carceller adquirió entonces un lote de acciones, cuya dirección gerente ocuparía en 1930 y que en breve se convertiría en el eje de su entramado empresarial.

Conviene detenerse en este episodio porque hay aquí un patrón que se repetirá a lo largo de su vida, y de todo el libro: rumores, sospechas, sombras en torno a la legalidad de sus negocios... y escasas pruebas. Faes recopila todos los testimonios acerca de la expedición, las habladurías sobre el doble juego que habría desempeñado. Pero nada en la documentación es concluyente



y eso nos deja «condenados –sostiene– a construir meras suposiciones razonables». En este y en otros casos ocurre con Carceller lo mismo que con Mackie *el navaja*, el criminal creado por Bertold Brecht para la *Ópera de tres peniques*, a quien se atribuyen con fundadas sospechas numerosos asesinatos que nadie puede probar.

CEPSA construyó en 1930 una refinería en Tenerife para operar en las Canarias, que permanecían fuera del ámbito del monopolio de petróleos y desde allí extendió su mercado hacia Marruecos, Guinea y Portugal. Precisamente porque las islas quedaron al margen del monopolio de petróleos y estaban abiertas a la competencia extranjera, CEPSA recibió el respaldo de los sucesivos gobiernos para ocupar allí una posición dominante, desplazando a Shell y otras competidoras foráneas, contribuyendo así al ideal nacionalista de reservar el mercado español para empresas españolas. En 1933, Carceller y sus socios fundaron la Distribuidora Industrial Sociedad Anónima (DISA), centrada en el comercio de gasolina por las Canarias. Poco después tomaron el control de Atlas, la empresa que distribuía gasolina en el Marruecos español. A estas alturas, había ganado una importante fortuna y tenía valiosos contactos internacionales: en 1931, un banquero norteamericano de paso por Madrid declaró a un periodista que quizás en América se le conociera mejor que en España.

La guerra civil abre paso al segundo bloque del libro, que abarca la década durante la que figuró en la primera línea política. En agosto de 1936 pasó a la zona franquista y en breve se incorporó como vocal a la Comisión de Industria y Comercio de la Junta de Defensa Nacional y a la posterior Junta Técnica del Estado, donde sus contactos internacionales contribuyeron a garantizar el suministro americano de petróleo para el ejército franquista. Acabada la guerra, protagonizó un ascenso fulgurante en el escalafón de la Falange. En pocos meses pasó de ser delegado en su segundo Consejo Nacional, a ostentar uno de los siete puestos en su Junta Política, dirigir la sección de política social en la Delegación Nacional de Sindicatos y a ocupar la Jefatura Provincial del partido en Barcelona.

El análisis de los vínculos entre Carceller y la Falange constituye una de las partes cruciales del libro. Faes navega entre la escasez de fuentes fiables, la proliferación de rumores y testimonios de distinto signo y las interpretaciones historiográficas consolidadas desde hace décadas ¿Era Carceller un falangista de pro? Las noticias que apuntalaban esta idea abundaron en la prensa a finales de 1939 y comienzos de 1940, al tiempo que Josep Pla difundía una historia: el mismo José Antonio le reveló en una ocasión que propuso a Carceller dirigir la Falange y que éste se negó. «Carceller es un falangista cien por cien», remacharía Pla en 1940 y el periodista Ramón Garriga recuerda que por entonces se lo presentaron como «el cerebro económico de la Falange». De todo esto, por ejemplo, Stanley Payne coligió que era un camisa vieja, interpretación que se incorporó al acervo historiográfico.

Pero este estereotipo de un militante de primera hora, de un ideólogo o un fanático, apenas encaja con su trayectoria previa y posterior: no es inocente que «Falange como plataforma» sea el título del capítulo que Faes dedica a esta etapa. Como probablemente tampoco fue casual en su momento la súbita y ubicua aparición en la prensa de este pedigrí falangista, que legitimaba el ascenso político de Carceller y le señalaba como alguien bien ponderado «en las altas esferas». No renunció a vestir los corrajes, pero otros testimonios, como el de Rufino Beltrán, subsecretario con él en el gobierno, dudan sobre esta condición de falangista puro y recuerdan que en aquella época todo aquel que deseaba obtener algo del régimen se unía a la Falange,

el partido único. Carceller, concluye Faes, estaba más cerca del autoritarismo de Franco que del proyecto social falangista: si alguna vez Carceller «fue cerebro económico de algo –remata parafraseando a Garriga–, lo fue en primer lugar de sí mismo».

Su carrera alcanzó el culmen en octubre de 1940, al acceder a la cartera de Industria y Comercio, que ocupó durante toda la guerra mundial. Aquel era el ministerio de la empresa, del comercio, de los negocios, y Carceller se aprestó a dirigirlo tal y como había hecho con sus propias empresas. Y aquí es donde se comprueba cuán relevante es la apuesta de Faes por reconstruir toda su trayectoria vital, sus modos de actuar como empresario, porque las mismas estrategias que empleó para labrar su fortuna serán las que aplique en el desempeño de un cargo cuyo margen de acción estaba constreñido a un estrecho desfiladero: el mínimo espacio existente entre los intereses de los aliados y del Tercer Reich. Durante un lustro desplegó su mejor repertorio de negociador trapacero, habituado al engaño y al regate corto. Al tratar con ingleses, norteamericanos o alemanes modulaba «su discurso a medida de su interlocutor y de sus propias pretensiones, jugando con los silencios y las verdades a medias», negociando «a la vez con ambos bandos», alternando «la firmeza hasta donde fuera posible y el doble juego hasta donde resultara tolerable», «con soluciones jurídicas *ad hoc* que no dejaban de estar en los márgenes del sistema».

Dos ejemplos. En 1941 despacha cargamentos de mercurio hacia el Reino Unido a espaldas de los alemanes. Y el episodio quizás más conocido: en 1943, ante las amenazas anglo norteamericanas, renuncia oficialmente a proveer de wolframio al Tercer Reich... pero sigue enviándolo a Alemania de matute, componiendo la gráfica imagen de un Estado contrabandista. El caso del wolframio ha hecho que Carceller se percibido como un germanófilo, pero quizás los americanos le calaran bien al entender que su vínculo con Estados Unidos en torno al petróleo era sólido y que el personaje encajaba demasiado «en el canon de *bussiness man* como para llegar a considerarlo nunca un enemigo».

En cualquier caso, sus tácticas eran cortoplacistas, eficaces para el día a día, y se saldaron con éxitos importantes como el suministro de trigo procedente de Argentina. Pero en el contexto aislacionista e intervencionista de la autarquía, y del endeudamiento del régimen con la Alemania nazi por los préstamos durante la guerra, esta política de vuelo corto no consiguió que el país se beneficiara de la neutralidad como había ocurrido durante la Gran Guerra. Sí prosperaron durante aquellos años los negocios de Carceller: como observaba un informe británico en 1946, desde que fue nombrado ministro «aumentó su fortuna tan rápida y copiosamente que se convirtió en uno de los hombres más ricos de Europa».

Su carrera política prácticamente concluye en julio de 1945, tras el cese en el Ministerio. Durante tiempo fue procurador en Cortes, actuó de un modo oficioso como enlace económico con los Estados Unidos... pero políticamente ya estaba amortizado. Desde 1947 se volcó de nuevo en los negocios y si bien el eje de su fortuna siguió radicando en el petróleo, apostó por diversificar sus inversiones hacia los sectores inmobiliario, turístico, periodístico, bancario, eléctrico, hacia el aluminio, los refrescos o la cerveza. Falleció en 1968, a los setenta y tres años.

En definitiva, *Demetrio Carceller (1894-1968)* es una investigación importante, que ayuda a comprender mejor la historia económica, empresarial y política española en la primera mitad del siglo XX. Faes, además, realiza un perspicaz estudio psicológico del personaje y domina el entorno en el que se mueve. Por si fuera poco, el libro está muy bien escrito, desde la convic-

ción de que la investigación histórica y el buen hacer literario no tienen por qué estar reñidos  
¿Alguien da más?

Miguel Martorell Linares  
(UNED)

Carles Viñas (coordinador) *Història de l'Esquerra Independentista*, Tigre de Paper Edicions, Manresa, 2020, 900 pp.

El professor de la Universitat de Barcelona Carles Viñas i Gràcia (Vila de Gràcia, Barcelona, 1972) ha coordinat una obra monumental sobre l'autodenominada Esquerra Independentista, que aplega 22 col·laboracions, més un pròleg de Blanca Serra i un epíleg d'Anna Gabriel. Ambdues tenen en comú la seva destacada militància en organitzacions de l'esquerra independentista i la seva experiència com a exiliades, en un cas a Catalunya Nord i en l'altre a Suïssa.

Carles Viñas és un especialista en subcultures urbanes i el món dels ultres del futbol. Ha publicat, entre d'altres, *Música i skinheads a Catalunya: el so de la política* (2001); *Tolerància zero: la violència en el futbol* (2006); *Rock per la independència: la reivindicació nacionalista al rock català* (2006); i *Futbol al país dels soviets* (2019). És membre de diversos grups d'investigació com el Grup de Recerca en Estats, Nacions i Sobirania.

Amb un total de 920 pàgines, molt ben editades per Tigre de Paper (Manresa), inclou diversos annexos força importants. El primer, molt detallat, s'anomena «Cronologia d'accions armades» i recull els atemptats dels diferents grups de l'independentisme radical que han fet ús de la violència; un altre annex, en aquest cas tal vegada un poc massa sintètic a causa de la complexitat del tema tractat, és un esquema de l'evolució organitzativa de l'Esquerra Independentista. El llibre inclou així mateix un útil llistat d'acrònims, que s'allarga durant nou pàgines, ben il·lustratiu de la històrica fragmentació i les contínues escissions d'aquest espai polític; una àmplia bibliografia, estructurada d'acord amb els capítols de l'obra; un imprescindible i molt complet índex onomàstic i d'organitzacions (però no toponímic); i unes breus ressenyes dels autors.

El títol mateix ja ens dóna una pista sobre la tensió que recorre tota l'obra, entre la recerca acadèmica rigorosa i ponderada i les aportacions, sovint ben útils i força documentades, però que no tenen cap intenció de prescindir d'una certa èpica partidista. Fora de l'àmbit de la seva militància, el terme Esquerra Independentista, que només s'ha popularitzat en els dos darrers decennis, dona peu a equívocs. A priori, una persona dels Països Catalans, fins i tot ben for-

mada políticament, hi inclouria Esquerra Republicana de Catalunya –ERC–, que des del seu viratge del 1989 (Congrés de Lleida), incorporà la lluita pacífica per la independència sota el lideratge d'un, aleshores, carismàtic Àngel Colom. En conseqüència, potser hauria estat més esclaridor, pel gran públic, un títol que afegís al terme Esquerra Independentista un adjectiu com revolucionari, combatiu, radical o anticapitalista. Així, hauria quedat clar des d'un principi la total exclusió d'ERC d'aquesta obra. Certament, el seu espai polític és diferent atès que conjuga el seu independentisme amb un pacifisme estricte i una esquerra socialdemòcrata. A més, s'ha d'indicar que els termes abans esmentats no són ni pejoratius ni aliens a la tradició de l'ara autoanomenada Esquerra Independentista. De fet Joan Teran i Laure Vega, dues persones vinculades a l'espai que analitzen, parlen d'un moviment polític que es pot anomenar «independentisme revolucionari, MCAN –Moviment Català d'Alliberament Nacional– o esquerra independentista» (p. 465).

El llibre coordinat per Carles Viñas s'estructura per capítols, quasi sempre d'autors diferents, que segueixen un ordre cronològic que va des del separatisme dels anys vint i trenta del segle XX fins al creixement de la Candidatura d'Unitat Popular –CUP– en els primers decennis del segle XXI. Així, entre d'altres aspectes, s'analitzen el Partit Socialista d'Alliberament Nacional –PSAN–, les organitzacions armades, els Comitès de Solidaritat amb els Patriotes Catalans –CSPC–, el Moviment de Defensa de la Terra –MDT–, la Plataforma per la Unitat d'Acció –PUA–, Catalunya Lliure i Endavant (OSAN). Però, a continuació, i com una prova més que la qüestió dels Països Catalans és extremadament complexa, s'ofereixen tres capítols que se centren en el País Valencià, les Illes Balears i la Catalunya Nord. Aquests treballs ofereixen un panorama social i polític molt diferenciat en relació al Principat de Catalunya, amb un independentisme revolucionari merament testimonial, potser amb l'excepció del PSAN al País Valencià. El darrers sis capítols se centren en aspectes sectorials, que són els casals i ateneus populars, el sindicalisme considerat nacional i de classe, el moviment estudiantil independentista i el feminisme en relació a l'independentisme revolucionari.

Aquestes aportacions varien molt, i van des del to acadèmic i desapassionat d'historiadors professionals com Fermí Rubiralta i Roger Buch, dos dels màxims estudiosos de l'independentisme revolucionari, o del mateix Carles Viñas, fins a les aportacions, més personals, com les de Joan Teran, Laure Vega o Albert Botran, que incorporen vivències personals i, per exemple, en el cas de l'Assemblea Nacional de la CUP celebrada a Sabadell, el 27 de desembre de 2015, aquest darrer autor considera important precisar: «Vaig ser present al recompte» (p. 539), que, com es recordarà fou extremadament tens i polèmic. Però són precisament aquests capítols alguns dels més originals, perquè tracten temes i períodes que fins ara gairebé no havien estat estudiats pels historiadors acadèmics i ofereixen dades i testimonis d'un valor excepcional, encara que filtrats per l'inevitable subjectivisme dels autors.

En conjunt, a través d'aquest llibre ens podem enfonsar en un món de teoria i praxis política que té tres moments clau. El primer fou la creació del PSAN el 1968-1969, sota la influència d'un marxisme aleshores omnipresent, i d'un moviment descolonitzador i antiimperialista que aportava exemples tan èpics com impossibles de seguir, com eren els d'Algèria, Cuba o Vietnam. El PSAN fou el primer partit pancatalanista que es va implantar, encara que de forma efímera, en els principals territoris de parla catalana. Aquesta organització també aportarà símbols de llarga durada, com la senyera amb l'estel roig solitari, símbol marxista, i la silueta

dels mapa dels Països Catalans, que aconseguirà fer de la cartografia un element subversiu. Però es va veure afeblit per la divisió entre els que, en paraules de Roger Buch, volien fer «un front rupturista antisistema» i els que volien «treure l'independentisme de l'extraparlamentarisme fent una política més pragmàtica i aprofitant l'oportunitat que donaven les institucions» (p. 73). Per aquest motiu el PSAN s'escindí, el 1980, per tercera vegada en la seva història. Així, molt dels seus membres i dirigents, tant de Catalunya com del País Valencià, passaren a opcions més possibilistes.

El segon moment clau és produí el 1987 quan l'MDT, que havia aglutinat momentàniament tot l'independentisme radical, s'escindí en dos sectors de manera traumàtica. Un d'aquests sectors, l'MDT-PSAN, que aviat impulsarà un nou i efímer partit, Catalunya Lliure, propugnà un Front Patriòtic que apostava per una certa moderació social, mentre que l'altre, l'MDT-IPC, volia aprofundir en el caràcter ultraesquerranós de l'independentisme dels Països Catalans. Aquesta divisió provocarà durs enfrontaments i afeblirà el moviment independentista durant molt d'anys. Només serà superat, en part, per l'anomenat Procés de Vinarós (2000-2001), i, sobretot, per l'èxit, en l'àmbit local, i només a Catalunya, de les CUP a partir del 2007.

L'altre moment clau és el 2012, quan la CUP es presentà per primera vegada a les eleccions al Parlament de Catalunya i aconseguí entrar-hi amb 3 escons que tenien al darrera 126.435 vots. A partir de llavors serà un actor imprescindible i, en ocasions, com el 2015, quan aconseguí vetar Artur Mas com a president de la Generalitat de Catalunya, en un factor decisiu de la política catalana.

Alguns capítols, com els dedicats a la Plataforma d'Unitat d'Acció (1995-2000), o a Endavant (2000-2012), tenen un caràcter molt innovador, perquè es tracta de formacions polítiques sobre les quals no disposàvem d'estudis però que esdevingueren clau per entendre l'auge de l'esquerra independentista revolucionària a Catalunya, i només a la Catalunya estricta, a les primeres dècades del segle XX.

La història acadèmica no havia dedicat, fins ara, gaire atenció a aquest espai polític. De totes maneres ja s'havien publicat diverses recerques i obres de divulgació. Així, entre d'altres, podem esmentar llibres com *Orígens i desenvolupament del PSAN (1969-1974)* (1988), de Fermí Rubiralta; *L'independentisme català* (1994), de David Bassa, Carles Benítez, Carles Castellanos i Raimon Soler; *Una història de l'independentisme polític català. De Francesc Macià a Josep-Lluís Carod Rovira* (2004), de l'esmentat Rubiralta; *Història de l'MDT. Una organització independentista radical durant els anys 80 i 90* (2005), de Xavier Deulonder i Camins; *L'Esquerra Independentista avui* (2007), de Roger Buch; *Terra Lliure. Punt final*, de David Bassa (2007); *Front d'Alliberament Català. Sabotatges per la independència* (2009), de Blai Manté; *EPOCA, l'exèrcit a l'ombra* (2010), de Ferran Dalmau i Pau Juvillà; *Unitat Popular. La construcció de la CUP i l'independentisme d'esquerres* (2012), d'Albert Botran; *Les aportacions humanes i ideològiques del Partit Socialista d'Alliberament Nacional dels Països Catalans (1968-1980) al sistema polític actual* (2012), del citat R. Buch; *Cop de CUP. Viatge a l'ànima i a les arrels de les Candidatures d'Unitat Popular* (2012), de Julià de Jòrdar i David Fernández; i *L'independentisme a les Illes Balears. De la Transició a l'actualitat (1976-2011)* (2012), de Joan Pau Jordà i Miquel Amengual. A més, l'esquerra independentista revolucionària també aparegué ben referenciada en dues obres molt útils, el *Diccionari dels Partits Polítics de Catalunya. Segle XX* (2000) dirigit per Isidre Molas i el *Diccionari de partits polítics de les Illes Balears (1900-2008)* (2012), coordinat per Antoni Marimon i Sebastià Serra.



Gairebé coincidint amb l'aparició de l'ambiciosa obra coordinada per Carles Viñas, l'espai del nacionalisme d'esquerres radical també ha estat l'objecte d'estudi del dossier del número 53 de la revista *Historia Actual Online* que, coordinat pel professor de la Universidad de Oviedo, Eduardo Abad García, s'ha centrat recentment (2020) en el «Pancatalanismo e izquierda revolucionaria en la transición española». Aquest dossier inclou articles de Xavier Ferré Trill, Roger Buch, Carlos Cárdenas Blesa i Antoni Marimon.

Esmment a part es mereix el volum *Difon la idea! Memòria gràfica de l'Esquerra Independentista. Adhesius 1969-2019* (2021), de Jordi Padró, Martí Puig i Pep Garcia, que és el complement ideal del llibre que aquí ressenyam i que no inclou cap mena d'il·lustracions. Molt ben estructurat en deu capítols i amb un conjunt de texts introductoris, ofereix una veritable història de l'esquerra independentista revolucionària en imatges. Els adhesius reproduïts estan molt ben datats i sovint hi trobam breus texts que ajuden a situar el context polític i social en el que varen esser elaborats. En aquesta obra fins i tot hi ha un apartat dedicat al minoritari anarcoidependentisme.

*La història de l'Esquerra Independentista* ens ofereix moltes claus per entendre les nombroses ruptures al si d'aquest moviment, la seva radical actitud d'oposició contra els estat espanyol i francès, la magnitud i, sovint, l'arbitrarietat de la repressió desencadenada per l'aparell estatal espanyol i la posició exacte dels diferents partits davant la violència política, en especial la que protagonitzà Terra Lliure, a qui es dedica tot un capítol. Així mateix aquest llibre també permet entendre la participació en organismes unitaris durant la Transició com l'Assemblea de Catalunya, l'Assemblea Democràtica de Mallorca o el Consell Democràtic del País Valencià, entre d'altres; el pas de molts dels seus militants i dirigents a d'altres opcions més moderades (Nacionalistes d'Esquerra –NE–, ERC, Partit Socialista de Mallorca –PSM–, Unitat del Poble Valencià –UPV–), fins que es va consolidar la CUP; i la incorporació de la lluita feminista com un dels elements clau del seu discurs. Tampoc no podem obviar aspectes com la seva relació amb a l'esquerra independentista radical basca i gallega, les connexions amb els partits de l'esquerra revolucionària espanyola, la seva vinculació a nombroses lluites socials i de defensa del territori o l'amplitud i persistència del moviment de solidaritat amb els presos i altres represaliats.

Així mateix, el llibre ofereix múltiples exemples dels enormes esforços per fomentar el sorgiment i desenvolupament d'una consciència nacional comuna a tots els territoris de parla catalana. però, com s'explica en el capítol redactat per Moisés Pérez, paradoxalment, l'èxit de l'independentisme a Catalunya ha qüestionat la premissa que el moviment era comú i anava unit des de Salses a Guardamar i de Fraga a Maó (p. 585).

Un dels valors més importants que aporta el text coordinat pel professor Carles Viñas és l'ús d'un conjunt extraordinari de fonts, moltes de les quals són de difícil accés. En són exemples les publicacions periòdiques de les diferents organitzacions, com *La Forja* o *Lluita*, del PSAN; *Tanyada*, de la PUA o *L'Accent*, de Endavant (OSAN); així com un gran nombre de pamflets i documentació interna procedent tant d'arxius públics com d'arxius privats de militants de les organitzacions estudiades. Esmment a part es mereixen les fonts orals, que en alguns capítols són molt nombroses i bàsiques per a reconstruir la complexa evolució d'aquest segment ideològic. Una altra font important han estat els llibres de memòries, per exemple els de Lluís Maria Xirinacs (1993, 1994 i 1997), Carles Castellanos (2003), Oriol Malló (2005), Quim Pelegrí (2013) i August Gil Matamala (2017).

Pel que fa als autors, hi trobam, com és lògic, un predomini dels historiadors, com Albert Botran, Roger Buch, Juli Cuéllar, Joan Navais, Roger Prims, Joan Roger, Fermí Rubialta, Marc Santasuna, Antoni Trobat i el mateix coordinador, Carles Viñas.

També són nombrosos els autors procedents d'altres disciplines socials, com Sònia Bagundach i Moisés Pérez (ciències de la comunicació); David Carmona, Joan Teran, Andrea Terrón i Ricard Vilaregut (ciències polítiques); Andrea Geniola (filosofies i teories socials); Xavier Pellicer (dret i sociologia); i Francesc Viadel (sociologia). A més, hi ha autors que procedeixen d'altres àmbits, com Oliva Serra, Marta Serra i Laure Vega.

Així mateix, resulta significatiu que la majoria siguin autors relativament joves, majoritàriament nascuts en els anys setanta, vuitanta i noranta; amb un predomini clar dels homes nascuts a Catalunya. A més, fins a set autors procedeixen de la Ciutat Comtal i només quatre de la resta dels Països Catalans.

En conjunt es tracta d'una obra imprescindible per a conèixer el complicat món de l'esquerra independentista i entendre com ha pogut arribar a condicionar tant el Govern de la Generalitat de Catalunya com l'intent independentista amb més suport popular des de la Guerra dels Segadors. El lector hi pot trobar una abundant informació sobre la base social que ha fet possible aquest moviment. Apareixen esmentats centenars de militants i dirigents així com una àmplia nòmina dels intel·lectuals que s'han integrat o han donat suport a l'esquerra independentista revolucionària. Entre d'altres, no podem deixar d'esmentar la historiadora i fundadora del PSAN Eva Serra i Puig; el filòleg i traductor Jordi Moners, que també figurà entre els fundadors del PSAN; l'escriptora Maria-Mercè Marçal, que transità des del PSAN a Nacionalistes d'Esquerra; el matemàtic i filòleg valencià Josep Guia, un dels principals dirigents del PSAN i de Catalunya Lliure; i l'escriptor mallorquí Antoni Serra, que impulsà el PSAN a Mallorca. En aquest mateix àmbit ocupa un lloc especial el prevere i militant antifranquista Lluís Maria Xirinacs, que apareix esmentat en nombroses ocasions i a diversos capítols, que fou elegit senador per Barcelona com a independent, amb el suport, entre d'altres, del PSAN, en els primers comicis democràtic (1977). A més, el seu lideratge del món independentista d'esquerres es reafirmà el 1979 quan encapçalà la candidatura del Bloc d'Esquerres d'Alliberament Nacional –BEAN– a les eleccions al Congrés per Barcelona, però si bé assolí més de quaranta mil vots restà lluny d'obtenir cap diputat (p.40), i el 1980, quan encapçalà aquesta mateixa candidatura al Parlament de Catalunya, tot i que tampoc no aconseguí representació. A continuació el BEAN es dissolgué i Xirinacs abandonà la política partidista si bé matengué la seva ideologia independentista.

*La Història de l'Esquerra Independentista* és un llarg viatge a la utopia de la ruptura permanent i múltiple: amb els estats considerats opressors, les autonomies que fragmentaren la suposada unitat nacional dels Països Catalans, la societat capitalista explotadora i el patriarcalisme. Un recorregut amb més d'un segle d'existència, amb les seves grandeses i les seves misèries.

Antoni Marimon Riutort  
(Universitat de les Illes Balears)

Elizabeth Jelin i Ricard Vinyes, *Cómo será el pasado. Una conversación sobre el giro memorial*. Ediciones NED, Barcelona, 128 pp.

Aquest llibre, de títol brillant per paradoxal, és la conversa entre Elisabeth Jelin, investigadora argentina sobre els drets humans i les memòries de la repressió política, la ciutadania, el gènere, la família i els moviments socials; i Ricard Vinyes, catedràtic d'història de la Universitat de Barcelona, investigador de les cultures polítiques de les classes subalternes, analista de les polítiques públiques de memòria a Europa i Amèrica, i també, gestor de polítiques de memòria, en els seu pas per l'ajuntament de Barcelona.

Dues persones que malgrat la separació geogràfica estan unides per un interès acadèmic, però sobretot per un compromís polític. Ambdós han dedicat part de la seva vida professional a comprendre els processos socials en els que es construeix la memòria pública.

En la conversa, no es limiten en fer afirmacions fruit dels seus coneixements i experiències, sinó que ens transmeten i comparteixen interrogants sobre els diferents temes i accions que exposen. En poques paraules, un diàleg intel·ligent i valent que aterra en casos concrets i que no renúncia a expressar opinions encara que puguin ser polèmiques. Ric conceptualment parlant i molt complex, tant és així, que és fa difícil tractar de ressenyar la totalitat del seu contingut.

El subtítol fa referència al combat contra el relat en que poderoses forces polítiques interpreten el passat segons els seus interessos polítics i ideològics. Perquè la memòria com imatge del passat i portadora d'una narrativa és, per a qualsevol forma de poder (dictatorial o no), un instrument. La diferència recau en sí aquesta memòria és una imposició, un deure, un imperatiu o un dret.

Des de l'ajuntament de Barcelona, després d'analitzar el debat hagut en el món universitari i en el teixit associatiu, s'optà per considerar que la memòria no podia ser un deure (entre d'altres coses perquè també és un sistema d'estructuració de l'oblit), sinó un dret civil de ciutadania. I és el reconeixement d'aquest dret el que genera a l'administració pública un deure de garantir l'exercici d'aquest dret. “*Se trataba de establecer una política de garantías*”, declara Vinyes.

Decisió que porta a actuacions no exemptes de tensions i conflictes, com per exemple la introducció de canvis en els nomenclàtors de les ciutats, quan en totes elles no existeix una paritat social raonable que expressi qui i què és exemplar i per això digne de ser recordat. El desequilibri més cridaner és la molt baixa presència femenina. Poquíssims noms de dones en els carrers dels nostres pobles i ciutats.

I aquest és el gir memorial que es produeix aproximadament des del canvi de segle, que desplaça el model d'actuacions basades en l'imperatiu de memòria, cap un model que vol garantir la memòria com un dret civil. En segon lloc, aquest gir memorial expressa la tendència a considerar que hem de mirar de no usar la memòria des del punt de vista de lliçó moral i profilàctica (perquè no torni a passar); i en tercer lloc, aquest gir assumeix que la memòria és sempre contemporània perquè la construïm a cada instant. La qual cosa significa que la memòria no està necessàriament constituïda pel record d'experiències viscudes, sinó d'experiències transmeses, s'hagin viscut o no.

Sovint, des de lideratges socials i polítics, i entitats de víctimes, s'apel·la a la memòria, com un remei protector de riscos i perills: "per evitar-los hem de recordar". Tanmateix, Jelin i Vinyes adverteixen que la memòria no preveu del risc de repetició. Vinyes afirma que és molt més sensat, històricament, l'admonició de Primo Levi: "si ha succeït pot tornar a ocórrer"; i ell afegeix, amb o sense memòria.

Jelin, que prové del camp de treball dels moviments social, parteix i reflexiona sobre les experiències viscudes pels moviments de drets humans del *Cono Sur* d'Amèrica Llatina, vinculats als processos de transició, les reclamacions de reparació i el rebuig de la impunitat. I, també, reivindica, el dret al silenci. El moviment dels drets humans, en concret a Argentina, en contrast amb la transició a Xile, es basà amb l'afirmació: "s'ha de recordar per a no repetir". Però ella pensa que l'important es poder elegir i que es pugui silenciar allò del que no es vulgui parlar. I afirma: "*El testimonio puede ser sanador; puede también convertirse en un ejercicio de revictimización*".

Aquesta *victimització*, segons Jelin, amaga un perill. Una cosa és la víctima i l'altra, ens diu, erigir el dolor en identitat de llarga duració, transmissible de generació en generació. La *victimització* freqüentment amaga les qüestions positives que puguin tenir les biografies de les persones afectades. Una persona és una biografia, un projecte de vida i les actuacions que hagi fet per assolir aquests objectius, són les que defineix a aquesta persona. I són aquestes accions, les que l'han portat a patir repressió.

El sentit de la biografia està constituït per les decisions que ha pres, això és el que dona sentit a l'empresonament, a l'exili o a la tortura. I, Jelin, afirma rotundament. "*Lo ejemplar no es el dolor, es la acción. No hablamos de víctimas. Hablamos de personas represaliadas.*"

Vinyes li dona la raó, "*Casi es una segunda muerte*" i per això ens explica que no son poques les persones que rebutgen la condició de víctimes, i que pel contrari, es reconeixen com a militants represaliats i represaliades, subjectes polítics, en definitiva.

Tanmateix, Amnistia Internacional (AI), exigeix la renúncia a la biografia per part de les persones perseguides si desitgen ser emparades en els seus programes i ajudes. Solament acull a persones perseguides de consciència, prescindeix de biografies, ideologies i valors. És una opció, que contribueix a convertir a la víctima en un subjecte passiu. Tenen raó els autors fent aquestes afirmacions, però, si AI no tingués aquesta filosofia, mantindria el respecte i el poder

d'aconseguir els èxits que al llarg de la seva existència ha tingut, sobretot per impedir penes de mort?

Però els nostres autors no solament afirmen, també dubten. Jelin, reconeix l'existència d'una tensió en les seves afirmacions perquè, en definitiva, independentment del que feren les víctimes/represaliades, el cert és que foren torturades, empresonades, o vexades.

Històricament, drets humans i memòria s'identifiquen, però en aquesta obra es defensa la seva diferència, i, per tant, la separació necessària entre drets humans i polítiques públiques de memòria.

En canvi, a Argentina, a Xile, i a pràcticament en tots els països del *Cono Sur* els moviments que reclamen memòria són coneguts com a associacions o moviments de drets humans. I aquesta identificació també es dona a Europa. Però Vinyes i Jelin, no creuen que sigui una bona combinació perquè aquest fet ha portat a la *judicialització* de la memòria, o sigui a mirar la memòria des d'una perspectiva jurídica.

Les lleis memorials procedeixen d'aquesta perspectiva, són accions jurídiques sobre el passat per establir per llei un relat. I la seva alteració és penalitzada. Són crítics amb algunes d'aquestes lleis que nombren i expliquen. Es demana a la memòria, diuen, el que no pot donar, es fa una exigència de memòria quan en realitat el que es reclama és l'aplicació dels drets humans.

Ara bé, on si coincideixen els drets humans i memòria és en el combat a la impunitat.

La impunitat té una dimensió jurídica forta però també una dimensió que ens remet a l'espai públic. Per exemple, el cas de la presència del passat dictatorial en l'espai públic: símbols, noms de carrers, d'institucions, tot això pot ser expressió de la impunitat que mantenen els hereus de les dictadures. Però, mantenir l'estàtua d'un torturador, d'un dictador o d'un esclavista en l'espai públic afecta a la memòria, no als drets humans.

La vinculació dels drets humans a la memòria té un altre element negatiu focalitzar la memòria solament en els traumes i massacres, en comptes de la dimensió important de transmissió de valors més que de fets. Valors que formen un patrimoni ètic.

Si parlem de patrimoni com a llegat, poques coses estan més fortament inscrites en les memòries de les classes subalternes que els actes contra les tiranies, les rebel·lions, els aixecaments, les lluites contra les diferents injustícies i les serves tremendes conseqüències.

En opinió de Vinyes és el patrimoni ètic contingut en aquestes memòries, el punt principal per exigir una política pública de memòria i la implicació de l'administració.

Aquesta va ser la raó per la que diversos historiadors i historiadores, adoptaren el terme de memòria democràtica. Fet que va ser públicament assumit en un gran acte celebrat el 2002, al teatre del Liceu de Barcelona, convocat per l'Associació d'Expresos Polítics del Franquisme, on es reclamà, per primera vegada a Catalunya, que la memòria democràtica fos reconeguda com a patrimoni i que l'administració en fos responsable de la seva difusió.

L'historiador considera que la creació d'una política pública de memòria és imprescindible per convertir la memòria democràtica en patrimoni, per garantir la creació d'estructures públiques de transmissió d'aquest patrimoni material i immaterial, i finalment, en el cas espanyol, per mostrar que les institucions democràtiques s'aconseguien gràcies a les mobilitzacions dels anys seixanta i setanta, realitat allunyada de la història esbombada per nombrosos mitjans de difusió.

I així, com a gestor públic, s'interessà perquè l'Administració incorporés en el relat públic de la Transició la decisiva i sostinguda intervenció popular en la instauració del regim democràtic. Ho resumeix: “*el dictador murió en la cama , però la dictadura murió en la calle*”.

La necessitat o la conveniència de museus de memòria és un altre tema d'aquest interessant diàleg. Així, repassen exemples que coneixen i analitzen els pros i els contres d'aquestes institucions.

Vinyes es partidari de substituir, de qualsevol tipus d'equipament patrimonial i cultural, l'exposició permanent per una política d'exposicions temporals que estimuli activitats en el conjunt del territori, aporti diversitat de públics, obri el ventall temàtic del patrimoni i atregui una multitud de mirades. “*Soy partidario de crear y gestionar un ágora permanente*”.

En tot cas, està més a favor de “llocs de memòria”, no necessàriament convertits en museus, que ajudin a la ciutadania a realitzar un treball d'elaboració intel·lectual i emocional, hagin viscut o no aquelles experiències.

Jelin s'hi mostra d'acord, però recorda espais en els que la idea de museu té connotacions positives. Per exemple el museu d'Ayacucho, a la serra del Perú. Les dones que es mogueren contra la violència exercida contra els seus familiars van organitzar una associació de familiars de les víctimes. El local es va convertir en un centre actiu de resistència i solidaritat, i d'organització de reivindicacions. Amb la cooperació alemanya, la casa es convertí en el “*Museo de la Memoria. Para que no se repita*”. Tots els objectes que les dones havien aportat, fotografies, pancartes, cartells, etc. ara estan *patrimonialitzats*, formen part de l'exposició permanent. Per aquestes dones que no tenien possibilitat d'accés a espais formals de denúncia, i, que si hi arribaven, eren rebutjades i expulsades, qualsevol reconeixement de la seva humanitat i dels seus drets era més que benvingut. El museu va ser també, per a elles, el reconeixement de la societat lletrada.

També és interessant el debat sobre la Casa de la Història Europea, una institució que existeix per mandat del Parlament europeu, que compte amb un substanciós pressupost, que funciona com a museu, que té un relat destinat a mostrar que la nació europea existeix, i que, segons els autors, afirma que la identitat europea es basa en la pau, la multiculturalitat, i la defensa de la democràcia.

Com diuen els autors, si no fos una cosa tan seriosa seria per morir-se de riure. El més sorprenent és la voluntat de fer un discurs històric-moral al marge de la realitat i sense base empírica acceptable. Una imatge d'Europa limitada a la UE i que prescindeix de l'auge de les dretes de tradició antidemocràtica en molts dels nostres països, ara mateix.

Per posar una nota comparativa Jelin ens explica que no existeix una institució anàloga a l'Amèrica Llatina. Tot i tenir un passat colonial compartit, i amb la facilitat que dona compartir una llengua, les aliances i negociacions en aquest espai sempre foren de tipus econòmic. Totes les que s'assajaren al marge de l'economia, foren fràgils i no van durar.

Sí que troba destacable l'existència d'un moviment important que rescata una identificació originària, amb orgull i no com estigma. Fenòmens que són culturals i transnacionals. Una recerca dels orígens en una onada memorial que tracta d'anar a un punt fundacional.

La terminologia ha anat canviant, primer es parlava d'indis i índies, en els moviments indigenistes i en les polítiques indigenistes, i ara es parla de pobles originaris. Aquests moviments apelen a les memòries grupals de llarga duració que es refereixen a subordinacions estructurals que s'establiren en el passat de la denominació colonial. I aquestes memòries llargues es



combinen amb d'altres de curtes, les vexacions sofertes en la història recent de les dictadures i el terrorisme d'Estat.

En resum, les senyalitzacions memorial, la utilitat de la memòria és per facilitar un posicionament ètic davant dels fets ocorreguts en el passat. Per conèixer el que va passar ja tenim altres disciplines reglades. I la intervenció de la ciutadania no ha de ser una cosa puntual, sinó el resultat d'una acció constant, per complementar les diverses peces que entre elles constitueixen criteri i coneixement. La senyalització de qualsevol part d'una ciutat troba el seu sentit complementari en una lliçó escolar, en una senyalització d'un altre espai de la pròpia ciutat, del propi país, o d'un altre, que, en conjunt, produeixin una narrativa integral.

El llibre tracte altres temes ben notables i controvertits, relació de la memòria i la democràcia; la legitimitat de les veus de les víctimes directes i la supremacia de la biologia com hereva d'aquesta suposada autoritat de memòria; què fer quan hi ha víctimes “de les dues bandes” com en el cas d'Argentina que portà al moviment “Memoria Completa”; o les dues cares que pot tenir l'expressió “reconciliació”. I més. Però s'ha acabat l'espai.

L'Ateneu Memòria Popular va organitzar en plena pandèmia de la covid-19, el 6 de maig 2021, la presentació del llibre, en una trobada en línia, de la que n'estem manifestament orgullosos. És un dels nostres objectius difondre obres com la present en una exercici pedagògic que considerem de suma importància. Renovem les gràcies a Elisabeth Jelin i Ricard Vinyes que ens van oferir en directe el complement d'aquest diàleg escrit, permetent-nos, a nosaltres lectores, lectors i activistes de la memòria, formar part per una estona d'aquest debat tan estimulant.

Angelina Puig i Valls

*(Historiadora i presidenta de l'Ateneu Memòria Popular)*

Steven Forti, *Extrema derecha 2.0 Qué es y cómo combatirla*, Siglo XXI, Madrid, 2021, 271 pp.

El libro de Steven Forti *Extrema derecha 2.0 Qué es y cómo combatirla*, publicado por Siglo XXI representa un intento de definir, contextualizar y radiografiar el fenómeno de las nuevas extremas derechas, un tema que, además de ser el objeto de la investigación histórica y de las ciencias sociales, ha ido ocupando en los últimos tiempos, también el debate público.

En este sentido, el autor asume un riesgo importante y se le ha de reconocer. No sólo, o no tanto, por tratar un debate de rabiosa actualidad con un lenguaje comprensible, o por incluir una parte sobre el “¿qué hacer?”, que se plantea como un deber cívico ciudadano insoslayable. Sino porque aspira a practicar un planteamiento interdisciplinario, que incluye no sólo la historiografía sino también la sociología y las ciencias políticas. En otras palabras, hace lo que muchos autores recetan que se tiene que hacer o anuncian que harían, pero que al final siempre es bien escaso. Porque implica manejar material complejo, diverso y dispar, pero, sobre todo, ingente y disperso. Y que expone no sólo a la crítica –aquella envenenada y violenta de las redes sociales–, sino de la academia, en diferentes ramas. No es lo mismo asumir ser objeto del escrutinio de la historiografía solamente, que del conjunto de las ciencias sociales. Sin embargo, y si se quiere hacer una aproximación con ambición y sentido común al tema del que trata este libro, sólo un planteamiento interdisciplinario puede proporcionar un cuadro que permita entender algunas de sus dimensiones fundamentales. Y es exactamente esto lo que el autor se atreve a hacer.

El libro está dividido en cuatro partes, siendo las primeras dos las que concentran una estructura formal más tradicional y las segundas dos –y especialmente la última–, la que incorpora un corte narrativo más orientado al público general.

La primera parte está dedicada a enfocar el tema (y se titula significativamente “la extrema derecha 2.0 de qué estamos hablando”); la segunda se atreve a dar una definición del fenómeno huyendo de las etiquetas tradicionales (y por ello se titula “Extrema derechas 2.0 una definición”); la tercera lleva a cabo una panorámica de las mutaciones de la cultura política de este espacio político (en su pluralidad) en las últimas décadas, interrogándose en torno a

as rupturas y las continuidades (“¿viejas ideas en nuevos ropajes? Las transformaciones de la extrema derecha 2.0”) y una última parte (“Manuel de instrucciones para combatir la extrema derecha”) desgrana una larga lista de “buenas prácticas” para contrarrestar –especialmente en la arena pública– el discurso de estos nuevos actores políticos tan corrosivos para los sistemas democráticos.

Hay cinco aspectos particularmente interesantes que se pueden encontrar en el libro.

El primero de ellos se sustancia en los estados de la cuestión que lleva a cabo en torno a los conceptos de populismo (para descartar su calidad de sustantivo y abonando la tesis de que el conjunto de la fase política en la que estamos inmersos es de carácter populista) y de fascismo (para concluir también que el término de por sí no es aplicable a los fenómenos que pretende estudiar). Los estados de la cuestión siempre son más deliberativos que descriptivos: es decir expresan –como es obvio–, el marco teórico del que se pretende dotar una investigación. En este sentido, se puede discrepar en todo o en parte de la reconstrucción del debate en torno a los dos conceptos que se lleva a cabo, pero no obviar que ha sido realizada abriendo el objetivo de forma panorámica, en términos cronológicos, de tendencias y disciplinares.

El segundo elemento es la mirada que va más allá de Europa o de un genérico “occidente”: así, incluir junto a Orban, Trump, Salvini, los brexiteros, algunas franjas del independentismo catalán, o Abascal, el análisis de experiencias como las de Modi en India, Bolsonaro en Brasil o Nethanyau en Israel ayudan a entender los flujos de intercambios de ideas y prácticas que hacen de la nueva extrema derecha un fenómeno global, que si se mira de manera fragmentada es más difícil de comprender.

El tercer elemento de interés es la atención dedicada a las teorías y las prácticas económicas de la extrema derecha 2.0 y a la cuestión tan debatida del voto de las clases populares a los partidos de extrema derecha. En este sentido, además de repasar las diferencias (más reales o percibidas) entre los diferentes modelos propuestos (desde el welfare chauvinism hasta las propuestas más neoliberales) se detiene en analizar el único país en donde se han podido ver aplicadas con una cierta continuidad las políticas de un partido claramente perteneciente a esta nueva extrema derecha como es la Hungría de Orban.

El cuarto elemento por destacar es la síntesis de la evolución de las culturas políticas de la extrema derecha (con una profundización en la aportación decisiva que hizo en su renovación el filósofo de la *nouvelle droite* Alain de Benoist) y el apunte sobre rojopardismo, que se vale también de la trayectoria de estudios del autor sobre los tráfugos de los años veinte y treinta.

Finalmente, cabe destacar también la reflexión llevada a cabo sobre la posverdad y sobre los instrumentos y las estrategias de comunicación de la extrema derecha 2.0, con una atención específica al papel de las redes.

El libro condensa una gran cantidad de informaciones, y, sobre todo, plantea un mapa global de la nueva extrema derecha que liga partidos, culturas, prácticas, objetivos de estas fuerzas que amenazan los sistemas democráticos, con un planteamiento interdisciplinario y veloz, pensado para que el libro pueda ser leído por un público amplio. Como diría Enric Juliana, que firma el prólogo del volumen, Steven Forti ha venido a estudiar. Se esté de acuerdo en todo, en parte, o para nada con su mirada, hay que agradecer el esfuerzo de plantear coordenadas para interpretar uno de los fenómenos políticos más relevantes y peligrosos de nuestra época.

Paola Lo Cascio  
(CEHI - Universitat de Barcelona)

Miguel Paz Cabo, *¡Viva la libertad! La silenciada historia del maestro Fernando Barcia en el Santiago de la IIª República*, Alvarellos Editora, Santiago de Compostela, 2020, 260 pp.

Si la historiografía gallega no está sobrada de investigaciones sobre el siglo XX, tampoco los está de trabajos sobre organizaciones y militancias políticas de la II República. Representa bien esta afirmación el ejemplo de las socialistas, en concreto del PSOE. Un partido que en tiempos republicanos obtuvo 8 de los 47 escaños gallegos en 1931, representación que perdió en 1933 y que recuperó parcialmente con las 6 de 49 actas posibles conseguidas en febrero de 1936. Aunque el saber de las publicaciones de Manuel González Probados sobre el socialismo gallego, ya lejanas en el tiempo, se ha ido completando con otras más recientes, la biografía del maestro socialista Fernando Barcia Veiras (1885-1937), *¡Viva la libertad! La silenciada historia del maestro Fernando Barcia en el Santiago de la IIª República*, de Miguel Paz Cabo, da un paso más en el conocimiento del Partido Socialista. Pero no solo.

Miguel Paz, profesor de secundaria, llega a la figura de su biografiado desde otras investigaciones, dado que no era objetivo inicial de sus intereses. “Hoy conocemos la historia de Fernando Barcia Veiras”, nos dice, “gracias a Constante Liste Forján”, pues fue en el proceso de búsqueda de información sobre este personaje, uno de los hermanos de Enrique Lister asesinado por los sublevados de 1936, cuando el autor de esta biografía se encontró con la figura de Fernando Beiras, que llegó a ser presidente de Agrupación Socialista Compostelana (ASC), la organización del PSOE en Santiago.

*¡Viva la libertad!* es un libro dividido en nueve capítulos ordenados según la trayectoria vital del biografiado y la Historia que protagoniza. “De los orígenes de Fernando Barcia a la Agrupación Socialista” es el primero de los capítulos del libro, seguido por “Barcia, presidente de los socialistas en Compostela” (capítulo 2), “El Bienio Negro y la Revolución de Octubre” (3), “Del Frente Popular a la lucha por la Autonomía” (4), “La creación de la Juventud Socialista Unificada en Santiago” (5), “Hacia el golpe de Estado. Julio de 1936” (6), “De la defensa de la República a la caída de la ciudad” (7), “Entre cuatro paredes” (8) y “La represión a la simiente” (9).

Miguel Paz entrelaza con la biografía de Barcia con la historia de Santiago de Compostela, la ciudad donde vivió y murió el maestro represaliado. Ciudad que el autor presenta llena de vida y actividad política en los años republicanos, con fervores transformadores simbolizados en las propuestas de cambio de nombre de varias calles, recogidas por la prensa conservadora local como muestra de desconocimiento del “carácter de los compostelanos” por parte del nuevo régimen. Fuera cual fuese ese carácter, Paz Cabo dibuja una sociedad compostelana distinta de la propia de una ciudad levítica, “distinta de la que se suele pintar”, con locales de ocio “donde se juntaban estudiantes, militantes obreristas como Barcia, e intelectuales” (p. 49); ciudad viva que se expresaba, por ejemplo, en los “cafés democráticos” desarrollados en los locales compostelanos para conseguir una mayor participación política de la población.

Fernando Barcia procedía de una familia conservadora, acomodada y católica. Tan católica que el biografiado cursó estudios en el seminario compostelano y fue directivo del Centro Católico de Obreros. Quizás el paso de Barcia por esta institución, a pesar de su carácter conservador, fue lo que le puso en contacto con el mundo obrero compostelano. Completó esos contactos con numerosas lecturas de teoría política —conocemos parte de su biblioteca gracias a la relación de libros incautados que aparece en el sumario contra Fernando Barcia y que Paz Cabo recoge en la página 235 de *¡Viva la libertad!*—, lo que provocó no pocas tensiones con su familia, al igual que las generadas por su matrimonio con Ramona Blanco, compostelana de “familia humilde” (p. 21). La pareja tuvo seis hijos de los que sobrevivieron cuatro.

Militante de la Agrupación Socialista de Santiago (ASS) desde finales de la dictadura de Primo de Rivera, asumió responsabilidades orgánicas y públicas en los primeros momentos de la República, cuando se alineó con el sector caballerista del PSOE. Los socialistas promovieron la Federación de Entidades Socialistas Obreras, Campesinas y Marineras, cuya vicepresidencia fue ocupada por Barcia Veiras. Se trataba de un “organismo vinculado” al PSOE, que “realmente no tiene encaje en su estructura orgánica ni parece tener continuidad en otros lugares” (p. 42).

La actividad política de Barcia fue incesante, siempre en paralelo con su profesión de maestro. Titulado en 1909, ejerció desde 1913. Toro de Laza (Ourense) fue la primera etapa de su periplo profesional, que finalizó en la escuela unitaria de Ardagán, en la parroquia compostelana de Marrozos. Barcia fue maestro tanto desde las aulas como desde las filas del asociacionismo y el sindicalismo educativos. Fue, por ejemplo, vocal de la Asociación Profesional del Magisterio en el Consejo Local de Primera Enseñanza en 1932 y, desde el 26 de enero de 1936, presidente de la Asociación de Trabajadores de la Enseñanza en Santiago.

Quizás por su oficio, Barcia prestó especial interés a la incorporación de la juventud santiaguesa a las organizaciones obreras. Fue, además, “el más activo dirigente de octubre del 34 en Santiago”, por lo que con la derrota de la huelga general fue procesado en la causa 174/34; fue el último dirigente compostelano puesto en libertad (p. 105). Como no podía ser de otra manera, Fernando Barcia tomó parte activa en la campaña de las elecciones en las que triunfó el Frente Popular. El nuevo gobierno nacido de las urnas del 16 de febrero de 1936, promovió la renovación de la corporación municipal en la que “llama poderosamente la atención de la ausencia de los socialistas de Barcia” (p. 125).

El maestro compostelano también participó en la campaña pro Estatuto de Autonomía de Galicia en junio de 1936, en la que sobresalió el mitin del 26 de junio en el Teatro Principal de

Santiago. Paz Cabo explica con rotundidad que si Barcia lo hizo no fue por su proximidad al mundo nacionalista, como afirman trabajos que reivindican la figura de este maestro socialista para el nacionalismo gallego, sino porque consideraba la vía estatutaria como un impulso para Galicia, aunque fuera necesario caminar hacia una “Autonomía Gallega Socialista” (p. 141). La puntualización del autor sobre Fernando Barcia enlaza con sus comentarios sobre Juan José González, a quien Barcia substituyó al frente de la ASS. Abandonada la militancia en el PSOE, Juan Jesús González promovió la Unión Socialista Gallega, un “intento de darle mayor autonomía” a los socialistas gallegos (p. 61), lo que a veces es considerado como prueba de su adscripción al nacionalismo gallego, algo que el autor desmiente.

Fueron pocos los días en los que los partidarios de la República frenaron la sublevación militar de 1936. Los nombres de los protagonistas de la conspiración están recogidos en el capítulo dedicado al 18 de julio. Fernando Barcia fue una persona clave en la constitución de Comité Ejecutivo de Defensa de la República (p. 171). Su pasado de activismo, pero sobre todo el papel de Barcia en el CEDR fue “objeto de investigación en las causas militares que se abrirán posteriormente contra sus miembros por los tribunales franquistas” (p. 173). Y será, sin duda, una de los motivos que le llevó ante un pelotón de fusilamiento.

Ante el desarrollo de los acontecimientos, favorable a la sublevación, en la madrugada del 21 de julio Fernando Barcia decidió huir de su casa para esconderse. En ese momento fue detenido. Fue liberado, lo que paradójicamente pudo tener relación con la actividad que había desarrollado en los tres días anteriores. El 19 de julio corrió por las calles compostelanas el rumor de que el general Sanjurjo se dirigía a Ordes, localidad coruñesa situada entre la capital provincial y Santiago de Compostela, a algo menos de 30 kilómetros de esta última. El coche de los militares, en realidad el general Aurelio Rodríguez Ocaña y su ayudante, fue detenido. Rodríguez Ocaña fue trasladado a Compostela donde no sufrió ningún tipo de violencia, como el comandante militar de Santiago y máxima autoridad sublevada de la ciudad, José Bermúdez de Castro, reconoció. Puesto en libertad, Barcia se escondió en casa de una prima. Vivió como un topo entre el 28 de julio de 1936 y junio de 1937; en ese tiempo su familia, carente de su fuente de ingresos —el salario del maestro—, fue desahuciada. El proceso represivo, que también sufrió el entorno familiar de Barcia, no había hecho más que empezar. Todavía en 1941, la justicia franquista requería a los herederos del fusilado que hicieran “efectiva la sanción económica impuesta” (p. 221).

La depuración del magisterio es un capítulo bien conocido en Galicia gracias a las monografías ya publicadas. En algunas de ellas —en la reciente *Vermellos e laicos. A represión fascista do maxisterio coruñés*, de Narciso de Miguel, por ejemplo—, aparece el caso de Fernando Barcia, que fue separado con carácter definitivo del servicio según una resolución del 16 de junio de 1937, con efectos desde el 18 de julio del año anterior.

Cuenta Miguel Paz que su biografiado fue descubierto la noche del 13 al 14 de junio de 1937. Los hechos se precipitaron pues, sometido a consejo de guerra en el mes de agosto, fue fusilado en las tapias del cementerio de Boisaca (Santiago de Compostela), el 29 de ese mes. ¡*Viva la libertad!* recoge en sus páginas la reproducción facsímil de las últimas cartas de Barcia.

Entre los no pocos méritos de la biografía que aquí comentamos está el de ser de lectura amable, lo que Miguel Paz consigue sin restar solidez a una investigación basada en fuentes hemerográficas —locales, gallegas, de organizaciones políticas— y archivísticas: Archivo Ge-



neral de la Administración, Archivo Histórico del PCE, Archivo del Reino de Galicia, Archivo de la Universidad de Santiago, Archivo Militar Territorial 4, archivos municipales de Padrón y de Teo, Archivo Provincial de Pontevedra, Archivo de la Fundación Luís Tilve y Archivo de la Pablo Iglesias.

Hay que destacar también el cuidadoso trabajo de la editorial compostelana Alvarellos, que apuesta por un aparato gráfico que complementa el texto y que incluye interesantes fotografías y otro tipo de materiales. Es de agradecer la inclusión en la contracubierta interior de una interesante “Ruta por el Santiago republicano”, que permite situar en el plano los espacios vividos por el biografiado. Además, cada capítulo está encabezado por ilustraciones de Alfonso Martínez López, cuyos originales fueron expuestos en la muestra que acompañó a las presentaciones de *La silenciada historia del maestro Fernando Barcia en el Santiago de la IIª República*. Martínez López es también autor de los retratos de Fernando Barcia, familia y amigos, que forman parte de los apéndices del libro, completados con el expediente de reválida del biografiado, su hoja de servicios y otros documentos.

¡Viva la libertad! *La silenciada historia del maestro Fernando Barcia en el Santiago de la IIª República* es, sin duda, un libro militante porque reivindica el conocimiento de una historia silenciada. Un libro que salda una deuda —pero que deja otras pendientes, según el propio Miguel Paz— porque “olvidar a Fernando (...) es, sin lugar a dudas, condenarlo de nuevo” (p. 225).

Víctor Manuel Santidrián Arias  
(IES do Milladoiro, A Coruña)

Xosé M. Núñez Seixas, *Guaridas del Lobo: memorias de la Europa autoritaria, 1945-2020*, Crítica, Barcelona, 2021, 306 pp.

Què cal fer amb aquells espais que ens recorden a un dictador o a un règim autoritari? I amb aquells objectes i espais que ens evoquen directament el cos del dictador com mausoleus o tombes? Com es poden gestionar aquests espais? Aquestes són tan sols algunes de les preguntes que intenta indagar la darrera obra del prolífic historiador gallec, i actual catedràtic d'Història Contemporània de la Universitat de Santiago de Compostela, Xosé M. Núñez Seixas a *Guaridas del Lobo: memorias de la Europa autoritària, 1945-2020*, publicada per l'editorial Crítica aquest 2021. I és que com el mateix títol esmenta en referència al nom d'un dels principals quarters generals de Hitler durant la II Guerra Mundial al Front Oriental, el que analitza l'obra són aquells "caus", aquells llocs de memòria del dictador, i aquella herència material en definitiva que, d'alguna manera o altra, ens ha arribat fins als nostres dies.

La qüestió, doncs, és summament suggeridora. De fet, segons l'autor la inspiració del llibre provingué d'un fet fortuït: el novembre de 2017 rebia l'encàrrec per part del parlament gallec de presidir la comissió d'experts que havia d'estudiar les vies legals perquè el Pazo de Meirás fos de domini públic. Del treball conjunt en sortiria un informe tècnic que, presentat a la mateixa cambra legislativa el juny de 2018, es convertiria immediatament en la base d'una proposició no de llei que seria votada unànimement per part dels diputats gallecs, i que instava al govern central a emprendre les accions necessàries perquè el Pazo de Meirás deixés de ser propietat dels descendents de Franco, i passés a mans públiques. Finalment, el setembre de 2020 una sentència judicial es pronunciava a favor de la demanda.

Però si aquí es troba la gènesi de l'obra, el més important és allò que, a parer de l'autor, rebel·laria tot aquest llarg procés, i que efectivament és el que Núñez Seixas ha acabat plasmant en aquest assaig amb no poques dosis d'erudició i academicisme: l'existència d'una temàtica transversal, d'un passat incòmode i ben sovint traumàtic que en diferents moments o períodes han hagut d'encarar totes les societats europees i extraeuropees. Amb un matís, però, prou rellevant, i és que si bé enfrontar-se als fantasmes propis ha estat quelcom comú, això no ha

impedit tampoc la coexistència d'una àmplia diversitat d'exemples, de criteris i de receptes aplicades, que lògicament han acabat donant als "espais del dictador" tota mena de resignificacions. No en va, bona prova d'aquesta diversitat ha estat la gestió pública d'alguns espais com el Valle de los Caídos: un monumental "lloc de memòria" del dictador que per a l'autor il·lustra força bé com, en aquest terreny, "*España sigue siendo diferente en más de un aspecto si nos atenemos al patrón europeo-occidental de ajuste de cuentas con el pasado dictatorial y la adopción de políticas proactivas de la memoria por parte de la Instituciones*". Una diferència que no només respon al decalatge temporal espanyol respecte la fi d'altres règims dictatorials en altres països, sinó també a les enormes dificultats que ha suposat endegar processos similars al llarg d'aquests més de quaranta anys de democràcia, tal com ho demostren en aquest sentit els darrers canvis de nomenclàtor que ha introduït -de forma inaudita- amb aval judicial el govern municipal de Madrid recuperant alguns noms clarament vinculats a la biografia del dictador o al seu règim.

Sigui com sigui, si bé tota aquesta temàtica no és nova en el pla historiogràfic, el cert és que ha estat poc tractada de forma conjunta. I d'alguna manera aquí rau la gran virtut de l'obra: la temàtica de fons efectivament no presenta grans novetats en l'àmbit historiogràfic, però la seva visió panoràmica i de conjunt li atorga al text valor afegit. No en va al llarg de l'obra Núñez Seixas porta al lector a recórrer les diferents experiències que han tingut lloc en altres països europeus: des del llegat que han deixat els dictadors nazi-feixistes, fins a les restes -tangibles o simbòliques- que han deixat més recentment els diferents règims comunistes del desaparegut Bloc de l'Est a través dels seus respectius dictadors o sàtrapes. Consegüentment, el llibre no només és útil per al professional de la història o per la investigadora avesada en la matèria, sinó que també és una obra valuosa -àdhuc imprescindible- per totes aquelles persones interessades amb la memòria històrica, o pels gestors de polítiques públiques de memòria.

Per aital fi l'obra s'estructura al voltant de sis capítols, amb un primer per a la introducció -precedida d'un breu prefaci- i un darrer en forma d'epíleg. En ambdós casos, més enllà d'introduir-nos i tancar l'obra respectivament, hi abunden tota mena de precisions conceptuals i reflexions en clau històrica i historiogràfica de gran valor heurístic i metodològic. Però, potser, el més rellevant és la seva aproximació conceptual als "llocs de memòria". El concepte, per descomptat, tampoc és cap novetat, sinó que com el mateix autor admet cal atribuir-lo a l'historiador francès Pierre Nora. Però a diferència de Nora i de l'ús que en faria la historiografia francesa dels anys setanta, en aquest cas l'autor adapta els "llocs de memòria" al seu objecte d'estudi, introduint una perspectiva comparada a partir de cinc categories: la casa natal o paterna; la tomba; els espais lligats a la seva activitat política i pública; els mausoleus construïts o dissenyats pel mateix dictador; i ja finalment les imatges i els espais de culte integrats en esglésies o temples.

Tanmateix, si aquestes són les cinc premisses sobre les quals pivota en bona part el desenvolupament de l'obra, el seu ús per part de l'autor és summament desigual segons el cas. Mentre que el segon capítol ("*Los lugares del dictador fascista*"), dedicat als casos d'Alemanya, Àustria, i Itàlia, ja ocupa pràcticament un terç del llibre -tot incloent-hi nombroses dades sobre els "espais de memòria" de diferents dirigents i quadres nazis i feixistes-, només el darrer capítol ("*Los lugares del dictador comunista*") està dedicat als dictadors comunistes. Concretament a les figures de Tito, Enver Hoxha, Ceaușescu, i sobretot de Ióssif Stalin, amb un estudi detallat i suggestiu sobre la seva presència actual a Rússia i a la seva Geòrgia natal. Tot i que particular-

ment en el cas de Hoxha sobta que no es faci cap esment explícit al Bunk'Art de Tirana, sens dubte el millor espai museïtzat de l'Albània actual lligat en aquest cas al dictador comunista.

Amb tot, on més es troba aquesta desproporció és en el tercer capítol (*“Los lugares del dictador autoritario y col·laboracionista”*), on més enllà d'aixoplugar sota un mateix apartat a personatges de rellevància heterogènia de l'Europa del període d'entreguerres i la II Guerra Mundial, certament hagués valgut la pena ampliar alguns dels punts presentats. Així, si bé s'inclouen una gran multiplicitat de casos, com el del polonès Piłsudski, el grec Metaxàs, l'hongarès Horthy, el portuguès Salazar, o els bàltics Smetona, Pàts i Ulmanis, juntament amb els no menys curiosos casos d'Anton Mussert i Vidkun Quisling, o el del flamenc Staf De Clercq, i el croat Ante Paveliç, la seva aproximació en molts d'ells és més aviat esquemàtica. Especialment pel que fa al mariscal Pétain, que per la qüestió que aborda l'autor és el que probablement compta amb més estudis dedicats de tota Europa deixant a banda les dictadures de Hitler, Mussolini o Stalin. Per últim, el quart capítol està dedicat a Franco (*“Los lugares del caudillo: mausoleos, pazos y criptas”*), i en essència a l'evolució que han seguit dos dels espais més vinculats al dictador: el Pazo de Meirás i, naturalment, el Valle de los Caídos, juntament amb algunes referències més a figures com José Antonio o als militars José Sanjurjo, Emilio Mola, i Gonzalo Queipo de Llano.

Tanmateix, totes aquestes mancances, i algunes altres que se li pugui trobar al text, no desmereixen per res una obra ja de per si notablement completa i ben documentada. És més, quant a estructura el mateix plantejament de l'obra permet llegir qualsevol dels capítols de forma separada. A banda d'això, el text també s'acompanya d'una edició curada, amb un apartat dedicat a les notes, i que més enllà de citar les fonts usades a través de les seves 389 notes, en molts casos també són de gran utilitat per la informació aportada. Un índex onomàstic i d'abreviatures. I finalment un apartat bibliogràfic que, tenint en compte la dimensió assagística de l'obra, presenta tot i això una extensa relació bibliogràfica, la gran majoria amb títols recents, o obres publicades durant la darrera dècada.

En suma, en conjunt l'obra no només denota l'expertesa de l'autor al voltant de la història comparada i transnacional dels nacionalismes, i de la història cultural de la guerra i la memòria de les dictadures de l'Europa del s. XX, sinó sobretot la seva maduresa intel·lectual. Avui dia Núñez Seixas ja es troba plenament consolidat entre els historiadors de referència del panorama historiogràfic espanyol, i també entre els de més projecció internacional. I si bé pel cas que ens ateny, la seva anàlisi no presenta una fórmula unívoca sí que acaba reivindicant, en definitiva, el paper dels professionals de la Història –de la Història *“con mayúscula y con vocación interdisciplinar”*–, i la necessitat d'un coneixement basat tothora *“en la evidencia documental, el manejo de marcos teóricos contrastados y la precisión metodológica, pero que se ha de poner a disposición de la sociedad en un ejercicio de historia pública”*.

Daniel Roig i Sanz  
(CEHI - Universitat de Barcelona)

Jaume Claret; Joan Fuser-Sobrepere (eds.) *El regionalismo bien entendido. Ambigüedades y límites del regionalismo en la España franquista*, Comares, Granada, 2021, 258 pp. / Ludger Mees (coord.) *Héroes y villanos de la patria*, Tecnos, Madrid, 2020, 415 pp.

Tant el llibre editat pels professors Jaume Claret i Joan Fuster-Sobrepere com el coordinat pel professor Ludger Mees son el resultat d'una selecció dels treballs presentats en dos congressos internacionals realitzats, respectivament, l'any 2019 a Barcelona i l'any 2018 a Gasteiz. En el primer dels casos, el grup de recerca IdentiCAT de la Universitat Oberta de Catalunya va organitzar el congrés "El regionalismo bien entendido" per tal de poder debatre i aprofundir en tot un seguit d'investigacions que focalitzaven la seva atenció en el paper i la posició de la regió i el regionalisme durant el franquisme. Des d'enfocaments diferenciats però del tot complementaris, la història del dret, la història política, l'anàlisi del discurs i les idees o la història de l'art, les aportacions recollides en el llibre editat per Jaume Claret i Joan Fuster acaben composant un mosaic ben constituït sobre el fenomen dels regionalismes hispànics en la dictadura franquista i sobre la utilització per part del poder de l'Estat de les diverses particularitats regionals, amb els seus ismes respectius, en la construcció del nou estat-nació espanyol sorgit de la victòria en la guerra civil. Podem considerar que aquesta és la principal, i la més important, aportació del llibre però no pas l'única. Hi ha tot un seguit d'aportacions i reflexions presents en l'obra, del tot integrades en l'objectiu principal, que mereixen ser desgranades pel que tenen de rellevants a l'hora d'analitzar i explicar històricament la complexa relació entre les identitats locals, regionals i nacionals en l'Espanya contemporània.

La introducció d'una variable espacial i escalar de la regió i la identitat regional en relació a processos més complexos de creació d'identitats de grup nacionals, locals o imperials que operen una escala diferent, a voltes complementària i a voltes no, mereix ser destacada en el conjunt del volum. Aquest enfocament, habitualment més propi de la geografia política i els estudis urbans, és el que permet de manera reeixida analitzar la capacitat i els límits del nacionalisme espanyol franquista per a incentivar i promoure escales i identitats d'identificació regional com a variants de la identitat nacional espanyola. L'anàlisi i registre dels projectes, els agents, els discursos, els suports i les aliances de tipus regional i regionalista que van operar en

el marc de les institucions franquistes així com les seves genealogies, i l'adaptació i reformulació de les mateixes, amb el període previ a la guerra constitueixen un altre aspecte important a destacar.

El llibre *Héroes y villanos de la patria* coordinat pel professor de la Universitat del País Basc Ludger Mees és així mateix el resultat del Congrés que amb el mateix nom va organitzar el grup d'investigació sobre el nacionalisme basc en perspectiva comparada de la UPB/EHU. El congrés estava centrat en l'anàlisi històric dels processos de producció i socialització dels herois nacionals i també dels antiherois i dels roïns i malvats de la pàtria i/o la nació. El conjunt d'aportacions que configuren el llibre es centren, de manera especial, en analitzar la producció dels herois de la pàtria per part dels moviments nacionalistes, de certs regionalismes i dels mateixos estats-nació com a element fonamental de l'imaginari col·lectiu de bona part de les identitats nacionals i com a mecanisme central de vinculació emocional entre les elits polítiques i les bases, seguidors i ciutadans dels mateixos. Com a revers d'aquest procés de creació dels herois nacionals hi trobem també el procés de construcció i socialització dels antiherois i dels roïns que, habitualment, han tingut la funció en els imaginaris col·lectius nacionals d'encarnar i representar la subversió dels valors considerats com a propis o el perill d'una amenaça exterior a la comunitat. Tal i com assenyala Ludger Mees en el capítol introductori del llibre el conjunt de les investigacions del volum tenen com a punt de partida la petjada que el gir cultural de finals dels anys vuitanta i primers noranta del segle XX va tenir en el conjunt de la historiografia especialment europea i en la dedicada a l'estudi de la ideologia i els moviments nacionalistes. D'aquesta manera, les posicions dominants de la història social que primaven les dimensions estructurals i materials dels processos històrics van veure's progressivament desplaçades pels aspectes claus de comprensió de la història cultural que posava en un primer pla l'anàlisi dels signes, les metàfores, els discursos, els símbols, les representacions i els rituals. En el camp de l'estudi de les identitats nacionals i dels moviments nacionalistes fou especialment rellevant l'obra d'Anthony D. Smith i de la denominada escola etno-simbolista que en el seu interès per l'estudi dels símbols, els llocs de memòria i els imaginaris col·lectius va incorporar també l'anàlisi dels herois nacionals i del seu culte com a artefactes fonamentals del repertori dels moviments nacionalistes i de les comunitats nacionals.

Partint de tot aquest pòsit teòric i d'investigació empírica l'obra conté un seguit d'eixos ordenadors a l'entorn del procés de creació i socialització dels herois nacionals que articulen i atorguen coherència a l'àmplia varietat de treballs que conformen el volum. Entre aquests, assenyalats pel mateix professor Mees, hi trobem la consideració de la figura de l'heroi nacional com una forma de construcció social portada a la pràctica a través de tot un seguit de processos de comunicació des de l'interior i l'exterior d'un determinat grup social. En conseqüència, com a construcció social imaginària l'heroi no existeix sense uns destinataris que donin fe dels seus actes. Per tant, les estructures de comunicació a través de les que es produeixen i es transmeten determinades narratives heroiques es troben sempre en el centre de qualsevol anàlisi de les mateixes. Aquestes narratives heroiques i els mateixos processos d'heroificació habitualment proliferen quan les societats es troben en situacions d'emergència, incertesa i crisi. Les guerres i les situacions derivades de conflictes armats són especialment propícies per a la gestació de la narrativa i heroica i en aquests contextos apareixen dos altres característiques centrals del procés de creació de l'heroi de la pàtria: la motivació intrínsecament moral i ètica de la seva



actuació i la seva capacitat de mobilitzar emocions. Finalment, en els mecanismes de creació i socialització dels processos d'heroificació hi ocupa un paper clau el carisma personal que Max Weber ja havia assenyalat com a característic d'aquells líders carismàtics als que se'ls hi atribuïa un poder especial, excepcional i sobrehumà sobre la resta dels mortals, la longevitat de la figura heroica en el conjunt de les societats humanes i l'ambivalència i l'elasticitat de la mateixa en els marcs canviants dels processos històrics.

Els volums coordinats per Jaume Claret i Joan Fuster, per una banda, i per Ludger Mees, per l'altra, posen l'accent en qüestions ben diferenciades dels estudis històrics sobre la regió i el regionalisme i la nació i els nacionalismes. En el primer cas s'intenta reconstruir la tensió entre el particularisme regional i la identitat nacional durant l'experiència històrica de la dictadura franquista. En el segon cas s'analitzen els processos de creació i socialització dels herois nacionals i del culte heroic en societats i processos històrics prou amplis, des de la Sud-Àfrica de l'apartheid fins al nacionalisme basc del segle XX passant per la memòria del front de l'Est durant la Segona Guerra Mundial. El que permet, però, una comparativa entre els dos treballs i tot un seguit de punts d'encontre entre investigacions, que tot i analitzar fenòmens diferents dialoguen entre elles, és un mateix punt de partida teòric-metodològic: la caracterització de les identitats regionals i nacionals i dels regionalismes i dels nacionalismes com a fenòmens propis de la contemporaneïtat fonamentats en processos de construcció de tipus social, cultural i discursiu ben allunyats de les concepcions primordialistes atemporals dels fenòmens nacionals. En aquest sentit, l'impacte del gir modernista dels anys vuitanta amb les aportacions de Benedict Anderson, Ernest Gellner i Eric J. Hobsbawm i Terence Ranger en l'estudi dels fenòmens nacionals i dels nacionalismes i també les aportacions posteriors d'Anthony D. Smith constitueixen la base sobre la que es situa la diversa bibliografia especialitzada i les diverses investigacions presents en ambdós llibres.

En el cas de "El regionalismo bien entendido" els tres primers capítols a càrrec dels mateixos Jaume Claret i Joan Fuster, del professor de la Universitat de Leiden Eric Storm i del professor de la Universitat de Cardiff Andrew Dowling respectivament aborden aspectes més teòrics i generals sobre la connexió històrica entre regió i nació i regionalisme i nacionalisme. El capítol de Claret i Fuster que obre el volum traça la reaparició dels estudis del fenomen regional en relació a l'anàlisi de les identitats nacionals cap a finals dels anys vuitanta, fa un recorregut exhaustiu sobre la historiografia de la nació i del nacionalisme en la historiografia hispànica des de finals dels anys setanta fins a l'actualitat i fixa l'objecte central d'estudi del llibre, la utilització de les particularitats regionals per part del franquisme com a forces centrípetes en la construcció de l'estat-nació espanyol. Eric Storm, per la seva part, analitza la progressiva incorporació de la dimensió espacial en l'estudi del regionalisme i el nacionalisme a partir de l'impacte de les aportacions centrals de H. Lefebvre (1974) i M. De Certeau (1990) en la comprensió crítica de la producció de l'espai i d'altres posteriors com les del geògraf D. Harvey. Per la seva part, l'aportació d'Andrew Dowling analitza la transformació de l'Estat franquista en el marc de les grans transformacions dels Estats com a mecanismes de poder després de la segona guerra mundial. Dowling assenyalava encertadament que en la tendència de reordenament estatal i modernització econòmica de la dècada dels cinquanta en el món occidental hi apareix el sorgiment de l'element regionalista en els models de governança, com en els casos de França i el dels Estats Units. En el cas de l'Espanya franquista es produirà el

que l'autor anomena un "regionalisme autoritari" per part de les elits locals que intentarà incardinar-se a les polítiques desarrollistes i tecnocràtiques de la dictadura. La segona part del volum recull, sota l'epígraf de "Regionalismos en España" tot un seguit d'investigacions que analitzen diverses realitats regionals i nacionals, alguns aspectes de les formulacions regionalistes i nacionalistes de les mateixes i la seva operativitat o inoperància en el marc de les polítiques i el poder de la dictadura. Aquest seguit d'investigacions, una bona part des de la perspectiva de la història del dret, són el tronc central del volum perquè partint de l'estudi de diverses qüestions relacionades amb els regionalismes i els nacionalismes dibuixen de manera complexa l'elasticitat i la plasticitat de diverses iniciatives regionalistes per acoblar-se i constituir-se en part del projecte nacional espanyol franquista però també les temptatives fallides i l'antagonisme d'algunes reivindicacions regionals i de les identitats regionals respecte a la dictadura. En aquest sentit, Alfons Aragoneses, professor d'història del dret a la Universitat Pompeu Fabra, reconstrueix exhaustivament el procés que acabaria en la Compilació del Dret civil català de 1960 com a projecte jurídic del franquisme, pilotat de manera majoritària per antics homes de la Lliga de Cambó, que paradoxalment acabaria essent un artefacte cultural que representava a la cultura catalana i que seria utilitzat per una jove generació de juristes com a mecanisme d'oposició a la dictadura. Aragoneses es fa seva la reflexió de Bartolomé Clavero (1981) per la que la qüestió foral es convertí en ple franquisme en un mitjà de generació d'aspiracions autonòmiques o federals pensant en un futur sistema constitucional. Per la seva part, Rubén Pérez Trujillano, investigador de l'Institut d'Història Contemporània de la Universidade Nova de Lisboa, reconstrueix magníficament la tradició de l'andalusisme polític en el marc del republicanisme andalús, incidint especialment els projectes constitucionals contrahegemònics del mateix, i demostrant que en el cas de la tradició andalusista republicana aquesta fou, en les seves pròpies paraules, del tot "engullida por aquel agujero negro que fue el golpe de 1936 y la dictadura a que dio lugar" sense possibilitats de reformulació en la implantació del nou poder franquista. En contrast amb l'andalusisme polític, les aportacions de Gustavo Alares, per una banda, i de Carlos Domper i Nicolás Sesma, per l'altra, sobre l'aragonesisme constaten l'aparició d'un aragonesisme franquista en el procés d'instauració de la dictadura i en el procés de transició. L'aportació de Gustavo Alares mostra amb tota nitidesa la utilització d'una identitat regional com a força centrípeta de la construcció de la nació franquista i la de Domper i Sesma la temptativa, entre exitosa i fallida, de les elits franquistes aragoneses de reciclar-se en el post-franquisme a través de la utilització i la representació dels interessos regionals. Per últim, el professor Roldán Jimeno, de la Universidad Pública de Navarra, focalitza el seu estudi en centralitat del dret foral navarrès, edificat sobre tot un seguit de fabulacions historicistes, com a element central de la construcció del navarrisme en la seva aportació a la construcció nacional espanyola. En el cas del navarrisme la seva excepcionalitat recau en que la vitalitat del regionalisme navarrès construït durant la dictadura va sobreviure a la dictadura de Franco i ha arribat fins als nostres dies amb la constitucionalització de la doctrina jurídica navarrista en la Ley Orgánica de Reintegración y Amejoramiento del Fuero de 1982.

En el darrer dels blocs del llibre es ressegueixen diversos dels vincles entre els regionalismes i les ideologies culturals i polítiques. Maria Dolores Jiménez Blanco, professora de la Universidad Complutense de Madrid, analitza com el franquisme a través de la construcció d'una riquesa cultural domesticada va neutralitzar les pluralitats culturals regionals existents.

L'apropiació de les tradicions i manifestacions regionalistes es va manifestar especialment amb els assentaments de nova colonització i en els “coros y danzas” de la secció femenina. En un sentit similar la professora de la UOC Anna Rodríguez-Granell analitza l'arquitectura d'aires regionals com a exercici de resignificació per construir un estil arquitectònic nacional espanyol. Els dos darrers capítols d'aquest apartat reconstrueixen la trajectòria intel·lectual i política de Ferran Valls i Taberner, de la mà del professor de la Universitat Ramon Llull Jordi Sabater, i l'adaptació dels homes de Lliga a la nova realitat del franquisme, especialment el cas de Salvador Millet en el primer franquisme, de la mà de Jordi Amat.

El conjunt de les aportacions i reflexions del volum acaben constituint una aportació valuosa no només per explicar històricament la dialèctica entre la regió i la nació i els seus respectius moviments de reivindicació política, social i cultural sinó especialment per entendre la mateixa tensió durant l'experiència de la dictadura franquista. La tensió no resolta entre el sincretisme i l'antagonisme dels particularismes regionals i les identitats nacionals resulta una constant per entendre les ambigüitats i els límits del “regionalismo bien entendido” i, molt probablement també de l'experiència posterior de l'Espanya de les autonomies. Aportacions ben recents com la del monogràfic coordinat per Andrea Geniola a la revista *Ayer* constaten l'encert i la necessitat de continuar aprofundint en la recerca d'aquest “regionalismo bien entendido” per explicar de manera més complexa la relació del franquisme amb els particularismes regionals i per apuntar nous plantejaments en l'anàlisi històric de l'Espanya de les autonomies.

Pel que fa a “Héroes y villanos de la Patria” després d'un primer capítol introductori a càrrec del coordinador del volum Ludger Mees, l'obra s'articula en dos grans blocs. El primer sota l'epígraf de “Entre dos aguas” en el que s'hi analitzen tot un seguit de casos de creació i socialització d'herois nacionals i cultes heroics que transiten cap a la “villanización” i viceversa i els significats socials i polítics canviants dels herois nacionals utilitzats i construïts pels moviments socials i polítics. El segon amb el títol de “Políticos, militares, mujeres y medio” analitza el procés de creació d'herois i roïns de la pàtria amb tot un seguit d'estudis centrants especialment en la figura de diversos polítics com ara José Maria Gil-Robles, José Antonio Aguirre, Lluís Companys i Germán Gamazo als que s'hi afegeix l'estudi del general José Sanjurjo, la creació i reformulació durant dècades de la heroïna femenina *Libe* per part del nacionalisme basc a partir de l'obra teatral de Sabino Arana *Libe. Melodrama dramático* i, en darrer lloc, la construcció dels herois del nacionalisme basc a través de les pàgines del diari *Euzkadi*. En el conjunt de l'obra hi ocupa un lloc destacat l'anàlisi dels processos de producció i socialització dels herois nacionals per part del nacionalisme basc amb una explícita voluntat comparativa i transnacional tal i com succeeix en els capítols de Niall Cullen sobre els herois nacionals irlandesos i vascos, el de Pedro Álvaro Hervalejo que compara la narrativa heroica creada sobre José Antonio Aguirre i Lluís Companys o en el de Iker Saitua en el que s'analitzen els pastos bascos als Estats Units a finals del segle XIX i primers del XX en relació als pastors portuguesos o mexicans.

Després del capítol introductori de Ludger Mees en el que es traça una genealogia dels estudis sobre els herois nacionals, des de l'obra Thomas Carlyle el 1841 passant per Werner Sombart fins arribar a l'impacte del gir cultural i lingüístic, l'escola etno-simbòlica i les aportacions més recents de politòlegs com Herfried Münkler o l'historiador Gregory Kendrick amb la seva obra *Heroic Ideal*, Xosé M. Núñez Seixas analitza els diversos relats de nacionalització en disputa de la memòria del front de l'est després del 1945. El capítol de Núñez Seixas sobre el

front de l'est mostra l'elasticitat de la categoria d'heroi nacional i del seu procés de creació pel fet de que supervivents, presoners, víctimes i herois del front de l'est han desenvolupat simultàniament un paper o un altre en funció dels diversos relats nacionals. L'aportació d'Iker Saitua sobre els pastors bascos als Estats Units i el moviment conservacionista entre finals del segle XIX i principis del segle XX aprofundeix també en l'elasticitat de la categoria d'heroi i la de roí i en les passarel·les i reformulacions que connecten a uns i altres. El cas dels pastors d'ovelles bascos als Estats Units resulta del tot il·lustratiu en aquest sentit: considerats com a malfactors a finals del segle XIX per vulnerar les polítiques conservacionistes i ser associats a tot un seguit d'estereotips dissolutius passarien a començaments de segle XX a ser associats a l'estereotip del bon pastor, laboriós, bon treballador, industriós i disciplinat. La resta d'aportacions d'aquest primer bloc del volum es situen en les mateixes coordenades de l'anàlisi del procés de creació i socialització dels herois nacionals: Nial Cullen focalitza el seu interès en el nexa nacionalista basc-irlandès des de finals del segle XIX fins als anys vuitanta del segle XX i en el fenomen de l'heroisme transnacional, David Mota en la figura ben particular de Joan Pujol, Alaric/Garbo, en el seu trànsit de desertor, espia i finalment heroi i l'aportació de Santiago de Pablo es centra en l'estudi de la creació i evolució dels herois medievals reivindicats per part del nacionalisme basc. Pel que fa al procés de creació i socialització d'herois i roïns centrats en polítics resulten especialment interessants les aportacions d'Eduardo González Calleja sobre el que fou líder de la CEDA José Maria Gil-Robles, la de Francisco Javier Capistegui sobre el general Sanjurjo i la seva relació amb el carlisme i la comparativa ben suggerent entre José Maria Aguirre i Lluís Companys realitzada per Pedro Álvaro Hervalejo que ressegueix les fonts i la narrativa heroica d'ambdós figures en la tensió mai resolta entre construccions narratives i dinàmiques socio-històriques concretes que es troben en la base de qualsevol procés d'heroització. El conjunt d'aportacions del volum posen en un primer pla la centralitat d'analitzar històricament el paper d'allò heroic en la configuració de les identitats nacionals, dels moviments socials i polítics i dels Estats-nació com a instruments de poder i fer-ho sense apriorismes, des d'una perspectiva transnacional i aprofundint en aspectes com el de la capacitat de mobilització emocional de la les narratives d'heroificació tot just començades a explorar.

Manel López Esteve  
(Universitat de Lleida)

VALERIA DEPLANO (Doctora en Història Moderna i Contemporània, 2010) és Professora d'Història a la Universitat de Cagliari. Els seus interessos de recerca se centren en la història del colonialisme italià, el seu impacte cultural a la societat italiana i els seus llegats a la Itàlia republicana, amb èmfasi en el racisme. És membre dels grups de recerca InteRGRace (Grup de Recerca Interdisciplinari sobre Raça i Racismes, amb seu a Pàdua) i CENTRA - Centre de Recerca per a la Història del Racisme i Antiracisme a la Itàlia Moderna, amb seu a Gènova. Entre les seves publicacions es troben: *La Madrepatria è una terra straniera. Libici, eritrei e somali nell'Italia del dopoguerra* (Le Monnier 2017), *L'Africa in casa. La propaganda coloniale durante il fascismo* (Le Monnier, 2015); *Quel che resta dell'impero. La cultura coloniale degli italiani* (ed. with A. Pes, Mimesis 2014). Actualment treballa sobre les migracions d'estudiants africans a Itàlia i Europa.

§

ALEJANDRO CAMINO es graduado en Historia y posee el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea por la Universidad Autónoma de Madrid. Actualmente es doctorando en Historia Contemporánea en la misma universidad (FPU16/02273). Su trabajo principal se centra en el estudio de cómo las mujeres católicas y conservadoras españolas de la primera mitad del siglo XX negocian tanto con los diferentes modelos de género existentes como con las ideas que movilizan las nociones de la feminización y la re-masculinización de la religión. Sobre este tema ha publicado artículos tanto en revistas nacionales como internacionales, así como varios capítulos de libro. Actualmente, tiene aceptados y pendientes de publicación trabajos en revistas como *Ayer*, *Historia Contemporánea*, *Revista de Historiografía* o *Espacio, Tiempo y Forma*.

§

ALBERT SÁNCHEZ NAVARRO es graduado en historia por la Universidad Autónoma de Barcelona. Especializado en historia social y económica contemporánea. Con una maestría en Historia Contemporánea cursada en la misma universidad que el grado, centrándome en los aspectos socio-políticos del etno-nacionalismo en Turquía y Grecia. E interesado en el Próximo Oriente, concretamente el Imperio Otomano y la Turquía moderna. Y, actualmente, doctorando en el programa de Historia comparada, social y política de la misma universidad, interesado en los servicios de control y orden público.

§

Xavier María Ramos Díez. Doctor en Historia por la Universidad de Valladolid, actualmente investigador postdoctoral en la referida universidad. Ha desempeñado estancias de investigación en la Universidad Complutense de Madrid y la Humboldt-Universität zu Berlin. Sus principales líneas de investigación giran en torno a la historia transnacional, la historia del

comunismo, la historia de Alemania y, por lógica convergencia, predominantemente la historia de la República Democrática Alemana, a la que dedica la mayoría de sus publicaciones (sobre todo a sus relaciones transnacionales con España).

## §

ELÍAS ÁLVAREZ JUSTO (Barcelona, 1989) inició sus estudios de historia en la Universidad de Barcelona. Tras la finalización del master de Historia Contemporánea y Mundo Actual, completó el programa de doctorado en la misma universidad (2021), con una tesis doctoral titulada “El eurocomunismo y su influencia en el PSUC (1975-1982)”. Actualmente trabaja en el área de consultas del Arxiu General de Fira de Barcelona (AGFB) y es profesor asociado en la Universidad de Barcelona impartiendo la asignatura de “Historia Contemporánea” en el grado de sociología. Su principal área de interés es la historia de las organizaciones políticas con una vocación de transformación social, considera que es un campo de investigación muy fructífero si de él podemos llegar a extraer lecciones para el presente.

## §

CARLES VIÑAS, (Universitat de Barcelona) és professor de la Secció d'Història Contemporània i Món Actual del Departament d'Història i Arqueologia, Facultat de Geografia i Història de la Universitat de Barcelona i del Màster en Prevenció de la Radicalització, Facultat de Dret de la Universitat de Barcelona. És membre del International Expert Network del C-REX-Center for Research on Extremism de la University of Oslo i de l'Standing Group on Extremism and Democracy & Political Violence (European Consortium for Political Research). La seva activitat de recerca està focalitzada en la història de l'extremisme polític i esportiu i els estils juvenils. Membre del Grup de Recerca Consolidat Centre Estudis Històrics Internacionals (GREC-CEHI), participa en projectes de recerca sobre extrema dreta, franquisme i joventut als segles XX i XXI. Ha publicat diversos assajos com Skinheads a Catalunya o El mundo ultra. Los radicales del fútbol español.

## §

SANTIAGO GOROSTIZA, (Centre d'Histoire de Sciences Po) Investigador postdoctoral. Llicenciat en Història i Ciències Ambientals per la Universitat Autònoma de Barcelona i Màster Interuniversitari en Història Contemporània per la Universidad Autónoma de Madrid. Doctor per la Universitat de Coimbra (Portugal) en el projecte European Network of Political Ecology (ENTITLE). Les seves línies de recerca se centren en la història social i ambiental del segle XX, amb especial atenció a la guerra civil espanyola i la dictadura franquista. Ha publicat



en diverses revistes especialitzades i obres col·lectives. Coautor del llibre *La forja solidària d'un barri portuari. La Barceloneta obrera i cooperativa*, publicat el 2016 per *La Ciutat Invisible* a la col·lecció "Memòria cooperativa".

§

EMMA ALARI PAHISSA, (Universitat de Barcelona) Llicenciada en Història de l'Art i Màster en Antropologia i Etnografia per la Universitat de Barcelona. Coautora del llibre *La forja solidària d'un barri portuari. La Barceloneta obrera i cooperativa*, publicat el 2016 per *La Ciutat Invisible* a la col·lecció "Memòria cooperativa". La seva recerca se centra en el cooperativisme i altres formes col·lectives d'organització popular de caire emancipador, tant del passat com del present. Ha publicat en diverses revistes i ha realitzat una exposició i múltiples conferències i rutes urbanes guiades al voltant d'aquest àmbit d'investigació, que està estretament vinculat a la seva participació en els moviments socials transformadors de la ciutat de Barcelona i en l'economia social i solidària.

§

MIGUEL DÍAZ SÁNCHEZ, Graduado en Historia por la Universidad de Murcia (2009-2013), Máster en Historia Contemporánea por la Universidad Autónoma de Barcelona (2013-2014) y Doctor en Historia Comparada, Política y Social por la Universidad Autónoma de Barcelona (2016-2020). Becario predoctoral FI-DGR de la Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca de la Generalitat de Catalunya (2016-2019) y de la Universidad Autónoma de Barcelona (2019-2020). Estancia Internacional de Investigación en la Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, Argentina (2017). Miembro del Centre d'Estudis sobre Dictadures i Democràcies de la UAB desde 2016. Su principal línea de investigación está dedicada al estudio de las migraciones interiores acontecidas en España durante el siglo XX. Desde una perspectiva historiográfica y a través de distintas escalas de análisis, aborda su estudio relacionando el hecho migratorio con los diferentes contextos políticos, económicos, sociales y culturales existentes en cada periodo, especialmente en el concerniente a la posguerra española

§

ALAN GRANADINO es investigador postdoctoral en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Tampere (Finlandia). Actualmente trabaja en el proyecto de investigación "Foreign policy in Alliance or in Non-Alignment" financiado por la Academy of Finland. Granadino obtuvo su doctorado en Historia y Civilización en el Instituto Universitario Europeo de Florencia. Sus intereses son la historia contemporánea de España y Portugal (especialmente las

transiciones a la democracia y la integración europea de ambos países), la historia de la integración europea, la historia de la Guerra Fría, la historia de la socialdemocracia y de la democracia cristiana europeas, y el estudio del modelo nórdico.

§

ANA FERNÁNDEZ ASPERILLA. Profesora de la Universidad Complutense de Madrid. Doctora en Historia Contemporánea. Ha sido Directora del Centro de Documentación de las Migraciones de la Fundación 1º de Mayo durante más de una década. Es especialista en la historia de las migraciones del trabajo y autora de más de medio centenar de monografías, capítulos de libro y artículos. Entre sus obras pueden señalarse *La patria en la maleta. Historia social de la emigración española en Europa* (2009, en colaboración), *Migraciones laborales, xenofobia y racismo* (2018, en colaboración), *Emigrar después de la crisis. Crecimiento económico y nueva emigración española* (2020, en colaboración).

§

MARCO DI MAGGIO è ricercatore in Storia Contemporanea presso Sapienza Università di Roma ed è specialista di storia del movimento operaio in Europa Occidentale. Fra le sue principali pubblicazioni *Les intellectuels et la stratégie communiste. Une crise d'hégémonie* (1958-1981), Paris, 2013; *Alla Ricerca della Terza Via al Socialismo. I Pci italiano e francese nella crisi del comunismo* (1964-1984), Napoli, 2014; *The Rise and Fall of Communist Parties in France and Italy. Entangled Historical Approaches*, New York-London, 2021; con Françoise Blum, Gabriele Siracusano e Serge Wolikow, a curato il volume *Les partis communistes occidentaux et l'Afrique. Une histoire mineure?*, Paris, 2021.

§

MAXIMILIANO FUENTES CODERA es profesor en la Universitat de Girona, donde también dirige la Cátedra Walter Benjamin, *Memoria y Exilio*. Ha sido investigador visitante en la École des Hautes Études en Sciences Sociales, la Freie Universität, la Universidad Nacional de Tres de Febrero, la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional de San Martín, entre otras, así como profesor visitante en la Università di Bologna. Ha publicado más de cincuenta artículos y capítulos de libros sobre la política y la cultura española y europea durante el siglo XX. Ha dedicado una parte relevante de sus trabajos a la Primera Guerra Mundial y en la actualidad es el investigador principal del “La democracia y sus enemigos (1918-1931): España, la primera posguerra, la dictadura de Primo de Rivera y sus articulaciones con Italia, Portugal y Argentina” y “De la gripe de 1918 a la COVID-19: un análisis histórico en Europa y América Latina”. Entre sus últimos libros destacan *España en la Primera Guerra Mundial. Una Movilización cultural, Ideas comprometidas. Los intelectuales y la política*, editado con Ferran

Archilés, Spain and Argentina in the First World War. Transnational Neutralities y La Patria hispana, la raza Latina. Política y cultura entre España, Italia y Argentina (1914-1945), editado con Patrizia Dogliani

§

CAROLINA GARCÍA SANZ es Profesora Titular del Departamento de Historia Contemporánea en la Universidad de Sevilla. Su campo principal de trabajo es la Historia Internacional, habiendo desarrollado programas de investigación postdoctoral financiados en Gran Bretaña e Italia (LSE, EEHAR-CSIC). Es experta en historia de la Primera Guerra Mundial y de la neutralidad. Ha publicado numerosos trabajos sobre la estrategia británica en España y el Mediterráneo, con especial atención al espionaje y el bloqueo naval. Es editora de la sección sobre España del proyecto colaborativo de la Universidad Libre de Berlín International Encyclopedia of the First World War 1914-1918 on line. En la actualidad es Investigadora Principal del proyecto “Discursos y Representaciones de la Etnicidad: Política, Identidad y conflicto en el siglo XX” (PID2019-105741GB-I00), que explora las operaciones socio-culturales detrás de la construcción política de grupos minoritarios.

§

ESTEBAN RODRÍGUEZ OCAÑA es catedrático de Historia de la Ciencia en la Universidad de Granada, jubilado. Su trabajo como investigador se ha centrado en la historia social de las enfermedades, historia de la salud pública, de la salud ocupacional y de la atención a la infancia. Su último proyecto financiado versó sobre la Organización Mundial de la Salud y España. Miembro fundador del Consejo editorial de *Dynamis. Acta hispanica ad medicinarum scientiarumque historiam illustrandam* (1981), ha sido director de dicha publicación entre 1987 y 1999 y presidente de la European Association for the History of Medicine and Health (2001-2003). Es autor de *La constitución de la Medicina Social como disciplina en España, 1884-1923*, Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo, 1987, y, junto con Ferrán Martínez Navarro, de *Salud Pública en España de la Edad Media al siglo XXI* (Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública; 2008).

§

JOAN BENACH DE ROVIRA es investigador senior y catedrático de sociología en el Departamento de Ciencias Políticas y Sociales (área de Sociología) de la Universitat Pompeu Fabra. En la misma universidad también es Director del Grupo de Investigación en Desigualdades en Salud / Employment Conditions Network (GREDS / EMCONET), codirector del Johns Hopkins-UPF Public Policy Center (UPF-BSM), y director del Master de Políticas Públicas y Sociales de la UPF. Entre sus publicaciones destacan el primer “Informe Black” español sobre

Desigualdades en Salud (1996) dirigido por el Ministerio de Sanidad español, dos “Informes Black” en Cataluña (2003 y 2005), varios Atlas de Mortalidad a áreas pequeñas pioneros en España y Cataluña (2001, 2005, 2010), en coautoría con Carles Muntaner ‘Aprender a mirar la salud: como las desigualdades sociales dañan nuestra salud’ (2005), el libro en inglés y castellano: ‘Employment, Work, and Health Desigualdades: a Global Perspective’ (2011 y 2013), y también libros de divulgación como ‘La sanidad está en venta’ (2012), ‘Como comercian con nuestra salud’ (2014), ‘Sin trabajo, sin derechos, sin miedo’ (2014), y ‘La Salud es Política (Icaria, 2020), o la participación en los libros “la Enfermedad de los sistemas de salud” (2015), “Política, políticas y cambio de época en la Cataluña del siglo XXI” (2018), y ‘Philosophical and Methodological Debates in Public Health’ (2019).

§

## Sumari

Nota editorial.....	1
RECERQUES I ASSAIGS	
<i>Valeria Deplano</i> , Discorsi sul razzismo. Nerezza e antisemitismo nella corrispondenza coi lettori dei rotocalchi italiani (1950-1965).....	7
<i>Alejandro Camino Rodríguez</i> , El proyecto del Templo Expiatorio Nacional al Sagrado Corazón en el Tibidabo (1909-1919): religiosidad, patriotismo y género en España.	27
<i>Albert Sánchez Navarro</i> , Deportación consensuada. Grecia y Turquía: una ansiada homogeneidad étnica (1923-1927).....	47
<i>Xavier María Ramos Diez-Astrain</i> , Comisiones Obreras y el Freier Deutscher Gewerkschaftsbund, entre la ideología, la estrategia y la solidaridad (1975-1989).....	77
<i>Elías Álvarez</i> , El eurocomunismo en los debates del V Congreso del PSUC.....	91
<i>Carles Viñas</i> , Les ocupacions d'extrema dreta com a temptativa d'apropiació cultural. Una anàlisi comparat transnacional.....	116
<i>Santiago Gorostiza &amp; Emma Alari</i> , La construcció quotidiana de l'emancipació: Celestí Ventura i el moviment cooperativista del seu temps (1917-1954).....	136
<i>Miguel Díaz</i> , Una Barcelona de posguerra: migrantes, mendigos, refugiados y repatriados.....	155
<i>Alan Granadino González</i> , La transición interna y externa en España vista por el Foreign Office británico (1975-1986). Entre la democratización, el anclaje en Occidente y Gibraltar.....	178
<i>Ana Fernández Asperilla</i> , Ciclos económicos, emigración y políticas públicas en España.....	197
<i>Marco Di Maggio</i> , Un'altra Europa. La politica internazionale del Partito Comunista Italiano dall'eurocomunismo alla fine della Guerra Fredda.....	218
<i>Maximiliano Fuentes Codera i Carolina García Sanz</i> , Diplomacia y arqueología en el Sur Peninsular: un caso de intervención cultural extranjera en España durante la Gran Guerra.....	236
DEBATS I DIALEGS	
<i>Presentació d'Andreu Mayayo i Javier Tzbar</i> .....	257
<i>Esteban Rodríguez Ocaña y Joan Benach</i> , Geopolíticas de la pandemia: la salud pública en perspectiva histórica.....	259

RESSENYES I NOTES DE LECTURA

José Babiano, Sergio Gálvez, José Manuel López, David Mota Zurdo, Marta García Cabrera, M <sup>a</sup> Pilar Salomón Chéliz, Míriam Gázquez, Santiago Navarro Pastor, Miguel Ángel Ruiz Carnicer, Jordi Sancho, Miguel Martorell, Antoni Marimon Riutort, Angelina Puig, Paola Lo Cascio, Víctor Manuel Santidrián, Dani Roig, Manel López .....	276
AUTORS/AUTORES/AUTHORS.....	351

Imatge de coberta: *Henri Cartier-Bresson, Bruxelles, Belgique, 1932*



Aquest article es troba sota una llicència Creative Commons Reconeixement 3.0 No adaptada (CC BY 3.0). Sou lliure de:

Compartir — copiar i redistribuir el material en qualsevol mitjà i format.  
Adaptar — remesclar, transformar i crear a partir del material per a qualsevol finalitat, fins i tot comercial.

Aquesta llicència és acceptable per a obres culturals lliures.

El llicenciador no pot revocar aquestes llibertats, sempre que seguïu els termes de la llicència.

<https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.ca>