

KOMENTARIO

LA CELEBRACION DE CONGRESOS, SALONES O JORNADAS PERMITE EL PODER INTERCAMBIAR PUNTOS DE VISTA CON PERSONAS ALAS QUE HABITUALMENTE NO SE TIENE ACCESO. ESTE HA SIDO NUESTRO CASO. EN EL IV SALON DEL COMIC DE BARCELONA TUVIMOS LA OPORTUNIDAD DE HABLAR LARGO Y TENDIDO CON J.O. FAUR, EL INCANSABLE ANIMADOR MARSELLÉS. POCOS DIAS DESPUES, EN MONTPELLIER, CON MOTIVO DE LA CELEBRACIÓN DEL 1er. ENCUENTRO DEL GRUPO INTERDISCIPLINAR UNIVERSITARIO SOBRE LA HISTORIETA, COINCIDIMOS CON Ph. CAZAMAYOU, ALIAS CAZA, QUE —ASOMBRENSE— TAMBIEN ASISTIA A LOS DEBATES DEL ENCUENTRO. CON AMBOS HABLAMOS ACERCA DE LA CRITICA DE COMIC. AHI VAN SUS ENTREVISTAS QUE ESPERAMOS SIRVAN DE CONTRAPUNTO AL RESTO DE LAS OPINIONES VERTIDAS EN ESTAS PAGINAS.

ENTREVISTA CAZA

¿CUAL SERIA SEGUN SU OPINION LA SITUACION DE LA CRITICA DE COMICS EN FRANCIA?

Desde mi punto de vista, se podría decir que actualmente, en Francia, no existe la crítica de cómic. Aunque es posible que exista pero que no se manifiesta, algo parecido a lo que está pasando en estos momentos, en este coloquio centrado básicamente en intelectuales universitarios, que hacen un trabajo en profundidad, pero que no llega al público.

Por otra parte, la crítica que llega al público es la que se da en las revistas y concretamente en las revistas de cómic, que se limitan a anunciar

las novedades que acaban de aparecer en el mercado. Se hace en unas pocas líneas dedicadas a cada álbum, del tipo "me parece bien...", "los colores son bonitos", "este álbum es soberbio". Creo que el nivel general de la crítica es este, o por el contrario "esto es una mierda", "éste trabajo es reaccionario" o cosas por el estilo.

El nivel de la crítica, tal y como aparece en la prensa, es muy parecido al anterior, aunque hay excepciones, como "Le Magazine Littéraire", donde de vez cuando aparecen críticas serias sobre el cómic. Mira, un librero amigo mío me decía un día, de todos modos no tiene ninguna importancia, puesto

que la crítica, no hace vender, ni tampoco impide hacerlo. Los que compran cómic, entran en la librería, hojean los álbums, y si les gustan lo compran. Al público en general le es totalmente igual que exista buena o mala crítica.

Otro tema sería si existe polémica entre los críticos. Evidentemente que sí. Como hace unos años cuando los primeros interesados en el cómic, gente como Moliterni, Filippini iniciaban sus trabajos. Hoy en día todos estos señores forman parte de las editoriales, lo que significa que su trabajo como críticos ya no es creíble, puesto que están a sueldo de las editoriales. Hay otros críticos como I. Fremion

que utilizan un estilo de crítica de tipo político, izquierdista, orientado hacia la extrema izquierda... pero que básicamente es una moda... Creo que aparte de ellos prácticamente no existe la crítica. Creo firmemente que existe el espacio para que se desarrolle una crítica seria y en profundidad.

¿QUE PIENSA VD. DE LAS NUEVAS EXPERIENCIAS, COMO SON EL NUEVO "CAHIERS DE LA B. D." Y "BEDESUP"?

No conozco en estos momentos el nuevo "Cahiers". Sí que conozco Bédésup desde hace algún tiempo. Efectivamente en Bédésup, como mínimo en cada número hay un artículo de fondo, que es un estudio que yo considero inteligente, sobre un autor o un tema. El último que recuerdo era un interesante trabajo sobre el problema del tiempo en el cómic, que se centraba en el estudio de la forma, en el funcionamiento interno de la imagen. También recuerdo algún trabajo sobre mi propia obra que considero muy pertinente y del cual he aprendido cosas.

Ciertamente Bédésup existe, pero no llega más que a un público muy reducido, básicamente compuesto de universitarios, enseñantes, bibliotecarios...

¿COMO HAN SIDO Y SON SUS RELACIONES CON LA CRITICA?

No he tenido relaciones directas, sí en cambio he mantenido relaciones superficiales con algunas personas que se dedican al tema, como Filippini,



Moliterni o Fremion, cuando hemos coincidido en situaciones diversas. Sin embargo no he podido realizar con ellos un trabajo de análisis sobre mi trabajo. Podría demandarme porqué actualmente estoy interesado con este coloquio. Es porque tengo necesidad de llevar a cabo un trabajo de cierta profundidad, y el hecho de presentar un tema me permite hacerlo. Creo que no es incompatible el trabajo de autor con el trabajo crítico, aunque en general dentro de la profesión es algo mal visto. Creo que un autor es la persona más indicada para poder llevar a cabo una crítica sobre los otros autores...

SE HABLA DE NUEVO COMIC ¿COMO CREE VD. QUE DEBERIA SER LA "NUEVA CRITICA"?

Tengo la sensación de que hay necesidad de una crítica sobre la forma. Gran parte de la crítica que se ha hecho ha sido "exterior", a veces muy politizada, polémica, del tipo "qué se da a leer a nuestros niños". El trabajo de la crítica ha sido básicamente de censura. Por otro lado la crítica política se plantea si el cómic tiene un espíritu reac-

cionario, o vanguardista o de izquierda etc., etc. A mí no me interesa demasiado este tipo de crítica, Creo que lo más interesante es "entrar" propiamente en el cómic, en su especificidad, llevando a cabo un trabajo de análisis sobre el funcionamiento del cómic... y paralelamente también sobre los autores, trabajando los aspectos de tipo histórico, político y sobre todo, llegando a establecer los distintos niveles de lectura posible en una obra, pero sin llegar a hacer una horrible mezcla de todo ello.

¿PODRIA PUNTUALIZAR UN POCO MAS SU IDEA DE ESTE TIPO DE CRITICA FORMAL?

Pienso en McLuhan cuando decía que el "Medio es el mensaje", es decir, "el medio es el mensaje". El medio es el cómic por sí mismo, no tanto por el tipo de mensajes explicitados en las historias que se explican, sino por su funcionamiento interno: relaciones texto-imagen, la representación temporal sobre la superficie, etc., etc. Son estas especificidades formales las que tienen un papel en la influencia sobre el público. Se puede decir que la forma es el fondo, el verdadero contenido del cómic y es cierto que aquél que sólo ha hecho que leer no tiene la misma forma de conocimiento que el que se aficiona al cine o al cómic. Cada medio, mediante sus formas, configura modos de conocimiento diversos.





J.C. FAUR

Taka.- ¿Cuál es en su opinión la situación de la crítica de cómic en Francia?

J.C.F.- Podemos dividir la crítica de cómics en tres grandes bloques. En primer lugar hallamos la secciones habituales en las revistas que tienen como misión el informar al público de las novedades aparecidas en el mercado. Estrictamente hablando no son propiamente crítica, aún cuando en muchas ocasiones se vierten comentarios del tipo "esto es bueno", "esto es malo", pero casi nunca se argumenta sobre ello. En segundo lugar en algunas revistas de cómic y algunos periódicos existen secciones en las que se enjuicia, bien sean obras o bien sean autores. Hay pocas de ellas que posean un valor, puesto que tienen una fuerte dosis de subjetividad.

En tercer lugar nos

hallamos ante lo que podemos denominar la crítica universitaria, aunque sería mejor denominarla "estudio". Ha pasado ya un poco la moda de los estudios semiológicos que iniciara Fresnault-Deruelle y este tipo de estudios se orienta hacia temas de tipo histórico o científico. Es curioso observar como aparecen tesis doctorales sobre el cómic, presentadas en facultades de Medicina, de Ciencias e incluso en especialidades como odontología. Los científicos se han dado cuenta de que muchos de sus temas pueden ser perfectamente estudiados a través del cómic.

Taka.- ¿Cuál es a su juicio el papel que cumple la crítica de cómics en Francia?

J.C.F.- La influencia de la crítica no es muy grande, por lo que hace al público en general, y por lo tanto su papel es relativamente pequeño. En general sirve para que los editores tengan un espacio donde poder anunciar sus propias novedades y poca cosa más. Pero por otra parte, y entre un sector más concreto de estudiosos y aficionados sí que tiene papel relevante, puesto que gracias a la actividad

de la crítica se genera un movimiento de opinión que es interesante. Creo que en el caso de los autores, la crítica cumple un papel muy pequeño. En general tan sólo se atienden a las críticas que dejan bien a uno.

Taka.- Ultimamente se habla mucho del nuevo cómic ¿cree Vd. que se puede hablar también de una "nueva crítica"?

J.C.F.- Ciertamente, este es el intento de Bédésup y por lo que parece, de la nueva fórmula de "Cahiers de la bande Dessinée". En nuestra revista intentamos prioritariamente informar acerca de los distintos trabajos que aparecen en el mercado, pero al mismo tiempo introducimos una serie de estudios monográficos, ya sea sobre autores u obras, que permitan al lector un enfoque nuevo de sus lecturas. Estos trabajos se enfocan desde una perspectiva interdisciplinaria y desde diversos puntos de vista, lo que ofrece una gran riqueza de perspectivas. Creo que es fundamental trabajar en este sentido, puesto que el lector necesita de la crítica.

