

Nos hemos atrevido porque pensamos que el establecer una categorización de las artes es una absoluta estupidez y mucho más reclamar el noveno escalón para el cómic no es más que un montaje autojustificativo de cara a competir en el mercado de la alta cultura. Pero... opiniones las hay para todos los gustos. Algunas de ellas se ofrecen a continuación para que el lector se haga su propia composición de lugar. A quienes no se dedican al lápiz como profesión les hemos preguntado:

- 1.- ¿Cree que el cómic es un arte?
- 2.- ¿Qué condiciones debe poseer el cómic para ser considerado artístico?
- 3.- ¿Cómo influye la consideración del cómic como arte en la producción del mismo?

# A-TAKA-MOS

**Antonio Altarriba: Crítico**

- 1.-No, por definición el cómic no es arte, es un medio de expresión que puede alcanzar ciertos niveles artísticos.
- 2.-Cuando consigue enriquecer el conocimiento de la persona a la que va dirigido, en estos casos sí que puede considerarse como tal.
- 3.-Introduce unos cambios y precisiones constantes e implica unas nuevas búsquedas y en este sentido puede servir para dinamizarlo un poco.

**Carles E. Riba: Aficionado**

- 1.-Supongo que sí.
- 2.-Que exista un código cultural dominante o marginal que lo considere así. De todos modos la consideración como arte no pienso que sea demasiado importante ni pertinente.
- 3.-Supongo que en sentido negativo, al hacer que dibujantes o guionistas adopten ciertos vicios retóricos para hacer cosas más artísticas. Escasos en sentido positivo al hacer mejorar el dibujo, el guión y todos los aspectos creativos.

**Antoni Guiral: Crítico y coordinador editorial**

- 1.-Ni sí, ni no. Considero que ciertas historietas pueden ser arte, pero que en su aspecto global el cómic es una industria donde se sobrepone el valor comercial al artístico... como mismamente en el Arte.
- 2.-Por tener un valor formal y de contenidos que transmite un sentimiento o emoción que sobrepasa su dimensión puramente comunicativa.
- 3.-Dejaría de tener su valor popular para convertirse en objeto de uso y estudio de la élite cultural.

## Javier Coma: Crítico

1.-Evidentemente y además ya tiene el número de arte correspondiente, el noveno, después del cine que es el séptimo y de la fotografía que es el octavo.

2.-La palabra arte se aplica en relación a las posibilidades expresivas de un medio de lenguaje. A partir

de este momento el cómic en general es el noveno arte. Si se utiliza la palabra arte como una valoración, entonces pasa como en todo lo demás, tan sólo una pequeña minoría de obras merecen esta calificación.

3.-La producción de cómic funciona desde puntos de vista principalmente industriales, no artísticos.

Las pretensiones artísticas no están en relación directa con la calidad artística del cómic, puede haber obras como una intención exclusivamente consumística que pueden merecer el calificativo de artísticas, y al contrario otras realizadas con intenciones artísticas no llegar a merecerlo.

## Joan Navarro: Editor

1.-¿Te refieres al tebeo?. Puede serlo aunque en la mayoría de los casos no lo es.

2.-Que posea unas ciertas características que lo califiquen como vanguardista y que sea específicamente historieta, es decir que no se confunda con la pintura, la ilustración, la literatura. Una cosa es que una historieta tenga un buen guión, un buen dibujo y otra que sea historieta en sí misma. Hay muy pocos historietistas en este país y en el resto del mundo sólo unos cuantos. Yo pondría

estas dos condiciones. La primera que conecte con el resto de las artes de los años ochenta, y la segunda que sea propiamente historieta.

3.-De entrada no creo que lo afecte más que indirectamente. Es decir, aparecería un problema de especulación respecto a los originales pero los originales dibujados, fenómeno que de todos modos es inevitable. Implicaría un respeto mayor respecto a la manipulación de los originales, puesto que hoy ya hay dibujantes que no entregan su original sino diapositivas, y entonces el

mercado de los originales pasaría a otras vías. Pero en el futuro podría plantearse una cuestión problemática, puesto que podrían hacerse originales para venderse o exponerse directamente, yo considero que el original es lo que aparece en la revista.

Jordi Costa: Redactor  
Jefe de Viñetas

1.-El cómic puede ser muchas cosas, principalmente es un medio de comunicación de masas y por ellos tiene una difusión muy distinta a la que tiene el Arte. Al mismo tiempo posee diversas manifestaciones, y sí que podríamos considerar al cómic como un arte, aunque con ciertas reservas, puesto que es muy incipiente y todavía no puede ser valorado como otras artes que tienen más tiempo.

2.-Dentro de unos años

quien no considere que lo es hará tanto el ridículo como cuando no se quería reconocer al cine como tal. El cómic y el cine son dos artes que se dedican a narrar historias con la imagen y el texto y tiene posibilidades y semejanzas similares.

3.-No afectará mucho. En algunas revistas que podemos considerar como muy comerciales podemos encontrar trabajos que se pueden considerar como obras de arte. En la actualidad se están dando obras de arte en el cómic, pocas.

Onliyú: Escritor y coordinador editorial

1.-Sí.

2.-Porqué es una forma de expresión con mecanismos particulares y distintas a otras.

3.-Hay el peligro de la caída en la pedantería y altos humos, pero si se salva parece buena tal consideración porque lo dignifica y se reconoce al medio.

LIBRERIA · PAPELERIA

# COMIC ART



Conde de Borrell, 118  
Tel. 323 25 97  
08015 Barcelona

Especialidad en cómics  
(actual y antiguo)  
posters - revistas  
material para dibujar  
objetos de escritorio  
suministros para oficinas, etc.

